



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 3433 06826454 2













ZKB  
Sc 11.

1

2

3

4













1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971).

1

6-202

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

—X—C—

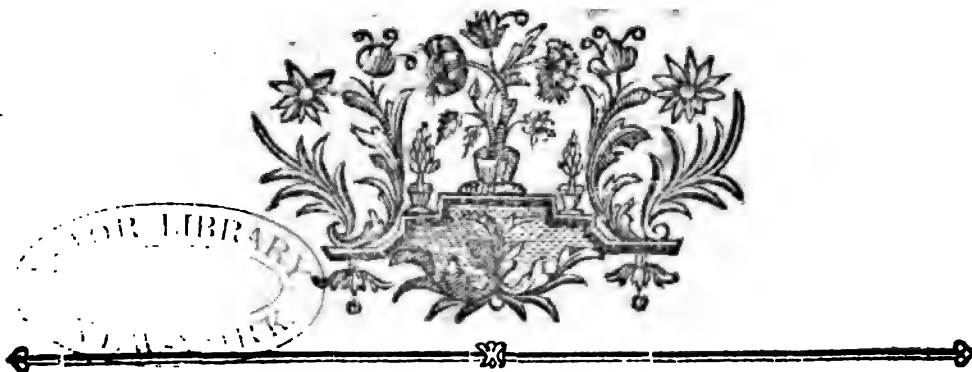


THESAURVS  
IVRIS ECCLESIASTICI  
POTISSIMVM GERMANICI  
SIVE  
DISSERTATIONES  
SELECTAE  
IN IVS ECCLESIASTICVM

QVAS  
IUXTA SERIEM INSTITVTIONVM EIVSDEM IVRIS  
A SE EDITARVM

IN ORDINEM DIGESSIT,  
ILLVSTRAVIT ANIMADVERSIONIBVS NOVIS,  
ADAVXIT LVCVBRATIONIBVS PROPRIIS  
ANTONIVS SCHMIDT  
U. J. D. ATQVE IN ELECTORALI ET ANTIQVISSIMA UNIV.  
HEIDELBERGENSI SS. CAN. PROF. P. ET O.

T O M V S IV.  
AD PARTEM SECUNDAM INSTITVTIONVM SVARVM.



SVMP TIBVS TOBIAE GOEBHARDT  
PROSTAT  
HEIDELBERGAE, BAMBERGAE ET WIRCEBURGL  
MDCCLXXIV.

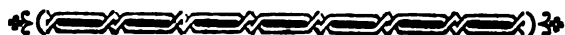




---

# CONSPECTUS

Dissertationum Tomo hoc contentarum, quarum  
singulis animadversiones novae subnexae sunt.



- I. NELLER *de sacrae Electionis processu, Diss. altera, Trevir. 1756.*
- II. DE ECKART *Diss. de Jure Principis Catholici circa sacra subditorum suorum Protestantium, Mogunt. 1750.*
- III. BANNIZA *Discursus de Jure Reformandi singulis Imperii Civitatum incolis aut etiam majori civium parti non competente, Wirceb. 1744.*
- IV. DE ALBINI *Diss. de anno decretorio opificum collegia non concernente, Wirceb. 1771.*
- V. DÜRR *Diss. de eo, quod justum est circa Jus Reformandi in territorio oppignorato, cujus facta est relutio, ad Art. 5. §. 27. Mogunt. 1760.*
- VI. ENDRES *Diss. de subditis quondam oppignoratis a communi alias anni Decretortii beneficio penitus exclusis, Wirceb. 1770.*
- VII. EIUDEM *Diss. de paſtorum Hildesienſium in confirmanda communi Catholicorum doctrina circa Simultaneum efficacia, Wirceb. 1765.*
- VIII. EIUDEM *vindicata paſtorum Hildesienſium in confirmanda communi circa Simultaneum doctrina efficacia, Wirceb. 1771.*

IX. DE

CONSPECTUS

- IX. DE PIDOLL aut potius NELLER *Diff. de clausula Art. IV. Pacis Rysovicensis, Trevir. 1762.*
- X. BARTHEL *Diff. de justis pactorum inter Dominos territoriales eorumque Status provinciales et subditos limitibus, Wirceb. 1771.*
- XI. NELLER *in Anecdotum Trevirense de libertate Ecclesiastica vindicata, Trevir. 1768.*
- XII. WEDEKIND Georg. Jos. *Diff. de Jurisdictione Ecclesiastica Dominis territorialibus Catholicis Laicis in subditos Protestantes competente, Heidelb. 1766.*
- XIII. NELLER *Diatribes de Jure Dioecesano S. R. J. Statuum Protestantium, Trevir.*
- XIV. BOCRIS *Diff. de onere probandi subditis a Domino territoriali in Religione dissentientibus regulariter incumbente, Bamb. 1745.*
- XV. REIZER *Diff. de jure et praxi circa sacra in castro nobili e triplicis aevi lapsu investigatis, Bamb. 1757.*
- XVI. IPSIUS EDITORIS *Diff. de Processibus in causis Religionis ab Imperatore non permittendis ad Capitulat. Caesar. Art. 1. §. 11., Heidelb. 1771.*
- XVII. DÜRR *Diff. de eo, quod justum est circa Repressalias in causis Religionis in Imperio Romano Germanico, Mogunt. 1771.*
- XVIII. RIEFFEL *Diff. de modo agendi in causis, in quibus Status in duas partes eunt, secundum Leges et Formam Imperii considerato, Wirceb. 1768.*
-



# I.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER J. U. D.

in Univ. Trev. SS. Can. Prof. P. et O. etc.

DISSERTATIO ALTERA

DE

## SACRAE ELECTIONIS PROCESSU A CONSENSU ELECTI USQUE AD FINEM PRACTICE DEDUCTO.

Treviris 1756.



### §. I.

*De consensu, jure, ac potestate electi Episcopi.*

1. **A**nte, quam sit publicata ipsa *electio*, licet fuerit publicatum *scrutinium*, consensus electioni, quae adhuc est quasi embrio, praemature praebitus non valet. *Cap. 46. h. t.* \*

\* Siquis tamen *consentiendo nudis votis* praevolaret, non incurreret propterea *vitium ambitus*, ut quidam volunt: posset ergo is, qui accurat electionis formalis

Tomus IV.

A

mali-

## DISSERTATIO ALTERA

malitates, monere directorem, ut prius publicet electionem; & hoc facto electus repetet consensum præmature datum.

2. Publicatam electionem (quoniam hæc etiam de *absente*, & *inscio* celebrari potest. *Cap. 20. h. t.*) tenentur eligentes *intra octo dies*, postquam commode poterunt, præsentare, seu significare Electo. \*

\* *Cap. 16. h. t. in 6.* ubi hæc pœna: *si eligentes electiones ipsas, concorditer, vel in discordia, celebratas, intra octo dies, postquam commode poterunt, Electo præsentare distulerint, ipsos, qui culpabiles in hoc extiterint, quoad se, a processu prosecutione totaliter excludentes, omnibus beneficiis suis, quæ in ipsa Ecclesia, de cujus provisione agitur, obtinent, per triennium continuum, ex tunc inchoandum, volumus eo ipso fore suspensos, ad quæ, si intra illud tempus se propria temeritate, vel alio quæsito colore ingesserint, illis ipso jure perpetuo sint privati.* Per hoc Capitulum posterius determinatur dispositio *Cap. 6. eod.*, quantum ad verba hujus nimis vaga: *quam citius commode poterunt.*

3. Interea vero, dum expectatur Electi consensus, postulat ipsa electionis semel factæ constantia, ut non liceat ab ea pœnitendo recedere electoribus. *Cap. 21. in fin. h. t.* \*

\* *Ibi: etiamsi dictus Præpositus nondum electioni de se factæ consenserit, eo tamen CONSENTIRE VOLENTE, vos electionem ipsius confirmetis.* *Conf. Cap. 17. de præb. in 6.* Hoc jus singulare est contra ordinarias regulas, per quas pollicitanti, vel offerenti ante acceptationem alterius licet pœnitere. Singularitatis ratio non est hæc, quam dat PANORMIT. *in cap. penult. de postul.* quod Canonici elegerint *jure non proprio, sed ex officio eis a jure delegato*, & sic eligendo functi sint suo officio, sicut judex delegatus sententiando: sed, quia variandi licentia traheret secum plura incommoda: hinc in provisionibus Ecclesiarum *retrogradi* non licet, sed necesse est, identidem *progradi*.

4. Ceterum de sui electione factus spatium *mensis* habet ad deliberandum, *an velit Episcopatum acceptare, nec ne*: quo lapso, nisi consenserit, *eo ipso* excidit jure quæsito. *Cap. 6. h. t. in 6.* \*

\* *Exceptio ibidem fit: nisi conditio persona amplius spatium requirat*: puta, si Religiosus foret electus, qui propter Abbatis sui absentiam non posset tam cito obtinere ejus consensum: quo casu electores ipsi moderantur ei tempus, intra quod nisi obtineat Superioris sui veniam, ex tunc proceditur ad aliam electionem. *Ibid.* nam & hunc ipso jure privatum esse, decidit *Extrav. 2. h. t. int. com.* Vix est autem, quod hic docet Glossa, ut Regulari electo currat mensis deliberatorius modo *a die obtentæ licentiæ*: quamvis enim ante istam non potuerit *consentire*, potuit tamen secum sufficienter *deliberare*; ut male hunc in casum allegentur a Glossa jura illa, quæ statuunt, impeditis non currere tenetur.

## DE SACRAE ELECTIONIS PROCESSU &c.

3

5. Effectus exhibiti in electionem consensus est duplex: nam

- a) Per mutuum illum consensum eligentium, & electi, *quasi-conjugale vinculum* spiritualiter contrahitur. *Cap. 21. h. t. secundum elegantem allegoriam Cap. 4. de translat. spirituale sœdus conjugii, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam, in electione initiatum, ratum in confirmatione, & in consecratione intelligitur consummatum.* Quo non obstante potest electus, invitis etiam eligentibus, repudiare juri suo, & sine postulatione ad aliam Ecclesiam eligi. Exemplum Trevirense habes in *dissert. præced. ad h. t. §. VI. num. 4. in not. Conf. dicta ad tit. de postulat. §. II. num. 6. lit. b.*
- b) Electus consentiens acquirit *verum jus*, non quidem *in re*, sed *ad rem*, id est Ecclesiam, duntaxat, instar *sponsi de futuro*. Non invenitur esse fundatum, quod electio olim esset nuda designatio personæ, quodque electus tantum per consecrationem constitueretur in jure, sicque ignotum fuerit hoc jus *ad rem*: imò potius docet omnis ævi historia, electos jus suum ad Ecclesias viduatas strenue vindicasse. Quidquid sit: certi juris pridem fuit hoc jus *ad rem* ex consensu electi quæsitum: Unde ex Joanne Andrea refert PANORMITAN. in *cap. penult. de post.* quod electus possit *superbe* (id est, sine tanta humillatione) *accedere ante Superiorem*, Papa inferiorem, *etiam capucio, vel bireto non elevato, si confidat de idoneitate personæ suæ, & comminari, quod, nisi ipse confirmet, habebit recursum ad Superiorem.* Aliud docet de *præsentato a patrono*.

*Additio.* Hoc jus *ad rem* non transit in jus *in re* per deductionem in chorum; quæ si electus adsit, solet statim post præstitum consensum fieri in chori cappa cum cereo ardente sub decantatione hymni Ambrosiani; quia causa & titulus ejus ante confirmationem non est integer, & perfectus, consequenter nec qualificatus ad dandam *veram possessionem*, & jus *in re*: alias sequeretur, quod *Capitulum eligens* daret Electo *ipsum actuale jus episcopale*, & non ipse *Superior confirmans*; sequeretur etiam, quod, si contingeret Electum mori, ecclesia vacaret per obitum ejus; cum tamen neo-electo decedente ante confirmationem censeatur Ecclesia adhuc vacare *per obitum præcedentis Prælati*. Conf. *Cap. 16. de Accus.* ubi Electus ante confirmationem nominatur *promovendus*, post confirmationem vero *promotus*.

6. Quamdiu electio nondum est confirmata, regula est, *abstinere debere electum ab administratione Ecclesie in spiritualibus, & temporalibus.* *Cap. 18. de præb.* Alias, si immisceat manus, etiam *æconomatus*, vel *procuratoris interimistice* nomine, aut quovis alio quæsito colore,
  - a) Jure, si quod ei per electionem acceptatam quæsitum est, eo ipso privatur. *Cap. 5. h. t. in 6.*
  - b) Juramenta, a clericis, & laicis recepta, non tenent. *Cap. 17. h. t.*
  - c) Honorum, vel præbendarum concessio, & quævis aliæ ordinationes de rebus Ecclesiæ, in irritum revocantur. *Cap. 9. h. t.*

## 7. Excipiuntur ab hoc prohibitivo canone,

- a) Qui a D. Papa obtinuerunt *Breve administrationis*, vulgo vocatum *Placet* pontificium, *Cap. 42. h. t. in 6.* ante cuius adventum multi non utuntur dispensativa facultate *Cap. 44. h. t.*, inquit Clariss. БѢСКНН *hic num. 113.* Et sic observatur in Metropolitana Salisburgenſi, ubi Capitulum administrat, donec Roma adveniat hoc *Placet*.
- b) Valde remoti ab Urbe, videlicet ultra Italiam constituti, NB. *ſi electi fuerint in concordia*, poſſunt propter neceſſitates, & utilitates eccleſiarum *in ſpiritualibus, & temporalibus DISPENSATIVE* (ipſo nempe canone diſpenſante) administrare. *d. cap. 44. §. 1. h. t.*

8. In *ſpiritualibus* poteſt talis electus libere exercere omnia, quæ *jurisdictionis episcopalis* exiſtunt,\* non ſecus, ac ſi eſſet jam confirmatus:\*\* Illa vero, quæ *ministerium conſecrationis expoſcunt*, id eſt, ea, quæ ſunt *Ordinis episcopalis*, per ſe, niſi fueris jam *Episcopus*, exercere non poteſt: faciet ergo Confirmationis Sacramentum, Ordinationes, Ss. oleorum benedictionem, templorum conſecrationes, Abbatum benedictiones &c. expediri *delegando* (quod jurisdictionis eſt) per alios Episcopos. *Cap. 42. h. t. in 6.*

\* Ordinata diceceſana facere, cauſas cognoscere, & dijudicare, confirmare electos, inſtituere præſentatos, conſtituere ſibi Vicarium generalem, Officiale, Aſſeſſores, in priſtinam activitatem revocare curiam episcopalem &c.

\*\* Excepta alienatione: *ſic tamen, ut de rebus eccleſiaſticis nihil penitus alienent.* *d. cap. 44. & 42.* Quos vero jurisdictionis actus ne ipſi quidem *confirmati* exercere poſſunt, illos tanto minus *solum electi*. Vid. §. 11. num. 16. not. b.

9. Quoad *temporalia* poteſt, quidquid Princeps Imperii ſæcularis ante inveſtituram Cæſaream *jure ſucceſſionis hæreditaria*, ipſe electus *jure ſucceſſionis electiva*, non ſolum *intra ſuas terras*, ſed etiam *in S. R. Imperio*:\* idque non ex hac ratione, quod hæc jura competant Episcopis Germaniæ, non *ut Perſonis Eccleſiaſticis*, ſed *ut Imperii Germanici Principibus*: ſi enim non fieret Episcopus ob vitium perſonæ, vel electionis, caderet quoque qualitas Principis: Sed, quia diſpenſatio. *Cap. 44. h. t.* viget in Germania.

\* Itaque poteſt ſtipulatæ manus, & juramenti fidem mox recipere a ſuis miniſtris, militaribus, conſiliariis, officialibus, imo & homagia a civibus, niſi malit diſſerre: reponere dicasteria ſæcularia in præhabitam jurisdictionem: ordinare nova: reformare res, & perſonas: Poteſt adire Comitum Imperii per ſe, vel ſuos Legatos, ſi Princeps Elector ſit, electioni Imperatoris cum voto, & ſeſſione intereſſe, ſi Circuli cujuſdam director, munus ſtatim obire &c. LYMNÆUS *J. P. lib. 3. cap. 3. num. 40. & 41.* ubi præter exempla Electorum *Moguntinorum*, & *Colonienſium*, qui ante confirmationem Receſſibus Imperii ſubſcripiſſe dignoſcuntur, & eſſe recepti in Electorale Collegium,



## DE SACRAE ELECTIONIS PROCESSU &c.

5

gium, adduxit etiam casum Trevirensē in JACOBO ab ELTZ, qui *tantum electus* subscripserit anno 1570. 71. & 76. Sed lapsus est *Lymnæus*: nam confirmatio, & consecratio JACOBI III. tanto tempore dilata non fuit. Solo anno 1567. se scripsit *Electum Trevirensē*. H. D. T. Tom. III. pag. 13. *Recess. Imp. Erford. de anno eod. 27. Septembr.* Anno vero 1568. se jam simpliciter scripsit *Archiepiscopum Electorem*. H. D. T. cit. Tom. pag. 14. neque aliter in *Recess. Imp. de annis 1569. 70. 71. & 76.* Interim, quod diximus, satis probatur per subscriptionem *Recess. Imp. de an. 1567.*

10. Signanter dictum est in præcit. Cap. 44. *si electi fuerint in concordia*: nam, si in discordia, neuter ex electis deberet occupare administrationem, vel res Ecclesiæ ante finem controversiæ: \* neuter etiam vel a subditis, \*\* vel a Cæsare, & Imperio, recognosci.

\* Quia tamen necessitas non habet legem, & melius est, intacta jura servare, quam post vulneratam causam remedium quærere, ideo pro casu extraordinario, ne factio adversa anteoccupatione prævaleat, puto, quod is de contententibus electis, qui majoris justitiæ fiducia nititur, cum parte Capituli sibi adhærentis, Episcopium insidere, urbes, & oppida sibi asscurare, & cœtera agere valeat, quæ instantanea necessitas jubet: sed non ultra, ut saltem canon observetur, quatenus potest. Exempla Trevirensia lege in MARTENIO Tom. IV. Vet. Script. anno 1182. de Folmaro & RUDOLPHO. pag. 214. anno 1242. de ARNOLDO II. & RUDOLPHO de Ponte pag. 249. Vid. etiam, quæ memorantur ad tit. de postul. §. IV. num. 2. lit. c. de JOANNE Badensi.

\*\* Ita, cum anno 1131. ADALBERO, Primicerius Metensis, a parte Cleri electus esset, Principibus tamen, & populo Trevirensi, acriter repugnantibus, ac dissensione per continuum annum protracta, modo anno 1132. inthronifatus fuit, discordia jussu Apostolici, & imperio Regali sedata. MARTENE Ibid. pag. 167.

## QUÆSTIONES.

*Ad num. 4. bujus § pbi.*

An, qui electus cognoscit, se laborare impedimento occulto, dispensari solito, acceptare possit electionem de se factam, sub proposito petendæ dispensationis?

¶. Neg. (1.) Ex Cap. 20. h. t. ubi quidam illegitimus electus laudatur a Papa, quod sponte, ac humiliter suum maluit confiteri reatum, quam LÆSA CONSCIENTIA thronum conscendere pastorem. (2.) Quia talis agnoscit, se in veritate esse ineligibilem: ergo nequit acceptare bona conscientia electionem, quæ nulla est, per consequens nullum ei titulum tribuere potest. (3.) Qui ex eligentibus scit hocce occultum impedimentum, non potest eum salva conscientia eligere: ergo neque electus poterit consentire, & se publice pro electo gerere. (4.) Vel iste sibi vellet procurare dispensationem occultam, vel

*patentem in literis confirmationis: prior nihil ei prodesset pro foro externo, & sic externa confirmatio ex defectu intentionis semper foret nulla: posterior æque revelaret impedimentum, quam humilis confessio tempore insinuatæ sibi electionis: nihil autem confusionis ei afferret deprecatio dignitatis delatæ, imo gloriam: dicente ipsa lege sæculari 31. C. de Episcop. Tantum ab ambitu debet esse sepositus, ut quærat cogendus, rogatus recedat, invitatus effugiat: sola illi suffragetur necessitas excusandi: profecto enim indignus est Sacerdotio, nisi fuerit ordinatus invitatus.*

*Ad num. 7. lit. b.*

An Extravåg. 1. b. t. int. com., dum statuit, nemini eorum, qui apud curiam Romanam promoventur, inde absque literis provisionis recedere licere, vel bonorum ecclesiasticorum administrationem accipere, sustulerit quoad remotos privilegium Cap. 44. b. t.?

R. Neg. Quia speciei non derogatur per genus: est autem Constitutio illa Bonifaciana generalis, privilegium Cap. 44. speciale. Totum punctum, & unicus scopus illius Extravagantis est. *debere literis expeditis probari id, quod Romæ dicitur esse obtentum*, sive ut confirmatio, sive consecratio, aut benedictio: non video itaque ullum juris sumum in opinione *Passerini* contrariis apud *ENGEL* hic num. 51.

## §. II.

*De confirmatione electi Episcopi, ejusdemque processu, & effectu.*

1. Confirmatio est muneris pastoralis ad præviam electionem a Superiore facti collatio. \*

\* Dissert confirmatio (1.) a collaudatione, vel comprobatione, & assensu: quia collaudari potest electio etiam ab iis, qui electo nihil conferunt muneris pastoralis, sed vel sola impendunt temporalia, ut Reges, vel amicitiam Communionis, & congratulationis, ut Cœpiscopi. *Ibid. can. 9. dist. 63.* Metropolitani tamen, & Comprovincialium assensus, electioni Cleri, & populi accedens, olim vicem confirmationis habebat: *Ibid. infra num. 2.* quo modo verum est, semper distinctos actus fuisse consecrationem Episcopi, & confirmationem: quamvis hæc vetus confirmatio neutiquam fuerit *ordinatio Sedis*, sed *modus, ei præficiendi Pastorem*, sed *sola consecratio*. Dissert (2.) a Provisione. hæc enim vel sumitur large, prout quemlibet modum vacantia beneficia replendi complectitur, vel *strictè*, prout est ordinatio Sedis *independentè* ab electione, puta ad *solum nominationem*, vel *ex libera collatione*. Hinc in tit. III. *Concordat. Gall.* non legitur *confirmandi* verbum, sed *providendi*: & alias cassata electione in bulla sua dicit Pontifex: *providemus*, non *confirmamus*. Dissert (3.) ab Institutione: quia hoc verbo solum utimur quoad *canonicatus, parochias, vicarias, & altaria*, sive hæc beneficia sint *libera collationis*, sive *patronata*.

2. Ele

2. Electionis episcopalis confirmatio (id est *sententia ei consentiens*) olim spectabatur ad Metropolitanum, & comprovinciales Episcopos, \* fiebatque *per modum cujusdam Synodi extraordinariae*. Metropolitanos confirmabat Patriarcha. *Arg. can. 6. dist. 65.* Patriarchas Papa Romanus. *Cap. 40. h. t.* \*\* quatenus, sicut in *Hierarchia caelesti*, ita quoque in *ecclesiastica* inferiores Angeli gradatim a superioribus illuminarentur.

\* *Can. 9. dist. 24. Can. 2. 3. 4. dist. 65. Can. 1. dist. 92. Can. 8. dist. 64.* ubi Nicæn. 1. *Illud autem omnino est manifestum, quod, si quis absque Metropolitanis sententia factus sit Episcopus, eum magna Synodus desinit, non oportere Episcopum esse.* Add. *Can. 6. dist. 61.* ex Concil. Laodic. *Episcopum non oportet præter judicium Metropolitanorum, & finitimorum Episcoporum constitui ad ecclesiae principatum.* Item Conc. Tolet. IV. cap. 19. *Sed nec ille deinceps Sacerdos erit, quem nec Clerus, nec populus propriae civitatis elegerit, vel autoritas Metropolitanis, vel Comprovincialium Sacerdotum accessio, exquisivit.* Confer Concordatum Calixtinum de anno 1122. *Metropolitani, & Provincialium consilio, vel judicio.* Et hoc jus durabat adhuc tempore Decretalium Gregor. IX., ut patet ex *Cap. 21. 32. 44. h. t.* Adhuc circa an. 1263. HENRICUS a Vinkingen Trevirensis, qua Metropolitanus confirmavit PHILIPPUM Metensem. *H. D. T. Tom. I. pag. 766. b. 772. b. 776. a.* nec erat propter hoc accusatus Romæ fiscaliter, sed ideo solum, quod præsumpserit confirmare illiteratum. Ipse NICOLAUS III. in *Cap. 16. h. t. in 6.* supponit, suo tempore non quorumlibet Episcoporum confirmationes, pertinuisse ad Sedem Apostolicam.

¶ In nostro Occidente, cum Papa semper fuerit solus, & unicus Patriarcha major, ipse omnes confirmabat Metropolitanos, tanquam sibi immediate proximos. *Vid. can. 10. dist. 63. Conf. Gesta Trevir. apud Martene Tom. IV. pag. 197.* ubi. cum BRUNO post obitum MEGINHERI anno 1130. unanimiter esset electus, legati Trevirorum advenientes INNOC. II. tunc in Galliis exulem, postulabant, ut electionem suam firmare, & perficere non differret. Ex eadem regula immediata subjectionis Papa confirmavit postea Episcopos, & alios, qui nullo medio Romanæ subiciebatur Ecclesiae. *Cap. 44. h. t.*

3. Verum a quatuor sæculis per totum Occidentem invaluit, ut solus Papa omnes Episcopos, etiam mediatos, confirmaret. \*

\* Initium hujus moris, & juris videntur præbuisse tot discordes electiones, & de super interjecta ad Papam appellationes: nam in *cit. cap. 16. h. t. in 6.* duo fundamenta expetendæ a Sede Apostolica confirmationis expressit NICOLAUS III. *Electionum confirmationes ad ipsius Sedis examen deducit immediata subiectio, vel appellatio interjecta devolvit.* Promovit hoc *Regula Cancell. II.*, per quam JOANNES XXII., primus, ut creditur, sibi, suæque provisioni reservavit omnes Patriarchales, Primatiales, Archiepiscopales, & Episcopales ecclesias: ab hac enim reservatione non recessit Apostolica Sedes, nisi evicta sibi omnium Episcoporum, sive im- sive mediatorum, confirmatione. Sic per Concordata Galliae Rex nominat: Papa providet: &

## DISSERTATIO ALTERA

& per Concordata Germaniæ liberæ electiones in Metropolitanis, & Cathedralibus, *etiam immediate non subiectis Sedi Apostolicæ*, jubentur deferri ad dictam Sedem. Atque has Episcoporum promotiones D. Papa sibi usque aden reservat, ut, licet *jure Decretalium* Legatus a latere Archiepiscopos, Episcopos, & Exemptos in provincia sibi decreta confirmet. *Cap. 36. §. 1. h. t. in 6* vix tamen hodie *absque specialissima* concessione Papæ hoc eorum privilegium procedat.

4. Unicum in Germania superest antiqui juris metropolitici *in confirmando Episcopos* exemplum. Nempe Archiep. *Salisburgensis* quatuor suos Suffraganeos, *Chiemensem, Gurcensem, Seccoviensem, & Lavantinum*, solus instituit, & ordinat in hunc usque diem, independenter ab omni Sedis Apostolicæ examine, & promotione.\*

\* Ita Reverendiss. D. PILATUS *Orig. Jur. Pontif. lib. 1. tit. 7. pag. 70.* ENGEL *ad tit. de orab. num. 16.* BÖCKHN *hic num. 118.* referens, quod ipse NICOLAUS V., cum quo Concordata Germaniæ fuerunt inita, anno 1448. per bullam, quæ habetur *in Historia Salisburgensi pag. 999.*, declaraverit, juri Archiepiscoporum Salisburgensium ob merita singularia in dictas Ecclesias per Concordata nihil fuisse detractum.

5. Petenda autem est Romæ confirmatio *intra tres menses*, a consensu electioni præstito computandos: alias, justo impedimento cessante, electio eadem *eo ipso* viribus vacuatur, *Cap. 6. in fin. h. t. in 6.* Sed & Electus debet *intra unum mensem* post consensum iter Romam *personaliter* arripere, ibidemque processui confirmationis vacare. *Cap. 16. h. t. in 6.\**

\* Hæc constitutio firmata fuit Concordatis Germaniæ: *Quas (electiones) etiam ad tempus constitutionis sel. record. NICOLAI Papæ III., quæ incipit: Cupientes. expectabimus, & elapso dicto tempore, si non præsentata fuerint, providebimus.* Nihilominus Germani, alique similiter remoti Electi propter itineris molestias, ac sumptus, nec non pericula, quæ Ecclesiis istis ex absentatione possent imminere, coram D. Papa comparent *per procuratorem*, five *Agentem* suum, excusantes personalis comparitionis intermissionem, juxta benignitatem *cit. Cap. 16.* Ex Trevirensibus tamen electis, & respectively postulatis ad D. Papam *personaliter* perrexerunt anno 1128. MEGINGERUS, anno 1286. BOEMUNDUS I., anno 1308. BALDUINUS. *Martene Tom. IV. pag. 196. 346. & 378.*

*Additio.* Quamvis vero sæpe *cit. Cap. 16.* velit, ut duo saltem procuratores de *Capitulo eligente* accedant curiam loco electi, hoc tamen Germani raro præsticant,

6. Tempus expectationis ejus, qui iter arripuit, moderatur secundum distantiam locorum, & qualitates viarum, brevius, longius. *cit. cap. 16.* Qui post-

post moderatum tempus emanet 20. diebus, excidit jure suo, nisi intra eodem adhuc currentes proponat D. Papæ probabilem moræ excusationem; de qua intra 15nam faciat plenam fidem. *Ibid.*

\* Non est excusatio justa, quod forte nunc vacet Romana Sedes: nam *Clem. 2. §. ult. h. t. vult, ut electi & alii, qui ex quacunque causa ad Sedem Apostolicam venire, vel mittere sunt adstricti, ad ipsam, cum vacat, ac si non vacaret, venire, vel mittere teneantur.* Ratio hujus statuti est, quia tam ex provisus remediis, quam ex orationibus ad Deum, sperandum est, quod breviter novi Papæ electio celebretur. Ex cit. Clementina illud quoque arguitur, quod *Sede Apostolica vacante confirmatio non revolvatur ad Metropolitanos, quemadmodum in simili collatori ordinario beneficiorum ex communi DD. sententia reviviscit jus suum in mensibus papalibus Sede vacante: quia, quantum ad præsentationem electionis, Sedes habetur, ac si non vacaret.*

7. *Personaliter* comparens Electus non tantum debet præstare illa, quæ procuratores ejus, de quibus paulo inferius; sed insuper tenetur

a) Juxta Concil. Lateran. V. omnes Cardinales in curia commorantes, five majorem partem Collegii adire, antequam Ecclesiam proponat, ut, quæ illi a referente Collega sint audituri, oculata fide, quantum ad personam promovendi attinet, cognoscere possint. *Const. GREGOR. XIV. Onus Apostolicæ id. Maji 1591. §. II.*

b) Examen literaturæ suæ subire in S. Congregatione Cardinal. examinis Episcoporum; de quo vide PLETTENBERG in *Notit. Congregat. Cap. 23. pag. 718.* ubi dicit, promovendum examinari ex ea Facultate, in qua quisque versatus est, videlicet ex Canonibus, & decretis, ex Theologia scholastica, & morali; *quamvis ut plurimum (addit) examen hoc ad pauculas quasdam quaestiones, easque non valde difficiles, ex Theologia morali hoc tempore restringi soleat.*

8. Cum remotis sit duplex in ordine ad confirmationem processus, videlicet *informativus* in partibus\* & *ultimatus* in Curia.

\* Id quod perquam conforme est SS. Canonibus, ut qui volunt, ut informationes quoad personam sumantur in loco transactæ vitæ, vel saltem prope illum. *Cujus vita, vel actus, quia melius possunt, ubi est conversatus, cognosci, inquirantur ibidem:* ait *Cap. 3. h. t. Add. Cap. 40. eod.,* in quo Notario, seu legato suo demandavit Innoc. III., ut de meritis electi, & postulati ad Constantinop. ecclesiam inquireret diligentissime apud Venetias, *ubi nati fuerunt, & diutius conversati:* De studiis autem eligentium, & postulantium, & omnibus generaliter, quæ causam possunt instruere, apud Constantinopolim, *ubi hujusmodi postulatio, & electio celebrata fuerunt.* Instauravit hos canones Trident. Sess. 22. cap. 2. de Reform. *Quarum rerum instructio, si ejus notitia nulla, aut recens, in Curia fuerit, a Sedis Apostolicæ Legatis, seu Nunciis provinciarum, aut ejus (electi) Ordinario, eoque deficiente, a vicinioribus Ordinariis sumatur.*

9. *Informativum* processum nemo alius *extra Curiam* instruere præsumet præter illos, quos *Sess. 22. cap. 2.* designavit Tridentinum; \* nisi forte Papa speciale mandatum alteri cuiquam dederit. *Cit. Const. Gregor. §. 5.* Sunt autem ordinarie *Nuncii Apostolici*; & quidem hoc in tractu *Coloniensis*, ad quem mittuntur duo, vel tres viri graves, pii, prudentes, docti, *qui de qualitatibus promovendorum rectum iudicium ferre valeant, sincerum, ac fidele testimonium dare velint.* *Ibid. §. 8.*

\* Si forte aliquis eorum ipsi promovendo usque ad *tertium gradum inclusive* sanguineus fuerit, vel affinis, pro eo casu exclusus est, & is, qui in Tridentino proxime illum nominatur, in munere examinis succedit. *Ibid. §. 5.*

10. Statuit equidem, ac mandavit Tridentina Synodus, ut quique *Metropolitani* in Concilio provinciali conficerent *formam examinis, inquisitionis, & instructionis faciendæ, quibusque locis, & provinciis propriam, eisque magis utilem, atque opportunam, Romani Pontificis arbitrio approbandam: Sess. 24. cap. 1. de Reform.* Verum, nunc etiamnum verificatur, quod dicit Gregoriana Constitutio: *Neque id hætenus, nisi a paucissimis, factum est, neque spes est, nisi longissimo temporis spatio, ut ab omnibus fiat. §. 4.* præsertim in nostra Germania, in qua jam ultra duo sæcula non habebantur Synodi provinciales. Itaque GREGORIUS XIV. admovit manum, & formam constituit, quam hodieque sequitur Curia: Hujus autem sequentia sunt capita:

- a) D. Nuncius *per se* hoc examen promovendorum peraget; poterit tamen 1) unum, vel alterum ejus articulum personæ in ecclesiastica dignitate constitutæ subdelegare. 2) suum Auditorem, vel alios viros peritos in adjutorium assumere. §. 7.
- b) Nullam probationem *per documentum* recipiet, ac processui inferet, *nisi publicum*, seu authenticum. *Ibid.* Inter hæc testimonia unum hoc est, quo doceatur Electi *gradus doctoralis*, aut *Licentia in Theologia*, vel *Jure canonico*, aut saltem certificetur, *quod sit idoneus ad docendum alios.* Tamen, quia circa doctrinam plures fraudes committi solent, & sæpe contingit, ut nonnulli scientia vacui de solo Doctoris titulo, aut privilegio gloriantur, voluit Gregorius, *ut de eorum etiam doctrina diligenter inquiratur, qui vel doctoratus, vel licentiæ titulis, & privilegiis gaudent, vel etiam a publicis Academiis testimonium habuerunt, quod idonei essent ad alios docendos, nisi forte aliquorum insignis doctrina ex publica ipsorum functione notoria esset.* §. 9.
- c) Testes (qui juramentum *de veritate dicenda*, & respective *credulitatis* præstabunt) non admittet quoslibet, sed informatos, hujus ardui negotii peritos, & omni fide dignos. §. 8.
- d) Articulos, super quibus examinabuntur testes *non ipse Promovendus* offeret; sed D. Nuncius eosdem ipsemet concipiet. §. 7.
- e) Testes examinabit *seorsim, ac sigillatim*, reducendo etiam eis, si judicaverit expe-

expedire, in memoriam tam juramenti religionem, quam perjurii gravitatem, ipsosque reos fore, apud Deum eorum omnium, quorum vel committendo rei erunt, qui promovebuntur, si vel falsa narrando, vel retinendo vera, in causa erunt, ut homo indignus, vel minus idoneus, Ecclesiae praeficiatur. §. 8.

- f) Examinauit autem eos de fide, vita, moribus, doctrina, & prudentia Electi: de legitimis, & catholicis natalibus, Baptismo, Confirmatione, ordinibus, etate &c. §. 6. secundum requisita SS. Canonum, praesertim can. 2. dist. 23. Qui Episcopus ordinandus est, antea examinatur, si natura sit prudens, si docibilis, si moribus temperatus, si vita castus, si sobrius, si semper suis negotiis cavens, si humilis, si affabilis, si misericors, si literatus, si in lege Domini instructus, si in dogmatibus ecclesiasticis exercitatus. Adde Trid. Sess. 7. cap. 1. & Sess. 24. Cap. 1. de Reform. Sed &
  - g) Examinauntur hi testes super statu ecclesiae, cui praeficietur §. 10. E. g. An fabrica Ecclesiae Cathedralis sit in bono statu, an executioni data sint decreta Tridentina de praebenda Theologali, & Poenitentiariae majoris in Cathedrali, an adsit sufficiens pro tota Dioecesi Seminarium Clericorum &c.
  - h) His actis apponetur instrumentum professionis fidei, juxta formam Tridentinam de verbo ad verbum: scribet in ea post Ego NN. Electus nomen suum propria manu: subscribet Praelatus delegatus a D. Nuncio ad eandem ab Electo recipiendam. d. §. 10.
  - i) Omnia acta hujus examinis, & inquisitionis informativae transmittet D. Nuncius, vel Praelatus inquirens, ad Curiam, cum voto, in ejus subscriptione, vel separatis literis, significans, quanta fides testibus examinatis, eorumque dictis, & scripturis productis suo judicio habenda sit, simul etiam, quid de promovendo ipse sentiat. d. §. 10.
11. Romae haec acta (una cum instrumento electionis, ab omnibus electoribus subscripto, can. 11. dist. 61. can. 9. II. q. 1. c. 21. h. t., quod antiquis dicebatur decretum electionis) diligenter examinat Cardinalis proponens, sive referens, una cum aliis tribus prioribus ordinum Cardinalibus: confecta desuper relatio ab his quatuor subscribitur, singulis asseverantibus, se adhibita accurata diligentia invenisse, promovendum qualitatibus, a jure, & Tridentino requisitis, praeditum, ac certo aestimare, sub periculo salutis aeternae, idoneum esse, qui huic Ecclesiae praeficiatur. Trid. Sess. 24. cap. 1. de Ref. Const. Gregor. §. 11. \*
- \* Habentur desuper duo Consistoria secreta per D. Papam, & Cardinales. Trid. l. c. nisi D. Papa unius Consistorii compendio negotium malit finire. Conf. bullam SIXTI V. immensa 23. Mart. 1588. Congreg. 3. in fin. Consule PLETTENBERG lib. cit. cap. 3. §. 1. a num. 41., & PILATUM O. J. P. pag. 31.

12. Facta in Consistorio Papali praconisatione, \* & disquisitione, tam super form

ma electionis, quam *super Electi persona*, colliguntur vota Cardinalium, & his faventibus, succedit verbis solemnibus *Confirmatio* per D. Papam: \*\* Postquam expedi.ri debent *litera confirmationis* in forma bullæ gratiosæ. *Extrac. 1. b. t. int. com.* Interdum vero ante harum transmissionem D. Papa honorat promotorum præliminari *Brevi Apostolico*.

\* Est hæc *propositio, postulationis, nominationis, vel electionis, admitti, vel confirmari petita* in Consistorio: fit quoad nominationes regias per Cardinalem ejus nationis protectorem; quoad alias vero a Cardinali ad hoc deputato. Si illustriores sint promovendi, ut Germani, solet ipse D. Papa præconisare: in quo genere BENEDICTUS XIII. fertur fuisse liberalis: & quibus hæc distinctio honoris obtingit, hi majores solvunt sportulas.

\*\* Forma confirmationis Apostolicæ fere hæc est: *Nos Beatus Dei omnipotentis, Patris, & Filii, & Spiritus S., & BB. Apostolorum Petri, & Pauli, ac nostra, Ecclesia NN. providemus de NN., ipsumque illi in Episcopum præsumimus, & Pastorem, curam, & administrationem ipsius eidem in spiritualibus, & temporalibus plenarie committendo.* Vid. Cap. 19. in fin. h. t.

13. Confirmatio est *actus justitiæ*, & cirra injuriam denegari Electo non potest, si omnia sint *canonice gesta*, eique nil obstat canonicum: *Confirmationem petentium desideria, si nihil impediatur electum, impleantur:* ait S. GREGOR. M. in Cap. 3. b. t. \*

\* Quando in cap. 18. h. t. vocatur *confirmationis gratia*, non significatur liberum arbitrium in Papa, eam etiam merentibus denegandi, sed *qualecunque beneficentia genus*, & quod donum hoc spirituale sua natura sit *gratia*, quam vice Dei dispensat summus Pontifex.

*Additio 1.* Inclytæ nationi Germanicæ per Concordata promissit Papa: *Si electiones canonice fuerint, eas confirmabimus:* adjecit autem hanc reservationem: *nisi ex rationabili, & evidenti causa, ac de fratrum nostrorum consilio, de digniori, & utiliori persona duxerimus providendum.* Hanc clausulam apprehenderunt majora Capitula in Germaniis, quibus pacandis respondisse fertur successor Nicolai V. CALLISTUS III., *se nunquam hoc reservato usurum.* Et reipsa non est visus hucusque casus ejusmodi.

*Additio 2.* Quod si electio minus fuisset canonica, & Papa literis provisoriiis inferat parum honorificam clausulam: *casata electione providemus ex integro eidem Ecclesiæ de eadem persona*, tunc utique electo, & electoribus facit *veram propriam gratiam.* Ita in Cap. 3. de sortil. dicitur: *electionem celebratam ad gratiam confirmationis admittimus*, quia intervenierant sortes. Præscripta clausula subjungitur bullæ, quando *apertus est defectus: si dubius*, adhibetur clausula *supplentes.* Cap. 39. h. t. Quam interdum salutariter ipse implo- rat electus, ut eo sit securior in conscientia; sic anno 1242. ARNOLDUS II. Trevir. Electus, cum & ipse homo literatus, & peritus in jure esset, *electionem suam in potestatem D. Innocentii PP. 4<sup>to</sup> transiit*, ut si quis esset *scelus*



*fectus in electione, vel negligentia in compositione, suppleret de plenitudine potestatis. D. vero Papa propter personæ prudentiam, quæ sibi per famam innotuerat, & amicorum potentiam, quæ tunc contra Imperium opportuna erat, electionem liberaliter confirmavit suam, defectum supplevit, super irregularitate, vel negligentia quacunque dispensans. Gesta Trevir. Marten. cap. 182. Raræ sunt Confirmationes electionum Germanicarum simplices, & sine saltem clausula Supplentes. Atque vel ideo illæ, quibus hæc deest, tanto sunt gloriosiores, quemadmodum moderni Eminentissimi Domini nostri, in Coadjutorem Trevirensis electi, confirmatio.*

14. Cassata electione *ob vitium solius formæ*, olim quidem solebat Papa Capitulo erranti novam indulgere facultatem eligendi. *Cap. 10. h. t. \** Verum postea ablata fuit hæc licentia *Cap. 42. 50. 55. in fin. h. t.* providente ipsomet Papa: Accessit celebris Extravagan: BENEDICTI XII. 13. *de præb. int. com.* quæ reservavit Papæ provisionem pro casu cassatæ electionis *indistinctim. \*\**

\* In hoc *cap. 10.* præcepit quidem Papa, ne quem ex duobus *in discordia* electis ea vice rursus eligeret Capitulum; noluit tamen, quemquam eorum fore ineligibilem *ad alias Ecclesias*, aut *pro alia vice* ad illam Ecclesiam. Quoniam vero hujus decisionis causa erat *periculum iterati schismatis, & scandali*, non *personæ vitium*; hinc censent *Hostiensis, & Panormitanus*, unum ex istis *per unanimitatem*, etiam pro illa vice, ad eandem Ecclesiam posse eligi: quia cessat causa prohibitionis.

\*\* Id est, siue cassata fuerit electio *vitio formæ*, siue *vitio personæ*, & hoc *scienter*, vel *ignoranter*, nihil interest ad reservationem: cumque Extrav. *ad Regimen* perpetuata, agnitaque fuerit in Concordatis Germaniæ, posset his propitiis in casu cassatæ electionis D. Papa alteri, quam quæ præconisata erat, personæ episcopatum dare; sed non solet jure hoc suo uti.

*Additio.* Aliquando cassat D. Papa *præcise confirmationem electionis*, quam forte dedit aliquis *Prælati inferiori*: & tunc non est propterea infirmata ipsa electio, si alias fuerit canonica. *Cap. 39. h. t. in 6.*

15. *Expensæ confirmationis, & totius negotii electionis solvuntur ex bonis Episcopatus*, cui providetur. *Cap. 45. h. t. \** Quorsum, vel maxime impendi debere cassam, quæ decedente Prælato invenitur, innunt sequentia: *dummodo ipsi (Capitulares) bona decedentis Patriarchæ non occupent, vel usurpent.*

\* Hoc hodiernum procedit, si Episcopatus habeat *ararium Camera separatam ab arario privato Episcopi*; ita, ut Episcopus non inlerat in suum peculium, quidquid fert Episcopatus reddituum, prout hoc observatur in Episcopatibus Germaniæ: Tunc enim novus Episcopus nihil expensarum solvit, sed totum onus incumbit *Camera Episcopali*, siue sit repleta, siue inanis decedente Episcopo. Secus foret, si Episcopus omnes omnino redditus Episcopatus acciperet, ut in Gallia, & alibi: tunc enim novus Episcopus omnes suæ confirmationis expensas subibit solus ex *R. 3. 55. in 6.*

*Additio 1.* Si Camera Episcopatus valde sit exhausta, nec spes sit, parem fore solvendis expensis, novus Episcopus Germaniæ recte suis sæcularibus subditis indicet *extraordinarias collectas*, & a Clero suo petet *charitativum subsidium*.

*Additio 2.* Si *Prælatus* promotus non haberet *bona separata* a bonis *Capituli*, sed viveret in communi cum eo (quod in *Sæcularibus* rarissimum est, frequens apud *Regulares*) Capitulum communiter feret expensas. Quodsi tunc, sive de discretis Prælati bonis, sive de communibus, nihil erit in cassa, Capitulum aliunde providebit. *Cap. 16. h. t. in 6. in med. & prope fin.*

#### 16. Effectus expeditæ confirmationis sunt hi: tribuit nempe

- a) Confirmatio jus in re. *Arg. Cap. 33. de testib. & Cap. 16. de accus.* in quibus confirmatus, probato crimine, vel irregularitate, a prælatione dicitur *amovendus*, & ab obtento *dejiciendus* fore: contrahit namque Confirmatus vinculum *matrimonii spiritualis rati*, ut dictum est supra §. I. num. 5. lit. a. *Add. Cap. 2. de translat.*
- b) Omnia ea, quæ sunt *jurisdictionis*. *Cap. 15. h. t.* Excipiuntur illa *jurisdictionis* episcopalis capita, quæ *majoris inquisitionis discussionem* exigunt. *Cap. 15. h. t.* Sunt hæc depositio clerici ab ordine, delegatio degradationis, traditio in manus curiæ sæcularis. *Arg. Can. 5. & 7. XV. q. 7.* Talia Episcopus, *nisi fuerit consecratus*, exercere non potest: cum non sit congruum, ut is auferat ordines, aut auferri demandet, qui eos dare nondum potest. *Vid. PANORMITANUM in h. cap. in fin.* ubi varias opiniones adducit.
- c) Potestatem *delegandi ea, quæ sunt ordinis*, alteri cuidam Episcopo. *Cap. 11. h. t.* dummodo hic gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habeat.
- d) Firmitatem in Episcopatu, ita quidem, ut si confirmato accideret aliquid, propter quod consecrari non posset, vel diœcesin gubernare, non sit *amovendus*: nam ægrotans, debilitatus, aut alias corpore vitiatus *Confirmatus*, quoad vinculum spiritualis conjugii, perinde habendus est, ut *Consecratus*. *Arg. Cap. 2. de translat.* Quod de Abbatibus, Decanis, & Præpositis &c., in *cap. 1. de estat. & qual.* statuitur: *quodsi aliqua justa causa prohibente presbyteri, aut diaconi esse non potuerint, prælationes amittant*, ad Episcopos produci non debet, tum ex prædicta ratione, tum quia sub similibus constitutionibus non intelliguntur comprehendi Episcopi, nisi nominatim hoc exprimatur.
- e) Denique Confirmatio facit Episcopum Germaniæ expeditum *ad petendam ab Imperatore investituram Regalium* sui Principatus, quam hodie non consequitur, nisi productis literis Confirmationis. *Vid. apud Stryck. Exam. jud. feud. in Adj. sub num. 4.* allocutionem procuratoris Wormatiensis Episcopi ad Cæsarem pro investitura anno 1677. \*
- \* Videtur in Concordato Calixtino fieri discrimen inter Episcopos, & Abbates *Regni Teutonici*, & inter eos, qui sunt *ex aliis partibus Imperii*. De primis habetur: *ELECTUS autem Regalia per Sceptrum* (hodie per ense, sicut Sæcu-

Sæculares) a te recipiat: de secundis autem: *Ex aliis vero partibus Imperii CONSECRATUS infra sex menses Regalia per Sceptrum a te recipiat.* Debebat igitur *Electus Teutonicus*, a Metropolitano, & Comprovincialibus approbatus, adhuc ante consecrationem investituram ab Imperatore accipere: alii poterant prius consecrari, & habebant spatium semestris. Huius rei insigne factum produnt *Gesta Trevirorum Marten. cap. 65.* in ADALBERONE nostro, anno 1132. id est, decem annis post erectum Calixtinum Concordatum, inthronisato. Cum Adalbero venisset Aquisgrani ad curiam Imperatoris, Lotharius Rex noluit eum investire Regalibus, eo quod ante recepisset consecrationem episcopalem, quam suam requivisset investituram; Et omnino, ut credebatur, Rex se ei opposuisset, nisi, quod ipsum talem virum esse sciebat, qui facile totum mundum sui Imperii contra ipsum commoveret: unde Et levem satisfactionem ab ipso recepit; cum enim ex communi consilio Principum iuramentum Regi obtulisset, quod non ad diminutionem sui honoris hoc factum esset, sed a D. Papa coactus ad consecrationem accessisset, dominus Rex iuramentum ei remisit, Et regalia sceptro regni ei concessit. Sed hodie etiam post consecrationem petitur investitura Cæsarea, modo intra annum, & diem: ipsa vero investitio sæpe differtur pluribus annis, & raro fit in persona,

### QUÆSTIONES.

*Ad num. 12. not. 2.*

Cur in forma confirmationis Papa committat etiam Episcopo Germaniæ administrationem in temporalibus, cum hæc recognoscat ab Imperatore?

- ¶. Cum ipsa Ecclesia, cui per confirmationem desponsatur Electus, temporalia habet loco dotis, recte et ista a Superiore canonico conceduntur Episcopo per modum accessorii: nec posset Episcopus regnoscere temporalia ab Imperatore, nisi habilitatus ad hoc esset a Papa. Accedit, quod multa temporalia Ecclesiarum nostratum non sint feuda, sed allodia, quorum potestatem administrationis ab Imperatore non recipit Electus. *Vid. Diff. inaug. Clar. D. NALBACH De his, quæ in Electoratu Trevirensi feudi sunt, vel allodii.*

*Ad num. 16. lit. b.*

An jurisdictio Episcopalis, quæ accipitur per confirmationem, differat ab illa, quæ accipitur per consecrationem?

- ¶. Quoad effectus fere (non enim omnia potest confirmatus, quæ consecratus, ut loc. cit. notavi ad cap. 15. h. t.) non differt: quia confirmatus potest excommunicare, & cœtera, quæ sunt, jurisdictionis externæ, sicut consecratus. Sed alia consideratione utique differt: nam confirmatus duntaxat habet jurisdictionem ordinariam eam quidem, ast mere commissariam, qualem multi quoque Abbates, imo & quædam Abbatissæ habent in Clerum, & populum, & vocatur quasi-episcopalis: econtra Consecratus habet characteristicam: non enim putandum est, quod Episcopus consecratur solummodo ad ordinandum, &

& confirmandum, sed insimul universim ad regendum Ecclesiam Dei. Antiquis canonibus incognita est ulla jurisdictio episcopalis, quæ aliter, quam ordinatione sacramentali, eis sit collata,

*Ad eundem num. & lit.*

An requiratur ipsa quoque *intronisatio*, id est, sollemnis Confirmati deductio in suam Cathedralē, & Cathedralē, ad exercendam jurisdictionem?

*Neg.* Sed in administratione censetur constitui Electus confirmatus eo ipso, quod literas suæ confirmationis exhibuerit Capitulo, præsertim consentienti, nec contradicenti. *Arg. Extrav. 1. h. t. int. com.* unde non tantum constitutus intra diocesim posset eam regere, sed etiam extra illam, sicut Papa nondum intronisatus. *can. 1. dist. 23.* Objectionibus satisfacit PANORMIT. in *Cap. 15. h. t. circa med.* monens tamen, faciendam esse installationem, ubi est consecratio, ut prius non administraret confirmatus, quam fuerit missus in possessionem.

*Adagio.* In Hispania, Gallia, Regno Neapolitano, Sabaudia, Belgio Austriae, capta possessio, & omnes actus pro nullis habentur, nisi literis confirmationis accedat placitum, vel exequatur regum, cujus moris rationem ab his nationibus dari, scribit PILATUS O. J. P. lib. 1. tit. 7. quod interit Reges pro status sui tranquillitate, scire, quid agatur, & quales homines intrent, atque inhabitent regnum suum. Sed hæc causatio mirabilis esset pro illis Principibus, qui ipsimet nominaverant D. Papæ hanc individuum personam, in Episcopum promovendam. Potius dicerem, ejusmodi placita cederari ab illis Monarchis. 1) Ut prius examinentur bullæ Apostolicæ, an sint more majorum conceptæ, an vero inserta quædam nova, concordatis, privilegiis, & libertatibus istatum nationum inimica. 2) Ut Episcopi a Regibus, & Principibus consequantur temporalia. 3) Ut subditis notificetur voluntas regia de agnoscendo isto animarum Pastore novo.

*Ad eundem num.*

An Electus confirmatus, nondum consecratus, nomen Episcopi assumere possit?

*Neg.* Negativa de jure est verior, & tenent eam classici VV. repetendo *Cap. 7. de rescript.* contra RR., quibus adhæret GONZALEZ in *dictam decretalem lit. c.* Et prob. *ex d. cap. 7.* ubi: *cum tempore, quo literæ ipsæ datæ fuerunt, de Capitulo ipso esses, sicut, qui eras ARCHIDIACONUS. & CANONICUS ejusdem Ecclesiæ, NEC ESSES AD HUC IN EPISCOPUM CONSECRATUS.* 2) Ex *Cap. 8. de his, quæ fiunt a Prælat.* ubi: *Episcopo, vel Electo &c.* agitur autem de causa alienationis rerum Ecclesiæ, quo casu Electus, nondum confirmatus, est de subiecto non supponibili huic quæstioni: ergo Electus nondum consecratus, ibi contradistinguitur ab Episcopo. Memorabilis passus legitur de hac materia in *Gestis Trevirorum Marten. cap. 193. seqq.* ubi HENRICUS a Vinsingen, licet ab ALEXANDRO IV. de Archiepiscopatu Trevirensi provisorius, tamen in toto processu contra ipsum solummodo vocatur Electus; sed & in *H. D. T. Tom. I. pag. 743.* constitutus

tutus a Commissariis Apostolicis super eo, quod se ante obtentum pallium, & consecrationem vocaverit Archiepiscopum, purgavit se coram eisdem: De hoc quod dicebatur, se Archiepiscopum nominasse, ad excusationem suam prætendit, quod non ex proposito, sed secundum consuetudinem Alemanniæ, qua electi in Archiepiscopos, & Episcopos consueverunt, confirmatione obtenta, Archiepiscopi, & Episcopi nominari, hoc forsan poterat accidisse: nam & in quodam Apostolico rescripto, nobis ostenso, fuit Archiepiscopus nominatus. Noster JOANNES LUDOVICUS, electus an. 1540., eo quod nequidem Presbyter, minus Episcopus, toto regiminis sui tempore factus esset, scripsit se: erwählter, und bestätigter Ergbischoff zu Trier. *H. D. T. Tom. II. pag. 676. not. a. & seqq.* Recess. Imp. de anno 1543. & 1544. in subscript. Conf. R. I. de anno 1543. in subscript. von wegen des Confirmirten zu Trier. Idem est de Abbatibus nondum benedictis. R. J. 1654. in subscript. von wegen Arnolden erwählten, und bestätigten Abben zu Corvey. Sed FRANCISCUS LUDOVICUS Trevirensis, Wormatiensis, & Wratislaviensis, etiam in Episcopum consecratus non esset, scripsit se (forte ex dispensatione speciali) simpliciter *Archi- & Episcopum*.

*Additio.* Episcopi Protestantes in Germania (quorum duntaxat unus perpetuus est de Collegio S. R. I. Principum, scilicet *Lubecensis*, qui & *Otinensis*, alter, nempe *Osnabrugensis*, alternativus cum Catholico, modo nullus) non gaudent alio titulo, quam *postulorum, seu electorum Episcoporum*. J. P. Art. 1. §. 22. Catholicis merito *simplicem Episcoporum titulum* eisdem dare recusantibus, *ex regula paritatis*, cum enim ne Catholici quidem, si confirmati non fuerint, se subscribant in Comitibus aliter, quam *electos*, & si *confirmati* sint, adjiciant *confirmati* prædicatum, justum erat, ut Protestantes electi, vel postulati, *quia nec confirmantur, nec consecrantur*, nunquam se *sine addito* nominarent Episcopos. *Vid. Recess. Imp. noviss.* in subscript. von wegen Johannesen erwählten Bischoff zu Lübeck. Sedent hi ad Comitibus Imperii venientes Episcopi in scamno transverso: quia neque inter Ecclesiasticos, neque inter Sæculares S. R. I. Principes locum invenire poterant.

## APPENDIX ad §. II.

### *De electione, & confirmatione Regularium ad Episcopatus.*

1. Personas regulares, sive monachos, sive canonicos, sive clericos, aut sic vocatos mendicantes, eligi, nominari, vocari posse ad *Episcopatus*, certi juris est, & antiquissimi: \* vix enim est Ecclesia, sive in Germania, sive extra illam, quæ in serie suorum Episcoporum non reperiat aliquem *Regularem*. \*\* Nempe *ordinandus Episcopus aut ex monachis, aut ex clericis fit*. Nov. 6. cap. 1. §. 7.

\* *Clem. 1. h. t. in fin. Arg. Can. 39. XVI. q. 1.* in quo non fuisset opus dare privilegium xenodochio monastico Augustodunensi, ut *ejus Abbas nunquam ad Episcopatum eligeretur*, si abbates tunc de jure communi eligi non potuissent. Hic canon valde mendosus est, si comparetur cum suo fonte, qui est *epist. 10. B. Gregorii M. lib. 11.*

*Tomus IV.*

C

\*\* Nec

“ Nec refert 1.) Utrum Ecclesia, ad quam eligitur, sit *pura secularis*, quales in Europa sunt pleræque, utrum *mixta ex clericis, & monachis*, cujusmodi in Anglia fuerunt; multo minus, si fuerit *mere Regularis*, qualem accepi-mus, erigente BENEDICTO XIV. anno 1752. in Germania unicam *Fulden- sem O. S. B.*, renitente quidem principio *Moguntino*, sed nunc, cum satis- factione operose quæsitâ, & obtenta, consentiente. Nec 2) utrum Ecclesia *regularis*, cujus abbatiz est superaddita Episcopalis dignitas, sit *sui, vel al- terius ordinis*: Arg. Cap. 28. §. 1. h. t. in 6. quia, cui licet, quod est plus, licet utique, quod est minus. *R. J. 53. in 6.* licet autem religioso assumere Episcopatum in Ecclesia *seculari*, quod utique plus est; ergo etiam in *regu- lari*, ordinis non sui, quod sane minus est.

2. Circa horum electionem eadem sufficit observare, quæ in electionibus *alio- rum*: tantum differentia est in *præstando ab eis consensu*: cum enim Religiosi *velle, vel nolle non habeant*, consequenter eorum *arbitrium, non ex sua, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuerunt, & cujus imperio se subjecerunt, voluntate dependeat*. Cap. 27. h. t. in 6., constitutum est.

a) Ut sine *licentia sui Superioris regularis* in electionem consentire non possint, &, si hoc præsumperint, consensus non teneat, ipsaque electio *ipso facto* viribus evacuetur omnibus. *cit. cap.*

b) Ut nullus Religiosus petat a suo Superiore *licentiam generalem* consentiendi electioni, siquam de ipso fieri contingeret. *Clem. ult. h. t.* sed requirat *spe- cificam*, postquam se noverit *ad certam aliquam ecclesiam* esse electum.

c) Ut nullus de ordine quorumcunque *mendicantium* consentire possit, etiam de *licentia sui Ministri generalis*, tali electioni *in discordia* celebratæ. Cap. 24. h. t. in 6.

d) Ut nullus *de aliis Religiosis*, cujuscunque conditionis, vel status existant, audeat consentire sui vocationi *a minore parte numero* de se factæ: *ibid.* Et declaravit *Clement. 6. h. t.*, numeri minoritatem hic æstimari, prout con- sistit *in facto*, non, prout *in fictione, vel juris effectû*; hinc non juvat dis- putare, an valuerint nonnulla vota ex adversa parte majore, nec ne: sed præcise consideratur, an hi, qui ex opposito sunt, numero sint majores.

e) Ut nullus Superior regularis permittat alumnus suum vocari *ad Ecclesiam va- cantem clero, & populo*, id est, in partibus infidelium, utpote quod soli D. Papæ reservatur. *Clem. 5. h. t.*

*Additio 1.* In casibus a jure permissis potest Superior regularis electo regulari subito dare consensum, irrequisito Conventu. Cap. 27. §. 1. h. t.

*Additio 2.* Prædicta omnia procedunt etiam de electionibus passivis Regularium *ad alias inferiores Episcopatu Prælaturas extra suum Ordinem, vel Monaste- rium*, ut constat ex *capp. cit.*

3. Confirmationis processus hic idem est, qui in *seculari* ad Episcopatum ele- cto; unum hoc singulare constituit *Trid. Sess. 22. cap. 2. de Reform.* quod *Re- gula-*

gularis debeat super doctrina sua *duplex* afferre testimonium, *primum* alicujus universitatis, *secundum* Superiorum suae religionis. \*

\* Quinam hi Superiores esse debeant, declaravit GREGOR. XIV. in cit. Const. *Onus* §. 9., nomine Superiorum eos duntaxat intelligendos esse, *qui nullum sui Ordinis Superiorem agnoscunt*, sive il cuiusvis Ordinis Abbates, Magistri, aut Ministri, Praepositi generales, aut quorumlibet Congregationum Praesidentes, sive Definidores, aut Visitatores, Capitulum generale repraesentantes, sive alii, quocunque vocabulo nominentur; quodque in eorum absentia ipsorum Vicarii, seu Commissarii generales, vel in Romana Curia Procuratores Ordinum, aut Congregationum generales, in hac parte succedant.

### §. III.

*De electione ad Praelaturas regulares, electorumque confirmatione.*

1. Vocatio *Abbatum* antiquioribus saeculis non fiebat *pariformi*, & *eodem modo*: nam alii constituebantur *sine electione monachorum* ab Episcopis locorum: \* alii praelaturam accipiebant *ex palatio Regis*: \*\* alii per liberam electionem conventus monastici creabantur: \*\*\* ut recte monuerit VAN ESPEN in *Comment. ad Gratian.* pag. 112., veteres canones, & in specie hos, qui excerpti sunt ex epistolis S. Gregorii M., hac in re non posse respici *ut generales* \*\*\*\*.

\* Ita in Hispaniis obtinuisse, colligitur ex *can. 1. XVIII. q. 1.*, qui est Conc. Tolet. IV., ubi attribuitur Episcopo: *abbates, aliaque officia, instituere*: hiulce hoc restrinxit Gratianus ad illum solum casum, *quo monachi sint durae cervicis*. Lege THOMASIN. *V. & N. D. E. part. 1. lib. 3. cap. 16. num. 9. & 10.*

\*\* Lege BALUZ. in *not. ad Reginonem* pag. 524. ubi remittit ad sua dicta in epist. 29. Lupi Ferrariensis. Quæ his in terris monasteria prætendebant abbates suos eligere, ea debebant desuper habere *regalem auctoritatem*, id est, diploma. Cujusmodi vid. in *H. D. T. Tom. I. pag. 124.* pro Primiepfi Pipini Regis de an. 762. *Nos etiam ex auctoritate nostra vobis concedimus, ut de Congregatione domini Romani, & Wolfranni episcoporum, quos in hoc Cœnobio S. Salvatoris congregavimus, quando Abbas de hac vita migraverit, una cum consensu nostro, & vestro, abbatem de ipsa Congregatione vobis regulariter eligere debeatis.* Conf. præceptum Caroli crassi de an. 884. pag. 222. Caroli simplicis de an. 920. pag. 265. Henrici IV. de an. 1056. pag. 402. Pro S. Maximino Trevir. ejusdem Pipini de an. 765. *Electionem quoque Abbatis supra dictis monachis regali auctoritate concedo, ut habeant potestatem eligendi, quemcunque, sive quoscunque voluerint.* Ibid. pag. 129. Et Ludovici pii de an. 814. *Electionem etiam abbatis concedimus monachorum arbitrio.* pag. 165. Caroli crassi de an. 885. pag. 223. Ottonis M. de anno 940. pag. 277. & seq. nec non de anno 863. pag. 288. Ottonis III. de an. 990. pag. 328. Henrici II. de an. 1005. pag. 350. Henrici IV. de an. 1062. pag.

pag. 407. Henrici V. de anno 1110. pag. 501. Add. Bullam Innoc. II. de anno 1140. pag. 543. Epternacenſibus reſtitutis præfecit quidem an. 971. OTTO M. abbatem: præſcientes ei venerabilem virum Ravangerum abbatem, qui monachis in regulari propoſito præſit, & proſit. Sed mox ſubjungit privilegium: *Dedimus inſuper electionem fratribus eligendi Abbatem, quemcunque religioſæ vitæ congruum ſibi invenire voluerint.* pag. 308.

\*\*\* Liberam electionem monaſteriis Romani Imperii conceſſit Juſtinianus Imp. in l. 47. C. de Episc. & Cler., quæ omnino meretur legi, & Nov. 127. Cap. 34. Summi quoque Pontifices voluerunt, Abbates per electionem optari. can. 2. 3. 4. 5. XVIII. q. 2. Cap. 1. h. t. Quod & placuit Concilio Moguntino de an. 888. can. 8. cauſ. & q. cit. can. ult. XVI. q. 7. Monaſteriis Trevirenſibus vel in ipſo limine foundationis, vel in charta confirmationis, aut alias, aſſerta fuit hæc libertas. Vid. in H. D. T. Tom. I. de monaſterio S. Martini Trevir. pag. 316. de Springirabacenſi pag. 454. 484. de Monaſterienſi in Luxemburgo. pag. 508. 510. 605. Cui tamen, uti aliis Belgicis, nihil ſuper-eſt, quam nominatio trium ſubjectorum, cujus rei hiſtoriam, & ſtatum lege in VAN ESPEN Tom. I. part. 1. Tit. XXXI. cap. 8. a num. 27. de Wadegotienſi pag. 526. 566. 607. de Arpſteinenſi pag. 549. & 476. de Romsdorffenſi. pag. 609. de Saynenſi pag. 645. de Hemmerodienſi. pag. 655.

\*\*\*\* Id quod confirmat diſtinctio inter abbatias electionem habentes, & ea carentes adhuc Sæc. X. videnda in REGINONIS Appendice 1. cap. 53. ubi refert conventus Francofurtenſis ab Ottone M., Episcopis, & Comitibus anno 952. celebrati conſuſum: *Nuendum eſt etiam præſato Rege, ut nulla Abbatia, quæ per ſe electionem habet, ad monaſterium in proprium poſſit donari: illæ vero, quæ electione carent, Regis donatione, & privilegio ad aliud monaſterium, quod ſub ejus mundiburdio conſiſtit, ſurrogari poſſint.*

24 Hæc electio primitus videtur mere domeſtice celebrata fuiſſe, & cum omni ſimplicitate, quin aliqua perſona extranea eidem aſſiſteret, ſive pro parte Episcopis, ſive pro parte alterius: \* Donec mos tulerit, ut Commiſſarii Episcopales, \*\* & religioſorum Ordinum, \*\*\* eidem intervenirent. Qua in re ſervetur conſuetudo antiqua. ....

\* Neque enim in Codice Juſtiniano, neque in antiquis canonibus, neque in regula S. Benediſti cap. 63. de ordinando Abbate, quod eſt can. 14. diſt. 61., præſcribitur, ut ipſimet electioni faciendæ alius quiſpiam præter ſolos monachos aſſiſtat. Perdurat mos iſte Treviris in ſola S. Maximini Abbatia, ubi Conventus eligit ſuum Abbatem abſque ullo Commiſſario, ſive Papali, ſive Archiepiſcopali, ſive ſui Ordinis: ſed unice de extraneis aſſumitur Notarius Apoſtolicus una cum duobus teſtibus clericis, quos arbitrio ſuo requirunt ex paſtoribus juris patronatus ſui.

\*\* Jam tempore INNOC. III. juſ fuiſſe Episcopis nonnullis, ut intereſſent Regularium ſibi ſubditorum electionibus, conſtat ex Cap. 28. h. t. & Cap. 2. de in integr. reſt. Vid. Diſſ. præc. §. IV. num. 4. not. 2. Intereſſe ſaltem tunc videtur debere: ſi Electionis aſſus: Episcopus per ſe, vel per Commiſſarium,



si fundatio, vel bulla Pontificia dicat, non debere aliquem praefici, nisi de *consensu*, vel *consilio* Episcopi; prout hoc legitur in bulla restitutiva monachorum S. Martini Trevirensis de anno 975. *H. D. T. Tom. I. pag. 316.* & de electione Abbatissae Juveniacensis. *ibid. pag. 448.*

\*\*\* Illae solum Abbatissae, & Prioratus solent de necessitate *Commissarios Ordinis sui* adhibere electionibus, qui respiciunt *Capita sui ordinis*, ut Cistercienses, & Carthusiani; aut qui sociati sunt *alicui Congregationi* monachorum, vel canonicorum regularium. Si disputetur, *quis praesidium*, *quis directorium electionis habere debeat*, Episcopalis Commissarius, an Ordinis; praeprius attendetur observantia; in dubio *dignior* vincit, qui sine dubio est episcopalis, cum Episcopi praecedant Generales Ordinum: item, qui habet *praesidium*, ejus intentio quoque fundata est pro *directorio*, nisi de contrario constet.

\*\*\* Non enim in *quorumvis Abbatum*, licet alias *subjecktorum*, & ab Episcopo *confirmandorum*, electionibus peraeque interfunt Commissarii Episcopales, ut exemplis probare possem. Germaniae Episcopi aliquando mittunt Commissarios, etiam *qua Advocati* monasteriorum, ut Trevirensis *Mediolacum*, & in *Augslein*. Vid. *H. D. T. Tom. III. pag. 38. & 39.*

3. Non recensebo nunc rursus ea, quae *communis* sunt Episcoporum, & Abbatum electionibus, de voce activa, & passiva, tempore electionis instituendae, intimandae, acceptandae, impugnandae, vel defendendae, confirmationisque petendae, pro utroque sexu electorum, &c. \* Sed solummodo afferam *singularia*.

\* Haec satis tradita sunt partim in dissertatione prima, partim in praecedentibus duobus §§phis.

4. *Eligere* non possunt illi regulares, qui

- a) *Nondum sunt professi* ejus monasterii, puta Novitii. *Cap. 43. §. 5. in fin. h. t. in 6. Cap. 32. §. 1. eod.* ubi quidem *tacita professio* sufficiebat, sed ista hodie abiit in desuetudinem.
- b) Qui sunt quidem professi, sed inter fratres laicos *cit. cap. 32.*
- c) Qui professi postea excorporati sunt: *Cap. 47. h. t.*
- d) Convicti, aut deprehensi *tanquam proprietarii* biennio. *Trid. Sess. 25. de Regular. cap. 2.*
- e) Qui de ordine *mendicantium* dispensative transierunt ad ordinem *non-mendicantium*; Quia generaliter vocem, aut locum in Capitulo non habent. *Clem. 1. de Regular.*

*Additio.* Absentes Regulares, existentes in loco, de quo vocari debeant, si sint legitime impediti, eligere quidem poterunt *per procuratorem*; sed conformius est Tridentino, *propter secretum voti*, quod non aliter, quam *cum mandato generali*. ENGL hic num. 10. versu: *Sed & illud.* Simpliciter autem

prohibuit *Trid. Sess. 25. de Regul. cap. 6.* ne constituentur *Provinciales*, aut *Abbatess*, *Priores*, aut alii quicunque *Titulares*, ad effectum electionis faciendæ, & ut voces absentium suppleant, sub pœna inhabilitatis ad omnia officia.

### 5. Eligi non possunt

- a) Qui non est professus *Cap. 13. & 49. h. t. Cap. 43. princ. eod. in 6.* Et quidem (1.) *expresse*. *Trid. Sess. 25. de Regular. c. 7. & 21.* (2.) *eundem ordinem*, saltem in alio monasterio. *Clem. 1. h. t. cum secundum legem divinam non sit in bove arandum, & asino; nec quisquam debeat vestem induere, de lana, linoque contextam. Cap. 27. h. t.*
- b) Qui sub spe, & promissione, quod abbas fieret, monachus est, nec fuit ante monachus, quam electus. *Cap. 37. h. t.*
- c) Qui necdum est instructus in sua regula. *Cap. 38. h. t. cum in magistrum assumi non debeat, qui formam discipuli non assumpsit; nec sit præficiendus, qui subesse non novit. Cap. 49. cit. Add. Can. ult. dist. 59. can. 4. dist. 61. can. 27. XVI. q. 1.* Hinc juvenis nimis, vel recens vita monastica obstat: quanquam ceteroqui Regula S. Benedicti sinat *vita merito, & sapientia doctrina* commendatum eligi, *etiamsi ultimus fuerit in ordine congregationis.* *Can. 14. dist. 61.*
- d) Qui non ea doctrina pollet, quæ onus sibi imponendum sustinere valeat; licet non requiratur ad dignitates regulares doctoratus, aut licentiæ gradus, aut publicum testimonium alicujus academici. *Constitutio Gregoriana supra cit. §. 13.*
- e) Illegitime natus, non per subsequens matrimonium, sed *sola professione religiosa*, legitimatus. *Cap. 1. de fil. Presbyt.*
- f) Qui pro enormi defectu non potest promoveri ad sacros ordines. *Cap. 6. de corp. vit.* Instante tamen necessitatis articulo potest via provisionis Papalis in Abbatem dispensative assumi constitutus in ordinibus minoribus, etiam inhibendo ei, ne unquam ascendat ad sacros ordines. *Cap. 10. de at. & qual.*
- g) Denique supra *num. 4. lit. b. d. e.* recensiti.

### 6. Abbatissa ut eligi possit aliqua, requiritur,

- a) Ut non fuerit *illegitima*: eadem enim honestas canonica, quæ a prælationibus arceat illegitimos viros professos, cadit in sexum femineum.
- b) Ut non sit *inhoneste corrupta*, sive *ante*, sive, quod turpius foret, *post acceptum velum*. Hoc enim postremo casu bigamis annumeratur, & toto tempore vitæ suæ poenitentiamaget. *Can. 24. & 25. XXI. q. 1.* Priori autem casu non convenit eam præfici virginibus, quæ macula perenni laborat: unde, AMYDENO de *officio Datar. cap. 17. num. 1.* referente, Romæ non dispensatur ad Abbatissatum pro *corrupta*, nisi pro Gallia, & sit hoc per Breve. Dixi: *inhoneste corrupta*: neque enim est aut canon, aut obstaculum decori, quo minus *honestas vidua*, aut *conjugata*, servatis servandis inter chori professoras recepta, a virginibus pro matre sibi eligatur. *Vis can.*

12. XX. q. 1., quem citant in contrarium, non consistit in *virginitate*, sed in *etate* requisita ad Abbatissam.

e) Ut non fit amplius juvenis: *juvenculas fieri abbatissas, vehementissime prohibemus*, scripsit S. GREGOR. in *cit. can.* 12. Et, licet ibi requiratur, ut eligenda sit *sexagenaria*, Tridentino tamen *Sess. 25. de Regul. cap. 7.* si *quadragenaria* haberi idonea non possit, sufficit, quod annum trigésimum excesserit.

d) Ut octo, aut saltem quinque, annis, post expressam professionem in monasterio laudabiliter vixerit. *Trid. loc. cit.*

7. Est autem in omnibus Regularium electionibus a CLEMENTE VIII. severe prohibita sollicitatio, conquisitio, seu procuratio vocum passivarum, directa, vel indirecta. \*

\* *Const. Nullus omnino* 25. Jul. 1599. §. 22. Ita, ut ambiens, complex, simpliciter sciens, & non revelans, eo ipso incidant in poenam privationis officiorum, quæ obtinent, & inhabilitatis ad futura quæcunque, dispensatione soli Romano Pontifici reservata. Id quod innovavit URBANUS VIII. *Vid. Bullar. Tom. IV. pag. 66.*

8. Jurentque electores, secundum veritatem cujusque conscientiae, *probiores, ac magis idoneos se electuros*. *Ibid.* \* Ac propterea, priusquam ad electionem deveniatur, *inprimis, & ante omnia* prælegentur constitutiones de qualitate, & requisitis eligendorum. *Ibid.* Id quod etiam servatur hodie.

\* Antiquitas hujus juramenti patet ex Nov. 123. cap. 34. *Omnes monachi, melioris opinionis existentes, cum eligant, propositis sanctis Evangelii dicentes, quia neque propter amicitiam, aut aliam quamlibet causam, sed scienter cum, & fide rectum, & vita castum, & gubernatione dignum, & qui possit monachorum disciplinam, & omnem monasterii statum utiliter custodire, elegerunt.* Ex quo postremo verbo discimus, olim post electionem sic fuisse juratum.

9. Electio debet fieri, non secundum formam Cap. 42. h. t. (nisi, quod vel via *scrutini*, vel via *compromissi* procedatur) sed secundum formam præscriptam a *Concilio Tridentino*, & Ordinis constitutionibus. *Ibid.* Proindeque

a) Nomina eligentium non describuntur ad protocollum, ut in sæcularium electionibus, nec ab eis exquiritur *ratio motiva*: nec

b) fit *publicatio*, qui singuli singulis dederint votum: Quæ *secreti voti* disciplina tam est sancte servanda, ut unicum votum, vel ab *electore*, vel a *scrutatore*, verbis, aut facto, directe, vel indirecte, manifestatum, vitiet electionem. BARBOSA in *Trid. cap. 6. Sess. 25. de Regular. num. 5.*, quo referente *Rota in una Trevirensi S. Maximini* die 20. Nov. 1624. censuit, electionem esse nullam, etiamsi unicum tantum suffragium publicetur. De-

cisio

cisio per extensum est in RUBRO Tom. III. part. 4. pag. 100. Denegata fuit confirmatio electo AGRITIO RECKINGEN. 1) Quia scrutatores erant sex, tres de collegio, tres extra collegium. 2) Quia tres extra-collegiales scrutati sunt votum primi de Collegio scrutatoris, deinde, præsente isto, votum secundi, denique præsente primo, & secundo votum tertii. 3) Quia scrutatores de collegio non exquisiverunt ipsi vota, sed tantum adstiterunt scrutatoribus extra-collegialibus. 4) Quia *vota* non erant *publicata*, sed tantum *electio*, quæ ratio sane non subsistit. 5) Quia non erat petita confirmatio juxta Cap. 16. h. t. in 6. Non est meum censurare hanc Auditoris ponentis relationem. Qui plura scire cupit hujus lugubris, & diu continuatæ historiæ, adeat H. D. T. Tom. III. pag. 276. ubi est bulla provisionis Apostolicæ pro PHILIPPO CHRISTOPHORO Archiep. Trev. ad illam vicem.

*Additio.* Quapropter *directores* electionis non tam solent *scrutari*, quam schedulas convolutas in urnam colligere: imo apud quosdam mendicantes utuntur fabis in calicem coniectis. Quanquam litera Tridentina salvaretur, etiam si *scrutatores* rescirent, qui & quibus vota dederint, dummodo secreti sigillum servant: sit enim duntaxat: *eligi debere per vota secreta, ita, ut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur*: Atqui vota possunt esse secreta, etiam si votantis vocem sciant scrutatores. Arg. Cap. 42. h. t. Et vero, si director scire non posset, quale quisque votum dederit, quomodo postulabitur, vel eligetur a quoquam capitularium extraneus, cujus nomen in schedulis distributis non erat?

c) Cessat igitur *collatio zeli ad zelum*, (quæ jam ante Trid. in electionibus *monialium* intermittebatur. Cap. 43. §. 1. in fin. h. t. in 6.) etiam quoad electiones *virorum*. Atque hinc quidam Protonotarius Apostolicus non ita pridem minus provide inferuit electionis abbatialis instrumento: *per majora, & saniora*; nisi hoc interpretemur benignius *de sanioritate præsumpta*, ex notoria meriti præponderatione.

*Additio.* In electionibus provinciarum Austriacarum Belgii, ubi, sicut dixi supra, non *electio*, sed *nominatio* Abbatum, & Abbatissarum &c. viget, Principe diligente, Commissarii Regii, qui mixti sunt ex clericis, & laicis, scribunt ad protocollum nomina, vota, & rationes votandi, secreto emissas, illudque transmittunt Duci cum voto.

10) Collectis omnium suffragiis, fit a Directore, assistentibus Notario, & testibus, *collatio numeri ad numerum*: habitis pro uno *majoribus*, \* pronunciat Director: *habemus canonicam electionem*, eandemque petentibus capitularibus publicat: \*\* non resultantibus autem illis dicit: *non habemus canonicam electionem*, petitque, an, & quando, velint Capitulares ad ulterius scrutinium procedere: \*\*\* Schedulæ vero cremantur.

\* Plura non desiderantur, ne quidem in electionibus *monialium*: Arg. cap. 43. §. 1. versu: *si vero*, & §. 2. quam vis *duæ tertiæ* sint his electis valde utiles: 1) Quia Superior, nulla oppositione attenta, sed his solum, quæ ex officio

officio fieri debent, observatis, electionem de se canonicam, confirmabit, & electam benedicet. *d. cap. 43. §. 1.*, salva denunciatione, vel accusatione, ut benedicta dejiciatur. *Ibid.* quem notabilem effectum etiam habet electio *per compromissum*, nisi pars opponens sit *major* parte consentiente. §. 2. 2) Habitis majoribus, etiam post publicatum scrutinium effici possunt *duæ istæ tertiæ*, ad effectum, de quo supra, *per accessum*, omni pravitata cessante, & antequam moniales ad actus divertant extraneos. *d. §. 1.* Verum hoc beneficium accessus hodie propter Tridentinum, & legem votorum secreto dandorum, cessat.

•• Et quidem, si quis *per unanimitatem* electus fuerit, exprimere hoc poterit in magno gaudium, ac solatium, atque ad tollendam omnem suspicionem non dandi sibi ab aliquibus voti, quæ subinde consequentias parit. Si *per duas tertiæ*, exprimat hoc in publicatione similiter, propter *sanioritatis* præsumptionem inde nascentem. Si *per majora tantum*, præstat hoc silere.

•• Nihil vetat, quo minus Director aperiat eligentibus nomina eorum, qui habuerunt aliqua vota, & quot quisque in electione non canonica habuerit; ut tanto citius in altero scrutinio inclinentur animi ad electionem canonicam;

11. Electi regulares ante confirmationem administrare non possunt. *Cap. 5. h. t. in 6. Extrav. 1. int. com.* Sane *cap. 43. h. t. in 6.* noluit, per ea, quæ statuit contra jus commune de fœminis electis, aliquid \* immutare quoad electiones *virorum*, electorumque potestatem. §. ult.

\* *Moniales*, electione *in forma scrutinii* celebrata, etiam si non adessent *duæ tertiæ*, interim, dum electionis contradictæ con- vel infirmatio (summarie decernenda) pendet, libere in spiritualibus, & temporalibus administrant, excepta alienatione rerum monasterii, & receptione novæ monialis. *Cap. 43. §. 1. h. t. in 6.* Si *per compromissum* facta sit electio, requiritur, ut pars *duplo major* se confirmationi opposuerit, ad effectum, interea non administrandi. *Ibid. §. 2.*

*Additio.* Moniales in controversis electionibus, & aliis causis, non debent *personaliter* accedere ad Sedem Apostolicam, propter sexus verecundiam, suæque conditionis statutum. *ibid. §. 3.* Quod olim licuisse, probat. *Cap. 22. de Rescript. & Cap. 1. de his, quæ vi.* Observare tamen debent *Cap. 16. & Cap. 38. h. t. in 6. Ibid. §. 3.*

12. *Confirmatio*, quæ & *ordinatio* sæpe dicitur, Abbatum, & Abbatissarum, aliarumque Superiorum ascetiarum, pertinuit *ab initio* indistinctim ad *Episcopos*. \* Postea, introductis *exemptionibus*, Romanus Pontifex confirmavit *exemptos*, Episcopi *non exemptos*. \*\*

\* L. 47. §. 1. C. de Episc. manifesta autem hæc fieri Deo amabili Episcopo; ut, cum is didicerit eum, qui electus est, & hoc se recte habere adprobaverit, consentientem electoribus calculum ferat, & promoveat ipsum ad hujusmodi Abbatibus

*tis ordinem. Sanctissimum Episcopum, sub quo monasterium constitutum est, cum, qui ita electus est, modis omnibus Abbatem ordinare.* Nov. 123. cap. 34. Add. Cap. 13. h. t. Cap. 14. de M. & O. De abbatissis vid. S. Gregor. M. epist. 12. lib. 5. & epist. 43. lib. 8. Add. Cap. 2. de testam.

- Cap. 7. de consuet. ubi Papæ competit Abbatis Corbejenfis, S. R. I. Principis, confirmatio. Add. Cap. 36. §. 1. h. t. in 6. Clem. 1. de stat. monach. Conf. Concordat. German. §. In monasteriis. Unde, qui Regulares suam confirmationem non accipiunt Romæ, sed ab Episcopo suæ diocesis, exemptionem jactare non possunt, licet alia monasteria ejusdem Ordinis, aut Ordo in thesi, exemptione gauderent, & specifico privilegio: *ne Episcopus regularem abbatis electionem impediat, aut de instituendo, vel removendo eo, qui pro tempore fuerit, se aliquatenus intromittat*: imo, licet ipsum tale monasterium ejusmodi privilegium haberet: si enim observantia ferat intromissionem Episcopi in Abbatis institutionem per actum confirmationis, signum est, tale privilegium Episcopo vel non fuisse ostensum, vel ei contradicturn, consequenter illud effectum sortitum non esse.

Additio 1. Hanc confirmationis episcopalis necessitatem quædam literæ foundationum Trevirensium disertè exprimunt: ut Wadegotiensium Ord. S. Norberti de anno 1135. *Secundum instituta Patrum Abbatem sibi inter se, & de se eligant, & ab Episcopo electionis suæ confirmationem, & electi sui consecrationem libere suscipiant.* H. D. T. Tom. 1. pag. 526. Conf. pag. 566. 607. Quædam vero de confirmatione tacent, & solius consecrationis meminerunt, ut Monasterienses Luxemburgi de an. 1123. *Nostro consilio, & assensu liberum abbatem illic esse decrevit, ita sane, ut baculum pastorem super altare, consecrationem vero ab Archiepiscopo recipiat.* Ibid. pag. 510.

Additio 2. Quidam Regulares, præter confirmationem Papalem, aut Episcopalem, confirmari adhuc debent ante benedictionem a Generali Ordinis sui. Subinde ex consuetudine confirmatio (intellige regularis, salva Episcopali) pertinet ad aliud monasterium. Cap. 8. de consuet. Singulare aliquid est, quod magnus Magister Equitum Hierosolymitanorum nullius indigeat confirmatione, sed ipsa electio vim confirmationis habeat. AULISIUS lib. 1. Inst. jur. can. tit. 9. in fin. ex GEMINIANO conf. 15. & OLTRADO conf. 108.

13. Confirmatio hæc non deberet in mera formalitate consistere, sed in eadem observari, quæ SS. canones, & Constitutiones Apostolicæ, præscripserunt, ut diligenter examinetur & processus electionis, & persona electi, juxta Cap. 44. h. t. maxime, cum sit summa monasterii calamitas, habere Prælatum, qui præesse, & prodesse nesciat.\*

\* Pœnæ Cap. 44. latæ in eos, qui confirmant indignos, in hæc etiam confirmationes cadunt: nempe 1) Ut indebite confirmans careat potestate, primum illius successorem confirmandi. 2) Ut a perceptione proprii beneficii suspendatur, quousque (si æquum fuerit) indulgentiam valeat promereri. Ipse autem indigne promotus erit dejiaciendus.

14. Digno electio confirmatio nec denegari, nec differri debet, ne contra morositatis gravamen appellet: *quia rectis dispositionibus nihil mora, aut difficultatis debet asferri, ne gregibus Domini diu desit cura pastorum* Can. 4. dist. 65. Poterit autem Episcopus, forte absens, eandem etiam extra suam diocesin impertiri. quia est *actus jurisdictionis voluntaria*: quo facit *Arg. l. 2. ff. de Offic. Praefid.*\*

\* Si vero electionis causa in contentionem deducatur, *intra Diocesin* hæc quidem terminanda erit, confirmatio vero nihilominus extra illam dari poterit. Et notandum, interjecta appellatione contra electionem, cum illa nihil sit aliud, quam *provocatio ad immediatum* judicem, seu Superiorem, causam non devolvi amplius juxta *Cap. 16. h. t. in 6.* statim ad summum Pontificem, sed salvam esse Episcopis per Trid. primam instantiam.

15. Solent confirmari scripta *reversalium* fide,\* aut saltem *recitato juramento*, canonicam justitiam, reverentiam, & obedientiam suis Ordinariis promittere.

\* Vid. GONZALEZ *in cap. 43. de Simon.* verbo: *forma professionis*; ubi docet, obedientiæ professionem, vel ante, vel post benedictionem, ab Abbatibus Episcopo suo præstari debere, olimque chartam ipsam professionis *super altare* impositam fuisse. Conf. *H. D. T. Tom. I. pag. 605.* ubi an. 1178. de electo Abbate Monasterii Luxemburgensis: *accepto baculo pastoralis super altare beatæ Mariæ in Lucemburg, Archiepiscopo Trevirensi se repræsentet, curam animarum de manu ipsius de monasterio de Lucemburg recipiat, FACTAQUE* secundum morem Ecclesiæ Trevirensis *SUBSCRIPTIONE.* obedientiam faciat. Et inferius: *In consecratione suam subscriptionem, & obedientiam, Ecclesiæ Trevirensi factam, manifeste coram ecclesia profiteatur, & recognoscat.* Reversales istas hodiernum dant Trevirenses Abbates.

## Q U Æ S T I O.

*Ad num. 9.*

An Trid. *Sess. 25. de Regular. cap. 6.* ademerit Regularibus facultatem, eligendi *per compromissum*?

\* Neg. cum ENGEL *hic num. 41.* contra PASSERINUM; quia non sequitur: *Vota regularium nunquam publicentur: ergo regulares non possunt eligere per compromissum.* Et ideo non est credibile, emanasse declarationes Cardinalium in contrarium. De Canonicis regularibus Norbertinis scio, eos posse eligere per compromissum.

## DISSERTATIO ALTERA

## APPENDIX ad §. III.

*De electione, & confirmatione Prælatorum secularium,  
Episcopo inferiorum.*

1. Ad electiones Præpositorum, Decanorum, aliorumque Prælatorum secularium, in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis, applicantur *communis utriusque electionis*, id est, horum, & Episcoporum, de quibus retro. *Specialia sunt*
  - a) Quod his electionibus competat *terminus communis Concilii Lateranensis*, videlicet *sex menses*, si hæc beneficia *curata* sint, si non. Quia *Cap. 51. h. t.* trimestre *per modum exceptionis* constituit pro solis Ecclesiis *cathedralibus*, & *regularibus*. Aliquando vero D. Papa his, qui non eligunt, *nisi ex indulto papali*, præstituit brevius tempus, e. g. 30. dies, post quod, nulla electione secuta, Papa jure proprio providet, veluti in Præposituris Ecclesiarum collegiarum Leodii. Laxior est electio Præpositi metropolitani Trevirensis, nam bulla *LXONIS X.* non arctavit electores ad minus tempus.
  - b) Quod hæc electiones non adstringantur ad formam *Cap. Quia propter*, atque hinc suffragia dari possint publice, audientibus omnibus, compleri accessu, imo & confici majora per assensum electioni de se factæ præbitum. *Vid. Dissert. præced. §. I. num. 6. in not. Et §. V. in QQ. ad num. 20. Consule Böckhn num. fin. h. t.*
  - c) Quod his inferioribus electionibus, nisi Capitulum sit exemptum, intervenire soleat Commissarius Episcopalis, tanquam *Præses*, & *Director*, quando nimirum agitur *de Capite Capituli*, id est, Decano, eligendo. In *cathedralibus* Ecclesiis non intersunt Commissarii.
2. De electionibus *Dominarum*, seu canonicarum *secularium*, quæ extant per Germaniam superiorem; & inferiorem in nobilium puellarum Collegiis, & neque renunciant proprio, neque professionem aliquam faciunt. *Clem. 2. de stat. monach.*, notandum est
  - a) Quod, licet in cæteris utantur jure, ac regulis *Canonicorum secularium*, in hac tamen consideratione æquiparentur *monialibus*, quantum ad ea, quæ supra dixi, *de duabus tertiis*, *accessu*, *poteestate administrandi ante confirmationem* &c. *Cap. 43. §. penult. h. t. in 6.*
  - b) Quod non teneantur *ad secretum voti*, uti mulieres *regulares*: quia Tridentinum nihil correxit de jure veteri quoad has *canonicas seculares*. Jure autem illo tam monachi, quam monachæ, poterant scire vota aliorum: multo igitur magis *Canonica*.
3. Confirmatio ejusmodi Prælatorum, si *immediati* sint, spectat ad D. Papam,\* si *mediati*, ad Episcopum: quam quidam Episcopi, ut Herbipolensis, imperti-



pertinentur *solemniter*, \*\* cum confesso, per impositionem bireti, & pronuntiationem formulæ: alii, ut Trevirensis, *per solas literas*.

\* Siquando *mediati* Prælati confirmationem suam accipiant Romæ, ut Præpositus metropolitane Trevirensis, hæc singularitas repetenda est ex Concordatis Germaniæ, per quas in Cathedralibus prima post Episcopalem dignitas reservata fuit D. Papæ: qui deinde liberam quidem indulgit electionem, sed reservata sibi confirmatione.

\*\* Ad hanc solemnitatem pertinet quoque *citatio edictalis* quorumcunque, electioni, vel confirmationi contradicere volentium, ad valvas, tam Ecclesiæ majoris, quam ejus, cui providendum est: id quod conforme est *can. 1. dist. 70*. Non servatur autem hoc ubique, sed, nullo contradictore speciali noto, proceditur ad confirmationem.

#### §. IV.

##### *De consecratione Episcoporum, & benedictione Abbatum.*

1. Cum Ecclesia post confirmationem electi, & ante ejus consecrationem, *aliquo adhuc modo* censeatur esse *viduata*, *Can. 1. dist. 100.* quatenus nempe sponso suo nondum consecrato, adhuc quoad quædam, quasi viri maneat defutura solatio. *Cap. 2. de translat.* ideo sub pœnis gravibus prohibitum est, ne *ultra tres menses* differatur consecratio, \*

\* Si enim ex consecrandi Episcopi negligentia provenierit, ut *ultra tres menses* ecclesia taliter viduata consistat, communionem Episcoporum privatur, quousque aut loco cedat, aut se consecrandum offerat: quodsi *ultra quinque menses* per suam negligentiam retinuerit eam, neque ibi, neque alibi consecrationis donum percipiat. *d. can. 1. Conf. Can. 2. dist. 75.* qui est Concilii Chalcedonensis. Et is, ad quem spectant beneficia, quæ habebat, decurso tempore de consecrandis Episcopis a canonibus definito, de illis disponendi liberam habet facultatem. *Cap. 7. §. 1. h. t.* Concilium Trident. insistens antiquis canonibus, & abusum ejus temporis, per quem Episcopi sola jurisdictionis potestate contenti negligebant sui consecrationem, exterminare volens, *Sess. 23. cap. 2. de Reform.* contra quoslibet Episcopos, & his superiores, etiam Cardinales sint, statuit, ut si munus consecrationis *intra tres menses* non susceperint, ad fructuum perceptorum restitutionem teneantur, & si *intra totidem menses* postea id facere neglexerint, Ecclesiis ipso jure sint privati.

2. Hi tres menses incipiunt *a die confirmationis obtenta*, nec currunt *impeditis*: \* interdum D. Papa dispensat. \*\*

\* *Can. 2. dist. 75. ait: Nisi forte inexcusabilis necessitas coegerit tempus ordinationis amplius protelari.* E. g. si Confirmatus per injurias hominum, vel temporum non potuerit adipisci administrationem. *Cap. 7. §. 1. h. t.* Aut, quia detinetur infirmitate: aut, quia obmovetur ei aliquid, propter quod consecra-

secrari non debeat. Siquis nondum esset Presbyter, sed e. g. tantum Subdiaconus, olim quidem remittebatur cum interstitiis ad quatuor anni tempora, ut colligitur ex *can. 12. dist. 76. in fin.* Sed, cum hodie facilis sit ordinatio extra tempora, maxime arctatorum, non putem, propterea differri ultra tres menses posse consecrationem.

\*\* Idque ex causis publicis, & gravissimis, puta, si confirmato imminere possit probabilis necessitas, ad propagandam domum Catholicam, alias extinguendam, aduc ducendi uxorem. Hæc dispensatio vocatur *de non promovendo*, locumque etiam habet in beneficiatis inferioribus. Vid. AMYDEN. *lib. 16. §. 7.* ubi dicit, hanc dispensationem dari difficillime, & nonnisi rationabiliter, atque ad annum, ut deferatur Tridentino *Sess. 7. cap. 12.* statuenti: *Facultates de non promovendo, præterquam in casibus a jure expressis, concessæ, ad annum tantum suffragentur.*

3. Consecratio *Metropolitani* pertinet ad eum, ad quem ipsa *confirmatio*, scilicet *ad immediatum Superiorem*, qui est *Domnus Apostolicus*: \* Quia tamen multis pro longinquitate vel difficultate itineris ab eo onerosum fuit ordinari; *Can. 33. XXIV. q. 1.* ideo vel *Metropolitano* alius vicinus assignabatur consecrator, ut *Mediolanensi Aquilejensis*, & vice versa: *ibid.* vel, quod frequentius invaluit, *Comprovinciales Episcopi*. \* Donec, his præteritis, aut solummodo cooperantibus, *Metropolitani* diverterent ad alios Consecratores. \*\* Hodie consecrantur, a solo D. Papa, aut his, qui habent *mandatum Apostolicum*. \*\*\*

\* LEO I. Papa relat. in *can. 19. dist. 63. Metropolitano defuncto, cum in loco ejus alius fuerit subrogandus*, Provinciales Episcopi *ad civitatem metropolim* convenire debebunt, ut, *omnium clericorum, atque civium voluntate discussa*, ex presbyteris ejusdem ecclesiæ, vel diaconis, optimus ordinetur. Consentit REGINO in *append. cap. 40.* ex Conc. Toletano IV. *Metropolitanus autem* (consecrandus est) *nonnisi in civitate metropoli, Comprovincialibus ibidem convenientibus.* Conf. *can. 6. dist. 64. in med. can. 1. dist. 66. & Cap. 6. de tempor. ordin.* BRUNONEM Trevirenses in ipsa civitate Moguntina an. 1101. ADALBERO Metensis consecravat, cooperantibus JOANNE Spirensi, & RICHERO Viridunensi, præsentibus Moguntino, & Colonienfi. *Gest. Trev. Mart. pag. 186.*

\*\* Nostri Trevirenses non videntur agnovisse necessitatem canonicam, ut *primarius Consecrator* eorum præcise esset Episcopus *Metensis*. *Gesta Trevirorum Marten. pag. 162.* memorant de POPPONE, quod an. 1016. consecratus fuerit Treviris *ab Episcopis, qui causa Regis advenerant*, & subdunt: *Consecratorum autem ejus unus erat Theodoricus II. Metensis Episcopus.* Anno 1078. EGILBERTUS, a Treviris pro schismatico Henriciano repulsus, consecrari se fecit a Moguntino, cooperantibus extraneis Episcopis, *quoniam Confratres sui Suffraganei videlicet Ecclesiæ Trevirensis, HERIMANNUS Metensis, & BIBO Tullensis, ob invidiam Regis, Metropolitani sui consecrationi nolebant INTERESSE.* lb. p. 179. ARNOLDUS II. an. 1242. Treviris

ris consecratus est a Moguntino, Colonienſi, & Tullenſi. pag. 251. FOLMARUS an. 1186. consecratus est Romæ: pag. 218. BOEMUNDUS I. an. 1288. ſimiliter. Vid. *ſupra* §. II. num. 5. in not.

\*\*\* Noviffime defunctus FRANCISCUS GEORGIUS Archiep. Trevir. consecratus est an. 1729. Bambergæ a Germano Fratre ſuo FRIDERICO CAROLO ibidem Epifcopo, Suffraganeis, *Herbipolenſi*, & *Eichſtettenſi*, cooperantibus, nullo *Comprovinciali* præſente. GROPP. *Collect. Script. Wirceburg. Tom. II. pag. 700.* Nempe ſolent Archi-Epiſcopi, & Epifcopi jam a pluribus ſæculis indultum papale in iſtis confirmationis literis accipere, *ut munus consecrationis, a quocunque malunt, Catholico Antiſtite, gratiam, & communionem Apoſtolicæ Sedis habente, recipere poſſint.* Vid. H. D. T. Tom. II. pap. 569. in *bulſa Julii II. de an. 1505. pro Jacobo II. Badenſi.*

4. Conſecratio *Epifcoporum provincialium*, ſecundum antiquos Canones, peragenda erat a *Metropolitano*, \* & *Suffraganeis* provinciæ; \*\* ſed hodie nemo conſecrare poteſt Epifcopum Occidentis *absque mandato Apoſtolicò.* Quare Epifcopus Conſecrator, ex præſcripto Pontificalis Romani, ante quævis interrogat: *habetis mandatum Apoſtolicum?* reſpondente ſeniore Aſſiſtentium: *habemus*, Conſecrator dicit: *legatur*, & Notarius Conſecratoris legit hoc publice a principio ad finem. ...

\* *Can. I. diſt. 62. can. 4. & 7. in fin. diſt. 64. can. 2. & 3. diſt. 65. cap. 6. & 7. de tempor. ordinat.* in quibus canonibus ſaltem præſentia, aut judicium, & juſſus Metropolitanus requiritur. *Impeditus* Metropolitanus vices ſuas poteſt committere alicui Coëpiſcoporum ſuorum, quem adire tenetur Conſecrandus, dummodo Catholicus habeatur, & ſit in gratia Sedis Apoſtolicæ. *Cap. 10. de offic. jud. ord.* Et hoc mandatum poteſt dare Metropolitanus ſtatim, *poſtquam eſt confirmatus*, etſi pallium nondum receperit. *Cap. 11. h. t.* Nul- lum vero conſecrabit, aut conſecrari faciet, *niſi canonice electum*, ne & conſecrans, & conſecratus deponantur. *Can. ult. diſt. 62.*

*Additio.* Si ab alio quis ordinatus fuerat, quam a ſuo *Metropolitano* (per hujus tamen literas) is impletis duobus menſibus olim ſe Metropolitanus ſui debebat repræſentare aſpectibus; ut ab illo monitis eccleſiaſticis inſtructus plenius, quid obſervare debeat, recognoſceret; aut ſe excuſare. *Can. 8. diſt. 65.*

\*\* Et quidem *omnibus*, ut ſi non corpore, ſaltem literis, & animo, conſecrationi ſiant præſentes. *Can. 1. 2. 4. diſt. 64. can. 3. diſt. 65. can. 1. diſt. 75.* quos per ſuam debet epiſtolam Metropolitanus convocare. *Can. 2. diſt. 65. Cap. 7. de tempor. Ordin.*

\*\*\* Jamdum in *Cap. 33. de teſtib.* lego, quod Innoc. III. reſcripſerit, ut Epifcopos *Lucanus* (qui modo anno 1726. Archiepiſcopus eſt creatus) ſuo ſe conſpectui repræſentaret conſecrandum: id autem tunc nondum fuit aliquid uni- verſale: Qua ratione tandem ubique invaluerit iſtud *reſervatum Pontificium*, non invenio: vi Concordatorum Germaniæ hoc non habetur: conjecturo, paulatim ab Epifcopis declinatos eſſe Metropolitanos conventus, viamque mandati Apoſtolicæ, tanquam faciliorem ſibi, electam. *Id. H. D. T. Tom. I. pag.*

pag. 439. jam lego. Capitulum Metense an. 1001. ab URBANO II. petiisse, & obtinuisse, ut sui esset arbitrii, facere consecrari Neo-Electum suum a quocunque Catholico. Sed *Egilbertus* Trevirensis non erat tunc in gratia Sedis Apostolicæ. Interim recte sit, ut salutetur a consecrando Episcopo prævie Metropolitanus, juxta canones; quod non intermiserunt nupero anno neo-consecrandi Suffraganei Trevirenses, Tullensis, & Verdunensis.

5. Ab uno, vel duobus tantum Episcopis consecrationem suscipere non licet; \* Sed ad minimum requiruntur tres: \*\* Dispensante autem D. Papa peragi consecratio potest a paucioribus. \*\*\*

\* Ne furtivum præstitum beneficium videatur. *Can. 5. dist. 65. Add. can. 3. dist. 64.* Hoc vel ipsum consecrationis verbum innuit. *Consecrare enim est simul sacrare.* *Can. 33. XXIV. q. 1.*

\*\* *Can. Apostolorum 1. quem vindicat contra Dallæum BEVEREGIUS Cod. Can. lib. 2. cap. 2. num. 1. & 2. Add. Cap. 3. dist. 64. Can. 5. in fin. dist. 65. can. 2. dist. 66. Cap. un. princ. de sacr. unæ.* Si totidem haberi non poterunt ex ipsa provincia Episcopi, invitabuntur ad hoc vicini. *Can. 9. dist. 65.*

\*\*\* Pluralitas enim Episcoporum non requiritur ad consecrationem *jure divino*, sed tantum *ex traditione Apostolica*. PELAGIUS I. Papa ordinatus est a duobus Episcopis, & uno Presbytero, teste *Anastasio bibliothecar. in ejus vita*. AUGUSTINUS Anglorum Apostolus licentiam accepit a B. Gregorio M., ab initio in hac insula ordinandi Episcopum sine coepiscopo. *BEDA in histor. Angl. lib. 1. cap. 27.* His temporibus sæpe consuevit dispensari, ut loco duorum Episcoporum assumerentur alii mitrati: sed, studiosissimus veterum canonum BENEDICTUS XIV. denegatione dispensationis ejusmodi nos admonuit, venerandam canitiem canonum posthabendam non esse quorundam commoditati, & sumptuum parsimoniam.

6. Consecratio Episcoporum differt a benedictione Abbatum, quamvis & ista sæpe vocetur *consecratio*, quod sit verum N. L. Sacramentum: \* habens quosdam ritus speciales, qui in benedictione abbatum non adhibentur; nempe (1.) impositionem libri Evangeliorum super cervicem, & scapulas Electi, sine verborum forma: (2.) impositionem ambarum manuum, tam Consecratoris, quam Assistentium duorum Episcoporum, super caput consecrandi, dicentium: *Accipe Spiritum sanctum*: (3.) unctionem chrismatis in corona capitis cum formula, nec non in utraque manu. *Vid. can. 7. dist. 23. \*\**

\* Si ex definitione Conc. Florentini, & Tridentini. Ordo in thesi est Sacramentum, quanto magis Episcopatio? cum Episcopi sint primi inter gradus ordinis hierarchici. *Trid. Sess. 23. can. 6.*, jure divino superiores simplicibus presbyteris, habeantque potestatem ampliorem, quam isti, scilicet olea sacra conficiendi, baptizatos chrysmate signandi, ministros Ecclesiæ ordinandi, tanta fecunditate, ut Episcopus non solum sibi generet filios, e. g. presbyteros, sed etiam fratres, id est, Coepiscopos, licet hi essent in lineis  
juris.

*jurisdictionis* hierarchicæ superiores: prout Ostiensis Episcopus consecrat electum Papam in Episcopum Episcoporum, & Comprovincialis senior Metropolitani suum. Hæc magna potestas confertur Episcopis, non *per schedulam*, sed *per impositionem manuum* consecratoriam, & verba: *Accipe Spiritum sanctum*, quæ non frustra proferri, sed dari Spiritum sanctum per ea, imprimique characterem, *Trident. loc. cit. can. 4.* definivit. Unde sic arguo: *Episcopi consecratio habet peculiarem materiam, formam, characterem, & effectum: ergo est Sacramentum.* Sane, ordinem esse Sacramentum, probavit idem generale Concilium *Sess. cit. cap. 3.* per textum Apostoli, ad *Episcopum*, non *merum presbyterum*, scribentis: *Admoneo te, ut resuscites gratiam Dei, quæ est in te per impositionem manuum mearum.* II. ad Timoth. 1. *Add. I. ad Timoth. 4. Noli negligere gratiam, quæ est in te, quæ data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum presbyterii.* Denique hæc propositio est de fide catholica: *Ordo est Sacramentum*, eaque *indefinita*: debet ergo intelligi, vel de *singulis ordinibus*, vel saltem de *præcipuis*: quia sub generali nomine id in dubio significatur, quod est præcipuum. *Arg. §. 2. versu, Sed quoties Inst. de J. N. G. & C.* Atqui præcipuus Ordo est Episcopatus: cum *per Episcopum sit omnis Ordo, omne mysterium, omne Sacramentum.* Simeon Thessalonic. *lib. de sacr. Ordinatio. cap. 1.* Adde Syn. Nicæn. II. can. 14. ubi ait: *Quod ordo in Sacerdotio vertatur, est omnibus manifestum*: per Sacerdotium vero hic intelligi majus, id est, *Episcopale*, patet ex contextu.

⁹ Hanc cum omitterent Græci in ordinandis suis Episcopis, INNOC. III., volens ritus tam antiqui uniformitatem apud eos quoque introducere, mandavit illam in quodam sic consecrato postea a tribus Episcopis suppleri. *Cap. un. princ. de sacr. unct.* in cujus versu: *unde in veteri explicat unctionis hujus pontificalis mysterium.*

#### 7. Hæc solemnitas deberet regulariter fieri

a) In majore Ecclesia, ad quam consecrandus est Episcopus. *Can. 33. XXIV. q. 1. Cap. 6. de tempor. ord.* Aut in metropolitana civitate. *Can. 8. dist. 65. Trid. Sess. 23. cap. 2. in fin. de Reform.* addit autem: *si commode fieri poterit, & si ordinatio fiat extra Curiam.*

b) Die dominica, hora tertia, præcedente jejunio cum orationibus. *Can. 1. & 5. dist. 75.* in quorum ultimo S. LEO dicit: *Cum Apostoli Paulum, & Barnabam ex præcepto Spiritus S. ad Evangelium gentibus mitterent prædicandum, jejunantes, & orantes imposuerunt eis manus; ut intelligamus, quanta & dantium, & accipientium devotione curandum sit, ne tantæ benedictionis Sacramentum negligenter videatur impletum.* Ex adducto exemplo discimus præterea, plures Episcopos simul consecrari posse. *Cap. 5. de Consecr. Eccles.*

c) Fit inter *Epistolam, & Evangelium*, consecratis deinde concelebrantibus consecratori principaliter celebranti: quod secus est in solo Romano Pontifice, qui ante hymnum *Angelicum* consecratur, & postmodum ipse missarum solemnia

incipit, & perficit: Et ideo *ipse solus*, non alius quisquam, *in die consecrationis suæ*, valet ordines celebrare, sive conferre. Cap. 28. §. 1. h. t.

8. In actu ipso consecrationis ordinandus Episcopus præstat *juramentum fidelitatis* S. Romanæ Ecclesiæ, præscripta formula in Pontificali Romano pag. m. 61. \*

\* Et habetur in Cap. 4. *de jurejur.* Cur hoc exegerint Romani Pontifices, explicat PASCALIS II. in Cap. 4. h. t. super quo evolve GONZALEZ num. 26., ubi per extensum refert formulam juramenti, quod S. BONIFACIUS Moguntinus fecit GREGORIO II., & Archiep. Aquilejensis S. GREGORIO VII., indeque ducit originem hujus juramenti fidelitatis, & obedientiæ, postmodum ab omnibus consecrandis Episcopis præstari consueti. Consecr. clariss. P. ZECH *Hierarch. eccles. Tit. XXII. §. 254.*

*Additio.* Contra hoc juramentum, Romano Pontifici, qua visibili Ecclesiæ Capiti, exhibendum, nihil possunt habere Germani; cum & ipsi in suis *Concordatis* voluerint Episcopos aliis præstare juramenta: *Provisio, quod confirmati prædicti, & per nos provisum* Metropolitanis suis, & aliis præstent debita juramenta. Ubi incidenter noto lapsum STRUVII, dum hoc verbum: *provisio*, quod significat: *hoc salvo*, sic transtulit: Ist nun die provision geschæhen.

9. Abbatum *benedictio* antiquissima est, \* nec originem suam ducit ab eo tempore, quo privilegiis Apostolicis acceperunt Abbates *usum Pontificalium*. \*\*

\* Probatur ex can. 1. §. 1. *dist. 69.* ubi tunc demum Abbati permittitur ordinare lectorem pro suo monasterio, *si duntaxat eidem Abbati manus impositio facta noscatur ab Episcopo*, secundum morem præficiendorum abbatum, *dum constet illum esse Presbyterum.* Est hic canon. 14. Nicæni II. celebrati an. 789., circa cujus relationem genuinam nihil monuerunt *Correctores Romani*: At PITHOEUS in suo Corpore Juris notavit, hæc verba: *secundum morem præficiendorum Abbatum*, non esse in græco canone. Contra CABASSUT. in *Notit. Concil. pag. 313.* sic eadem refert: *si ipsi Præfeto (abbati) scilicet ab Episcopo adhibita sit manus impositio AD ABBATIALEM DIGNITATEM.* Et HARDUINUS *Tom. IV. Concil. ponit: ad præfecturam hegumeni*: quæ verba utique ex fonte græco sunt. VAN ESPEN *Tom. I. part. I. tit. 31. cap. 9. num. II.* ait, errare GLOSSAM in d. can. 1. *dist. 69.* dum hæc verba accipit *pro benedictione abbatiali*, cum *manus impositio* ibi significet *ordinationem sacerdotalem*. Sed contra est; quia contrariatur regulis interpretationis, dicere, idem bis poni in eodem canone: bis autem hoc poneretur, si manus impositio significaret collationem sacerdotii: quia statim sequitur: *dum constet illum esse Presbyterum.* Igitur duo requisivit *copulative* Nicænum II. ad hoc, ut lectorem possit ordinare Abbas, nempe (1.) Ut sit in abbatem benedictus. (2.) ut sit presbyter. Ritus hujus benedictionis solemnissimus videtur constituisse in *precibus* super benedicendum *fufis*, traditione *regulæ* cuncto lenda, & *baculi abbatialis*, quem *ante obtentum usum pontificalium* competiisse abbatibus, uti nunc etiam abbatibus, recte sentit VAN ESPEN *loc. cit. cap. 6. num. 6.*

\* Usus

•• Usus Pontificalium consistit in vestimentis Episcopalibus, tunicellis, chirothecis, sandaliis, seu stivolis, mitra, & annulo. Qui equidem paucis aliquibus Abbatibus ante sæc. XII. competiit, prout THOMASSIN. *Tom. I. part. 1. lib. 2. cap. 38. num. 10.* ex THOMA *Cantipratensi*, refert de *Sant-Dionysiano*, & *Cluniacensi* abbatibus. *San-Maximilianus* Trevirensis traditur istud habere inde a tempore S. BASINI, qui an. 671. ex abbate S. Maximini electus est Trevir. Archiepisc. *Epternacensis* REGIMBERTUS habuit hoc an. 1069. ab ALEXANDRO II. *Concedimus quoque tàm tibi, quam successoribus tuis, ut ad mysteria sacrosancta cum mitra, & sandaliis, & dalmatica procedas præcipuis solemnitatibus.* Chartophylac. Epternac. De Abbate S. Martini Trevir. extat in *H. D. T. pag. 316.* charta restitutionis istorum monachorum de anno 975., ubi BENEDICTUS PP. VII. ponit: *per hujus Apostolici nostri privilegii, atque sanctæ Romanæ Synodi validissimam constitutionem placuit statuere decretum, quatenus idem Abbas, cunctique ejus successores, in monachica conversatione inibi Deo militaturi, privilegium infularum, ad vicem Episcopi, quod ex traditione S. MAGNERICI (ut in ipsius vita legitur) Abbatibus constat institutum, perpetuo obtineant.* Vivere autem desiit S. Magnericus an. 596. Sed tempore S. BERNARDI erat adhucdum rarissima res, ut probat ejusdem *epist. 42. prope fin.*, quam citra spiritum amaritudinis, solius historiæ gratia, atque ut probem, quod sæculo XII. medio nondum habuerint passim usum pontificalium insignium Abbates, excscribo: *Aperte indicant quidam horum, quid cogitent, multo labore, ac pretio, Apostolicis adeptis privilegiis, per ipsa sibi vindicant insignia pontificalia, utentes & ipsi, more Pontificum, mitra, anulo, atque sandaliis. Sane, si attenditur rerum dignitas, hanc monachi abhorret professio; si ministerium, solis liquet congruere pontificibus; profecto esse desiderant, quod videri gestiunt, meritoque non queunt esse subiecti, quibus jam ipso se comparant desiderio. Quid si & nomen eis conferre privilegiorum posset autoritas? Quanto, putas, auro redimerent, ut appellarentur pontifices? Quo ista, o monachi? ubi timor mentis? ubi rubor frontis? Quis unquam probatorum monachorum tale aliquid aut verbo docuit, aut reliquit exemplo? Duodecim humilitatis gradus magister vester edisserit, propriisque distinguit descriptionibus; in quo, quæso, illorum docetur, aut continetur, ut hoc fastu delectari monachus, has quærere debeat dignitates? Labor, & latebræ, & voluntaria paupertas, hæc sunt monachorum insignia: hæc vitam solent nobilitare monasticam. . . . Si ita oportet, ut emancipati a subjectione pontificum, pari cum Successoribus Apostolorum gloria, pari cathedra, iisdemque solennium indumentorum insignibus, attollamini, cur non & sacros ordines celebratis, & benedictiones datis in populis? . . . Res est tam manifesta, ut multitudo reprehendentium videatur impudentiam obdurasse. Talia Bernardus Sæc. XII. non scripsisset, nec totus Ordo Cisterciensis ab INNOC. III. petiisset confirmationem sui conclusi contra usum pontificalium suorum Abbatum. Vid. *Innoc. epist. 197. & 198.* Non improbavit S. Pater *benedictionem Abbatum*, neque *baculum eorum*, sed *sola pontificalia insignia*: unde *benedictio eorum, etiam solemn*, non debet primum ad ea tempora referri, quibus cogitatum est de pontificalibus Abbatum.*

Additio. Tam ex S. Bernardo superius adducto, quam ex charta S. Martini

*Trevir.* apparet, speciali privilegio opus fuisse Abbatibus ad usum pontificalium: quod & firmatur ex Cap. 6. de privil. in 6. ubi CLEMENS IV. *Apostolica Sedis BENIGNITAS* nonnullis Abbatibus, aliisque Prælatibus, quibus non competit ex propria dignitate, *CONCESSIT in ecclesiarum suarum gloriam, & honorem, quod mitra, & aliis pontificalibus uti possint.* Et infra: *Ut Abbates, & alii* (E. g. Præpositi Canonorum regularium) *quibus mitræ usus est ab eadem Sede concessus &c.* Quoniam vero Sæc. XII. hoc non omnes habebant, hinc CALLISTUS II. an. 1123. quidem ordinavit can. 12. XII. q. 2., quod Abbas sit consecrandus, id est, benedicendus, sed addendo: *secundum Ecclesiæ suæ usum*: quo innuitur, alios in benedictione accepisse insignia pontificalia, alios benedictos esse cum solo baculo in habitu monachali, sicut solent Abbatissæ.

10. Abbates perpetui benedicuntur omnes: \* *Exempti* quidem vel *in Curia*, vel *extra illam* de mandato Apostolico: *Non exempti* vero ab Episcopo. \*\* *In Abbatissis*, etiam *perpetuis*, videndum, an sint solitæ benedici. \*\*\*

\* Alias non licet eisdem proprios monachos benedicere, & alia, quæ ad officium huiusmodi pertinent, exercere. *Arg. Cap. 1. de suppl. negl. prælat.* frustra quippe *Cistercienses* hoc privilegium impetrassent ab Alexandro III., ut illa eis licerent, quando Episcopus, tertio cum humilitate, ac devotione requisitus, eorum Abbates benedicere forte renueret, si absque benedictione in vim abbatialis dignitatis id eis competiisset.

*Additio.* Hæc privilegium compulsoriale contra duritiam Episcoporum, clausum in Corpore juris, dedit HONORIUS III. an. 1219. *Hemmerodienfisibus* per specialem bullam his verbis: *Si vero Episcopus*, in cuius parochia domus vestra fundata est, *cum humilitate, & devotione, qua convenit, requisitus, substitutum Abbatem benedicere, & alia*, quæ ad officium episcopale pertinent, *vobis conferre renuerit, licitum sit eidem Abbati, si tamen sacerdos fuerit*, proprios novitios benedicere, & alia, quæ ad officium suum pertinent, exercere, *& vobis, omnia de alio Episcopo percipere, quæ a vestro fuerint indebite denegata.* H. D. T. Tom. I. pag. 655. Benedictionem Abbatibus hic non debere accipi pro alia, quam *simplici*, & tunc *communione*, suadent supradicta.

\*\* In *Concordatis Germaniæ* cautum est, quod in monasteriis *Sedi Apostolicæ immediate non subiectis*, & aliis regularibus beneficiis, super quibus ad dictam Sedem non consuevit haberi recursus, Electi, seu illi, quibus providendum est, pro *confirmatione*, vel provisione huiusmodi, ad Curiam Romanam venire non tenebuntur: consequenter nec pro *benedictione*: Quod autem dicitur: *non tenebuntur*, id non significat, eos, nolente Ordinario, posse.

\*\*\* *Clem. 2. versu: statuimus*: ubi præterea de Abbatissis *benedici solitis* ordinatur, ut *intra annum*, a suæ confirmationis tempore computandum, *munus benedictionis* suscipiant: alioquin a jure suo (nisi subsit causa rationalis) prorsus se noverint cecidisse, per illos, ad quos id pertinet, provisione de Abbatissis monasteriis ipsis facienda.



11. In actu benedictionis jurant Abbates, & Abbatissæ, respective (prout exempti sunt, vel non) D. Papæ, aut Ordinario: prolixius est *virorum* juramentum, quam *mulierum*. Vid. *Pontificale Roman.* \*

\* *Cisterciensium* Abbatum juramentum habetur in *Cap. 43. de Simon.* ubi HONORIUS III. præcipit, ut hac forma professionis, tanquam ab origine hujus Ordinis instituta, Archi- & Episcopi sint contenti. Est autem talis: *Ego frater, Abbas Cisterciensis Ordinis*, subjectionem, & reverentiam. & obedientiam, a *sanctis Patribus constitutam*, secundum regulam S. Benedicti, *Tibi, Domine Episcope, tuisque Successoribus, canonice constituendis, Et sanctæ Sedi Apostolicæ*, salvo ordine meo, *perpetuo me exhibiturum promitto.* Verba, *salvo ordine meo*, reduplicant ad immediate præcedentia. *Arg.* juramenti, quod præstant *Episcopi* consecrandi, & *abbates* autoritate Apostolica *benedicendi*, in cujus forma similiter hæc clausula reperitur.

12. Benedictionem Abbatum, & Abbatissarum subsequatur sollemnis *installatio*, sive *positio* eorundem in Sede Abbatiali, quam de jure facit Archidiaconus. *Cap. 9. de offic. Archid.* \*

\* Vid. H. D. T. Tom. I. pag. 605. *Conduktusque ab Archidiacono ad Sedem suam in Lucenburc.* Sed hic usus, per Germaniam saltem, abiit in desuetudinem. HONORIUS III. ad parcendum sumptibus, neve Archidiaconus *parafraudum* prætenderet, jam in *Cap. cit. 43.* favore Cisterciensium eum vetuit: *Installationis sollemnitates in Abbatibus Ordinis vestri fieri prohibentes.* Super quo consulatur *loc. cit.* GONZALEZ.



## Animadversiones Editoris.

Ad §. I. n. 7. Breve administrationis, de quo hic mentionem facit Auctor, Episcopis Germaniæ ad administrationem tum in spiritualibus, tum in temporalibus statim post electionem adeundam necessarium non est; quoad spiritualia quidem ex *Cap. 44. de Elect.* ad quod ipse Auctor provocat: quoad temporalia vero ex pacto Calixtino, in quo expressis verbis ea distinctio fit inter *Episcopos Regni Teutonici*, et ex aliis Imperii partibus, uti ipse Auctor refert n. 16., ut priores post electionem, aut *Electi*, ut dicitur, *Regalia ab Imperatore recipiant*, alii nonnisi post consecrationem *infra sex menses*; jam vero cum confirmatio eo ævo necdum esset ad mprem hodiernum actus ita distinctus a consecratione; multo minus vero universim ad Pontificem pertineret, electi etiam ante confirmationem et consecrationem investiri Regalia administrabant. Jus hæc suum Imperatores quoque adversus ausus contrarios strenue tuebantur,

tur, uti videre est apud Celeb. HAEBERLIN *Hist. Tom. 2. p. 482.* Alia ad hanc rem jam alibi animadverti.

*Ad §. II. n. 5.* Inter gravamina Concordatis nostris adversa refert Auctor *Observat. Historico-juridic. Concord. Nat. German. integ. Tom. 2. p. 85. Obs. 20* quod Curia Romana Episcopos Romae confirmandos adigere velit, ut in propria ibidem persona compareant, atque PIUS II. quondam DIETHERUM *Isenburgicum* Archi. Episc. Mogunt. etiam juramento adstrinxerit, quod intra annum a Confirmatione aegre obtenta praesentem se sistere velit; immo inter alias causas exinde quoque eundem exauclorare conatus fuerit: nemini enim inquit nisi Praelatis Monasteriorum ita dictorum Consistorialium ejusmodi quid in Concordatis Aschaffenburgensibus injungi. Quam fatalis fuerit magnae Germaniae parti ea exaucloratio, vide apud KREMER *Geschichte Friedrichs des Ersten Kurfürsten von der Pfalz, p. 210. seqq.*

*Ad ejusdem §. n. 8. seqq.* Circa ea, quae hic habet Auctor de processu post Electionem institui solito varia graviter queruntur tres Electores Ecclesiastici in literis 1673. ad Summum Pontificem datis, ex quibus fragmenta quaedam habentur *Tom. 2. Concord. integ. p. 90. seqq. postquam* (ita ibi dicitur) *diligenti cura atque impensis ingentibus Electiones sunt summa in concordia factae et ad Urbem delatae, jam ab aliquot annis in quadam Congregatione a SIXTO V. inter alias erecta adeo minutim et scrupulose, quasi nodos, ut dicitur, in scirpo quaerendo discutiuntur, ut, quantumvis observata sint in iis Ss. Canonum saltem substantialia omnia, et nemo contradicat, . . . tamen, siquid levius per tabellionum incuriam aut aliunde omissum sit, captata inde occasione contra morem Majorum invalidae declarantur, et post multas expensas ratione informationum in facto et jure in scriptis et voce, quibus minimum viginti viri instruuntur, et ad quaecumque eorum objecta respondetur, tandem a Secretario Congregationis rebus Consistorialibus praepositae decreta emanare solent, etiam illa non minimo, certe novo dispendio redimenda, per quae provisiones illae ad S. Sedem trahuntur, &c. &c.*

*Ad ejusdem §. n. 13.* De celebri hac Concordatorum clausula, nisi ex rationabili &c. quam hic Auctor refert, ipsemet uberius egit in *Diff. de Decretis Basileensibus &c. Tom. 1. hujus Thesaur. p. 289.*

*Ad ejusdem §. Quaest. ad n. 12. not. 2.* In temporalia Episcoporum aliorumque Praelatorum Imperii nil juris, vi cujus saltem de illis aliquid disponi possit, Pontifici permitti a Senatu Imperiali Aulico elucet ex concluso 8. Dec. 1749. in causa „des Domcapituls zu Eichstedt contra den Herrn Bischoffen und Fürsten daselbst puncto diversorum gravaminum apud STRUBEN „Neben-

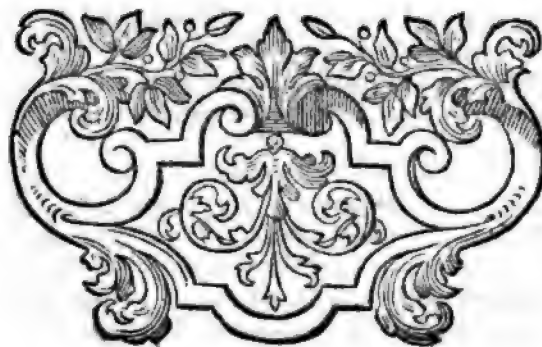
„Nebenstunden Part. 3. p. 449. ubi inter alia ita dicitur: was aber seine bes-  
 „schworne Wahlcapitulation belange, so stehe ihm zwar frey (sofern der Bi-  
 „schoff annoch vermeinte in Ansehung derer weltlichen Hoheiten und Regalien  
 „gegen die Reichsständische Befugniß allzuviel eingeschränket zu seyn) solche  
 „bey Ihro Kayserl. Maj. zu übergeben und vorzulegen. Unterdessen aber, bis  
 „nicht die allerhöchste Entscheidung dieserhalb erfolgt, solle er alles in An-  
 „sehung derer Temporalien in dem Stande wie die Sachen vor angenom-  
 „menen Proceß gestanden, belassen. Es könnten übrigens Kayserl. Maj.  
 „gar wohl geschehen lassen, daß er diese Wahlcapitulation auch ihrer päbst-  
 „lichen Heiligkeit quoad ecclesiastica vorlege, indem Kayserl. Maj. ohnehin  
 „zu Deroelben das vollkomne Vertrauen hegeten, daß solche niemals  
 „würden zugeben, daß man bey Untersuchung der Capitulations-Articklen  
 „etwas sollte wegen denen NB. von Kayserl. Maj. allein herfließenden Tem-  
 „poralien zu Rom verordnen, gleichwie auch Kayserl. Maj. Ihres allerhöch-  
 „sten Orts sich niemals die Entscheidung über die zur geistlichen Obrigkeit ge-  
 „hörigen Sachen zueignen.“ Adde *Dissertat. de insigni libertate Cleri Germa-  
 nia circa impositionem decimarum*, Tom. 1. *Concord. integr.* §. 12.

*Ad append. ad §. III. n. 3.* Procul dubio ipsemet Clarissimus Auctor non  
 est amplius ejus sententiae, quam hic innuit, nimirum primam in Germania  
 dignitatem post Episcopalem ex Concordatis nostris Pontifici reservatam esse,  
 postquam ANONYMUS in *Analytica demonstratione ex litera et mente Concordato-  
 rum Germaniae Praeposituras, quae sunt in Germania majores post Pontificales et  
 Principales in collegiatis Ecclesiis non esse Sedi Apostolicae reservatas*, 1757. con-  
 trarium demonstravit: ejusdem lucubratio passim haberi potest; et compendio  
 rationes praecipuas vide in *Instit. meo Jur. Eccles. Part. II. §. LXIV.*

*Ad §. IV. n. 4.* Consecrationem hodie quoque vi Concordatorum a Me-  
 tropolitanis praetendi posse defendit SCHLÖR in *Diss. ad Concordata Germaniae  
 de Electione Archi- et Episcoporum in Germania, sive de Reservatione Apostolica dig-  
 nitatum Archi- et Episcopatum ex qualitate vacationis ad textum Concordatorum,  
 Electione cassata, Postulatione non admissa Mog. 1767.* quam idcirco, uti et alias  
 lucubrationes Cl. hujus Auctoris hic omisimus, cum separatim impressae facile  
 comparari possint: praecipua tamen, quae de hac materia C. 2. §. 28. l. cit. haben-  
 tur, hic subjungo. Hoc jus Consecrationis uti et juramenti Metropolitani  
 praestandi in Concordatis ipsis iisdem expresse reservatum fuisse scriptor lauda-  
 tus existimat per verba: *proviso, quod confirmati et provis per Papam, nihilomi-  
 nus Metropolitanis et aliis praestent debita juramenta et NB. alia, ad quae de jure  
 tementur.* Fundamenta opposita apud ZALLWEIN *Princip. Jur. Eccles. Tom.  
 IV. C. 4. §. 8.* sunt imprimis quod Consecratio semper connexa fuerit Confir-  
 mationi;

#### 40 DISS. ALTERA DE SACRAE ELECTIONIS PROCESSU &c.

mationi; atenim sufficit utramque separari posse, praesertim postquam disciplina hac in re mutata, actus distincti jamjam evaserint: separatas autem esse ex Concordatis ipsis elucere videtur. Per Consecrationem porro Episcopus consequi inquit ZALLWEIN plenitudinem Sacerdotii una cum juribus potestati tam Ordinis quam jurisdictionis Episcopalis annexis, inde S. Sedi non sitis consulendum, si Episcopus ab ipsa confirmatus acciperet jurisdictionem merite delegatam, non vere Episcopalem: sed hoc adhuc minus obstat, cum Episcopus juxta saniores sententiam in Consecratione immediate a Christo accipiat jurisdictionem, a quocunque consecratur, quod ipsum ZALLWEINIUS aliter affirmat, immo ne hic quidem aliter dicere potest, cum Episcopi Germaniae Consecrationem vix unquam a Pontifice ipso recipiant, sed ex ejus indulto prout hodie saltem praxis habet, ab aliis saepissime nequidem Metropolitanis atque adeo hinc inde ab Episcopis titularibus eorum Suffraganeis. Omnium vero minime audiendum est id, quod ita non satis prospectum foret bono Ecclesiarum, cum Episcopi Consecrationem suam hac ratione pro lubitu differrent: quasi vero necessitas suscipiendi Consecrationem intra tres a Confirmatione menses SS. Canonibus non jam satis, statutis etiam in negligentiores potestatis canonicis gravissimis inculcata esset. Alia vide apud *cit. Auctorem l. c.*



---

## II.

JOANNIS GEORGII DE ECKART

Infig. Eccles. Cölleg. ad S. Stephanum Mog. Canonici, Doctoratus Theologici  
Candidati, Facultat. Philof. Affefforis

DISSERTATIO

DE

JURE PRINCIPIS CATHOLICI

CIRCA SACRA

SUBDITORUM SUORUM PROTESTANTIUM.

M o g u n t. 1750.

---

### CONSPECTUS DISSERTATIONIS.

- I. *Datur Religio.*
- II. *Religio non est inventum humanum.*
- III. *Religio est vel interna vel externa.*
- IV. *Ad Religionem internam cogi nemo potest.*
- V. *Aliud est de Religione externa sive cultu exteriori.*
- VI. *Inconveniens non est, in statu naturali Potestatem circa Sacra Potestati Civili esse conjunctam.*
- VII. *Aliud in Lege Mosaica, aliud in Evangelica dispositum.*
- VIII. *Variae sunt hac in materia Protestantium sententiae, quae enarrantur.*
- IX. X. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVI. XVII. XVIII.  
XIX. XX. *Statuitur sententia Catholicorum, Jus circa Sacra inter proprietates solius sacerdotii esse: objectiones diluuntur.*

Tomus IV.

F

XXI.

- §. XXI. *Regimen tamen Ecclesia, licet verum sit imperium, dominatus non est, qualis ille Gentium &c.*
- XXII. *Principum secularium potestas circa Sacra tota consistit in Religionis protectione.*
- XXIII. *In Germania ob Instrumentum P. W. quo omnes & singuli Imperii Status obligantur, paulo aliter sentiendum.*
- XXIV. *Varios in Imperio Status habemus; alii Catholici, alii Protestantes, alii Ecclesiastici, alii Saculares, eminent inter illos Ecclesiastici, in quorum honorem.*
- XXV. XXVI. XXVII. XXVIII. XXIX. XXX. *Sistitur occasio & causa, cur Episcopi Germaniae in Imperii Principes cooptati.*
- XXXI. *Transitio ad scopum Dissertationis.*
- XXXII. *Quid sit Jurisdictio Ecclesiastica, exponitur.*
- XXXIII. *Jurisdictio Ecclesiastica latior est superioritate territoriali.*
- XXXIV. *Termini Jurisdictionis Ecclesiastica Episcoporum respectu Catholicorum immutati non sunt.*
- XXXV. *In Pac. Reg. & Westph. Jurisdictio Episcoporum in Status A. C. suspensa est.*
- XXXVI. XXXVII. XXXVIII. *Exponunt limitationes, sub quibus suspensa est jurisdictio Ecclesiastica.*
- XXXIX. *Progreditur ad Jus Principis Catholici circa Sacra subditorum Protestantium.*
- XL. XLI. *Probatur, Principi Catholico Jus circa Sacra suorum subditorum A. C. competere.*
- XLII. XLIII. XLIV. XLV. XLVI. *Argumenta Adversariorum solvuntur.*
- XLVII. *Ufus Jurisdictionis Ecclesiastica Principis Catholici in subditos suos Protestantes arbitrarius non est.*
- XLVIII. *Ut servetur aequalitas Principi Protestantico, Jurisdictio Ecclesiastica in subditos Catholicos salvis quibusdam exceptionibus asseritur.*

*XLIX. Quidquid Juris circa Sacra Jurisconsulti Protestantes Principibus Protestantibus in subditos adjudicant, idem Principibus Catholicis abjudicari nequit.*

*L. Sistit Jura, qua Eminentissimo Moguntino in suorum subditorum A. C. Sacra competunt.*

§. I.

**D**ari Religionem, ipsa Natura sibi relicta novit; ex eo enim, quod detur Univerſum, & in ipſo creatura rationalis, exiſtentiae Dei ejusque perfectionum cognitio abeſſe nulla ratione poteſt; habita vero neceſſario cognitione exiſtentiae Dei, ejusque perfectionum, interna ſimul vi impellimur ad eas non ſolum admirandas, ſed & ad ſummum hoc Numen timore & amore, ſinceriffimo animi affectu proſequendum; timore quidem, dum DEum ut Ens ſanctiſſimum, juſtiſſimum, omnipotens &c. contemplantes, ſimul convincimur de ejus poteſtate, animadvertendi in eos, qui voluntati ejus ſanctiſſimae refragantur; Deum autem refractarios caſtigare velle, Lex Naturae mentibus humanis divinitus indita luculenter demonſtrat, quae alioquin effectu ſuo plane foret deſtituta, ſi transgreſſores poena legitima non afficerentur. Amore deum, quem accendit Benignitas, Providentia nutrit, aliaeque excellentiſſimae Dei Perfectiones amplificant. Atque duobus hiſce, timore ſcilicet & amore magna ex parte conſtituitur Cultus Dei in genere ſive Religio.

§. II.

Ex opinione judicant, non veritate, qui Religionem inventum humanum reputant; quicumque enim convictus eſt de exiſtentia Dei, exiſtentiam quoque Religionis concedere neceſſe habet; quin tantum abeſt, ut inventum humanum eam opinari poſſimus, ut in ipſa potius natura fundatam eſſe ſtatuamus; Religio videlicet ſua ſtatim primordia cepit, ſimul ac Deus per creationem Univerſi imprimisque hominis ſe revelavit. Pro invento autem humano haberi non poteſt, quod cum orbe condito ſuam eſt ſortitum originem.

§. III.

Religionem aliam eſſe internam, externam eſſe aliam, non eſt, qui ignoret. Interna eſt rectus de Deo ſenſus timore & amore terminatus; Externa vero, quae proprie Cultus divinus appellatur, in actionibus externis divini timoris amorisque teſtibus conſiſtit; etenim ſicut anima, quamdiu huic corpori immoratur, omnia ope ſenſuum percipit, eoque modo concipit illa,

quo representantur; ita haud exiguo nobis est adjumento ad ea, qua per et ratione percipiendum res divinas, ad magnifice his de rebus sentiendum, a efficiendum iisdem animum, exterior Numinis supremi cultus, ceremoniarum & rituum decens & ordinata institutio, dignus Deo apparatus & solenniorum exercitium, quod tum ingentem rebus his divinis auctoritatem confer tum ad non minorem illarum venerationem spectatorem hominem occulta qua voce adhortatur. Externus itaque cultus consequitur, promoverque internum.

#### §. IV.

Ad Religionem internam frustra cogis invitum; enim vero Religio interna est rectus de Deo sensus, qui potissimum in intellectu consistit, affectusque voluntatis secum trahit; sicut autem ad cognoscendum quis cogi nequit, cur cogitationes hominis sint liberæ, & earum cum re convenientia non ex alterius irriti imperio, sed ex rei ipsius essentia dependeat; sic nec ad Religionem internam; imo contraria plane est coactio naturæ & fini Religionis; interne enim de Deo convictus esse debet homo, ex qua convictione Dei colendi obligati nascitur; hæc est unica intellectum persuadendi methodus. Et sane si vis errantem in tramitem reducere, frustra vim externam adhibes; frustra enim intenditur, quod obtineri non potest. Gravibus contra rationibus, argumenti magni ponderis atque momenti persuadendus ac convincendus est de erroribus ita ut credat, se errasse & interna convictione permotus ab erroribus recedat. Ob metum violentiæ externæ concedit, vel negat quidem, quod jubetur; se simulata mente loquitur, & sic omni adhibita diligentia & severitate finis non obtinetur, qui intendebatur in convertendo errante. Religio proin interna violentiam non patitur; Naturæ tamen, Dei ac humanis suo modo legibus subiacet, quatenus doctrina veræ Religionis præcipi internusque error per externa prout fieri potest, signa patescens, demonstrata erranti evidentia rei, puniri posse dignoscitur.

#### §. V.

Interna externam post se trahit Religionem; Una sine altera vix subsistet modus autem colendi Deum exterior in Jure Naturæ determinatus & præscriptus non est; sed ab uniuscujusque societatis arbitrio dependet; quo modo suum de Deo sensum manifestum facere velit: In societate simplici penes Patres familiarum segregum, curam Religionis cultusque Divini perstitisse, mihi indubitatum est; Postquam autem, aucto familiarum numero, auctisque periculis securitatis studium plures conjunxit, ut unitis viribus communia discrimina averterent, ac demum ex conventionem hominum libertati naturali succedere Imperia, imperanti simul Religionis cura demandata est; ingredienti enim societatem civilem omnia, quæ tranquillitati ac securitati publicæ velificantur, demum



demandarunt Imperanti; finis scilicet societatis civilis est, tranquillitas publica. Imperans igitur omni, quo potest, studio in id incumbat necesse est, ut servetur Religio, ut uno modo servetur, ac uniformiter colatur Deus; quis enim est, qui non novit, quam luctuosam tranquillitati publicæ stragem inferat cultus divini disparitas? ubi in diversa rapiuntur animi, etiam odio in se invicem feruntur, & ex hoc facile in seditiones & bella exardescunt; cum econtra eandem de Deo sententiam manifestare, nihilque in cultu exteriori inter se discrepare, pulcherrimam in animis hominum concordiam exciter; Regnum in se divisum desolari, divinæ Veritatis oraculum est; Imperium autem sine Religionis unitate dissipari, omnium testimonio indubitatum manet; Vinculum scilicet societatis civilis est Religionis cultusque exterioris uniformitas. Hæc est fundamentum omnis civilis vitæ & necessarius Reipublicæ nexus, quo & Princeps cum civibus, & cives inter se arctissime colligantur; Hunc nexum conservare si studeat Imperans, partes boni Principis implet, jusque circa Sacra, quod sejunctum a potestate civili Jus Naturæ ignorat, optime exercet.

## §. VI.

Nec inconveniens est, in statu solius Naturæ Potestatem circa Sacra Potestati civili esse conjunctam; non extante etenim ulla lege positiva, congruens est, ut circa Religionem consideratam, ut est virtus moralis & naturalis, potestatem non nemo teneat, quæ nulli aptius, quam summæ potestatis civili valet inherere, cum finis ille beatitudinis civilis sine virtutum moralium adminiculo, quas inter Religio præminet, nequeat obtineri.

## §. VII.

Aliud est in Lege Mosaica; ignarus quippe historiarum biblicarum habetur ille, quem fugeret, tribu Juda ad Regimen politicum assumpta, solis Sacerdotibus ex tribu Levi descendentibus potestatem circa Sacra peculiariter a Deo fuisse communicatam, ita quidem, ut si quis alius Sacerdotum ministeria occupare temerario ausu præsumeret, vindicem irati Numinis dexteram protinus sentiret. Saul quasi necessitate compulsus holocaustum offert; & regnum perdit; *1. Reg. 13.* Olias Rex adolere cogitat incensum super altare thymiamatis; & sensit illico plagam Domini; *orta est enim lepra in fronte ejus coram sacerdotibus. 2. Paralipom. 26.* nempe non est officium Regis, ut adoleat incensum Domino, sed sacerdotum. *ibid. v. 18.* Id equidem scio, Principes quosdam ac Duces Hebræorum, imo longe ante eos Noënum, Melchisedech, Abraham, præter Reipublicæ gubernationem, potestatem sacram habuisse; sed extraordinario Dei consilio hos ipsos sacerdotes fuisse creatos, sacræ me

paginæ edocent; Ita de Moyse Duce Israëlitis Psaltes Regius *Psalm. 98. v. 6. Moyses & Aaron in sacerdotibus ejus.* In Lege Evangelii est aliter hac super re diffinendum.

### §. VIII.

Protestantes, quibus solenne est, Religionem convenientiæ status subordinare, hac in re in diversissimas abeunt sententias. Hi nullo facto discriminalam asseverant, Jus circa Sacra & Religionem pertinere ad Regalia superiorum unde frequens illud & decantatum promanavit: Cujus est Regio, illius est Religio: Isti sua a sententia non dimoventur asserentes, potestatem circa Sacra & Regimen Ecclesiasticum esse penes Principem politicum Christianum, utpotest Membrum Principale Ecclesiæ, tanquam Custodem utriusque Tabulæ, quas sententiam & in verbo Dei, & in cana antiquitate, & in prisca Christianorum Imperatorum consuetudine maxime fundatam defendunt: Discernunt alii jus inter Majestatica ac Collegialia: Alii Ecclesiastico de statu hoc sibi systema formant: Nimirum supremam circa Sacra potestatem non latitare quidem tanquam partem subjektivam & intrinsecam sub toto integrali Majestatico; esse tamen Potestatem quandam indivisibiliter ratione ejusdem subjecli unitam, ita, ut quicumque ista, sed titulo legitimo gaudeat, hoc ipso supremus sacrorum Inspector & Dominus, ideoque reipsa Episcopus existat; id quod olim communis Protestantium assertum fuit, quamvis non pauci nomen Episcoporum, ut quasi talium in Principibus suis horruerint, ne, ut agebant, Paparum super viderentur; cernunt hi Ecclesiam directione externa auctoritativa indigere, hanc autem e fonte Majestatis intrinseco profluere immediate non posse, aliud tamen caput Imperans in consortio hominum præter Superiorem territorialem non superesse; hinc Principi, quantum de se est, deferunt regimen Ecclesiæ tanquam ex duabus potestatibus inter se quidem intrinsece diversis, sed in eodem subjecto indissolubili unitis vinculo totam rei summam directuro. Sunt qui Principi externum tantummodo regimen consignat, ac eam tantum circa Sacra potestatem, quæ statui politico necessaria est. Sunt & alii, qui asserunt Magistratui politico ea ratione potestatem circa Sacra competere, quemadmodum parentibus competit potestas in liberos; at cum parentum non sit, externam tantum curam habere liberorum suorum; sed prima debeat esse, ut ver Religio & Fides in ipsorum cordibus plantetur, adeoque ut non tantum ratione præsentis vitæ, sed & futuræ, hoc est, æternæ felices existant; sic & perhibent, Magistratui competere, ut procurandæ subditorum suorum salutis gerant sollicitudinem. Nec prætereundi sunt, qui Jura Episcopalia ex quasi si duciario contractu sive deposito concredita & commissa esse Principi politico statuunt. Prodierunt nuper Auctores diversi e Protestantibus, diversissimæ sententias, quorum nominibus paginam implere, supervacaneum duco. Quartum

tuncunque vero inter se discrepent Protestantes ; in hoc tamen conveniunt plerique, quod principiis Juris Naturæ nimium innixi pleraque Sacerdotii & Sacerorum Jura libero potestatis sæcularis arbitrio subesse, eique propria, insita ac congenita esse, concordī fere sententia, diverso tamen modo, tueantur. *Daß das Jus circa Sacra, mithin die Jurisdiction Ecclesiastica, als dessen vornehmste species der territorial-Superiorität kostbarstes und vornehmstes Kleinod sey, welches man keinem Landes-Herrn, so weit er sich dessen gebrauchen will, benehmen könne, ist so viel mir wissend biß dato aller Evangelischen Publicisten einbellige Meinung, vid. STRUV. in Syntagm. J. P. c. 23. §. 30. 1737.*

## §. IX.

Nobis omnis quidem potestas a Deo est, sive Ecclesiasticam, seu civilem eam dixeris; utraque tamen Potestas est inter se discreta; utrique potestati sui fines & limites Jure divino positi sunt. Utraque potestas uno a principio, quod est Deus, proficiscitur; Civilis tamen potestas per alia media, & rursus Ecclesiastica per alia ad nos derivatur. Illud inter omnes, prout opinor, constat, Principum potestatem, vel sic dicti Juris Gentium vel Juris Civilis habendam esse, adeo, ut hæc potestas a Deo quidem sit, verum non immediate, sed potius per interpositum sic dictum Jus Gentium vel Civile; At vero potestas Ecclesiastica, quanta quanta est, est data cœlitus, nec per interjectum jus aliud, sed tantum per Mediatorem Dei & hominum Jesum Christum ad nos dimanavit. Potestas Civilis nonnisi hanc vitam attingit, dicente Christo, Matth. 10. *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere;* Juber porro Apostolus 1. ad Timoth. 2. *Nos orare pro Regibus & omnibus, qui in sublimitate sunt, ut quietam & tranquillam vitam agamus.* Vita igitur quieta, vita tranquilla est hujus finis; Potestas vero Ecclesiastica ad futuram usque ac sempiternam vitam pertingit, ut ait Christus, Matth. 18. *Quæcumque ligaveritis & solveritis in terra, ligata erunt, & soluta in cælis.*

## §. X.

De iis videlicet, quæ DEI sunt, homines aliter disponere non possunt, quam si Deus talem iis facultatem concedat. Causæ autem, resque Fidei ac Religionis vel maxime Dei sunt; disponi ergo, decerni & de iis judicari ab aliis non potest, quam quibus eam potestatem Deus concessit; Deus vero talem potestatem certis duntaxat hominibus, non Principibus, & non passim toti populo Christiano concessit. Nam Deus alios constituit Apostolos, alios Prophetas, alios Evangelistas, alios Pastores & Doctores in ædificationem mystici corporis sui, quod est Ecclesia: alios vero constituit velut oves & agnos, qui per Pasto-

res & Doctores suos pascere, & ad quos attenderent Pastores, ne circumferrentur omni vento doctrinæ per astutiam hominum. Pastores autem soli disponunt, soli judicant, soli discernunt, quid ovibus accommodum sit, quid non sit; Oves enim æquali cum Pastoribus potestate donatas contendere, quid aliud est, quam discrimen a Christo Pastores inter & oves positum tollere, ac, quæ ille distinxit, commiscere, ac confundere? Principes igitur & Magistratus, si tanquam oves in Christi grege habentur, sicuti vere sunt oves, una cum Pastoribus non judicant, non decretorie circa Spiritualia disponunt; Christus enim sicuti antiquam Regum potestatem jure sic dicto gentium concessam non sustulit, aut imminuit; ita neque eis novam & spiritualem, oves suas pascendi, potestatem annexuit. Nil quoque aliud nova in Lege de Principum potestate revelatum est, quam ut dentur Cæsari, quæ sunt Cæsaris, ut tributa solvantur, ut pro Regibus oretur, ut tam Regi, quam omnibus ab eo delegatis obtemperetur, ac denique ut omnis potestas a Deo promanare, & quilibet Magistratus non frustra gladium portare, sed in ea reminister Dei esse cognoscatur; Jam ubi Reges nominatim jubentur de Christi Ecclesia disponere, vel in causis fidei & rebus Religionis quidquam sibi jurisdictionis arrogare? Nec erant ulli Reges Christiani ab initio, quibus ullam potestatem Christus commiserit; Imo per annos propemodum trecentos fuit administrata Ecclesia; & quidem quam feliciter quam prospere, insignia, quæ tot inter tantasque difficultates fecit, docent incrementa? Attamen penes Imperatores, penes Reges, penes Principes, penes civilem Magistratum potestas hæc esse non potuit, eo, quod quicumque fere illis temporibus respublicas gessere, pagani, & conjurarissimi Christiani nominis hostes extiterint. Externum Regimen totum sub id tempus erat Pastorum, non Regum. Innumera non localia solum Concilia, sed & Nationalia in causa Baptismi, Pascharis, Montani, coëgere Præsules, non Reges: Dispensationes homicidis & mæchis concessere Pontifices, non Reges; sacro anathematis fulmine percussi sunt Heterodoxi a Præsulibus, non a Principibus. Electi sunt, depositi sunt Episcopi cum Paulo Samosateno, & aliis; sed a quibus? a Pastoribus, non Regibus. Rem paucis: Externum regimen totum illa tempestate erat Pontificum, non Regum: Præsulum erat, Pastorum erat, non Principum,

### §. XI.

Neque postquam animum Christianam ad Religionem adjecerunt Principes, Christique legem complexi sunt, pristinum jus est Episcopis abrogatum; posteriores namque sub Constantino Episcopi successerunt in vicem & eadem Jura Apostolorum, sacra dirigebant ea dignitate ac potestate, quæ a Christo & ab Apostolis in ipsos ut Christi Vicarios & Apostolorum Successores propagata erat; Num autem Episcopi a tempore Constantini desiere Apostolorum esse  
 Suc-

Successores? Num regni cœlorum claves asservare desierunt? An' saltem tot annorum, tot sæculorum præscriptio contemni potest? an Christianis Principibus competit, potestatem, jura & libertatem Ecclesiæ arctius premere, quam esset a Principibus Ethnicis factum? Aut an plane traducem potestatis hujus Apostolicæ in Episcopis abrumpere, aut abrumpere potuere Constantinus ejusdemque Successores Imperatores Christiani? imo vero Sacerdotum & Episcoporum reveriti potius sunt auctoritatem, eorum vocem audiverunt, sententias secuti sunt, sacrasque leges receperunt, Constantinus M. Christianorum Imperatorum Princeps, teste EUSEBIO *lib. 3. de Vita Constantini cap. 10.* in Concilio Nicæno non prius assedit, quam Episcopi, ut federet, annuissent: finito dein Concilio, scripsit epistolam ad Alexandrinam Ecclesiam apud SOCRATEM *lib. 1. c. 9.* *Nam quod (ait) trecentis placuit Episcopis, nihil aliud existimandum est, quam Dei sententia, præsertim cum in tantorum Virorum mentibus infidens Spiritus Sanctus divinam voluntatem aperuit:* Judicium porro de Episcopis instituere idem Constantinus exhorruit teste RUFFINO *lib. 1. Hist. cap. 2.* *ibi: Vos a Deo nobis dati estis Dii, & conveniens non est, ut homo judicet Deos; sed ille solus, de quo scriptum est: Deus stetit in Synagoga Deorum; in medio autem Deos judicat.* Præclarissimis hisce Imperatoris Constantini vestigiis insistere magni nominis Cæsares, Valentinianus senior, Theodosius junior, Marcianus; Theodoricus ipse, Ariana licet lue afflatus, in quarta Synodo Romana sub Papa Symmacho habita, sibi judicium in Episcopos non arrogavit; sed postquam a plurimis Episcopis audiisset, Papam Symmachum ob prærogativam suæ Sedis non posse compelli, ut minorum judicio se submitteret, reposuit, in synodali esse arbitrio, in tanto negotio sequenda præscribere, nec aliquid ad se præter reverentiam de Ecclesiasticis negotiis pertinere. Posteriora quod attinet tempora, a Christianis & orthodoxis Imperatoribus, Regibus & Principibus, verum Ecclesiæ regimen circa Spiritualia, sacra Jurisdictio, verumque jus in substantia, & legitimum spiritualis Imperii exercitium Pontificibus & Episcopis nunquam extitit controversum; imo vero passim agnitum; atque cum hujus rei luculentissima testimonia & exempla ex legibus tam civilibus & publicis, quam Sacris & Canonibus, ex historiis profanis & Ecclesiasticis suppetant, prostantque obvia, superfluum est, prolixioribus allegationibus immorari.

## §. XII.

Ratio præterea & æquitas pro sententia Catholica militant; Constituamus etenim ita esse, quod in summa rerum sacrarum & in fidei dogmatibus judicium & arbitrium sit penes Principem aut Magistratum politicum, quam ab eo, ratione, res quædam in controversiam si veniat, decideretur? Num unus quidam Magistratus, qui in una e. g. civitate aut Provincia jus dicit, cau-

sam definiet? vel an opus est, ut omnium, qui Christi fidem ubivis Gentium ac terrarum profitentur, consensus accedat? Non primum: Si enim est Princeps ejusmodi aut Magistratus, quis nominari potest? ubi gentium sedem haber? quid aliquando in fidei negotio definivit? quis ab eo controverso in dogmate sententiam petiit? Non secundum: quis etenim credat fieri posse, ut, si singuli Reges, Principes & Magistratus suis Regnis, Provinciis atque Urbibus in fidei causa judicium ferant, omnes & singuli a se invicem independentes & divisi omnino consentiant, idemque doceant constituentque? & quis demum eorum vota colliget, aut quis sacra ad Comitia coget? An Imperator? quid enim, si nullus aliquando extiterit? quid, si ab Ecclesia deficiat? quid, si in plures scindatur Imperium? quid, si Reges undique irruentes Imperium dilanient? quid, si quæ Imperii portio lacera, non Regii, sed sequioris ac decoloris cujusdam Regiminis sortem experiri malit? Quid, si hæc omnia? Nam & hæc omnia post Constantinum labentibus sæculis contingere in variis Imperii Romani tractibus. Ergo si horum quodlibet, si plura, si omnia eveniant, non congregari sæculari a Principe Concilium, nec vota aliorum requiri poterunt. Sane multiplicatis Regibus & Principibus Christianis firma non stare Ecclesia; quomodo enim in unitate fidei maneret congregata, sicut desideratur *Ephes. 4. 5.*? quomodo perfecti essent fideles in eodem sensu & in eadem sententia, prout exigitur *1. Cor. 1. 10.* Si potestati Laicali jus aliquod circa negotium fidei, Religionis aut rerum spiritualium assignaretur? hæc certe sicuti multiplex & juxta diversitatem Provinciarum diversa est; ita regnante & præcellente spiritu privato, multiplicem Ecclesiam, diversam fidem, dissentientem formaret Religionem; Ast non tam male consuluit Christus Ecclesiæ suæ, ut sacrarum rerum summam, fidei unitatem ad tam lubricum, tam procellosum, tam labile Imperii terreni sceptrum religarit.

### §. XIII.

Diffiteri quidem nullatenus possumus, haud exiguas quondam fuisse Principum partes in convocandis & dirigendis Consiliis, seu Ecclesiasticis conventibus, in quibus de vide, de Religione, de disciplina Ecclesiastica & morali Christiana agebatur; queis Imperatores & Principes per se vel Oratores suos intervenisse constat ex Actis & Historiis Conciliorum; verum partes hæc suas interposuerunt Imperatores & Principes, ut debitus his in conventibus servaretur ordo, tumultus ac similitates ut compescerentur, ut tranquille omnia peragerentur, omni, Episcopis tanquam Apostolorum Successoribus judicandi, decidendi, decernendi, determinandi, & symbola conscribendi libertate conservata, autoritateque inviolate remanente. Quæ tandem his in conciliis rite decisa & judicata esse perspiciebant, ipsi sua quoque Principali, Regia, Cæsarea auctoritate muniebant, effectusque Civiles & publicos decretis conferebant, ipsis

## DE JURE PRINCIPIS CATHOLICI CIRCA SACRA &c. § I

ipsis definitionibus Conciliorum subscribendo; quin & legimus, Principes ab Episcopis, Romanis a Pontificibus instanter provocatos fuisse, ut interventu suo suaque, auctoritate fidei & morum decreta & Ecclesiae doctrinam confirmarent; Id autem potissimum desiderabant Patres, ut mediante hac Principum confirmatione & subscriptione, earundem definitionum & edictorum executionem & observantiam legibus & edictis publicis urgerent, ut populi & laici facilius ad easdem definitiones suscipiendas inducerentur, & allicerentur, cum experientia constaret, difficulter ad Ecclesiae obedientiam populum induci, nisi ejusdem decreta auctoritate Principum promulgarentur, & adjectis etiam poenis temporalibus eorundem Principum auctoritate ad observantiam constringeretur; coacta itaque tum temporis fuere Concilia ab Imperatoribus & Principibus potestate protectionis non jure Majestatico Regiminis & sacrae jurisdictionis: Duplex enim auctoritas in Conciliorum convocatione concurrere potest & solet: Ecclesiastica velut Judex & arbitra fidei & Religionis, quatenus definiantur dogmata, condemnentur haereses & schismata, sacri canones ad sanciendam condantur disciplinam: Civilis, ut decreta fidei & morum in forensi etiam judicio vim legis publicae obtineant, & per omnes Imperii Provincias executioni tradi possint, & ut haereticorum & Schismaticorum contumacia Imperatoria etiam auctoritate comprimatur.

### §. XIV.

Præter assignatas modo rationes, cur prioribus sæculis Christianorum Imperatorum auctoritatem ad synodorum convocationem concurrere necesse fuerit, accedunt sequentes; Non enim Ecclesia, ætate illa, temporale tenebatur Dominium, non urbis alicujus vel Provinciae imperium, en necessitatem, ut Imperatores locum quendam & urbem Imperii sui assignarent ad concilium pro dignitate celebrandum! Deinde quis expensis atque sumptibus adducebantur, alebantur Episcopi, nisi publicis? in eo elucebat Christianorum Imperatorum munificentia, hinc litterarum tractoriarum usus: Porro nunquid legibus cautum erat, ne citra facultatem Imperatoriam fierent conventus, ne publica inde res caperet detrimentum? Introspectiatur Codex Theodosianus *Tit. de Episc. & Cleric. L. conventicula*. Neque hic prætereundum, quod Ecclesia, ævo isto, prudenti & pium Imperatorum Zelum fovente œconomia fuerit usa, rata, minime controversiam faciendam esse Imperatoribus & Regibus de ea, quam sibi paulo amplius sumunt, in rebus etiam ejusmodi potestate, quamdiu ea utuntur ex vero Religionis Zelo, prudentia, sacros in Canones obtemperantia, ac genuina disciplinae Ecclesiasticae charitate.

## §. XV.

Interim collectas quoque absque Imperatore Synodos laudari, eas vero, quæ indiſtæ geſtæque ſunt nutu Regum, quando præfixas officii, advocatiæ & proteſtionis metas exceſſerunt, improbari, teſtem habemus Maximum Marryrem in *Collat.* cum Theodoſio Episcopo Cæſareæ ibi: *Si ſynodos, quæ factæ ſunt, juſſiones Imperatorum firmant, & non pia fides, recipe ſynodos, quæ contra homouſion factæ ſunt; nam juſſione Principum ſunt patrata, primam videlicet in Tyro, ſecundam in Antiochia, tertiam in Seleucia, quartam in Conſtantinopoli ſub Eudoxio Ariano, quintam in Nicea, ſextam in Syrmio, & poſt hac multo poſt ſeptimam in Epheso ſecundam, cui Dioſcorus præſuit; Omnes enim hæc Imperatorum juſſio aggregavit; quare autem non abjicitis eam, quæ depoſuit Paulum Samofatenum ſub Sanctis & Beatis Dionyſio Papa Romano & Dionyſio Alexandrino & Gregorio miraculorum patratore, qui eidem præſuit ſynodo; „quoniam non eſt ex juſſione Imperatoris facta? qui „præterea canon promulgat, ſolas illas approbandas ſynodos, quæ Imperatoris juſſione ſunt congregatæ?*

## §. XVI.

Secernenda ergo ſunt facta & jura, uti in celebratione ſynodorum, ita & in conſtitutione, ordinatione, & depoſitione ipſorum Pontificum; multa enim vero circa hæc perperam facta eſſe, & in labefactata ſemper per hæreſes & ſchiſmata Religione, imbellibusque tum Eccleſiæ, tum Sedis Apoſtolicæ viribus illicita, quæ deteſtatione magis, quam imitatione digna ſunt, auſos fuiſſe Imperatores, præſertim Arianos alioſque a fide orthodoxa devios, & aliquando ſimoniacos contra legitimos & vel ſola ſua innocentia tutos Chriſti Vicarios Pontifices, alia vero Imperatores, contra Antipapas & Schiſmaticos, vel ab æmulis intruſos & Simoniacos ex ſupremo proteſtionis & deſenſionis jure legitime geſſiſſe, ex hitoriis liquet. Nominarunt præterea Imperatores ſubin personas in Pontifices conſecrandas: intervenerunt quandoque vel per ſe, vel per miſſos ſuos electionibus Pontificum, iisdemque aſſenſum & conſirmationem ſuam impertiti ſunt; id tamen omne non jure primigenio, & verè ſpirituali, ſed magis tolerantæ, indulgentiæ & prudentis œconomix jure niti interpretandum eſt. Ex neceſſaria nimirum & ſalutari diſpenſatione pro ratione temporum ſauciari ſinenda fuit libertas canonica in electionibus & ordinationibus, ne locus foret tumultuoſis & cruentis factionibus, ſimoniacis & violentis intruſionibus, quæ Religionem adeo deturpabant, Eccleſiam maxime Romanam pudendo latrunculorum & graſſatorum jugo ſubjiciebant, & tandem electiones ipſas penitus extinxiſſent. Unde conſequitur, quod jure ſuo non exuantur Pontifices & Episcopi, dum ex prudenti œconomia, & ex neceſſaria diſpenſatione aliquam ejus partem relinquunt; nam etiam dum jus ſuum, jus proprium & ſummum penes ipſos eſt, cum alius eo ſibi condonato vel indulto ex diſpenſatio-



seione utitur vel abutitur. Hæc scilicet ad disciplinam Ecclesiæ, quæ juxta circumstantias, causasque utilitatis, vel necessitatis vicissitudini obnoxia est, pertinere dignoscuntur, atque in his multa secum defert tempus, multa rerum statum mutavit in melius. Id firmum mansit, inconcussum ac invariata fidei, quod succedaneus hic mos requirendi consensum Imperatoris aut Principum ad electionem vel ordinationem Pontificum vel Episcoporum, qui ad alendam & reuocandam indivulsam Sacerdotii & Imperii pacem ac concordiam maxime inolevit, neutiquam valeat ad veritatem vel auctoritatem sacræ ordinationis & potestatis clavium complendam.

## §. XVII.

Quemadmodum olim Orthodoxi Principes Conciliis generalibus assistendo, eaque suo modo dirigendo ac una cum Patribus deliberando, qualiter controversiæ ac dissidia in materia Religionis ac fidei modo magis congruo dirimi ac componi possent, nec non decreta & definita sua auctoritate muniendo & confirmando, eorumque executionem urgendo, nequaquam se constituerunt Religionis & fidei Arbitros & Judices, aut supremos rerum Ecclesiasticarum Dictatores & Legislatores; ita hodie Reges nulli & Principes Catholici etiam in Gallia vel quocunque in regno aut provincia, volentes per se, vel in supremis Auditoriis suis examinari constitutiones Ecclesiasticas, Bullasque Romanas, neutiquam præsumunt, se ceu Judices fidei aut Religionis erigere, aut decidere, quid fide credendum sit, neque potestatem legislativam in negotiis Ecclesiasticis inde sibi arrogant; sed duntaxat suum ad examen & extrajudicalem quandam notionem sive nudam & generalem inspectionem eas revocari prætendunt, priusquam suis in ditionibus & territoriis per modum legis promulgentur & executioni mandentur: aliud enim longe est, Principem se interponere promulgationi novæ legis per suas provincias, ejusque executioni: & aliud, velle judicare de ipsis articulis & dogmatibus, sive quid credendum de fide sit, vel non credendum, definire, determinare, ac canonem Ecclesiasticum res circa spirituales condere: illud pure externum, quod consistit in promulgando, cogendo, pacem custodiendo, a Principis officio haud alienum existimatur. Et sane dum Principes etiam Catholici nullum decretum Pontificium suis in ditionibus promulgandum esse prætendunt, priusquam regis in auditoriis fuerit visum & extrajudicialiter examinatum, & litteris, ut vocant, *placet*, munitum, unice intendunt, præcavere, ne quidquam in ditiones suas sub obtentu novæ disciplinæ inducatur, quod paci publicæ obesse, jura temporalia status & privilegia provinciarum cum notabili populi perturbatione & publicis incommodis invertere possit. Tota proinde ratio, quoad placiti hujusmodi usum, fundatur in sola Ecclesiæ & Reipublicæ protectione. Princeps quippe cum suæ sibi

commendatæ Reipublicæ Rector ac Protector status Ecclesiastici, nec non Reipublicæ spiritualis sit, ad ejusque officium pertineat salus populi, quies & tranquillitas publica; per necessariam inde sequelam fluere contendunt, quod iis omnibus in casibus, in quibus periculum imminet, ne turbetur Respublica, vel detrimentum quoddam haud leve patiatur, possit pro conservandis juribus status, nec non custodiendis intactis inveteratis provinciarum & Ecclesiarum rationabilibus consuetudinibus interponere æconomice protectricem auctoritatem, atque hac sua potestate eum in finem uri, seposita æmulatione, omni cum modestia & debita in Ecclesiam sedemque Apostolicam reverentia.

### §. XVIII.

Observandum hic ulterius, quod nonnunquam materia mixta existat, & rationes status publicas disciplinæ & politiæ Ecclesiasticæ implicitas simul numeret, eaque vario sub respectu considerata a diversis potestatibus Ecclesiastica & sæculari pendeat; sunt quippe certa negotiorum genera, in quibus id, quod spirituale respicit, tantam cum civili sive temporali connexionem habet, ut leges Ecclesiasticæ effectum sortiri nequeant, nisi aliqua reipublicæ regimini inferatur mutatio: hæ res pertinent quidem ad potestatem Superiorum Ecclesiasticorum, quam est Deus illis largitus: verum eadem ab illorum jurisdictione non pendent duntaxat; sed & a Principibus, unde ad earum vel rationem, vel saltem executionem, Principum voluntatem & potestatem concurrere quis inficiabitur? neque enim Religio evertit Regionem, nec Christus per suam Ecclesiam Principibus & Regibus eripit mortalia, qui Regna dat cælestia.

### §. XIX.

Indulsi insuper Ecclesia, ut ab Imperatoribus & Regibus nominarentur Episcopi, id est, designarentur personæ ad sacrum Episcopatus Ordinem canonicè promovendæ & consecrandæ ex jure quodam patronatus, cum Episcopatus plerosque iidem erexerint, & prædiis ditionibusque suis locupletarint, ac defenderint ab infestatione aliorum Principum, potentiorum molitionibus & incursionibus gentium propulsarint. Neque facile abstinebant Imperatores a potestate, quanta maxima sibi permittebatur, propterea, quod permagni interesset, ut fidos sibi & addictissimos viderent Episcopos maxime in Germania & Gallia, quibus fiduciaras conferebant Imperii ditiones & Provincias, & quos cum Principibus sæcularibus habituri erant Imperii regendi con-vasallos & administratos; ad castra enim & ad militiam Episcopi Imperatoribus cum suis quique copiis militaribus sese adjugebant; quippe non Religionis duntaxat erant munimenta Episcopatus & Abbatæ, sed & Imperii; atque sub idem tempus res ad eum gerebantur modum, quo funditus non summoventur ab Imperato-

rioribus electiones Episcoporum Canonicae; Hinc attendas, quo se usque  
 effundat providentissima Ecclesiae indulgentia in Christianos Imperatores & Re-  
 ges, qui forsitan sibi paulo plus sumpserunt, quam per canones de jure stricto  
 liceat in rebus sacris & Ecclesiasticis; sed eam potestatem totam contulere  
 ad ædificationem Ecclesiae, donando eidem præstantissimos Episcopos; nimi-  
 rum quamdiu justitia & majestas canonum honori fuit & curæ, de potes-  
 tatis finibus nulla facta est religiosissimis Imperatoribus controversia, nihil  
 non (summo defensori suo ex puro Zelo agenti, juraque Ecclesiae & cla-  
 vium supremam potestatem offendere nequaquam meditati) indulgente Ecclesia,  
 ac in materia hac disciplinæ, ob inevitabiles rerum temporumque vices conni-  
 vente; Vicissim autem Imperatores & Reges, qui tantum sibi sumere videban-  
 tur in rebus & causis Ecclesiae, plurimum & ipsis Episcopis in causis & rebus  
 temporalibus tribuebant; eaque concordia, & communionis faulrix lex ami-  
 citiæ, jura, utut diversa & discreta, veluti communia faciens, accommoda-  
 tissimæ erant, tum ad sanctitatem Principibus, Judicibus & judiciis civilibus,  
 tum ad auctoritatem firmitatemque Ecclesiasticis vindicandam. Ad hæc investi-  
 turæ Episcopatum per annulum & baculum pastorem ab Imperatoribus tri-  
 buebantur; quanquam autem ea forent symbola spiritualis potestatis, non ea  
 tamen ratione, quasi Episcopi & Pastores ea lege & conditione constituerentur,  
 ut nonnisi de consensu & auctoritate Imperatoria aut Regia functiones sacri sui  
 ministerii exercere possent, ab his Principibus spectabantur probe gnaris, pa-  
 stores in his Christi, non Principum ministros, nec ab illis delegatos esse, cum  
 Apostolus 1. Cor. 4. v. 1. aperte edicat: *sic nos existimet homo, tanquam mi-  
 nistros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei*, & 2. Cor. 5. v. 20. *Pro Christo  
 legatione fungimur*: Ergo tum radicalis potestas, tum legitimum ejus in sacris  
 exercitium agnoscebatur, a Spiritu S. esse, qui posuit Episcopos regere Ecclesiam  
 Dei Act. 20. v. 28. sapientissima vero œconomia dissimulabat Ecclesia eam alie-  
 nam consuetudinem, conferendi temporalia Ecclesiae bona per symbola spiri-  
 tualis potestatis, eo, quod illi religiosissimi Principes purissimo flagrantibus Ec-  
 clesiae zelo, & disciplinæ puritatis amore, utiles darent Ecclesiis Pastores, &  
 gratis darent; At ubi non multo post incepere Reges & Imperatores, canoni-  
 cas electiones proterere, nundinari Episcopatus, Episcopos obtrudere sacro  
 ministerio impares, & tradendo annulum, baculum pastorem, potestatem  
 spiritualem a se dari veluti significare, statim Pontifices & Episcoporum Con-  
 cilia insurrexere & injuriosum jus laicæ investituræ illis ademere. Unde pro-  
 num est, conjicere, quod orthodoxi Imperatores & Reges (cum per concilio-  
 rum canones, & decreta iisdem liceret, Episcopatus largiri post electionem  
 canonicam, adeo, ut fuerit ordinatio sive consecratio retardata, donec Impe-  
 ratorius vel Regius consensus & Episcopatus dona impetrarentur) nihil referre  
 crediderint, sive consensum ejusmodi & Episcopatus dona verbis, sive baculo  
 &

& annulo manibus inferendo exprimerent, cum ne veniret quidem illis in mentem, dare Sacramentorum aliquid, aut potestatis sacræ, quam unice a confirmatione Superiorum Ecclesiasticorum & manuum Episcopaliū sacra impositione pendere, firma fide tenebant; sed mittere solummodo vellent electum in possessionem omnium prædiorum, & quorumcunque temporalium bonorum, quæ est Ecclesia Imperatorum & Regum munificentia consecuta, ut probe advertit Ivo Carnotensis epist. 258. ibi: *cum post canonicam electionem Reges ipsos Apostolica auctoritate a concessione Episcopatum minime prohibitos videremus; Legimus enim sanctæ recordari summos Pontifices aliquando pro electis Ecclesiarum, ut eis ab ipsis Regibus concederetur Episcopatus, ad quos electi erant, intercessisse; aliquorum, quia concessiones Regum nondum consecuti fuerant, consecrationes distulisse: - - - qua concessio siue fiat manu, siue lingua, siue virga, quid refert? cum Reges nihil spirituale se dare intendant; sed tantum aut votis petentium annuere, aut villas Ecclesiasticas & alia bona exteriora, quæ de munificentia Regum obtinent Ecclesia ipsi electis concedere, siue, ut brevi & nervosa rem totam conficit distinctione* GOFFRIDUS VINDOCINENSIS in *Opusc. ad Calixtum II.* Alia est investitura, quæ Episcopum corporaliter pascit, alia, quæ eundem spiritualiter perficit: hæc nimirum in collatione potestatis clavium per Sacramentum Ecclesiæ ministerio, illa vero in concessione possessionum & bonorum temporalium per arbitrarium symbolum a manu Regia contraditur.

## §. XX.

Præsto sunt porro decreta Pontificum & Episcoporum circa omnes fere res temporales; pauca vicissim sunt spirituales, etiam circa præcipua fidei capita, circa quas non legimus leges Imperatorum & Principum sæcularium. Hæc legum Ecclesiasticarum & sæcularium quasi confusio circa res easdem spirituales aut temporales non oritur ex corruptione Superiorum Ecclesiasticorum & Principum, qui non consistentes intra limites potentiæ, quam Deus illis credidit, totis viribus allaborarunt, ut usurparent administrationem a sua auctoritate non pendentem; sed concordia, qua jungi invicem debent, & studium, quo utrique secundum Spiritum Dei officio suo facere satis satagebant, germanæ sunt hujus conspirationis causæ; Utrique populi non uno eodemque affectu aguntur; Sunt, quos pœnarum temporalium timor officio contineat, qui pœnas Ecclesiasticas contemnerent; alios plus permoveret a fidelium societate sejunctio, velut nervus disciplinæ Ecclesiasticæ, & ad continendos in officio populos valde & magis salutaris, quam bonorum temporalium jactura. Hæ causæ impulerunt Ecclesiam, ut faceret ex æquo protectionis munere decreta etiam circa temporalia; eadem causæ Principes Christianam Religionem profitentes incitarunt, ut leges facerent circa res nonnisi spirituales. Ambæ potestates invicem

vicem indigent, Deusque illarum auctor vult eos, quibus alterutram committit, sibi mutuam necessariamque ad continendos in officio populos opem ferre; comiterque sese invicem observare; Sacerdotium igitur & Imperium, harmonica potestate & administratione exæquari quidem oportet: At utriusque potestas se suos intra terminos contineat. Posuit quippe Deus duo luminaria magna in syderibus Solem & Lunam, alterum quidem, quod diei, quod nocti præsetter, & tenebras illustraret, alterum. Jam sicut rerum confusio, ipsiusque naturæ inversio suboriretur, utrumque cœli lumen eodem modo & tempore stare si contenderet, & non potius quadam quasi concordia sua inter se dividerent imperia; ita quoque ordo nullus, nulla nec in sacris, nec in profanis speranda foret felicitas, nisi cessent Sacerdotium inter & Imperium dissidia, & aurea stabilietur ac conservetur concordia. O quam lugubre est, meminisse fatalium illorum temporum, ubi sui non potentes Cæsares & Reges cum autoritate Ecclesiæ divinitus data collidebantur, vel plus æquo vehementes Pontifices spiritu agebantur Eliæ & obliti mansuetudinis Apostolicæ insultabant potius Regnis & Regibus, quam eos admonebant in osculo pacis & visceribus charitatis. Perlustremus qua sacræ, qua profanæ historiæ volumina; & quot deprehendemus ex collisione Sacerdotii & Imperii orta schismata? quot ruinas Principum? quot regnorum everisiones? Sane sicut discordia Sacerdotium inter & Imperium evidens regnorum ruina semper exitit; ita utriusque concordia basis est perennaturæ felicitatis. Respublica itaque Christiana indubitate semper dulcissimæ felicitatis compendia expertura erit, si & Sacra & Regalis Potestas circumscriptos sibi cancellos non transcendat, perpetuæ tamen charitatis unio, & concordia, quæ ad salutem Ecclesiæ, ad incolumem Regnorum stabilitatem omnino est fovenda, sanctissime observetur.

## §. XXI.

Tota igitur Jurisdictio Ecclesiastica ac facultas directrix tam externa, quam interna inter proprietates solius Sacerdotii est. Regimen autem hoc Sacerdotii Dominatus non est, qualis ille Gentium esse solet, Apostolis & Episcopis in Evangelio prohibitus his verbis: *Reges Gentium dominantur eorum, & qui majores sunt, potestatem exercent in eos; non ita erit inter vos.* Sed Regimen paternum est, quod amore magis & dilectione quam timore & Imperio ad obedientiam, & rationabile obsequium filios amice invitat, suaviterque allicit; Principatus est, non despoticus, sed cum suavitate & lenitate conjunctus; vera tamen est & propria Regiminis potestas, ac sacrum Imperium; etenim quemadmodum hoc ad omnium externarum societatum rectam institutionem, & stabilem conservationem, ita & societati Ecclesiasticæ omnino necessarium est, imo ejusdem institutioni cœvum ad conservandam unitatem, pietatem, ordinem ac honestatem, & ad malos cohibendos ac castigandos.

## §. XXII.

Quidquid vero potestatis circa sacra Imperatoribus, Regibus & Principibus sæcularibus comperit, tota quanta consistit in defensione & protectione Religionis, & publica tutela Ecclesiæ, neutiquam vero in Jure Majestatico regiminis, aut summi Imperii, aut sacre Jurisdictionis in illam: Id, quod *Carolus M.* diffusius explicat in Epist. ad *Leonem* Pontificem: *Nostrium est secundum auxilia divine pietatis sanctam ubique Christi Ecclesiam ab incurso paganorum & infidelium devastatione armis defendere, foris & intus Catholicæ Fidei agnitione munire.* Sic & non aliter Princeps sæculi in Ecclesia potestatis adeptæ culmina tenet: Sic per regnum terrenum cœleste regnum proficit, ut, qui inter Ecclesiam positi contra fidem & disciplinam Ecclesiæ agunt, vigore Principum conterantur, ipsamque disciplinam, quam Ecclesiæ humilitas exercere non prævalet, cervicibus superbiorum potestas principalis imponat; Sic denique Principum sæcularium potestati Deus suam Ecclesiam concedidit, ut agnoscant Principes sæculi, Deo debere se rationem reddere propter Ecclesiam, quam a Deo ruendam suscipiunt, & sive augeatur pax & disciplina per fideles Principes, sive solvatur, exiger ab iis rationem ille, qui eorum potestati suam Ecclesiam tradidit, uti loquitur *Canon. 23. q. 5.*

## §. XXIII.

Atque hæc est sententia Catholica, quam totus Catholicus orbis ambabus, ut ajunt, manibus amplectitur. Aliter tamen sentire in Germania fatalis necessitas cogit; quam luctuosa enim Jurisdictioni Ecclesiasticæ strages post excidatam superioribus sæculis Religionis dissidium, illata fuerit, inter omnes constat, dum Catholici prævalente adversariorum armata potentia constricti multa sibi suæque Religionis minus faventia Instrumento Pacis Religiosæ & Westphalicæ inferi permiserint, quo instrumento præcipue Westphalico omnes & singuli Imperii Status vi formularum solennium: *Zwischen Haupt und Kliederen, und diesen unter sich selbst.* R. J. de an. 1654. §. 6. item a. 5. §. 1. a. 17. §. 2. §. 17. J. P. O. arctissime obligantur.

## §. XXIV.

Varios autem nostro in Imperio Status habemus; alii Catholici, Protestantes alii; Alii Ecclesiastici, alii Sæculares; Eminent inter illos Principes Ecclesiastici, in quorum honorem, si a scopo Dissertationi meæ præfixo paulisper discedam, veniam dabis Lector Benevole! Geminus in his Principatus citra confusionem residet pulchro admodum ordine, sacer unus, Regalis alter: Sacer equidem, uti antiquissimus, ita est & eminentissimus; Episcopatus quippe fons ac origo omnium est ordinum, dignitatum, potestatum spiritualium, totius-

totiusque regiminis Ecclesiastici in Clerum & populum, quod Imperatores quoque ac Reges filiali obedientia reverentur; cujus inexhausta plenitudo primum in Christo Domino hac de causa nuncupato *1. Pet. 2. v. 26.* Episcopus animarum vestrarum, a cujus munificentissima authoritate plenitudo hæc exundavit in Apostolos, quamque Apostolorum successores jure pleno, & velut hæreditario jugiter nanciscuntur. Alter Principatus Regalis est amplissimus æque ac sublimissimus; Nusquam enimvero, ut scitissime notat THOMASSIN. *part. 3. c. 31.* fere toto orbe Christiano tam immensa Episcopi obtinent feuda ac dominia, quam in Germania, potiundo insimul in eisdem jure vere regio superioritate scilicet territoriali, quæ jus summi post Imperatorem Imperii est, & Majestas analogæ, sive æmula Majestatis potestas recte audit; sociam insuper habens Imperii Status præcellentem dignitatem, qua Principes Ecclesiastici corporis summe spectandi Imperii bases & columnæ constituuntur, quorum potenti auxilio & fidei in Comitibus suffragio idem feliciter sustentatur. En Imperium in Ecclesia, & Ecclesiam in Imperio! imo magis in Ecclesia Imperium! potiora siquidem membra illius Principes Ecclesiastici sunt, & quorum spirituali dignitati tanquam Principali Regalis accessoria est; Enim vero Principes Ecclesiastici ideo Imperii Principes sunt, quia Principes Ecclesiæ, scilicet Episcopi sunt; Ex quo namque personis Ecclesiasticis Principum Imperii dignitas accessit; præcipuus habebatur respectus ad Prælaturas Ecclesiasticas, & Prælatos, quatenus, sicuti quoad jura sacra & Ecclesiastica præ cæteris in Hierarchia Ecclesiæ eminent; ita quoque quoad jura politica & regalia aliis in republica præferantur, eoque sensu Ecclesiæ ejusmodi compellari solent, *Fürstliche Stifter, Geistliche Fürstenthümer.*

## §. XXV.

De originario sacre hujus & regalis potestatis consortio non est ita pronum judicare; utut dubitatio vix remaneat, quin, sicuti omnes in Imperio dignitates, potestatesque sæculares ab Imperatore ceu primo principio fluxere; ita pariter Sacerdotio regalis dignitas ex beneficiaria Imperatorum munificentia veluti primaria scaturigine accesserit. Hac de re *Paschalis II.* summus Pontifex in Concilio Lateranensi Anno 1116. habito ita differit: *Ecclesia primitiva Martyrum tempore floruit apud Deum, non apud homines; deinde ad fidem conversi sunt Reges, Imperatores, Principes, qui Matrem suam Ecclesiam sicut boni filii honorarunt, conferendo Ecclesiæ bona, prædia & allodia, sæculares honores & dignitates, regalia quoque jura & insignia, quemadmodum Constantinus, ceterique fideles. Et cepit Ecclesia florere tam apud homines, quam apud Deum.* Non eam tamen existimem mentem Pontificis esse, ut Constantinus Magnus Ecclesiis Ducatus, Principatus & Comitatus jamjam contulisse existimaretur, sed dotatas esse ab eodem, & successoribus viam patefactam, dandi Episcopis terras nobi-

les & opulentas, Jurisdictiones civiles, administrationes regionum, secretiorum regni & Imperii negotiorum communicationes, & ex his demum Regalem Ducatus & Principatus dignitatem, quali modo Principes Ecclesiastici effulgent, in Imperio successive coaluisse. Sane non potuit accedere Episcopis cumulus quidam & apex civilis potestatis jam ab ipsa Constantini Magni ætate, ex quo idem, teste SOZOMENO Lib. 1. Histor. c. 9. Litigantibus (Laicis) liberum permiserit, ut ad Episcoporum judicium provocarent, si Magistratus civiles rejicere vellent: Eorum autem sententia rata esset, aliorumque judicium judicium prævaleret, perinde ac si ab Imperatore ipso data fuisset, utque res ab Episcopis judicatas Rectores Provinciarum, eorumque Officiales executioni mandarent. Id ipsum Arcadii Imperatoris constitutio in L. 7. Cod. de Episcopali audientia confirmavit; Reges quoque Francorum idem probarunt, & quasi adoptarunt in Capitularibus l. 6. c. 366. Edit. Baluzian. Ea porro tempestate ( sæculo sexto, septimo, octavo, nono, decimo) qua Comites Ducesque brevem & revocabilem nanciscebantur civitatum ac regionum administrationem, ambigere vix licet, quin ejusdem potestatis pars non modica ad Episcopos devolveretur. THOMASSIN. p. 3. lib. 1. c. 26. n. 15.; Alius itidem apud Reges Francos rerum Germanicarum positos & Imperatores in Regni & Imperii negotia Episcopos penetrasse quis inficiabitur? documentum legis apud MABILLON. de re Diplom. l. 3. c. 1. n. 9. *Incipit Lex Alemannorum, qua temporibus Clotharii Regis (qui sceptrum obtinuit Anno 587.) cum Principibus suis, id sunt, triginta tribus Episcopis, triginta quatuor Ducibus, & septuaginta duobus Comitibus, vel cetero populo constituta est.* Carolus Magnus Episcopos pares Curia fecit, & in partem sollicitudinis assumpsit; & Ludovicus Pius eosdem in Principes Imperii cooptavit, de quo refert Helmoldus in Chronica Sclavorum lib. 1. c. 4. *Ludovicus paternis per omnia votis concordans eadem liberalitate, qua Pater ejus erga cultum Domus DEI & omnem Clerum usus est, amplissimas regni divitias ad decorem & gloriam Ecclesie intorquens in tantum, ut Episcopos, qui propter animarum regimen, Principes sunt cæli, ipse nihilominus Principes efficeret regni.* Successu temporum denique (nempe sub Ottone I. Imperatore ejusque successoribus) accedentibus sæcularibus territoriis ad regales hæc dignitates & potestates, sensim effecti fuere Episcopi, quibus nunc conspicui in Imperio pollent, radiantque. Juvat ad hanc rem verba referre, quæ LEHMANNUS in Chron. Spiren. c. 39. ex Theodorico Niemo adducit. OTTO I. pene omnibus Ecclesiæ Cathedralibus in Italia, Gallia, Germania, Burgundia & Lotharingia constitutis, multas civitates, Castra, Oppida, Villas, & multa alia dominia temporalia, & Jurisdictiones donavit, & omnibus illis Ecclesiis propria insignia perpetuo deputavit; Archi-Episcopos quoque & Episcopos Ducatibus, & Comitatibus & Baronis communivit, quibus nobiles & potentes vasallos subjevit, & generaliter in morem abiit, ut Ecclesiastici Principes etiam sæculari administrationi præficerentur.



## §. XXVI.

Censuit nimirum, grande piaculum fore, Christiana Germanorum avita pietas, si non æqua, imo vero eo majori regale a Christo institutum Sacerdotium veneratione prosequeretur, quo plura beneficia ab ejusdem ministris, Episcopis & Sacerdotibus, se recepisse novit, vera Dei agnitione, quo beneficio nullum majus est, non modo imbuta, sed & omnibus cum ea pariter venientibus bonis largissime benedicta. Sane primæva Episcoporum & Sacerdotum doctrina & avitæ sive Catholicæ Religionis in Germaniam inducta disciplina verissima ejusdem Germaniæ & felicissima dicenda est Reformatio; Qualis enimvero Germania fuerit ante Apostolicæ hujus lucis auroram, norunt optime litterati ex Seneca, Strabone, Cornelio Tacito, C. Cæsare, aliisque; nimirum, quæ ante id tempus in summa degebat barbarie Germania, quæque nec urbes habebat, nec litteras noverat, neque ullum cultum civilem ferre posse videbatur, suscepta per Episcopos fide & disciplina Christiana, ad eum sensum splendorem pervenit, ut nulli jam regno aut Provinciæ cedat. Quid mirum proinde, si quos Reges & populi habuere sanctissimæ fidei Pastores, cælestis Religionis Propagatores, atque omnigenæ benedictionis Authores Episcopos, eos eorumque Successores grata, filiali, eaque venerati sint pietate, ut Reges & Imperatores largiri iis temporalia dominia, possessiones, Regalia, & quidquid splendidum erat pro gloria Christi, eorum infulis innectere parvi ducerent, populi vero huic Pastorum suorum temporali potestati sanctissime & Episcopaliter administratæ subesse percuperent? Porro cum pro ejusdem Religionis conservatione ac jugi propagatione Episcoporum auctoritatem maxime conferre, Reges & Imperatores Christiani persuasissimum sibi haberent, justæ eorum sententia fuit ac decretæ in hisce temporalibus bonis & potestatibus conferendis circumspeditionis industria, ut nova fieret Episcopis dignitatis & reverentiæ accessio, atque una cum honore auctoritatis conciliatio; ita quippe plerumque comparati sunt plebium animi, ut temporali. quam spirituali amplitudini plus tribuant. Et cum cognitio nostra, ut natura docet, a sensu incipiat, rerum externarum splendore & Majestate ipsis repræsentata ita moveantur, quatenus majori in pretio ac condigna veneratione amplissime præfulgens Regale Sacerdotium haberent, & rationabile obsequium nullo non tempore eidem deferrent. Hac ipsa de causa prioribus jamjam sæculis in Concil. Laodicæ Can. 57. sacros Canones provide ordinasse legimus, ut Sedes Episcopalis in civitatibus celebrioribus, non vero in quibusvis pagis erigeretur, ne nomen & Dignitas Episcoporum vilesceret; nequit enim ipsa Religio efflorescere, nisi cum ejus ministri & Præsules in honore sint; hinc recte Ivo Carnotensis epist. 240. scripsit: *Dignitas Episcopalis paupertatem his diebus ferre non valet; paupertatem siquidem & impotentiam contemptus Pastorum sequitur, ex quo Salus &*

Religio populi periclitatur; sive ut verissime concludit ÆNEAS SYLVIVS de Morib. Germ. fol. 1075. *Ecclesiam pauperem qui esse cupiunt, extinctam Religionem volunt,*

## §. XXVII.

Ineffabile prorsus divinæ Providentiæ consilium erat, quod ab initio, cum Ecclesiam pauperem & inermem voluerit, ut digitus Dei ostenderetur, ipsa sapientissima Pronœa eandem tutata fuerit mediis extraordinariis, signisque & prodigiis illustraverit, inter quæ super omnia alia emicuit, quod per paucos rudes non minus ac egenos universum orbem, & omnem ejus latitudinem Christo Domino subjugarit; Ast crescente Ecclesia & jam adulta, voluit eam esse opulentam ac potentem, & suis semet ipsam viribus & auxilio Dei magis ordinario tuendam reliquit, attingens a fine usque ad finem fortiter, & disponens omnia suaviter; Argumentum solide prosequitur BELLARMINUS: . *Est,* inquit, *absolute forte præstaret, Pontifices & Episcopos spiritualia solum tractare, & Reges temporalia; propter malitiam tamen temporum experientia clamat, non solum utiliter, sed etiam singulari Dei Providentia donatos fuisse Pontifici aliisque Episcopis temporales quosdam Principatus; Si enim in Germania Episcopi Principes non fuissent, & etiamnum essent, nulli in suis Sedibus vel permansissent, vel permanere quæri possent; sicut ergo in veteri testamento diu fuerunt Pontifices sine dominio temporali, & tamen ultimis temporibus non poterat Religio consistere ac defendi, nisi Pontifices simul Reges essent, nimirum tempore Machabæorum: Ita quoque accidisse videmus in Ecclesia, ut, qua primis temporibus ad Majestatem suam tuendam temporali Principatu non indigebat, nunc eodem jure necessario indigere videatur: Ita est, repressio hæresum & scandalorum coercitio potenti manu Episcoporum habent opus; uti convenientissime respondit ÆNEAS SYLVIVS lib. de Morib. Germ. fol. 1078. Majero Cancellario Moguntino: Quanto potentior hac Sedes erit, tanto Moguntinus tuus tutior erit, tanto ceteri Episcopi liberiores, tanto hæretici depressiores; Ad id ipsum providissime respexit munificentissimus Imperator Otto, & Magnus, cum, uti refert antiquissimus Florentinus liber de Episcopatu Regum Teutonicorum: Archi-Episcopos & Episcopos Ducatibus, Comitatibus & Baronibus communicavit, quibus Vasallos nobiles & potentes subjecit, ut semper essent ad resistendum etiam manu forti paganis & hæreticis in opportuno tempore fortiores. Quid? quod nihil hoc potentia territorialis adminiculo tempestivius, & pro tuendo disciplinæ Ecclesiasticæ nervo efficacius esse, S. Bernardus in Serm. ad Past. testis omni exceptione major confirmet, modo hæc ad pastoralis sollicitudinis officia rite explenda dirigatur; Nemo enim vero tam hospes est, qui nesciat, nullo majori obice retardari, aut prorsus retundi Constitutiones Canonicas & consilia Episcoporum, quam potentia temporalis renisu aut dissensu; at cum hæc ipsa in Principibus Ecclesiasticis potestati diœcesanæ consecrata reperitur, quæ;*

quæcunque eorum pia molimina faciles & felices sortiri exitus, quis non videt?

#### §. XXVIII.

Exinde colliges, ut optime concludit THOMASSINUS p. 3. c. 31. quam compendiosum sit Ecclesiæ, suos Præsules temporalibus quoque crescere & convallescere Principatibus: Imo vero non summa tantummodo ratio, quæ pro Religione facit, sed lex quoque suprema, qualis est salus Reipublicæ ac Imperii incolumitas, duplicem prælaudatam potestatem conjungi censuit; recte scilicet veteribus semper visum fuit, Sacerdotum interventu, felicioꝝ omine negotia Reipublicæ expediri posse, ac ita demum in portu consistere Imperium, si ex togata & armata militia senatus secretior consisteret. Inde est, quod teste VIRTURIARIO l. 1. tit. 15. *Nullam bellum, nullum negotium apud Imperatores & Reges Francicos sine Episcoporum Consilio susceptum fuerit; credebant enim, pergit idem, antiqui Imperatores, tum demum omnia recte processura, si Religionis Antistites suis consiliis præsentibus haberent.* Neque tantum res Imperii, sed & Imperatorum pretiosissima pignora, filios Imperio efformandos Episcopis ob raram eorum virtutem, prudentiam atque dexteritatem conceditos fuisse, legimus in vitis Cæsarium; referente Christiano MATTHIA in Theat. Histor. vitæ Ludovic. IV. & præcipue Ottonis III. sub Carolingicis. Ludovicum IV. Harroñi Archi-Episcopo Moguntino, sub Saxonis, Ottonem III. novennem Willigisio Archi-Episcopo itidem Moguntinensi cum totius Imperii tutela commissum fuisse. Exempla passim suppeditat historia, quibus Episcopi sic suis in Imperium meritis apud Cæsares inclaruere, ut denuo mirum non sit, eos tot ditioribus ac juribus ditatos, & non ad Principales duntaxat honores, sed & ad Electoralis fastigium sublimatos fuisse:

#### §. XXIX.

Neutiquam igitur, uti recentiorum cavillatorum investivæ habent, ambitioni, avaritiæ, aut carnali cuicunque cupiditati adscribendum venit, quod Episcopi prudendissimi æque ac sanctissimi aliquando hæc dominia sibi oblata etiam cum summo & quasi regio jure amplexari, accepta strenue tutari, Ducatus & Principatus suis Infulis illigatos hætenus gestent; oblationes erant Principum pietatis remuneratoriæ, vel certe fructus, qui ipsis Præsulibus ex prudenti Reipublicæ directione, ex fidei Imperii defensione obvenire; Atque terrena hac suffulti autoritate quid non egere fervidi Præsules, veri Pastores? ipsi subditum sibi gregem Catholicis imbuerunt mysteriis; pacem Christianam custodierunt; legum tum humanarum, tum divinarum promoverunt observantiam, ac denique fidelem & obsequiosum Regi Cæsarique conservarunt populum

lum Episcopi, non sibi, sed populo, sed Regi, sed Cæsari viventes. Jacent proinde ipsimet Protestantes genii & ingenii moderatioris, rerumque historicarum magis gnari, qua discretionem, justitia, Pacis Religiosæ ac Wphalicæ observantia, boni publici Imperiique utilitate plures alii Scriptæ Protestantes mordaci calamo Principatus Ecclesiasticos sugillare, atque piissimæque ac sapientissimis Imperatoribus inscitæ politicæ, fœdæ superstitionis, consultæ profusionis, aliorumque in regimine politico soloecismorum indignum stigma inurere non perhorrescant.

## §. XXX.

Certo ea non est potestatis tam sacræ, quam profanæ, quamvis sine vicem disjunctæ, indoles, ut altera alteram per se & ex natura sua excludat. Hoc verum est, quod ex institutione præcise divina, aut vi potestatis Ecclesiasticæ Episcopi non sint Principes Imperii & Rectores reipublicæ; ac ex donatu Regum aut Imperatorum Episcopos, Principes Imperii, Dominos temporalium, Judices in Civilibus simul esse non posse, falsum est, & insanus error Arnaldi Brixienensis in Concilio Lateranensi Anno 1139. jure merito demnari. Cæteræ porro exceptiones, quas utriusque potestatis conjunctio Authores Protestantici opponunt, capiuntur ab accidente; sane abusus actus hominum pertinent, non ad status sive ordinis confusionem. Nulla factio in rebus humanis conditio tam perfecta est, quæ non suis incommodis accidente misceatur, & ob quæ si tollenda hæc foret, tolli omnes artes, tuum conditiones, Potestatesque tam Imperatorias quam Regias oportere idque omnibus his incommodis pejus foret.

## §. XXXI.

Ad Scopum nunc revertor: Splendor hic Statuum Catholicorum ac Protestantium mirum in modum perstringit; Hæc Principum Catholicorum maxime Ecclesiasticorum in Imperio authoritas Majestati æmula implacabilem lud adversus Catholicos odium magna ex parte concitat, quod sincere se Protestantes non patitur, quod Status Catholicos infra reliquos longe deprimat, quod demum legitimam Principis Catholici jurisdictionem Ecclesiasticam inditos suos Protestantes nullo modo potest sustinere.

## §. XXXII.

Jurisdictio Ecclesiastica quandam sacrorum jurium universitatem complectitur. Partes totius sunt, quæ sequuntur. Est Ordo, Lex est Dignitas, est Jurisdictio, est denique Status sive Dignitas. Ordinis sunt e. g.

## DE JURE PRINCIPIS CATHOLICI CIRCA SACRA &c. 65

testas benedicendi, consecrandi, ordinandi, Sacramenta administrandi, prædicandi, solvendi, ligandi, quod jus clavium appellatur. Legis Diocesanae, præter debitam Episcopo canonicam obedientiam, subjectionem & reverentiam, partes numerantur præcipuæ, rerum bonorumque temporalium administratio, horum dispensatio & conservatio, alienatio ac vindicatio, æconomorum & provisorum constitutio & dimissio, religiosarum ædium quoad disciplinam inspectio & provisio, decimarum & aliorum proventuum Ecclesiæ exactiones atque distributiones &c. Porro visitatio, Synodorum convocatio, testamentorum, & ad pias causas dispositionum executio, uti & cathedratici & synodatici exactio & collectarum in subsidium charitativum indictio &c. Jurisdictio vendicat sibi cognitionem de causis Clericorum civilibus, criminalibus & spiritualibus, laicorum vero spiritualibus, ac earundem definitionem, censurarum, pœnarumque Ecclesiasticarum inflictionem, & ab iis absolutionem, causarum matrimonialium judicia, in illis uti & in aliis dispensationem, Clericorum institutionem, depositionem &c. Demum Status seu Dignitatis Episcopalis jura concernunt præminentiam & superioritatem Episcoporum, privilegia, immunitates, titulos ac graduum prærogativam &c.

### §. XXXIII.

A jure Territoriali Jurisdictionem Ecclesiasticam vere ac proprie talem toto cælo diversam esse, quotquot Juris canonici aut publici scientia vel leviter intelli sunt, palam asseverant. Territoriali sæcularibus in negotiis potestas, sicut plerumque intra territorii fines concluditur, glebæque velut suæ adscriptæ esse dignoscitur; ita sacra Principum Ecclesiasticorum jura multo latius sese diffundunt, & quas nos Diœceses nuncupamus, multos non raro Ducatus, Abbatis, Comitatus, Baronatus sive mediate sive immediate Imperio subiectos suo sub ambitu complectuntur, in cujus rei fidem vel solum Archi-Episcopatum nostrum Moguntinum adduxisse sufficiat, cujus jus Diœcesanum, ut de latissimo jure ipsius Metropolitico fiteam, non Electorum modo Palatinum, utriusque Hassiæ & superioris & inferioris partes, terras Nassovicas, aliasque Moguntinæ confines pervadit; sed limites etiam Saxonum Principum, ipsiusque Electoris, quin Brunswicensium Electoris & Ducis provincias ingreditur.

### §. XXXIV.

Neque hi termini Catholicorum respectu Statuum ac subditorum per Pacem Religiosam Westphalicam sunt ulla ex parte immutati, apud quos salva exstant Episcopis & integra omnia, quæ Jus Diœcesanum ipsis addidit ex juris Divini & Canonici sanctione, ex sacræ Hierarchiæ institutis; enimvero nec Pax Westphalica ullam hac in re fecit mutationem, nec quidquam alteri ademit,

*Tomus IV.* I dum

dum Protestantiam non intererat, quo Status subditique Catholici forent loco, quo jure viverent; Inter ipsos autem Præsules ac Catholicos Status nulla desuper est mota lis, controversia nulla est exorta, nulla præensio; quin potius eo unitis & studiis, & viribus connitebantur, ut antiquus disciplinæ Ecclesiasticæ vigor pleno semper robore subsisteret, ac regiminis Ecclesiastici potestas Episcopis facta testis conservaretur. Quæ jam desuper necessaria fuit sanctio? quæ intercessit transactio? Sacra hæc potestas ad protegendam sanctæ fidei Catholicæ integritatem, æqualitatem, pacem ac concordiam fideles inter stabiliendam, & ad extirpandum infelix lolium est potissimum comparata. Sic sacra pagina, sic Canones, sic Constitutiones aliæ Ecclesiasticæ luculenter attestantur.

## §. XXXV.

Stetit sub sapientissimo hoc regimine Ecclesiastico Germania universa ad infausta usque dissidiorum in Religione tempora, quando additi A. C. Status sese eidem subducere, & jus circa Sacra seu potestatis politicæ partem ad se trahere modis atque viribus allaborarunt omnibus; at nec minus pro jurium sacrorum conservatione decertarunt Episcopi & Principes Ecclesiastici, nec, quod impense urgebant Protestantes, eo ratione ulla sese adduci sunt passi, ut Jurisdictio Ecclesiastica in Statuum A. C. addictorum territoriis penitus tolleretur; post longas demum altercationes in Pace Religiosa medius huic negotio terminus est inventus, atque Jus Diocesenum in A. C. Statuum territoriis in rebus fidem concernentibus suspensione Interimistica est quiescere jussum. §. 20. Pac. Relig.: *Damit auch obberührten beyderseits Religions-Verwandten &c.* in reliquis vero negotiis jurisdictione Episcopali per omnia salva, ibidem verbis: *Aber in anderen Sachen und Fällen &c.* his tamen non obstantibus, in subsequitis post bellum illud diuturnum Germaniæ tractibus Pacis Westphalicæ suum ad genium redire Protestantes, & pro abolitione omnimoda juris Diocesani tanquam pro aris & focis dimicarunt, testibus rei hujus luculentissimis Actis P. W. publicis Illustris D. de MEIERN, præsertim *Tom. 4. lib. 25. §. 13. pag. 97.* Catholici e converso Paci Religiosæ quidem insistebant, atque juxta ejusdem normam hanc litem diremptam voluere, addentes nonnulla, quæ ad elucidanda dubia circa causas matrimoniales comparata erant, uti videre est in declaratione Plenipotentiariorum Cæsareorum Legatis Suecicis exhibita die 5. Martii An. 1647. art. 18. apud eundem D. de MEIERN ibidem lib. 25. §. 16. pag. 177. Sed instabant contra Protestantes, omni virium contentione plenam urgentes extinctionem, cum hac solum reservatione, quod ad consequendos redditus, census, decimas & pensiones in A. C. Statuum ditionibus) ubi Catholici Anno 1624. notorie in Jurisdictionis Ecclesiasticæ possessione fuerint) eodem quoque impofterum uti debeant, effecitque immobilis eorum pervicacia, ut

ut in hanc fere formulam a Plenipotentariis Cæsareis Osnabrugæ die 14. Maji 1647. consentiretur, servatis in projecto Instr. Pac. tum exhibito verbis summe præjudiciofis: *Penitus sublata esto*, plane ad mentem desideriumque Statuum Protestantium. Verum tantum abfuit, ut Status Catholici, Ecclesiastici præsertim ordinis, maxima ex parte tum Monasterii congregati hanc Juris Diœcesani sublationem æquo acceptarint animo; quin constanti potius Zelo eandem impugnarint; atque huic non deprædicandæ satis Statuum Catholicorum constantiæ debemus, quod in eam tandem, quæ in J. P. O. a. 5. §. 48. legitur, formulam die 30. Januarii 1648. conventum, & salvo radicali Jure Diœcesano, ejusdem solum in A. C. Statuum territoriis exercitium ex parte fuerit suspensum.

## §. XXXVI.

Utut autem sanctionis hujus pragmaticæ vigore, Episcoporum & Statuum Ecclesiasticorum jus Diœcesanum, quatenus ad Statuum A. C. territoria sese extendit, in suspenso interea hæreat; id ipsum tamen suas non infimi momenti exceptiones admittit; nam primo propriam sic nuncupatam Jurisdictionem Ecclesiasticam exercent Episcopi in A. C. Statuum territorio ad consequendos redditus, census, decimas, pensiones, dummodo per aliquam anni 1624. partem, non autem sola die 1. Januarii ejusdem anni in possessione vel quasi exercitii juris hujus Diœcesani fuerint, ita quidem, ut in exigendis censibus, decimis &c. post trinam denunciationem ad sententiam quoque excommunicationis tanquam postremum executionis Ecclesiasticæ medium valeat procedi; utut autem hanc Episcopis reliquam Jurisdictionis Ecclesiasticæ partem eludere ac explodere non vereantur; virum sensatum tamen plus clara publicæ legis ordinatio, quam Authorum argutiæ movere solent. Lex ita scripta est, sane non frustra, non otiose; cum effectu igitur intelligenda & accipienda est, eo nimirum, ut post vibratum excommunicationis fulmen agi & procedi possit iis juris mediis, quæ Jure Canonico prodita, & in foro Ecclesiastico recepta sunt, cui utrique pragmatica Imperii constitutio in subsidium venit adversus eos, qui fulmen hoc ceu fulgur ex pelvi, ac cæcas sine viribus iras despicerent. Insignis porro hæc jurisdictionis Episcopalis nota est, vel ideo magni facienda, quod (cum excommunicatio a clavium potestate procedat, & coactivum in sacris Imperium supponat, neque quoad antiquam operandi vim usus ejusdem hac in parte ullam passus sit restrictionem, imo vero indefinite præservatus) ipsum Instrumentum Pacis eo usque suffragetur, ut censuræ huic Episcopali inobedientes, & hac in parte Ecclesiam non audientes, sicut Ethnici & Publicani in Imperio sint habendi.

## §. XXXVII.

Altera de statibus provincialibus & subditis A. C. additis, qui in Principum & Statuum Catholicorum territoriis existunt, exceptio est. Hi siquidem an. 1624. id est, non die prima Jan. sed aliqua anni parte, cum lex indefinite anni mentionem faciat, ipsosque subditos concernat, antiquam Episcoporum jurisdictionem, quæ proprie Ecclesiastica est, agnoverunt, eisdem imposte- rum subesse jubentur in casibus, qui A. Confessionem nullatenus concernunt, modo ipsis occasione processus nihil injungatur, quod A. Confessionem vel conscientiam adversatur. Casus autem A. Confessionem non concernentes, actus sunt, quos indifferentes ac medios dicimus, Catholicos inter æque ac A. C. additos observari soliti, sive qui intrinsecum Religionis punctum non tangunt, nec in principiis fundamentalibus objectivis Catholicos inter & Protestantes dissensum involvunt; sed magis extrinsece ad Religionem ejusque statum se habent, cujus rei lumen accipi potest ex §. 20. Pac. Relig. ibi: *Aber in anderen Sachen und Fällen der Augspurgischen Confession, Religion, Glauben, Kirchen-Gebräuchen, Ordnungen, Ceremonien, &c. nicht anlangend, soll und mag die geistliche Jurisdiction exercirt, geübt und gebraucht werden.* Ad hoc autem, ut ejusmodi status provinciales & subditi A. C. additi jurisdictionem Episcopalem agnovisse dicantur, sufficit, modo ejusdem exercitio, si quod extitit per aliquam anni decretorii partem, acquieverint, aut, si nullum per totius anni decursum extitit, reclamatione factove contrario dictæ jurisdictioni sese publice non subdlexerint; plus enim vero non requiritur, ut potestatem alterius, quæ antea jam fundata, præexistens & antea jamjam agnita fuit, ultra agnoscere dicamur. Stat porro præsumptio pro ejusdem jurisdictionis exercitio sub Statibus aut Dominis Territorialibus Catholicis sæcularibus, utpote qui juri Diocesano Episcoporum nōdum præjudicare non voluerunt; sed summa potius opera id egisse dignoscuntur, ut in suos subditos A. C. additos Episcopis & Clero aliqua jurisdictio relinqueretur.

## §. XXXVIII.

Limitatio tertia de Statibus provincialibus & subditis Catholicis, qui in Statuum A. C. additorum territoriis degunt, est concepta; licet enim ab initio citati jam §. 48. dicatur, Jurisdictionem Ecclesiasticam intra territorii cujusque terminos se continere debere, eamque, quam Imperii status ex communi hætenus in Imperio usitata praxi sibi adscripsere, & quæ nova ac improprie talis est, territorii terminos nulla ratione posse egredi; jurisdictio tamen Ecclesiastica antiqua sive Episcoporum in A. C. Statuum territorii Catholicos in subditos inibi existentes quondam extensa, ibidem in eosdem perseverat, quando Episcopi in anno 1624. non Calendis modo Januarii, sed in quacunque anni parte, cum instrumentum Pac. in cit. §. indefinitam anni mentionem faciat, jurisdictionem Eccle-



Ecclesiasticam quiete exercuerunt. Atque in hos jus hoc Diœcesanum etiam in publico suo exercitio inviolatum esse debet, quando publicum in anno decretorio subditi Catholici tenuerunt ibi Religionis exercitium, unde cum publicum Catholicæ Religionis exercitium haberi & subsistere nequeat, nisi cum subordinatione atque dependentia Pastorum & populi a potestate & jurisdictione Episcopali, generatim est statuendum, quod Episcopi quoad jus diœcesanum in subditos Catholicos, qui anno decretorio publico Religionis exercitio in Statuum A. C. addictorum territoriis sunt fructi, oprime fundatam habeant intentionem, nec in hujus exercitio queant impediri, quoad demonstratur, Episcopalem horum jurisdictionem in subditos Catholicos continuo publice contradictam, præpeditam, aut saltem inturbatam fuisse, ita, ut verum sit dicere, quod in nulla anni parte hæc fuerit pacifice exercita; quin cum de Religionis Catholicæ ejusque exercitii essentia sit, in materia fidei, ordinis, administrationis Sacramentorum & Clavium usus tam Parochos, quam Parochianos a potestate superiore hierarchica dependere, indeque potestatem & influxum participare, hanc quoad materiam ac ejusmodi functiones jurisdictio Ecclesiastica Episcoporum respectu subditorum Catholicorum, tametsi privatum duntaxat in Statuum Protestantium territoriis Religionis habeant exercitium, adeo suspensa esse nequit, quin saltem clam & occulte exerceatur, modo ne Statuum territorii Juribus inde præjudicium afferatur; Nec discretum sobriumque ejusmodi Juris Diœcesani exercitium impediri, subditique Catholici ab ejusdem usu mandatis penalis arceri possunt, cum aperte alias aliquid iis injungeretur, quod eorundem Religionis atque conscientiæ adversaretur.

§. XXXIX.

Nunc propius ad Dissertationis Kyrion. Quid juris Principi Catholico circa Sacra subditorum suorum Protestantium competat, nunc expendendum. Discrimen cumprimis est sciendum, quod intercedit Jurisdictionem inter Ecclesiasticam proprie talem & antiquam, quæ Episcopis ac Ordinariis propria, in diversa atque aliena olim territoria excurrisse dignoscitur, & Jurisdictionem inter Ecclesiasticam improprie talem seu novam, quæ Statibus Imperii cum jure Territorii ex praxi hætenus in Imperio usitata in subditos libere & citra omne obstaculum competit; non de priori, nisi anno normali & agnita & exercita fuerit, sed de posteriori, quæstio hic occurrit.

§. XL:

Extra omne dubium ac controversiam esse mihi videtur, Jurisdictionem Ecclesiasticam, quæ improprie talis sive nova vocatur, Principi Catholico in subditos suos Protestantes competere, ac sequentibus quidem ex rationibus,

Primum, Jurisdictio Ecclesiastica necessario comprehenditur sub jure reformandi, propterea, quod plus sit, reformare, quam administrare Religionem, & jus reformandi, ut ait Deck. Consult. forens. 6. n. 28. jus aliquod regię potestatis & suprematus in se contineat. Hoc autem jus sine jurisdictione Ecclesiastica nec esse, nec concipi potest; proin a Jure reformandi tanquam a genere ad jurisdictionem Ecclesiasticam velut speciem bene ac solide licet argumentari; unde sic arguo: Vi articuli 5. §. 30. J. P. O. Jus reformandi, cujus pars est jurisdictio Ecclesiastica, competit Statibus immediatis una cum *Jure territorii & superioritatis* ex communi per totum Imperium hactenus usitata praxi; jam vero Status Catholici sunt æque territorii Domini suis in ditionibus, ac Status Protestantes a. 8. §. 1. verbis: *Omnes & singuli Electores Principes & Status Imperii Romani &c.* Quamobrem dum Principes Protestantes cum territorii & superioritatis jure jurisdictionem exercent Ecclesiasticam; pari quoque modo ad Principes Catholicos spectat, in suos A. C. subditos; siquidem Statui nulli immediato, jus, quod ipsi ratione territorii & superioritatis in Religionis negotio convenit, impediri oportere, decernit cit. §. 30. Imo a nullo unquam sub quocunque modo prætextu turbari posse aut debere, vult §. 1. a. 8. Sane pragmatica Pacis Westphalicę Sanctio, sicut nullam Status inter Catholicos & Protestantes quoad jus territorii differentiam admittit; ita pariter discrimen agnoscit nullum inter ipsos, quod jus reformandi & jurisdictionem Ecclesiasticam attingit; idcirco termino medio praxeos scilicet in Imperio hactenus usitatę provide utitur, ne Status Catholicos a juris ejusmodi exercitio ac jurisdictionis Ecclesiasticę usu excludere videatur. Ac jurisdictionem hanc in subditos Protestantes Statibus Catholicis dubiam facere velle, nescio, an non exulcerati animi indicium sit, & malevolum, Status Catholicos infra ipsos Protestantes deprimendi, studium undique prodat. Jus territorii ecurr Principi Catholico non patrocinetur? Profecto quod pro se æquum judicant, non debent iniquum judicare contra se Protestantes, cum inter utriusque Religionis Status omnes & singulos æqualitas esse debeat exacta, ita, ut, quod uni parti est justum, alteri quoque sit justum, §. I. a. 5. J. P. O. Qua mutua & exacta æqualitate stante, concipi nequit, quo jure, ac qua legis ratione jus reformandi veluti territorio annexum & reale Principi Catholico adimatur, juraque Episcopalia in subditos transfundantur, & hoc modo territorialis superioritas Principem inter suosque subditos dividatur, contra §. cit. 1. a. 8. ubi Statibus omnibus liberum in Ecclesiasticis æque ac politicis superioritatis territorialis exercitium attribuitur. Atque hinc frustra, ut partim solide, partim principiis Protestantibus cohærenter discurret HENNIGES in meditat. ad Instr. Pac. pag. 424. & actum agunt, qui solos Status Protestantes jure reformandi uti posse, existimant, Catholicos autem sæculares ab eo excludunt; hæc enim longe aliter hoc nostro articulo sunt definita: per totum enim Imperium communis hæc praxis

hactenus usitata esse dicitur (scilicet in textu) quod nimirum Statibus Imperii immediatis sive Ecclesiasticis sive secularibus, cum jure Territorii ex hac praxi jus etiam Reformandi competat. Nec valde commovebuntur Catholici Religione, etiamsi dixeris illis, non posse eos integra Cleri sui autoritate hoc negotium suum facere, quod secundum domestica hujus Religionis principia plane alieni est fori; statim enim objicient usitatam praxin, nihilque tua referre dicent, si hæc agere per legem licet, in gratiis Cleri Catholici ipsa agantur, aut volente eo: quod si porro opponitur, hac ratione videri Principem constitui Vicarium Cleri, quod: prorsus ferendum non sit, cum omnis jurisdictio Ecclesiastica in Protestantes sit suspensa; quia enim Catholicus Princeps ex status sui conditione secundum principia Pontificia ad res sacras tractandas non idoneus est, atque adeo in gerendis id genus negotiis operas saltem suas & ministerium confert pro exequendis Cleri decretis & destinatis; Clerus ipse autem quia Clerus omni jurisdictione & potestate in Protestantes per Religiosam & Westphalicam Pacem sit spoliatus, ideoque de jure Reformandi Catholicorum sua natura sic sit comparatus, ut nullo pacto stationem aliquam hac in lege habere possit; isti continuo excipient, in tanta Legis perspicuitate non esse locum subtilibus illis & argutis ratiunculis, quibus si agere liberet, adversarii suis facile armis confici possent. Fac enim, Ecclesiasticam Cleri potestatem contra Protestantes suspensam & abolitam esse. Sane statim reviviscet supremum Principis Jus circa Sacra, quod hactenus Ecclesiastici Ordinis ambitu & importunitate suppressum erat: & ideo cum res in naturalem suum statum redierit, quo fuit, antequam Clerus se erigeret, & vendicaret, non opus jure Vicario, sed Principem suo jure Sacrosanctam curam gerere, cum nemo sit, qui impediat amoro semel Clero Pontificio; neque etiam obliviscantur Catholici ejus regulæ, quæ art. 5. §. 1. est tradita de mutua & exacta æqualitate inter utriusque religionis Status omnes & singulos, ut, quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum. Quæ argumenta sane mihi tanti videntur esse ponderis, ut non intelligam, quibus rationibus facile refelli possint. Hæc ille.

## §. XLI.

Tum magni sane ponderis ratio pro eadem conclusione affirmativa deducitur ex § 31. a. 5. ubi diversæ Religionis subditis ejusdem exercitium & annexa, sub quibus licet jurisdictionem Ecclesiasticam simul comprehendere, ultra largi-  
rer, non ultra tamen & aliter iisdem indulgentur, quam quatenus illa anno 1624. exercuerunt & exercita fuisse probare possunt, ex quibus tam apertis exceptionibus manifesta est sequela ac fundata in jure regula, quod exceptio firmet regulam in casibus non exceptis; quatenus ergo Religionis exercitio annexa anno normali subditi non exercuerunt, & exercita fuisse probare non possunt,

sunt, ex lege publica iisdem ultra nihil competit; proin cum Jurisdictio Ecclesiastica antiqua ac propria, in quantum anno decretorio exercita & agnita non fuit, in illos sit suspensa, Territorii Dominis, &, quod perspicue sequitur, Principibus Catholicis jurisdictionis Ecclesiasticæ usus, liberumque exercitium, quod ipsis ratione territorii ac superioritatis in Religionis negotio absque impedimento alioquin convenit, tum juxta vulgare brocardicon: *Cujus est Regio, illius est Religio*, tum juxta sæpe jam citatum §. 30. a. 5. solidum & privativum remanet. Profecto quam parum jurisdictio territorialis in subditos per Instrumentum Pacis vel tora, vel ex parte est translata, tam parum transfusa in ipsos ostendi potest Jurisdictio Ecclesiastica, neque ulla verisimilitudinis ratio suadet, multo minus Pacis Westphalicæ textus loquitur, quod Imperii Principes proprios suos subditos constituere voluerint, aut actu constituerint subjectum habile jurisdictionis Ecclesiasticæ, cum juris sui Regii abdicatione, formando hac ratione Statum in Statu, & in superioritatem territorii subditos velut consortes admittendo, atque ita, ut in sensu Protestantium loquar, priora Sacerdotii jura revocando, & Hierarchiam Ecclesiasticam in vili plebe denuo independentem constituendo, quam tamen toties Protestantes tanquam juribus & regalibus Statuum injuriosam, dum in Episcopis subsistebat, condemnarunt; nec hic dicere juvat, differentiam intercedere inter jura Sacrorum, alia scilicet esse Majestatica, solis Principibus & territorii Dominis propria, alia vero Collegialia, quæ subditis quoque esse communia possunt; præterquam enim, quod primo isthæ divisio jurium in nullo P. W. textu sit expressa, proin gratis asseratur; dein quod nulla horum constitui possit determinatio, quænam sint illa solis reservata Principibus, quæ subditis convenientia, indeque tertio ampla & jugis dominium inter & subditos exurgat litium, rixarum, seditionum seges, adeo summorum paciscentium scopo, servandæ Pacis Westphalicæ dispositioni, publicæque tranquillitati retinendæ inimica; verum ut loquar, in effectu idem Dominorum territorialium superioritati contingeret præjudicium, sub quocunque demum titulo exfors libertas, independens acephala ac suo pro arbitrio de Religione disponendi potestas subditis asseratur, quibus tamen ex aperta ejusdem Pacis litera solum & unicum factum possessionis vel quasi in anno decretorio circa Religionis exercitium & annexa habitæ, & prout habitæ ostendi potest, suffragatur, quod servitutis adinstar territorii Dominum a libero alias reformandi, & de negotio Religionis disponendi jure suorum respectu subditorum remoratur. Nequidquam proin alios in titulos & divisiones juris circa Sacra extra hoc factum possessionis vel quasi inquiritur, quod quoad subditos tam circa exercitium Religionis, quam annexa, norma præcisa, solaque cynosura & mensura est. Imo vero quodsi factum insolens circa usurpationem & præreptionem jurisdictionis Ecclesiasticæ in anno decretorio contra Dominum doceretur, subditis quidem & hoc suffragaretur; nihilominus cum

cum supponi jure merito debeat, quod summi pacificantes & J. P. W. loquantur  
 in terminis habilibus; plenaria autem potestas & independentia circa Sacra se-  
 cundum omnia Juris publici principia subditis velut mediatis competere ne-  
 queat, Dominus territorialis Catholicus in hoc quoque casu jure sibi vindicare  
 potest supremam inspectionem & superintendentiam, ita, ut, quæcunque  
 graves causæ & Religionis negotia occurrerent in iis, suos adjungere possit Com-  
 missarios ceu Inspectores & Intendentes, nequid detrimenti capiat respublica.  
 Præterea, territorii Dominum radicatam habere jurisdictionis Ecclesiasticæ in-  
 tentionem ex Jurispublici universalis præsumptione munitam, subditos autem  
 absque probandi onere nec audiendos esse, nec advertenda eorum querelarum  
 genera sub justis specie allatæ, id satis citra difficultatem ullam sensus formulæ,  
 quatenus probare poterunt, evincit, cui sententiæ nostræ, quin ipsi veritati pu-  
 blicæ accedit negotiorum publicorum peritissimus HENNIGES verborum  
 pondere convictus, in Medit. ad Instr. Pac. specileg. 4. p. 448. in not. ubi sic:  
*Hæc est insignis limitatio ex adverbio quatenus, quod modum seu mensuram usus sive*  
*exercitii Religionis explicat. Neque enim, qui subditi an. 1624. sua Religionis exer-*  
*citium aliquod habuere, eo deinceps pro arbitrio & sine modo uti possunt; sed eatenus,*  
*quatenus dicto anno exercuere.* Vides igitur, vocabulum (quod illustris interpres  
 alterius Religionis, sua alias in crisi acutus admodum & acerbus animadversio-  
 ne sua & elucidatione vere dignum judicavit) exceptionem sistere, contra præ-  
 sumptionem pro territorii Domino, uti id lex quoque egit pragmatica, pariter  
 in se continere, ita, ut territorii Dominus tamdiu agere ex illa Juris publici  
 universalis libertate queat, usque dum annus decretorius exceptionem sistat, sive  
 subditis jus excipiendi contra jus alias quæsitum Domini sui territorialis sup-  
 peditur; id quod ulterius probatur ex vers. *Catholicorum* §. 48. a. 5. ubi statui-  
 tur (præter id, quod hoc §pho Instr. de jurisdictione vera & antiqua Episcopo-  
 rum præcipue sit quæstio) Catholicorum subditos A. C. addictos, qui anno  
 decretorio *Ecclesiasticam jurisdictionem agnoverunt*, dictæ subesse jurisdictioni;  
 unde patet, si se eximere velint, requiri, ut ex parte sua eam tum temporis  
 non agnoverint, quam si negent Protestantes, probandi onus iis incumbit, eo,  
 quod pro territorii Domino stet firmiter legis Imperii fundamentalis præsumptio,  
 isque ex Instrumento P. W. solide fundatam pro se habeat intentionem. Non  
 minus colligitur ex cit. vers. & §pho, subditos Protestantes ab Ecclesiastica Sta-  
 tuum Catholicorum jurisdictione esse exemptos, in iis solummodo casibus, qui  
*Augustanam Confessionem aliquatenus concernunt.* Manet proin in reliquis Domini  
 territorialis Catholici jurisdictio inconcussa. Cæterum recensentur a. 5. §. 34.  
 & 35., varia diversæ Religionis subditorum jura ac beneficia; non tamen fit  
 mentio ullius ab Ecclesiastica Statuum Catholicorum & Ecclesiasticorum juris-  
 dictione exemptionis. Ex quibus illud nunc conficio, quod juxta genuinum In-  
 strumentum Pacis sensum subditi A. C. addicti, nisi per pacta aliter iis prospectum

fit, aut ipsi in quasi possessione ejusmodi jurium anno 1624. fuerint, semel in perpetuum jurisdictioni Dominorum suorum territorialium Catholico etiam Ecclesiasticorum Ecclesiasticæ subesse jubeantur. Pragmaticam assertionis hujus veritatem opiniones contrariæ, argutæ, mordaces ac violentæ interpretationes, ideatæ demum subtiliter ratiocinationes non evertunt. Arguta DD. Protestantium subin contra Principes Catholicos sæculares, subin contra Ecclesiasticos, pleraque contra Status Catholicos in genere pugnant.

## §. XLII.

Arguunt quidem DD. Protestantes sic: Principes Catholici sæculares potest Laici sunt secundum jura Canonica penitus incapaces jurisdictionis Ecclesiasticæ, & usus illius ipsis sub pœna excommunicationis interdicitur; proinde universalem exclusionem sicut in subditos Catholicos, ita quoque in A. C. dictos nequeunt tale quid exercere. Verum hic non judicatur juxta Jus Canonicum, sed Instrumentum P. W. Si ergo vi hujus, Status A. C. additi etiam meri sunt Laici, omnimoda facultate gaudeant, jurisdictionem Ecclesiasticam cum superioritate territoriali exercendi, non video, cur Status Catholici sæculares deterioris esse conditionis, atque pari jure in subditos Protestantes destitui debeant, eo quod Tabulæ Pacis W. nullam inter Status diversæ Religionis faciant distinctionem, imò potius in art. 5. §. 48. *versus Catholicorum*. eosdem æquiparent, & signanter potestatem Ecclesiasticam Catholicis tribuant in subditos alterius fidei. Dein quomodo subditi provocare possunt ad jus Canonicum, ac exinde utilitatem quandam pro se & contra suos dominos territoriales derivare poterunt, cum minime agnoscant forum summi Pontificis? & eapropter frustra invocant auxilium Legis, quam respuunt.

## §. XLIII.

Provocant ulterius Protestantes ad famosum illum §. 48 ubi dicitur: *Diœcesanum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra A. Electores, Status eorumque subditos tam inter Catholicos & A. C. additos, quam inter ipsos solos A. C. Status - - - suspensa esto.* At §phum istum nobis minime obstat, imò causam nostram magna ex parte decidere, fateri cogentur i sententiæ contrariæ Patroni, si verba, quæ mox subjunguntur, simul addiderint: *Et intra terminos territorii cujusque Jus Diœcesanum & jurisdictio Ecclesiastica se contineat &c.* Quæso, quid verba §phi hujus aliud innuunt, quam summi morum Paciscentium mentem fuisse, ut jurisdictio antiqua Catholica, Ordinariis propria alieno in territorio certis sub limitationibus suspendatur, quod territorii Dominus jus territoriale & annexam huic jurisdictionem Ecclesiasticam absque ulteriore contentione, in quiete, in pace potestate plena quæ

exercere? quapropter nec illa ipsa Principis Catholici territorio est deneganda. Et quo modo territorium addices Principi Catholico, cum non omnes territorii effectus velis ipsi relinquere? Urgeo argumentum: si ex antecedentibus nullus territorii Dominus carere potest jure circa Sacra; ergo nec Catholicus territorii Dominus Principis itaque Catholici jus circa Sacra ex hoc ipso spho probatum dabis, ex quo Jus Diocelanum suspensum esse edicis. Nunquid Ecclesia etiam sub Principe Catholico est Collegium? cur igitur non similiter Principi, quatenus jure pollet Majestatico, plenissimam in Reipublicæ suæ collegia inspectionem attribuamus, cum aliis tamen imperantibus id largiamur? secus si foret, id fortassis esset statuendum, Ecclesiæ Protestantium collegium a Principe Catholico tolerandum esse, nec eum ejusdem actiones ad Reipublicæ salutem dirigere posse, dum tandem a summo id Imperio nequit separari; hæc nostra si negas, paradoxa statuis, & territorium illud ut mancum describis. Mirum porro est, DD. Protestantes, cum omni tempore illa ipsa foverent principia, nempe territorii Domino generalem circa Religionem circumspeditionem competere, ubi cum Constatibus Catholicis de exacta æqualitate & jure circa Sacra pacti fuere, adversus inveterata principia aliter modo sentire velle, ac præcipue cum ipsimet jus circa Sacra ex jure territorii Principi etiam ante sic dictæ Reformationis tempora attribuere, omni, qua poterant, industria contenderint, exempla desuper afferendo, e quibus supremam circa Religionem inspectionem a territoriali Domino non esse sejungendam, luculenter demonstraretur. Germaniæ Proceres, inquit Celeb. ESTOR in delineat. Juris publ. Eccles. Protest. p. 39. inter Majestatis jura etiam Sacrorum jura ex communi per totum Imperium usitata Praxi idque ante reformationem exercuere. Exemplum Hassorum ille ipse in medium protulit. De Henrico Leone, ut Protestantium ore loquar, Jus circa Sacra exercente testis est Perill. de BUNAU in der Probe einer Reichs-Historie p. 16. 49. testis Illust. de LUDWIG de Principum S. R. I. potestate in Sacris ante Paces Religionis. Studio proin partium agunt DD. Protestantes, cum Statibus Catholicis quæstionem desuper moveant, ac sibi ipsis haud satis constantes jus circa Sacra subditorum A. C. illis contravertere nitentur. Sane vel debent Protestantes Principibus Catholicis rationem Status Imperii negare, vel debent sincerius sentire. Genuina porro ac vera mens Sphi 48. illa est, quod A. C. subditi, qui anno normali Jurisdictionem Ecclesiasticam non agnoverunt, in iis tantum casibus ab Ecclesiastica Domini territorialis Catholici jurisdictione eximantur, qui Augustanam Confessionem aliquatenus concernunt, ex quibus vocibus: *Qui Augustanam Confessionem concernunt*, regulam fieri in non exceptis palam est: Omnes autem A. C. subditi eo ipso fatentur, quod anno illo decretorio Ecclesiasticam Domini territorialis Catholici jurisdictionem agnoverint, quicumque sua in probatione haud evincunt, quod in exercitii jurisdictionis Ecclesiasticæ possessione vel juris Sacrorum, jure

fuerint proprio constituti, qui sensus ipsi pariter summorum Paciscentium me est per omnia conformis. Denique ecquis persuadere sibi poterit, hunc §. 1. patrociniū præstare subditis, ad id confirmandum, quod penes subditos, illud collegium Ecclesiam constituens jurisdictio resideat Ecclesiastica, cum p spicuum oppido voluntatis Paciscentium indicium adsit, quod, quidquid hoc §pho sæpe cit. 48. Juri Diocesano Episcopi, Dioceseos suæ intuitu decessit, territorio deinde accreverit, qua interpretatione controversiæ omnes quam cillime componi & possunt & debent. Imo noverint, DD. Protestantes, n incongrue dici, si dicatur, in gratiam potissimum Statuum A. C. subditorum eorundem & amore pacis publicæ juris Diocesani exercitium suspensum, & l rum intuitu intra territorii cujusvis limites interea subsistere jussum fuisse; cu que Diocesanum A. C. proprium Protestantes admittant nullum, ratio pat cur a priori adversum Episcopos A. C. qui sunt Lubecensis alternisque vicin Osnabrugensis, & alios forte, queis in compensationem ac satisfactionem in W. Episcopatus una cum bonis Ecclesiasticis concessi fuerunt, prospicere l voluerint, ne & hi sub Juris Diocesani obtentu in aliorum Statuum territoriorum quandam in Sacris partem sibi vendicent, sicuti citata verba: *Quam inter ip solos Augustana Confessionis &c.* dilucide attestantur.

## §. XLIV.

Graviter porro contendunt DD. Protestantes ac ajunt: Jurisdictionis Ecclesiasticæ exercitium, cura que sacrorum est de annexis Religionis a. 5. §. 3. *Hoc tamen non obstante &c.* quapropter qui Religionem A. C. non profitentur nequit sibi Sacrorum curam arrogare, atque Ecclesiasticam in diversæ Religionis subditos jurisdictionem exercere. Quid ita? Dicta referatur cura inter quæ sunt annexa A. C. ejusque exercitii, eo, quod ad cultum illius exterrum rite instituendum præcipue tendat; id non moleste patior: at quid inde? quæ sequela? ergone cura hæc sacrorum Confessionis sæpe memoratæ annexis r spectu subditi cujuslibet singillatim sit usque adeo agglutinata, ut, quicumque formulæ huic non subscribit, neque directioni circa eandem sese immiscere valeat? cui hæc æterna, si Superis placet, veritas vel per somnium incidit? ne quidem ignoro, quanta virium contentione Adversarii pro eodem subjecto individuali A. C. addito, tanquam pro suo novi Troës Palladio hic decertent §phi allegati tenori operosius hi insistant, ac constitutionem eatenus satis luculentam esse replicant; ergone credam DD. Protestantes ingens nescire discrimen, quod admissio etiam legis sensu ambiguo, territorii inter Dominium ejusque subditos, quibus publica, eaque exacta D. L. Nomothesia providit, intercedit? Subditis vel sola possessio quacunque demum anni decretorii parte habita patrocinator, ejusque factum, cum nonnisi personale ac individuale existat subj



## DE JURE PRINCIPIS CATHOLICI CIRCA SACRA &c. 77

subiecta A. C. non exigere non potest: Ex eis autem, quæ præcesserunt, constat, territorii Domino vi superioritatis re ipsa competere curam Sacrorum A. C. directivam, ad quam pro eo, ac par est, obeundam nec intrinseca rei indoles ob mutæ connexionis defectum, nec §phus 31. toties citatus, quippe qui casum plane heterogeneous repræsentat, exercitium A. C. personale necessario requirit; quin, ut dicam, quod res est, ex §. illo 31. plus non eruitur, quam subditos A. C. qui anno 1624. in Jurisdictionis Ecclesiasticæ possessione fuerunt, non minus in exercitio ejusmodi defendendos esse, neque perturbandos, sicuti, qui anno hoc decretorio liberum Religionis exercitium temere.

### §. XLV.

Jam aliam exsculpunt antithesin ex J. P. O. a. 13. §. 8. *Sexto. Ne etiam vers. quoties vero &c. ibi: Quoties vero Catholicus Episcopus in Episcopatu Osnabrugensi rerum potitur, nihil omnino in A. C. Sacra arroget sibi Juris, aut obtineat.* Inde inferunt DD. Protestantes, Episcopum, etiam qua territorii Principem nihil plane juris in A. C. Sacra sibi vendicare posse; sed quis vel obiter evolvens cit. §. 8. contextum, non observat, nonnisi singularem occurrere ibi constitutionem, quæ exceptionem quidem a regula astruit, ipsam vero regulam, Episcopatum Osnabrugensem prætergrediendo, nequaquam destruit? unde paralogismus ille juridicus in aprico est. Casus ergo Episcopatus Osnabrugensis est singularis & peculiariter per pacta ita decisis; a particulari autem ad universale quo tempore valuit argumentatio? Quanquam specialis hujus dispositionis hæc ratio præcipua sit, quod tum pariter, cum Princeps A. C. additus Osnabrugæ imperat, omni omnino in subditos Catholicos jurisdictione Ecclesiastica careat, solo Metropoli Colonienfi eam exercente.

### §. XLVI.

Dicunt denique, contrarium esse rationi, quod res Ecclesiasticæ dirigantur ab iis, qui diversam colunt Religionem, & quorum Religioni adeo repugnat, bonum atque salutem societatis Religioni alii addictæ promovere, ut potius ad extremam illi perniciem inferendam conscientiæ stimulis jugiter agitentur. Nam, quidquid sit de hoc, utut rationi non adeo conveniens appareat, licet id irregulare foret; praxis hætenus usitata prævalet, fucos hosce coloresque adulterinos jus supremum territoriale jam diu absterfit; quin a Legge Pacis Westphalicæ, licet forte dura, ita tamen scripta, a succedanea Imperii observantia, quæ pariter vim legis, aut saltem legis dubiæ interpretationis authenticæ vim obtinet, assertionem hanc meam hætenus confirmatam esse, abunde cognoscitur. Aliud rei hujus exemplum cape. Quoties contingit,

ut, modo Proestantes Catholicis, modo Catholici Protestantibus vi juris Patentes designent Pastores? nunquid hoc rationi pariter haud esse conveniens detur? ita tamen in Germania practicatur, & quod practicatur, a lege publica confirmatum est. Plura porro id genus irregularia &, quæ insolita ac rædoxa videntur in Religionis Systemate, his in terris conspiciuntur; neque mirum cuiquam videatur, quod principio irregulari semel admissio, vi et Episcopis & Ordinariis jus Diocæsanum & jurisdictio Ecclesiastica suspensa, verum e diverso de Ecclesiasticis æque ac Politicis disponendi exercitium prioritati territoriali annexum est, irregulares sequantur conclusiones, & prorsus novo Systemate novi, & qui videntur paradoxi, effectus suboritur.

### §. XLVII.

Neque tamen Jurisdictionis Ecclesiasticæ usus Statuum Catholicorum subditos A. C. addictos plane, & ita (uti a quibusdam non bene nobiscum consentientibus adumbrari solet) est sana a ratione absonus; Absit a me, ut præpro more Protestantium affectu præoccupatus, talis jurisdictionis usum cujuslibet imperantis arbitrio exercendum statuam; sed exercendus est congruenter principiis Religionis illius, cui subditi adhærent, consultis videlicet desuper in casibus dubiis Viris ejusdem Confessionis ac Religionis probe gnatis aut pro materiæ gravitate Theologicis aut Juridicis ejusdem Religionis Facultatibus, imo cum inter Protestantes Judex in Religione & Spiritualibus auctor certus non reperitur, qui intricatis in eventibus jus firmum dicere possit, si foret, si Protestantes cæterum bonæ famæ, id suis non repugnare principibus censeant. Illud sane rationibus Status & systematico Imperii Ordini proprium foret contrarium, subditis, non dicam, ab antiqua Ordinariorum jurisdictione, sed & a territorialium Dominorum in Sacris potestate, communi ex prælegeque Imperii iisdem stabilita integram concedere liberationem, ac in strosam erigere acephalam, subditos autem, quos alias obsequendi manerecessitas, & quibus unice ex Statuum velut summorum Paciscentium beneficium circa Religionis exercitium est indultum, quidquid est, ad Statuum jura & dominatum usque provehere, & ex subiecta subditorum conditione novum independentem statum in Principum statu formare, quod (ut de sæculari Principibus peculiare quid asseram) compluribus Principibus intolerabilius foret, quam Jus Diocæsanum & jurisdictionem Ecclesiasticam in Episcopis juxta morem antiquum agnoscere; foret pariter iisdem longe multoque honorificentius, cum magnis Ecclesiæ Præsulibus, quam cum vilis conditionis hominibus subditis jus partiri, & servato sibi territorii jure potestatem Ecclesiasticam illis his relinquere.

### §. XLVI

## §. XLVIII.

Cum porro omnes inter ac singulos Imperii Status servanda sit æqualitas & exacta & mutua, ita, ut, quod uni parti est justum, alteri quoque justum sit a. 5. §. 1. J. P. O. neutrquam diffiteor, Principi A. C. addicto usum pariter Jurisdictionis Ecclesiasticæ novæ scilicet ac improprie talis, salvis quibusdam exceptionibus differt. §. 38. expositis, suos Catholicos in subditos competere, quatenus, quibusque in casibus a Catholicæ Religionis principis nihil abhorrens inde sequitur, & iisdem subditis inde injungitur; arque idcirco amplior utique & largior extat usus, quo Principes Catholici & Ecclesiastici gaudent circa Sacra Protestantica suorum subditorum, quam Principum Protestantium potestas est, in exercitio subditorum, Catholicorum Sacra concernente, propter diversa Religionis Catholicæ & Protestanticæ principia: sicut enim hujus quoad Dominos etiam sæculares ea sunt admodum laxa; sic contra illius respectu horum sunt plurimum restricta, adeo, ut salva Augustana Confessione permulta Princeps vel Dominus sæcularis in Sacris atque Ecclesiasticis disponere possit, quæ, salva Religione Catholica, circa hujus Sacra is disponere non potest, perstatque demum in eo mutua adhuc æqualitas, quod eadem facultas circa Sacra, quæ juxta Religionis Catholicæ principia Principi Catholico competit, etiam Principi Protestantico in Sacra suorum subditorum Catholicorum juxta horum principia adferatur, & vicissim par potestas, quæ Principi Protestanti circa Sacra tribuitur, Principi Catholico suos in subditos A. C. addictos non denegetur.

## §. XLIX.

Ex quibus hætenus deductis ac concludenter, ut opinor, probatis satis superque colligitur, eam eandemque omnino jurisdictionem Ecclesiasticam, quam DD. Protestantes suæ Religionis Principibus in ejusdem Religionis subditos adjudicant, Principi quoque Catholico, & quod perspicue sequitur Ecclesiastico, non pro Principis quidem genio, sed secundum propria Protestantium principia, ne conscientiarum lædatur libertas, in subditos A. C. non posse adjudicari; Adjudicant autem Protestantes Principibus suis, primo potestatem circa Cultum Religionis suæ externum, ita ZIEGLER c. 17. p. 318. Anonym. de Jure Reform. p. 42. & 43. Deinde Jus vocandi Ministros: Ita JÆGER p. 118. p. 145. ZIEGLER. p. 326. HENNIGES de potest. circa Sacra. c. 7. Tum potestatem circa disciplinam Ecclesiasticam JÆGER p. 185. ZIEGLER p. 354. Postremo potestatem constituendi Consistoria. JÆGER p. 267. ZIEGLER p. 238. Anonym. de Jure Ref. p. 206. §. 35. D. FEUSTELIUS in Dissert. Halæ sub Præsidio D. FLÉISCHERI Jurisconsulti Hallensis edita varia Statibus Evangelicis & singularia Jura circa Sacra adjudicat. Hæc omnia  
salvis

salvis exceptionibus Paci Westphalicæ insertis Principi Catholico absque invidia ac manifestæ iniquitatis nota nequeunt abjudicari. Generaliter super hac materia legi merentur CHRISTIAN. RITTMAYER. in vindiciis Jur. Refor. opposit. Sinceri *die auf das allerbest gegründete Jurisdiction Ecclesiastica Catholischer Landsherren über ihre protestirende Unterthanen.* Auth. Anonym. *Gesetz-mäßige Beantwortung der Frag: Ob ein Catholischer Lands-Herr in Teutschland die Jurisdictionem Ecclesiasticam über die in seinem Land-befindliche der Augspurger Confession verwandte Unterthanen zu exerciren besugt seye* apud FABRUM in *seiner Europäischen Staats-Cantzley* tom. 47. p. 387. Sinceri *Gesetz-mäßige Widerlegung der sogenannten Gesetz-mäßigen Beantwortung,* PHILALETI, *unpartheyische Gegeneinanderhaltung obiger Schrifften des SINCERI und* Auth. Anonym. & reliqua scripta, quæ exhibet FABER Tom. 47. *seiner Staats-Cantzley* pag. 359. & seqq. BOEHMER in suis Consultat. & Decis. Jur. Eccles. & publ. Tom. 1. Consultat. 16.

## §. L.

Jure proin suo utitur Eminentissimus Archi-Episcopus ac Elector Moguntinus, si omnes illos Jurisdictionis Ecclesiasticæ actus spho præcedente recensitos, in subditos suos Protestantæ Erfordiæ in Thuringiæ Eichsfeldiæque tractu, aut alibi eatenus exerceat, quatenus pactis vel Privilegiis eandem Jurisdictionem Ecclesiasticam restringere hucusque non placuit. Quid Erfordiensibus Protestantibus sit concessum, exhibet FALCKENSTEIN *Histor. Erford.* L. 5. c. 1. seq. ac conferri potest LONDORP. tom. 9. *Act. publ.* l. 10. c. 11. ac pluribus sequentibus. Atque ut ad singularia descendam, nisi quid aliud, prout dictum, pactis est stabilitum, potest Eminentissimus Archi-Præsul ac Elector noster subditis suis A. C. addictis Ministros Religionis denominare, confirmare sibi præsentatos, constituere Consistorium, eique vel de personis Ecclesiasticis aut nonnisi de sæcularibus providere, consistoriales decidere causas ad se per appellationem devolutas, item causas Matrimoniales juxta illorum principii vel maxime sæculares, approbare certam rituum formam, secundum Religionis diversæ dogmata, stabilem quandam & Protestanticæ Religioni conformem ordinationem Sacrorum, *Kirchen-Ordnung* dictam inducere, doctrinas erroneas occasione Religionis diversæ recens exortas rejicere, eaque omnia circa res sacras subditorum suorum Protestanticas agere, quæ Reipublicæ saluti proficiunt conscientiarum autem libertati nociva non sunt; Et sic valet cantica odium vel concivium scandalum excitantia prohibere, quo spectant cantilenæ satis decætatæ, in contumeliam injuriamque Religionis Catholicæ redundantes:

*Das alte Jahr ist nun vergahn, heut fangen wir ein neues an &c.*

Cujc

Cajus Strophæ quarta sic sonat:

*Es hat sich Krieg und theure Zeit, der Teuffel, Pabst, Türck andere Leuth,  
wohlleben lan, und viel bedrängt; doch hat uns deine Güt umschrenckt, daß unser  
Land und dies Gemein, mit unsern Weib und Kindern klein, dennoch zu frieden  
blieben seyn.*

Vide sub Rubrica vom neuem Jahr &c. Johann Crügers neu zugerichtete  
Praxis Pietatis Medica, das ist: Übung der Gottseligkeit in Christlichen und trost-  
reichen Gesängen &c. vermehrt und verbessert von Peter Sohren &c. Franckfurt  
am Mayn, Drucks und Verlags Baltasar Christoph Wuffs 1693.

Addatur Vollständiges Schneeberger Gesang - Buch p. 68. Das alte Jahr  
vergangen ist &c. N. 3. ib.

*Entzeuch uns nicht dein heylsam Wort, welches ist der Seelen Trost und Hort,  
fürs Pabsts Lehr und Abgötterey behüt uns Herr! und stehe uns bey.*

Item vom Worte Gottes und der Christlichen Kirchen:

*Erhalt uns Herr bey deinem Wort, und steur des Pabsts und Türcken Mord,  
die Jesum Christum deinen Sohn stürzen wollen von seinem Thron &c.*

Confer Acta inter Eminentiss. Electorem Mog. & Civitatem Erfordien-  
sem, quæ exhibet FABRI Staats-Cantzley Tom. 42. o. 2. n. 1. seqq.

Nec quidquam evincunt subditi, si opponant, id genus cantilenas sibi  
jam ante & ipso anno normali familiares fuisse, suisque libris symbolicis inser-  
tas esse; mens quippe summorum Paciscentium Osnabrugensibus in tabulis eo  
præcipue tetendit, ut reale subditis exercitium plenarie citra ullam turbatio-  
nem relative ad statum decretorium relinqueretur: Exercitium autem hoc re-  
manet, licet ejusmodi dictæria, Religioni dominanti maxime contumeliosa, ex-  
pungantur, utpote quibus reali Religionis exercitio nil additur, nil derogatur.  
Placuit hoc jam pridem Perillustri BOEHMERO in Jur. Eccles. Protestant.:  
Placuit THOMASIO de Jure Principis circa adiaphora §. 2. Placuit aliis paci-  
ficis Protestantibus Jurisconsultis, statuentibus in Principis Catholici & sic  
quoque Ecclesiastici esse potestate, prohibendi hujusmodi cantilenas, ceu pe-  
tras scandali, lapides offensionis, discordiarum fomites, publicæ inter conci-  
ves quietis ruinam. Atque hæc pro ingenii mei tenuitate, speciminis Acade-  
mici loco, de argumento gravissimo dicta delibataque sufficiant. Plurima ad-  
huc præsentis de materia nobilissima æque ac delicatissima proferri possent, præ-  
scriptos mihi tamen Dissertationis limites longe multumque transgressura Unum  
coronidis loco subjungo: Felicem Rempublicam! felix Imperium, ubi una  
dominatur Religio! patet id exemplo Galliæ, suo in Regno Religionem, cam-  
que Orthodoxam ac Catholicam tantopere fovendis, Calvinianam olim & modo

Janfenisticam tam acriter reprimentis: patet exemplo Hispaniæ sacra veræ tribunalia erigentis Novatoribus adeo invisa: patet ipsa tandem Protestan praxi, qua tempore Pacis Religiosæ A. C. addicti magno molimine Calvin resistere, nunquam recepturi in fraternam concordiam, nisi ambos Aug na Confessio conjunxisset. Quemadmodum videlicet Religionis diversitas ter dissensionum, seditionum, bellorum ac cladum est, Regnaque dividit Religionis unitas est societatis humanæ servandæque in Republica pacis v lum ac regni fundamentum: Axis unus volvit cælum: Sol unus orbem illum Uni se Christus despondit Ecclesiæ: Rectorem unum in Petri navicula cavit: Una Religio Regnorum servat tranquillitatem.



### Animadversiones Editoris.

**D**issertationem præcedentem inter Protestantes data opera refutare con est Auctor lucubrationis hoc titulo inscriptæ: *Unparteyische Abhandlung dem Recht eines Catholischen Landes- Herrn in Religions- und Kirchensachen, protestirenden Unterthanen, wobey zugleich eine von dieser Streitsfrage in A. herausgekommene Inauguraldissertation bescheiden geprüft wird von G. V. T. 1753.* Quæ quidem Sectione I. usque ad §. 19. affert de distinctione inter *Majestatica* et *Collegialia*, quam vult in Dissertatione Moguntina non observatam fuisse, hic prætermitto, quippe quæ res satis diffuse atque dite examinata fuit, in Dissertat. Cl. FRANKII *de jurisdictione Ecclesi. Supremorum Imperii Tribunalium, aut Censura principii* &c. Tom. 3. hujus The quemadmodum B. L. adhuc recordabitur inserta; præcipue cum ibidem MOSERO in *seinen Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht, Grund w. derer Evangelischen Reichsstände Gerechtsame in Religionsachen beruben* &c. an- versiones etiam novas de eodem argumento subjecerim; FRICKII etiam l ma recentissimum de triplici genere ejusmodi Jurium *Majestaticorum, Epis- lium superiorum, Oberbischöflichen et Episcopatum communium*, quæ cum Coll libus sint eadem, loco citato breviter discusserim, p. 671. seqq. Quæ p argumenta in lucubratione citata contra Jurisdictionem Ecclesiasticam Don rum territorialium Catholicorum adducuntur, denuo jamjam tum in cit. Di FRANKII confutata sunt, tum in Dissert. de hac ipsa materia Cl. GÆC JOSEPH. WEDEKIND huic Tomo dein adjicienda examinantur, atque felluntur, adeo ut de iis hic quoque commemorare aliquid necesse non sit: re responsiones hujus Anonymi ad argumenta Dissertationis præcedentis b er sub incudem revocare sufficiat.

## DE JURE PRINCIPIS CATHOLICI CIRCA SACRA &c.

*Ad §. 40.* et quidem argumentum a *Jure Reformandi* petatum inquit 1) necdum satis constare, quid summi pacificantes sub *Jure Reformandi* complexi voluerint. 2) Jurisdictionem Ecclesiasticam exin Dominis Catholicis in subditos Protestantes ex hoc *Jure Reformandi* competere non posse, cum subditis istis exercitium anno 1624. habitum saluum relinquere debeant, atque ita nihil in horum Religione, immo ne ritibus quidem mutari posse; jam vero quaenam inquit sit jurisdictio Ecclesiastica, si vi illius ejusmodi quid non competit? 3) Jus hoc Reformandi non competere Statibus nisi juxta usitatam eo usque observantiam, ex hac ipsa vero dilucidum esse Jurisdictionem Ecclesiasticam ab omnibus Statibus exercitam non fuisse, uti a Catholicis intuitu subditorum suorum Catholicorum. Facile hae Responsiones *Anonymi* quam inanes sint, ostenditur: nam ad 1) quaestio hic est de *Jure Reformandi*, quale sub tempora Reformationis inde ita dictae exercuerunt, atque sibi vindicarunt ipsimet Protestantes; atqui nil quicquam ad jurisdictionem Ecclesiasticam referri solitum ostendere poterit *Anonymus*, quod iidem sub praetextu hujus Juris Reformandi non usurparint: ad 2) nil ex dictis *Anonymi* consequitur, nisi hoc Jus Reformandi atque jurisdictionem etiam Ecclesiasticam ita exerceri debere, ut nil praepjudicii inde veri (nam mere praetensum rite iterum negligitur) fiat possessioni subditorum anno normali ratione Religionis et annexorum, quod nemo negat. Restant autem adhuc plura jurisdictionis Ecclesiasticae capita, quae salva etiam ista possessione in subditos ejusmodi locum habere possunt: quod sane evidens est ex §. 20. *P. R.* ubi; cum Jurisdictio Ecclesiastica jamdum ratione Religionis, rituum &c. suspensa fuisset; in pluribus tamen casibus, uti causis matrimonialibus, decimarum, jurispatronatus &c. expressis verbis Episcopis salva fuit conservata. Ad 3) Tale Jus Reformandi ex *A. §. §. 30.* Catholicis etiam Statibus competit, quale ex observantia et tum usitata praxi exercuerunt Protestantes, sed hoc inter alia etiam jurisdictionem Ecclesiasticam in sese complexum fuisse jam dixi: an et qualem jurisdictionem Domini Catholici in Ecclesiasticis sibi in subditos catholicos vindicare queant, Protestantium non interest, sed tanquam res inter Catholicos solos versans ex aliis principiis est dijudicanda.

*Ad argumentum secundum eod. §. ex mutua aequalitate* repetitum replicat *Anonymus* 1) hanc aequalitatem intelligendam de rebus formam Reipublicae et similia concernentibus, non vero Religionem. 2) neque adeo stricte sumendam hanc aequalitatem, sed utrique parti aequalia competere jura, nisi ubi ipsa alicujus partis Religionis principia limitationem expetant, inde Catholicos in subditos ejusdem Religionis nequaquam ea possidere jura, quae Dominis Protestantibus in subditos Protestantes competant. 3) uti teste MOSKRO, quem refert *Anonym.* Dominus Protestanticus in pluribus casibus, ne officiat conscientiae subditorum Catholicorum, in eos non possit exercere jurisdictionem

nem Ecclesiasticam, etsi anno 1624. in ejus possessione fuerit, ita vicissim ider dicendum esse de Domino Catholico ratione subditorum Protestantium. N denuo juvant hae exceptiones *Anonymus*; nam ad 1) ecur tanto studio passu Protestantes quam maxime hanc aequalitatem ad res Religionis extendunt, exem plo *ipsum Corporis Evangelicorum*, videatur *SCHAURUTH Tom. 1. p. 285 289. 290. 710.* *FABRI Staats-Canzley Tom. 13. p. 524. Tom. 26. p. 156* DEDUCTIO INSERTA L. B. DE CRAMER *horis subsecris Wezlarisibn. 78. Theil. 8. Abhandl.* pluribus in locis praecipue §. 31. Caeterum eodem cum *Anonymo* modo ferme hanc aequalitatem interpretatur Auctor *derer Krit. schen Staatsbetrachtungen. 1. Theil. 1. Stück.* Ad 2) Nemo sanus hanc aequalitatem ad omnem rigorem atque apicem exigere voler, nisi sequelas plan absurdas risuque explodendas cogitet admittere, quod l. cit. *derer Kritische Betrachtungen* jam observatum fuit; admodum autem fallitur *Anonymus*, si jurisdictionem illam Ecclesiasticam, quam Dominis Catholicis tribuimus, exist met principiis Religionis nostrae officere, quod in ipsa, quam conatur refeller Differtatione jam ostensum fuit. Ad 3) Verum omnino est, quod hic dic *Anonymus*, neque aliter eam jurisdictionem exerceri posse, quam ut ne conscientiae vis fiat, Catholicus quidam asseret; nil tamen ex hoc ad scopum suu extundet *Anonymus*.

Ad argumentum tertium, quod divisa alias inter Dominum et subdito foret jurisdictio et superioritas territorialis reponit *Anonymus* 1) id adversu Dominos Catholicos multo magis locum habere, quippe in quorum territorii in ipsorum subditos Catholicos solus Episcopus jurisdictionem Ecclesiasticam exerceat 2) non id a se defendi Domino Catholico nullam plane competere i subditos Protestantes jurisdictionem Ecclesiasticam: id solum asseri ejusmodi ipsi jura tribui non posse, quae comperant Domino ejusdem cum subditis Religionis. 3) subditos ratione Religionis ut tales considerari non posse, cur Religio imperium respuat. 4) eam non fuisse paciscentium mentem parte superioritatis territorialis exinde amitti, si subditis liberum permittatur Religionis exercitium, quippe quod alioquin facturi non erant. 5) quoad jura et Regalia profana imperantes subditorum privilegiis, et Legibus Republicae primariis persaepe restrictos esse. Haec *Anonymi* effugia vix respondent, nam ad 1) ea res denuo ad solos Catholicos horumque principia pertinet; Protestantium non interest, quibuscum nobis ex Legibus Imperii loquendum, quibus utique saltem se obligatos profitebuntur. Ad 2) ex hoc denuo id solum inferitur jurisdictionem istam Ecclesiasticam, cum exinde conscientiae contrarium imperari queat, plane illimitatam non esse: si pius quidpiam vult *Anonymus*, id enimvero ipsi nec permittitur, nec ex ejus dictis eruitur. Ad 3) Subditi tanquam Christiani et per Baptismum Ecclesiam ingres



ingressi ex systemate Catholico subsunt jurisdictioni ejusdem a Christo ipso concessae: in systemate Protestantico jurisdictionem istam usurparunt Domini Protestantes; ea una cum Jure Reformandi, sub quo comprehenditur, in tabulis Pacis cuilibet statui firmata est; a subditis igitur agnosci debet: quo sensu imperium in Religionem non cadat, centies jam a nostris responsum fuit, eam nimirum persuasione, praedicatione, exemplo implantandam esse, quod minime impedit, vel jurisdictionem illam propriam Ecclesiae ex institutione Christi in omnes Christianos, vel impropriad Dominorum territorialium in Germania ab ipsis Protestantibus investam. Ad 4) Exercitio subditorum in anno normali, quod ipsis relinquendum est, Jus Reformandi Dominorum territorialium tanquam regulam per exceptionem limitari, et per se evidens est, et summi paciscentes noverunt; hac ratione autem et subditis consulere voluerunt, quod minime in controversiam vocatur, dummodo hoc praetextu Jus Reformandi hodie vix non ad nudum plane nomen redigatur, de quo conquerimur. Ad 5) Nil huc ineptius pertrahitur, atque quod hic ait *Anonymus*, quis enim id negavit unquam? immo vero simile quid intuitu Juris Reformandi obtinere paulo ante insinuatum fuit, cum et hoc per beneficium subditis ex possessione anni normalis quaesitum restrictum esse sua ratione jamjam *Anonymo* permissum fuit. Atque hoc modo responsum est jamjam iis, quae deinde *Anonymus* §. 39. quanquam ex fundamentis subin plane lubricis affert pro demonstranda capacitate subditorum ratione possessionis ejusmodi jurium: quid enim tum? igitur, *quatenus illa exercuerunt, aut exercita a se fuisse probare poterunt*, uti dicitur *Art. 5 §. 31.* in hac possessione re'inquendi erunt, modo ne intuitu horum quoque sese a Domino territorii nulla amplius ratione dependere velint, quam, ut inquirunt, independentiam HELFERICHII in *Diss. de independentia Juris circa sacra Statuum Imperii*, merito rejicimus, neque *Anonymus* ipse adstruit: qua vero nunc ratione id demum consequitur, igitur Dominus territorii Jurisdictionem Ecclesiasticam in ejusmodi subditos exercere nequit, etsi eam possessionem ipsis salvam relinquere velit; hoc enim vero nunquam evincet *Anonymus*.

At enim si ita est ait 1) porro *Anonymus* §. 45. et 46. Res Protestantium malo futuras loco, si nil ipsis relinquendum sit, quam quod anno normali possederunt, sique hoc unico beneficio ruti sint: 2) quod Episcopis in instrumento pacis ademptum sit, hoc nullibi Dominis territorii adjectum fuisse: id ipsis concessum fuisse solum, quod in exercitio potestatis Episcopalis nimium fuerit, *was die Bischöffe zu viel gehabt haben.* 3) Annum normalem minime esse unicam, ex qua Protestantes jura sua deducant, normam. 4) *Art. 5. §. 30.* nil contineri, nisi ut Status in exercitio superioritatis territorialis intuitu Religionis non turbentur. Verum ad 1) adversus Dominum territorii subditos ipsa Pax ex nullo capite tutos reddit, nisi ex possessione anni normalis, quare

nec *Anonymus* plus quidpiam concedere potest: quod enim in subsidium vocar velis jura subditorum *collegialia*, frustra est: cum de hac re Paciscentes nec inter se tum quippe incognita egerint, nec instrumento Pacis quicquam inferuerint: si vero, uti postea facit, ad pacta P.W. posteriora provocat, tum id speciale quid est, hic loci fufius non examinandum. Ad 2) Dominis territorialibus apertis verbis Jus Reformandi concessum fuit, atque stabilitum idque e usitata haftenus praxi; quousque ipsimet Proestantes illud extenderint, aboluta tot locis Religio Catholica, inducta nova, erepta bona, ordinationes Ecclesiasticae, pluraque alia luce clarius probant. Quod de Episcopis hic frustri inquit *Anonymus*, ad jura Majestatica ab his quoque usurpata et Dominis territorialibus restituta referri videtur; arenim distinctionem illam jurium *Majesticorum* et *Collegialium* in systemate hodierno *Collegiali* a nobis insuper habetoties jam dictum est. Ad 3) Quod hic dicitur, responsione ad numerum primum paulo ante data jam occupatum est. Ad 4) quod refert *Anonymus* sub item cit. §. dicitur, sed postquam Jus Reformandi universim Statibus competere praemissum fuerat: hoc itaque sibi dictum habeat ipse, ne jus istud ex Protestantium sensu tam sublime insigni sui parte, jurisdictione nimirum Ecclesiastica mutilando, ipse ante omnes Status in hoc exercitio superioritatis suae tubet, atque ita in verba §. cit. impingat. Axioma illud quondam in ore Protestantium celeberrimum: *cujus est regio, illius est Religio*, hoc sensu falsissimum esse inquit *Anonymus*, quod Princeps intuitu Religionis subditis, quidquid ipse placeat, praecipere possit. Non equidem hic disquiro, quid de hac axiomatis hujus interpretatione generatim censendum sit; arenim qui nunc defendit *Anonymus* Principum Protestantium facta complura sub tempora Reformationi uti dum eliminata Religione Catholica Protestantiam adoptari modis omnibus jusserunt? adeo nimirum pro situ rerum diverso diversus quoque iisdem pluvbis sensus affingitur.

Alia *Anonymi* hic omittere possum, quippe de quibus in Dissertationibus pluribus Tomo huic inferendis a variis scriptoribus data opera mentio recurrit.

---

### III.

JOANNIS PETRI BANNIZA, U. J. D. &c.

DISCURSUS

JURIS PUBLICI ABBREVIATUS

DE

JURE REFORMANDI

SINGULIS

IMPERII CIVITATUM INCOLIS

AUT ETIAM

MAJORI CIVIUM PARTI NON COMPETENTE.

Wircob. 1744.

---

#### §. I.

**U**trum, sicut Liberis Imperii Civitatibus **JUS REFORMANDI** indubitato competit ex *Art. V. §. 29 I. P. W.* ita & singulis earundem Incolis, aut saltem majori parti Jus & facultas in Religionis mutatione adscribendum? Aut, annon potius, si liberum alterius, quam quæ Anno 1624. in Civitate unice viguit, Religionis exercitium requirant, cogi possint, ut solum vertant, & si forte expelli non possint, annon contra tales cives præpotentes actio fratræ, seu violatæ Pacis Religiosæ competat? Gravis occasione verb. a Magistratibus & Civibus cit. *Spbo* insertorum, orta est quæstio, circa quam non est una eademque omnium opinio.

#### §. II.

Ad faciliorem Controversiæ propositæ Intellectum, ponamus sequentem casum: Civitas quædam Imperialis in Anno Decretorio 1624. fuit in possessione liberi exercitiû unius Religionis v. g. Catholicæ (idem Judicium esto de Civitate Figuratus Casus cum Quæstione revivitate petita.

vitae Imperiali duntaxat Augustanae Confessioni addicta) successu temporis autem quidam cives praepotentiores non tantum a Religione Catholica transire ad aliam in Legibus Imperii toleratam, sed & liberum hujus noviter ab ipsis assumptae Religionis exercitium audent praetendere;

### QUÆRITUR.

Utrum Civitas in concreto sumpta Civibus hoc concedere debeat, an non potius illos expellere possit, aut actionem tractae seu violatae Pacis Religiosae contra eosdem intentare?

### §. III.

Argu-  
menta pro  
Civibus  
facientia.

Primum.

Pro Civibus videntur pugnare sequentia Argumenta.

*Primum*: Tum in Constitutione Pacis Religiosae §. Nachdem aber. Tum in Instrumento Pacis Westphalicae sicis verbis sancitur, ne Imperiales Civitates, & in iis habitantes Cives, alter alterum ulla ratione ob Religionem in persona, fama vel bonis turbet: ergo quia ejusmodi Cives beneficio & jure utuntur suo, neque expelli possunt, neque actione fractae Pacis Religiosae pulsari.

### §. IV.

Adum.

*Secundum*: Divi Ferdinandi Romanorum Regis declaratio super promulganda Religionis Constitutione Anno 1555. data, lecta 30 & 31. Augusti idem vult, & Imperialium Civitatum Incolis liberam potestatem tribuit Religionem mutandi, quae facultas per Pacem Westphalicam magis stabilita est.

### §. V.

Argumentum.

*Tertium*: In liberis Imperii Civitatibus longe alia est ratio subjectionis Civium erga Magistratum, quam aliorum subditorum erga suos Principes & Dominos Territoriales, ut licet his liberum Religionis exercitium non pateat, de illis tamen secus sit statuendum. Nimirum in Civitatibus Imperialibus non solus Magistratus, sed insimul etiam Cives Statum Imperii repraesentant & complent, utpote, qui non minus ac Magistratus ipse Sacrae Caesaris Majestati & Imperio immediate subiecti, eidemque fidem & obedientiam vovent, jurantque.

### §. VI.

Argumentum.

*Quartum*: Senatus totam Civium universitatem repraesentat: hinc licet Cives in actu secundo munera & dignitates senatorias non possideant, attamen in actu primo seu potentia per liberum electionis arbitrium earundem capaces sunt,

sunt, constituuntque Cives extra Senatum potissimam Civitatis partem, ac omnes, qui officia gerunt, vel Clavum tenent, ex illis eliguntur.

§. VII.

Verum hæc argumenta tanta non sunt, ut in hanc Sententiam nos pertrahant; potius ad propositam Quæstionem *Respondemus*: Solos Cives & quales, citra permissionem Civitatis diversam ab anno Decretorio Religionem inducere haud posse, sed si illicito ausu id molirentur, neque iis resistere, illosque expellere Civitas valeret, eidem utique actionem super fracta aut violata Pace Religiosa competere.

Sequitur opinio nostra.

§. VIII.

Habent juxta citatum in frontispicio §phum 29. Art. V. Instr. Pacis Westphalico-Osnabrugensis, liberæ Imperii Civitates, in quibus unica tantum Religio Anno 1624. in usu fuit, respectu subditorum in suis territoriis idem cum reliquis Statibus Imperii superioribus Jus Reformandi; ergo ipsæ quidem Imperiales Civitates Religionem mutare possunt, non autem singuli earundem Cives; imo illæ ipsæ in Cives, qua singulos Jure Reformandi utuntur, secundum ea, quæ de hoc jure, ejusque legitimo usu generaliter disposita & conventiona sunt.

Cum ejusdem probationibus.

§. IX.

Dicit signanter cit. §phus in quibus unica tantum Religio Anno 1624. in usu fuit. Ex quibus verbis patet, Civitates mixtæ, a Civitatibus unius Religionis in eo differre, quod Jus Reformandi his æque, ac Statibus Imperii superioribus competens in mixtis Civitatibus locum non inveniat, eoquod in hisce neutri partium alteram de Religionis suæ exercitio, Ecclesiæ ritibus & Ceremoniis disturbare fas sit, sed Cives pacifice & comiter invicem cohabitent, liberumque Religionis suæ & bonorum usum ultro citroque habeant, juxta §. præalleg. cum quo concordat Pax Religiosa d. §. Nächstem aber.

Civitatibus mixtis Jus Reformandi non competit.

§. X.

Præterea circa propositam quæstionem distinguendum est inter Regimen Civitatis Aristocraticum & Democraticum. Enimvero, cum non in omnibus liberis Imperii Civitatibus idem sit status seu forma Reipublicæ, sed aliæ Imperio Aristocratico regantur, aliæ vero Regimini Democratico sint propriiores, pro alio, aliove singularum habitu, tam ratione Juris Reformandi, quam aliorum casuum Religionem concernentium idem jus statui nequit.

Circa Civitates unius Religionis distinguendum est.

## §. XI.

Quid si po-  
pulus re-  
gnat?

Proinde ubi populus regnat, ibi absque totius Civitatis consensu mutatio Religionis hoc cum effectu institui non potest, ut alterius liberum exercitium fas sit introducere, quod anno 1624. illuc exulaverat. Nam in Regimine Democratico summum arbitrium de Religione statuendi penes multitudinem consistit, cujus suffragiis Magistratus ad omnia publica negotia expediendum opus habet, qui ipse est sub populi Imperio, sine cujus autoritate & jussu nihil recte eorum gerit, quæ ad statum publicum pertinent.

## §. XII.

Quid si Se-  
patres?

Ubi vero, prout scilicet in Statu Civitatis Aristocratico, supremum rerum arbitrium omnisque potestas in Magistratum a populo translata est, vix potius Augustissimus Imperator Regalia ac Superioritatis jura singula Magistratui & Senatoribus contulit, ita ut in iis omnibus administrandis ipsam referat Civitatem, Civibus sola obsequii gloria relicta; ibi etiam liberum Jus Reformandi in potestate Senatus non potest non collocari.

## §. XIII.

Concludi-  
tur in  
neutro  
Statu Ci-  
vibus Jus  
Reform.  
competere.

Quicumque autem fuerit Civitatis Status, Civibus singulis, aut etiam majori ejus parti mutandæ Religionis arbitrium non magis competit, quam aliis Statuum subditis, ideoque illi, qui novam Religionem ita amplexantur, cujus nec publicum, nec privatum exercitium Anno 1624. in Civitate habuerunt, eos ferre posthac Civitas nolit, emigrandi beneficio contenti esse debent, neque ob jus Civitatis quod habent, prætereundum possunt, ut tolerantur; habent enim parte Civitatis idem in singulos Cives jus est, quod reliquis Imperatoribus superioribus in suos subditos.

## §. XIV.

Satisfit  
Argu-  
mentis  
contra-  
rils.

Ad Argumenta supra in contrarium allata facili negotio respondemus.

R. ad  
primum.

*Ad primum:* Verum quidem esse, quod tum Constitutio Pacis Religiosorum Instrumentum Pacis Westphalico-Osnabrugensis ratione liberarum Imperatorum Civitatum, earumque Incolarum diserte statuat, ut concordia intuitu Religionis conservetur, Cives pacifice & comiter cohabitent &c. At hoc de Religione, quæ respective jam tempore factæ Pacis Religiosæ, vel Anno 1624 in Civitate viguit, intelligendum; minime vero in dictis pacificationibus conceditur, ut de futuro aut imposterum Civibus non consulto Magistratu, aut pro ratione Regiminis, Civitate invita, Religionis nondum introductæ liberum exercitium assumere ac introducere liceat.

## §. XV.

## §. XV.

*Ad 1<sup>am</sup>:* Neque procedit talis argumentatio: Civitas Imperialis tanquam imperii Status vigore Pacis cum Religiosæ tum Westphalicæ liberrime potest diversam, in Legibus tamen Imperii fundatam Religionem amplecti, ejusque liberum exercitium instituere, ergo & singuli Cives, tanquam universitatis membra. Non procedit, *inquam*, hæc argumentatio; Civitatis enim illud privilegium est, non singulorum Civium. Unde in ejusdem *Art. V. §. 28. P. IV.* (vi cujus liberæ & immediatæ Imperii Nobilitati, omnibusque & singulis ejus membris Jus Reformandi competit) singula quoque membra exprimere necesse fuit. Econtra *§bus sequens 29.* liberis Imperii Civitatibus tribuit Jus Reformandi, de omnibus & singulis earundem membris altum est silentium; quin vero *Nobilitas & Civitas* sunt nomina collectiva corporis seu universitatis; singulis datum non est, quod corpori vel collegio conceditur.

p. 1  
adun

## §. XVI.

*Ad 3<sup>ium</sup>* Argumentum desumptum a diversitate inter subjectionem subditorum Principis, & Civium respectu Magistratus in quadam Civitate Imperiali, *Respondetur:* minime quidem negandum, magnam subesse differentiam; Nam illi nunquam in Principis & Dominorum suorum territorialium, hi sæpe ad Magistratus & Senatorum dignitatem evehuntur: Cives & Senatores ex eodem Civitatis corpore sumuntur, subditi & Principes non itidem: Conveniunt tamen etiam in multis, sic non minus Cives suo Magistratui, quam subditi suo Principi obedire coguntur, tributum, vestigal, & alia munera, seu personalia, seu patrimonialia ea sint, præstare; eadem ergo ratione, si Cives diversæ ab anno Decretorio Religionis exercitium introducere molirentur, Magistratus illis necessitatem emigrandi imponere, aut prohibendo resistere poterit, & si vires forte deficient, in foro competente coram supremis nimirum Imperii Dicasteriis actionem fractæ Pacis contra ejusmodi temerarios violatores intentare.

p. 21  
3<sup>ium</sup>

## §. XVII.

*Ad Quartum* Respondetur: Non sequi, quod, quia non solus Magistratus Civitatis liberæ, sed insimul omnes Cives, Statum Imperii repræsentant & complent, ideo etiam singuli Cives Statum Imperii agant. Etsi enim crasse loquendo, universitas nihil aliud sit, quam ipsi homines universitatis, tamen subtilitate & fictione Juris universitas repræsentat unam personam, quæ est aliud quid ab hominibus singulis universitatis. Civitas Imperialis est utriusque Status Imperii, hic autem honor, hæc prærogativa Universitatis est, non singulorum, ut supra §. XV. satis demonstratum. Quin imo illi ipsi, qui in Senatu

p. ad  
4<sup>um</sup>.

sunt, singulorum personas considerando, nequidem in Regimine Civitatis Aristocratico, uti & Consul ipse sunt Status Imperii, aut Imperatori & Imperio immediate subjecti, sed ordinarium Civitatis judicium recognoscunt, in causis nimirum totam Universitatem non tangentibus.

## §. XVIII.

Quatenus  
Senatus  
religio-  
nem mu-  
tare pos-  
sit.

Quatenus igitur Senatus liberæ Civitatis totam universitatem repræsentat, est Status Imperii, & poterit aliam introducere Religionem, ita tamen, ut si Civitatis Status, ejusque Administratio sit Democratica, Civium quoque consensus omnino sit necessarius, & præter horum consensum & voluntatem, sicuti in aliis rebus, ita & in hoc Religionis imprimis negotio, ob maximum ejus momentum & pondus, neque a Senatu, neque a singulis Civibus disponi & mutari quicquam possit.

## §. XIX.

Civibus  
nunquam  
JusRefor-  
mandi  
competit.

Nunquam vero possunt singuli Cives, sive etiam major illorum pars aliam Religionem introducere; mutatio Religionis, seu Jus Reformandi ex communi hactenus in Imperio usitata praxi cum jure territorii competit, h. e. Superioritatem requirit, quæ penes singulos nulla, penes Senatum plerumque, aut totam Universitatem omnis est.

## §. XX.

Conclu-  
so.

Manet itaque verum, diversam, licet in Imperii Legibus fundatam Religionem a singulis Civibus, aut etiam a majore illorum parte non esse introducendam, sed Civitati Imperiali contra Cives quosdam præpotentes alterius Religionis exercitium defacto requirentes, si illis aliter resistere nequeat, actionem fractæ Pacis R. & W. jure competere.

## T A N T U M.



## Animadversiones Editoris.

**I**d, quod dicit Auctor de diversa regiminis forma in Civitatibus Imperii, latius nunc executus est MOSER in *Traktatu von der Reichsfürstlichen Regiments-Verfassung* 1772. apud quem proinde de hac re quoad politica plura videri possunt: caeterum themati, quod hic demonstrat Auctor, assentiuntur L. B. DE KREITMAYR ad *Cod. civ. Bav. p. 2232.* ubi ait: „Das Exercitium Juris  
„Re-



,Reformandi hängt bey jenen Stätten, welche nur einerley Religion seynd, lediglich von der unterschiedlichen Regimentsform ab, und stehet hernach, entweder dem Magistrat allein, oder auch der Burgerschaft und dem Ausschuss derselben zu: je nachdem die Regimentsverfassung auf aristocratisch, oder demokratischen Fuß gesetzt ist:“ item BARTHEL *Diff. de jure Reform. wv. Art. 2. §. 8.* MOSERUS ipse quondam *Diff. de Pact. et Privil. circa Religion. §. 52.* ita de hac re scripserat: *Re ad amussim Pacis Westphalicae expensa argumento Art. 5. §. 29. 30. et 31. ita statuendum videtur: posse quidem diversae, ac in anno Decretorio obtinuit, Religionis exercitium introduci: salvo tamen prioris Religionis libero, eoque publico et illimitato subsidiiisque necessariis suffulto exercitio, quousque vel aliquot saltem familiae eidem adstipulantur: cum singuli in instrumento pacis fundatum jus habeant a nemine ipsis in vitis auferendum. Solus vero Magistratus, etsi duae membrorum ipsius tertiae, imo singula membra conspiciant, id juris introducendi aliam Religionem sibi nunquam et nullibi, qualiscunque sit forma regiminis in ejusmodi civitate, arrogare poterit, cum ex ratione jam dicta, tum quod Administratores tantum sint jurium universo corpori competentium, quibus contra hoc ipsum uti nefas est.* Idem postea MOSERUS im teutschen Staatsrecht *Part. 42. p. 20.* sensa sua mutasse videtur, dum ait: „sofern das Exercitium derer Regalien, oder der Landeshoheit überhaupt entweder bey dem Magistrat allein, oder bey demselben und einem Bürger-Ausschuss, oder bey der ganzen Burgerschaft bestehet, in so fern concurrirret auch bey dem Jure Reformandi entweder nur der Rath, oder auch der Bürger-Ausschuss, oder die gesamte Burgerschaft: cit. autem *Tract. von der Reichsstädtischen Regimentsverfassung, p. 530.* in praxi unum idemque esse contendit his verbis: „am Ende lauft es aber in praxi dennoch auf eines hinaus: indeme schwerlich eine Reichsstadt zu finden seyn wird, in welcher der Magistrat oder innere Rath überhaupt dergleichen wichtige Sachen für sich allein behandeln, und die ganze Stadtverfassung in einem der allerbeträchtlichsten Stücke, ohne Zuziehung und Bewilligung der Burgerschaft in Corpore, oder deren Repraesentanten abändern könnte.

De Civitatibus ita dictis paribus (paritätische Reichsstädte) in quibus nimirum ex dispositione pacis quoad Religionem omnimoda paritas in Magistratu aliisque officiis observari debet, quales sunt Augusta Vindelicorum Dünelsbühla, Biberacum, Ravensburgum, ita pronuntiat MOSER in *Tract. cit. §§.*, quod quamdiu quoad Religionem eadem conditio maneat, nec unam, nec alteram partem Jure Reformandi uti posse; quodsi integra quaedam pars prius Religionis esset accessura, denuo de Jure Reformandi controversiam esse non posse: quodsi demum mutata a pluribus civibus Religione is adhuc numerus superesset, qui integram communitatem efficeret, casum difficilem fore

quoad bona Ecclesiastica et officia ejusmodi civitatis, fortassis tamen ejusmodi casum vix exiturum esse.

Id putem permitti posse in ejusmodi civitatibus mixtis, ubi minor etiam Magistratus pars uni tantum Religioni addictus est, majori alterius Religionis suffragiorum numero semper vincente ex Analogia *Art. 5. §. 52. juri eundi in partes* in causis Religioni uni praejudicium afferentibus locum fore: id tamen nimium est, quod inquit HERWARTUS apud MOSER *l. cit. p. 561.* „de „Augusta Vindelicorum: non solum, si ex altera parte omnes Catholici, Evangelici omnes ex altera parte stent, sed etiam tum in pendentem rem esse, si non „nulli ex hisce vel illis, vel ex utraque factione quidam, tertiam partem minorem faciant: ita ut plane nunquam Scutum fieri debeat, nisi major Senatus „pars ex utriusque Religionis partibus collecta in illud conspiraverit:” fortassis speciem voti ita dicti communis comminisci vult *Herwartus*, qui mihi ad manus non est, ut uberius ejus dicta examinare possim; sed ejusmodi votum nequidem in ipsis Comitibus a Catholicis agnosci passim constat.



---

## IV.

FRANCISCI JOSEPHI DE ALBINI S. R. I. Equitis,

DISSERTATIO INAUGURALIS

DE

ANNO DECRETORIO

M. DC. XXIII.

OPIFICUM COLLEGIA

NON CONCERNENTE.

Wirceb. 1771.

---

### P R Æ F A T I O.

**D**uplicem restitutionis terminum pro diversa restituendorum conditione in Tabulis Pacis Westphalica a summis paciscentibus stabilitum fuisse, res est tot scriptis decantata, ut ne recensenda quidem videatur. Summis imperii statibus & immediatis quibuscunque sspbus 2. Articuli Vti pro termino restitutionis in Ecclesiasticis & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, primam diem Januarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti proponit: Mediatibus vero & subditis cujuscunque generis sspbo. trigesimo primo ejusdem Articuli Vti quoad Exercitium Religionis & Ecclesiastica quæcunque pars anni supra memorati pro norma præfigitur: quam indisputabilis autem est ex ipsa pacis litera duplicis hujus Terminum Existentia, tam incerta videtur hætenus fuisse illorum applicatio: cum pro diversis sapius circumstantiis unus pro alio indistincte sumeretur, & subditis terminus immediatis destinatus infelici prorsus ratiocinio quam sapissime applicaretur: addo, a plurimis ad annum & diem decretorium provocatum fuisse; ubi ipsa negotii natura eorum rationem haberi recusabat: ad hoc ultimum Causarum genus profecto Materia Opificum referenda, quam mi-  
bi

bi his paginis breviter tractandam proposui. Spbo 35to Articuli Vti  
 1. P. O. omnes subditi cujuscunque generis & Religionis indistincte ad  
 Opificum Collegia admitti jubentur: dubitatum autem a nonnullis fuit, an  
 hac Legis dispositio ita generaliter obtineat, ut plane nullus desuper ad sta-  
 tum Anni Normalis respectus habendus sit; crediderunt enim hoc Legis  
 beneficium ad illa tantum Opificum Collegia directum fuisse, in quibus hac  
 subditorum Religio, qui admitti volunt, Anno Normali tolerata fuerit,  
 de aliis autem idem prædicari non posse. Nos autem breviter probabimus,  
 termino decretorio in hac materia omnino locum non esse: ad majorem rei  
 claritatem totum Tractatum in quatuor Capita dispersiti sumus; primum  
 demonstrat, Civem in genere concipi non posse, cui non competat electio,  
 ad quodnam Opificium aspirare velit. Secundum evincit, Instrumentum  
 Pacis neminem ob Religionem a Collegiis Opificum excludi velle. Tertium  
 sistit rationes illorum, qui Annum Normalem ratione cujusvis Opificii at-  
 tendendum esse contendunt. Quartum denique refutat rationes prædictas,  
 & concludit, Annum Normalem Opificum Collegiis non convenire. De  
 reliquo autem, cum Thesis, quam hisce tuendam suscepi, aliquoties a tali-  
 bus etiam Viris, quorum doctrinam summopere veneror, impugnata fuerit,  
 unicuique adhuc monendum credidi, omnia nimirum a me hanc in rem allata,  
 seposito omni contradictionis spiritu, pro sola veritate, conscientia unice  
 distante, conscripta fuisse.

## C A P U T I.

Civis concipi nequit, cui non competat electio, cuinam Col-  
 legio Opificum se addicere velit.

### §. I.

Luxus **N**ullum certe extitit sæculum, quo omni prorsus arte destitutum fuerit ge-  
 nus humanum; ipsa enim necessitas & utilitas eo adegit homines, ut ex-  
 cogitarent, atque fabricarent ea, sine quibus vita naturaliter duci non poterat.  
 Hinc ait C I C E R O: \* *Omnis natura vult esse conservatrix sui, ut & salva sit, &*  
*in genere conservetur suo, ad hanc rem ajunt artes quoque exquisitas, quæ naturam*  
*adjuvant.*

Equidem nulli primis temporibus erant Opifices, sed quilibet sibi fabri-  
 cator ea, quæ ad sustentationem necessaria erant, in usum familiæ & suum sibi  
 para-

\* Lib. 4. de fin. bon. & mal.

parabat, prout plena hac in re libertas cuilibet Jure Gentium competit.\* At-  
tamen non diu permansit in statu illo naturali inquieta mens hominum, necessa-  
riis enim non amplius contenta sensim commoditati studere cepit, splendore  
tandem & luxu de die in diem nimium quantum crescente, Opificum quoque va-  
riorum industria ad eam, quam hodie videmus, acuminis laudem penetra-  
vit.\*\*

## §. II.

Non tamen æquale ubivis fuit artibus fatum: nobis tantum de Germania <sup>Germania</sup>  
nostra sermo est. Prisci Germani erant gens bellicosa, nihil, ne privata qui- <sup>tempore</sup>  
dem sine armis agens; quoties bella non inibant, non multum venatibus, plus <sup>Taciti O-</sup>  
per otium transigebant, dediti somno, ciboque; fortissimus quisque ac bellico <sup>pificia</sup>  
pissimus nihil agebat, delegata domus & penatium & agrorum cura fœminis se- <sup>erant in-</sup>  
ribusque; gaudebant præcipue finitimarum gentium donis, quæ non modo a <sup>cognita.</sup>  
singulis sed publice mittebantur; Nullæ illis habitabantur urbes, ne patiebant-  
tur quidem inter se junctas sedes, colebant discreti ac diversi, ut fons, ut cam-  
pus, ut nemus placebat. Vicos locabant non connexis & cohærentibus ædifi-  
ciis; suam quisque domum spatio circumdedit, sive adversus casus ignis reme-  
dio, sive incitia ædificandi: ne cœmentorum quidem apud illos aut regula-  
rum usus erat; materia ad omnia utebantur informi, & citra speciem aut de-  
lectationem: Tegumen omnibus sagum, fibula, aut si defuerit, spina conser-  
tum: cetera inteæti, totos dies juxta focum atque ignem agebant: Locupletis-  
simi veste distinguebantur non fluitante; sed stricta, & singulos artus exprimen-  
te: Gerebant & ferarum pelles, proximi ripæ negligenter, ultiores exquisi-  
tius, ut quibus nullus per commercia cultus: nec aliis fœminis, quam viris  
habitus, nisi quod fœminæ sæpius lineis amictibus velarentur. Agri pro nu-  
mero cultorum ab universis per vices occupabantur, quos mox inter se secun-  
dum dignationem partiebantur; facilitatem partiendi camporum spatia præsta-  
bant: Ita TACITUS.\*\*\* Profecto istis temporibus ideam Opificis, qualem nos  
habemus, prorsus incognitam fuisse nulla indiget probatione: vixit autem  
TACITUS tempore TRAJANI Imperatoris, nimirum initio sæculi secundi  
ære vulgaris.

## §. III.

Diu adhuc post tempora TACITI conservaverunt antiquum vivendi mo- Innotuere  
rem Germani, & quamdiu vicis contenti urbibus carebant, Opificia illis fere illis,  
Tomus IV. N incog. quampri-

\* HUGO GROTIUS Lib. 3. de J. B. & P. Cap. 2. §. 2. num. 2.

\*\* HERM. CONRINGIUS Operum Tom. I. mo p. 507. §. 105.

\*\*\* De situ, moribus & populis Germaniæ.

primum incognita aut certe admodum rudia fuisse, ingenue fatendum est. \* Ante se-  
 civitates culum Christi decimum autem nullas fuisse urbes in Germania magna, ex eo col-  
 exstruere ligere licet, quæ WITICHINDUS Corbejenfis de Henrico I. Rege Germa-  
 ceperunt, niæ nobis reliquit: \*\* *Henricus Rex, accepta pace ab Ungaris ad novem annos,*  
 quod fe- *quanta prudentia vigilaverit in munienda patria, & expugnando barbaras nationes,*  
 culo Chri- *supra nostram est virtutem edicere, licet omnimode non oporteat taceri. Et primum*  
 sti decimo *quidem ex agrariis militibus nonum quemque eligens in urbibus habitare fecit, ut ceteris*  
 potissi- *familiaribus suis octo habitacula exstrueret, frugum omnium tertiam partem exciperet,*  
 mum con- *servaretque, ceteri vero octo seminarent, & meterent, frugesque colligerent mone,*  
 tigit. *& suis eas locis reponderent. Concilia & omnes Conventus atque convivias in urbibus*  
*voluit celebrari, in quibus exstruendis die noctuque operam dabant. Vilia autem*  
*nulla extra urbes erant mania. \*\*\**

Nec mirum videatur cuiquam, a quibusdam historicis jam ante seculum  
 decimum nomen civitatis usurpari, dicebantur enim tunc temporis quædam lo-  
 ca Civitates, quæ vix fuere opidula, aut Burgi tantum, sive arces & Castella;  
 sic & DITMARUS lib. 4. *Walbecum* præfecturæ Wegelingensis locum Helmæsta-  
 dio vicinum civitatem vocabat, cum tamen notorie pagus esset. \* Istis igitur  
 temporibus invaluisse potissimum Mechanicos sive Opifices, non est, cur dubi-  
 remus: non tamen exinde credamus, illos statim certas Sodalitates aut Collegia  
 separata habuisse, de his enim nullibi hucusque cogitarum est. \*\*

## §. IV.

Hæftenus  
 Jus Civi-  
 tatis Opi-

Dividebantur autem communiter civitates majores, exposit Imperiales  
 distæ \*\*\* ante tempora HENRICI V. Imperatoris in cives, & incolas; cives  
 erant

\* HERM. CONRINGIUS Op. Tom. I. de Urb. Germ. Th. Ima §. 78.

\*\* Annal. Lib. I. apud MEIBOMIUM Tom. I. pag. 639.

\*\*\* Ad verba: *Vilia autem nulla extra urbes erant mania*, notandum, quod Ur-  
 spergensis Abbas, qui hæc ex WITICHINDO exscripta suo inseruit Chro-  
 nico, hoc modo legat: *Vilia autem aut nulla extra urbem erant munia*, quæ  
 verba MEIBOMIUS in Nota ad hunc textum WITICHINDI rectiora  
 putat.

\* MEIBOMIUS Script. Rerum German. Tom. 3. de Irminsula Saxonica pag. 29.

\*\* Infert quidem D. DE LUDEWIG in Diss. de Opifice exule in pagis Vol. Diss.  
 2do ex illis verbis WITICHINDI: *Concilia & omnes conventus atque con-*  
*vivia in urbibus voluit celebrari*, jam tum temporis Collegia Opificum coaluif-  
 se, quo autem fundamento, non video.

\*\*\* LEHMANNUS de illis civitatibus in Chronico Spirensi Lib. 4. Cap. II.  
 pag. 301. dicit, quod fuerint urbes principales in quolibet Comitatu, in  
 quos tunc divisa erat Germania.

erant homines nobiles, qui neque mercaturam, nec quævis alia Opificia exer- fices non  
cerent, incolæ vero a civibus despecti & a quibuscunque servitiis etiam milita- habue-  
ribus exclusi solo labore manuum & Mechanismo vivebant: donec tandem ver- runt: ac-  
sus initium sæculi duodecimi HENRICUS V. Imperator cum consilio proce- ceperunt  
rum, deficientibus paulatim civibus ad servitia necessariis, etiam incolis ius ci- illud ver-  
vilitatis tribueret.\* Gaudebant quidem ab illo tempore omnibus civium Juri- um Seculi  
bus Opifices, noluerunt tamen cum illis confundi antiqui cives etiam liberi; XII.  
chartularii, vel denariales dicti; quapropter alia divisio inventa, qua medi-  
ante hi antiqui nobiles, die Adelige und Geschlechter\*\* isti autem novi cives  
dicebantur.\*\*\*

## §. V.

Non multum crevit tamen exinde plebejorum æstimatio, & quam diu  
commercia non inciperent magis florere, semper a consortio honoratorum re-  
pellebantur: confirmat hæc OTTO Frisingensis\* ad annum 1154. scribens,  
ubi de Italia ait: *ut etiam ad comprimendos vicinos materia non careant, inferioris  
conditionis juvenes, vel quoslibet contemptibilem etiam Mechanicarum artium Opi-  
fices, quos ceteræ gentes ab honestioribus & liberioribus studiis tanquam  
pestem propellunt, ad militia cingulum, vel Dignitatum gradus assumere non de-  
dignantur.*

Ceperunt autem Commercia solito magis nonnihil in Germania versus fi- Crevit il-  
nem sæculi duodecimi, majora adhuc sumptum incrementa sæculo XIII. ea lorum æ-  
tamen hucusque admodum rudia fuisse quilibet libenter sibi persuadebit: fue- stimatio  
runt autem majori in dignitate & usu, ex quo cepere commercia maritima, crescenti-  
quod in terris Saxonice eodem adhuc sæculo XIII. contigisse, HERMANNUS bus com-  
CONRINGIUS\*\* evincit. mercii.

Successit tandem versus finem hujus sæculi\*\*\* famigeratissimum illud  
N 2 fœdus

\* LEHMANNUS in Chron. Spir. Lib. 4. Cap. 14. Lit. C. col. 1. pag. 320.

\*\* Hi sunt hodierni patricii. BEYER in Specim. J. Germ. Lib. 1. Cap. 19. Pos.  
21. in urbibus mediatis plerisque patriciorum dignitas abolita, in urbibus ali-  
quot immediatis etiamnum supersunt. DE SELCHOW Elem. Jur. Germ.  
Lib. 1. Cap. 5. Sect. 1. Tit. 4. §. 308.

\*\*\* LEHMANN. loco cit. Lit. E. col. 1.

• Lib. 2. Cap. 13. de Gestis FRIDERICI I. Imperatoris.

\*\* Operum Tom. II. pag. 327.

\*\*\* Idem Operum Tom. II. pag. 328. & 329.

foedus mercatorium urbium hanseaticarum\*, quod inter alia bona, quæ Germaniæ attulit, etiam illud habet, quod Opificia ad talem perfectionem elevarit, qualem antea nunquam habuerunt.

### §. VI.

Videamus nunc, quando Opifices isti libertati suæ naturali hæcenus relictæ incepterint certa collegia formare, quibus privativa facultas, hunc vel illum Mechanismum exercendi, competeret.

Quemadmodum autem omnis habitus, qui certa quadam Lege introductus non est, non uno eodemque tempore stabiliri potest, ita & incunabula harum sodalitatum non ubivis æqualia fuisse, sive non uno eodemque anno per omnes Germaniæ Provincias illas invaluisse, nemo dubitabit: nobis igitur generatim sufficiet Epocham, qua primum in aliqua Germaniæ parte innotuere, breviter indagasse. Quando Opifices Jure civitatis donati fuerint, dictum jam supra fuit, contigit illud enim tempore HENRICI V. Imperatoris initio nimirum sæculi duodecimi: an autem idem Imperator novos hos cives statim in certa quædam Collegia diviserit, nullibi expresse scriptum reperitur, nec mirum, hac in re mutos esse Historicos, cum illud omnino in illis desiderandum, quod res tantum publicas & sacras tractent, a popularibus & domesticis fere alieni.\*\* Certum tamen viderur, ista Collegia pariter tempore dicti Imperatoris adhuc cepisse: refert enim LEHMANNUS in Chronico suo Spirensi: \*\*\* *In der Stadt Speyer ist die Absönderung der Handwerker und Einsetzung der Zünfte zeitlich bey Regierung des ersten Kays im Aristocratischen Stand eingeführt, und die Bürgerschaft von Handwerkern und andern, so mit der Hand ihre Nahrung gewinnen, in 13. Zünften abgetheilet. Invaluerunt ergo Collegia Opificum Spiræ regnante primo Senatu Aristocratico & quidem zeitlich id est circa initium hujus regiminis. Regimen ipsum autem, ut alibi LEHMANNUS \* habet, ab HENRICO V. Imperatore primitus constitutum est, & nequidem ducentos annos stetit. \*\* In aliis autem quam plurimis Germaniæ civitatibus illo tempore idem obtinuisse, exinde colligo, quod per eandem HEN-*

RICI

\* Nominis illius vera significatio hodie pene ignoratur, superiores Germani vocarunt urbes illas Hanseaticas, die am See Städte, quasi ad mare sint sitæ: sed non omnes urbes hujus foederis adjacent oris maritimis: alii derivant hoc nomen a vocabulo antiquo Saxonico *Hanse* foedus significante.

\*\* DE LUDEWIG. in Diss. jam alleg. Dissert. I. Cap. 3. §. 5.

\*\*\* Lib. 4. Cap. 14. pag. 320. col. 2. lit. D. & E.

\* Speyerische Chronico Lib. 4. Cap. 11. pag. 302. col. 1. Lit. B. & C.

\*\* Idem Lib. 6. Cap. 1. pag. 669. col. 2. Lit. D.



**RICI** Legem non solum Spiræ, sed & in omnibus aliis Germaniæ urbibus Opifices noviter Jus civitatis obtinuerint, \* & ad Exemplum urbis Spirensis statim in illis eadem Regiminis forma introducta fuerit. \*\*

§. VII.

Treueris jam inde a **THEODORICI** Archiepiscopi tempore ista Collegia tolerata fuisse **BROWERUS** author est. \*\*\* Praefuit **THEODORICUS** ille Archiepiscopus ab Anno 1212. usque ad Annum 1242. \*

Treueris  
Sæculo  
XIII. hæ  
fodalitates  
invalere.

§. VIII.

Quam parum autem vigenti tum temporis in urbibus regiminis formæ hæ fodalitates proficuae fuerint, suo damno inprimis expertæ sunt civitates Imperii; vix enim in illis pedem fixere, cum jam ubivis in consortium regiminis peterent admitti, nihilque omitterent, quod gravissimas seditiones non spiraret; donec tandem ineunte sæculo decimo quarto nulla pene Imperii Civitas superesset, quæ prorsus novam Regiminis formam non induisset. \*\*

Primis  
temporibus  
ubi  
que seditiones  
spirabant.

§. IX.

Non voluerunt autem diutius hanc insolentiam perferre Imperator & Proceres Imperii; quapropter tandem præfenti malo medelam afferre serio cogitatum fuit; postquam igitur Anno 1231. ab **HENRICO** Rege Wormatiæ Conventus Imperii advocatus esset; in illo acri concertatione defensum, ut ea omnia, quæ in Oppidis aut urbibus procerum potestati subditis, vel sponte cogerent hominum cætus, vel fœdere jungerentur Societates, abolitæ imposterum censerentur & antiquatæ, imo nulli Magistratui, ne Regi quidem, potestatem ullam relinqui Communiones, Constitutiones, colligationes seu conjurationes, quibuscunque tegerentur involucris, instituendi, ordinandique, ni visum ita Dominis esset civitatis, vel oppidi, neque pariter Dominis eandem facultatem tribui, nisi vicissim probetur Regi. \*\*\* **FRIDERICUS** autem Imperator anno sequente 1232.

Quapropter  
Sæculo  
XIII.  
omnino  
abolitæ.

N 3

Aqui-

\* Idem Lib. 4. Cap. 14. pag. 320. col. 1. Lit. E.

\*\* Idem Lib. 4. Cap. 11. pag. 302. col. 1. Lit. B.

\*\*\* Annal. Trev. Tom. II. Lib. 16. §. 166.

\* **BROWERUS** & **MASENIUS** Annal. Trev. Tom. II. Lib. 15. §. 96. & 175.

\*\* **LEHMANNUS** in Chron. Spir. Lib. 6. Cap. 1.

\*\*\* Annal. Trev. Tom. II. Lib. 15. §. 151. pag. 123.

Aquilejam procedens hac super re Diploma dedit in Verbis. \* *Revocamus in irritum & cassamus in omni civitate & oppido Alemannie communia Consilia, Magistros civium, seu Rectores, vel alios quoslibet officiales, qui ab Universitate civium sine Archiepiscoporum & Episcoporum beneplacito statuuntur, quocunque per diversitatem locorum nomine censeantur: irritamus etiam cujus libet artificii confraternitates seu Societates &c.*

Atque hoc certe Diplomate, Opificum Artificumque Collegia, & quæcunque alia adversus Principum Jurisdictionem a populari statu quæsite munita sublata fuerunt, atque detracta.

Maxima  
erat Opifi-  
cum li-  
centia  
tempore  
magni In-  
terregni.  
Legibus  
illos coer-  
cuit Sigis-  
mundus  
Impera-  
tor Sæcu-  
lo XV.

### §. X.

Non multum profuit autem saluberrima hæc FRIDERICI ordinatio, cum enim paucis post annis magnum Germaniæ Interregnum sequeretur, nemo erat, qui illam Opificiorum compagem, quæ sub specie libertatis naturalis totum Imperium occupaverat, intra metam & fines honestatis publicæ redigeret, & quamvis per electionem RUDOLPHI Habsburgici funestum hoc Germaniæ Interregnum postea exstingueretur, excrevit tamen usque adeo Opificum licentia, ut non aliter, nisi iterum publica Lege, coerceri posset: factum illud tandem est a SIGISMUNDO Imperatore, & primo quidem anno 1440. in ejus Reformatione politica cap. IV. & V. ubi habetur: ..

Es ist auch zu wissen, daß in den guten Städten, nemlich Reichs-  
Städten, Zünfte sind, die sind nun sehr gewaltig worden, und muß man die  
Zünfte groblich kaufen. Sie machen Gesäße unter ihnen, als erwann Städte  
gethan haben, sie ordnen an viel Städten den Rat, wie viel aus jeglicher  
Zunft in den Rat füllen geen: diß heist una partialitas, und ist nicht eine  
rechte Gemeinſamkeit, als ich euch sag.

Es ist auch zu wissen, ein arges in den Städten, und auf dem Lande an  
viel Enden, daß einer Gewerb hat mehr dann ihm zugehöret. Wölt ihr  
aber hören, was Kayserliche Recht gebieten, unser Vordern sind nit Narren  
gewesen. Es sind Handwerk darumb erdacht, daß jederman sein täglich  
Brod gewinnen soll damit, und soll niemand dem anderen greiffen in sein  
Handwerk.

Multæ a-  
liæ etiam

Multæ etiam successu temporis ad hunc usque diem adhuc emanarant hac  
super

\* Annal. Trev. Tom. II. Lib. 15. §. 152. pag. 129.

\*\* GOLDASTI Reichs, Säkungen anderer Theil pag. 130. & 131.

super re Leges Imperii, inter quas præcipue Conclufum de Anno 1731. ad hunc  
referendum; cum vero instituti mei non fit, plura de illis differere, hinc Le-  
storem meum ad ipsum corpus Reccffum defuper remitto.

usque  
diem Or-  
dinatio-  
nes defu-  
per latae.

§. XI.

His itaque præmissis breviter dicendum, quisnam hodie verus Collegio-  
rum Opificum fit fensus: est autem nihil aliud, quam societas legitima certo-  
rum hominum, artificium aliquod licitum exercentium certis statutis &  
Legibus firmata:\*\*\* fiunt ista statuta & Leges a quocunque superiore,\*\*\*\* cui  
soli licitum est, commercia & Opificia Jure Gentium libera ad certa loca cer-  
tasque personas restringere; \* finis Collegiorum est utilitas civium, nimirum,  
ut quilibet determinatum sufficiensque medium habeat, de quo cum suis vi-  
vere possit.\*\* Quidquid ergo huic fini contrarium est, a Magistratu licite in-  
stitui nequit: fuit hinc, neminem simul in duobus Opificum Collegiis admit-  
tendum,\*\*\* neque Professiones, quæ sua natura differunt, esse confundendas.\*\*\*\*  
Absurdum est enim, si aliis creditum alius subtrahat, maxime quoniam ita  
commodis inhiatur alienis, \* ideoque tollitur justitia distributiva:\*\* per ean-  
dem prorsus rationem certi alicujus Collegii Opificum Numerus ultra vires ci-  
vitatæ vel provinciæ augeri non debet;\*\*\* prostant etiam Exempla, quod contra  
Magistratus hoc puncto conventos in supremis Imperii Dicasteriis processus de-  
creti fuerint.\*\*\*\* Ubi autem talia impedimenta non adfunt, de habilitate re-  
cipien-

Quid fit  
Collegi-  
um Opifi-  
cum?  
  
Finis Col-  
legiorum  
est utilitas  
Civium.

- \* Habet illas secundum ordinem chronologicum FRID. GOTTLIEB. STRUVIUS in  
Systemate suo Jurisprudentiæ opificiariæ Tom. I. Lib. 3. Cap. V.
- \*\* Senkenbergische Sammlung der Reichs, Abschiede 4ter Theil.
- \*\*\* FRITSCHII Tract. de Collegiis Opificum Parte I. Cap. I. §. 3. num. 6.
- \*\*\*\* Reichsschluss de Anno 1731. Beplag sub sign. © Senkenbergische Sammlung der  
Reichs, Abschiede 4ter Theil.
- \* MEVIUS Conf. 63. num. 3.
- \*\* Vid. jam alleg. Reformationem politicam SIGISMUNDI Imp. Cap. 5.
- \*\*\* PHILIPPUS de Collegiis Opificum Th. 43. STRUVIUS Decif. Jur. Opifi-  
ciarum pag. 202. Th. 31.
- \*\*\*\* BEJERI Magister Prudentiæ Juris Opificiarum num. 447.
- \* Idem num. 547.
- \*\* BEJER von der Zünften Zwang num. 298.
- \*\*\* KNIPSCHILD de Jur. & Priv. Civit. Imp. lib. Cap. 16. num. 99. III. STRAUCH  
de Jure Collegiorum Opificum §. 126.
- \*\*\*\* Ita in Judicio Imperiali Aulico Anno 1739. in Sachen Frankfurt Geschworne des  
Bier

In Regula nemo ab ejusmodi Collegiis excludendus. recipiendorum in tribus Regula generalis hæc est: neminem honeste natum nec vera infamia, vitæque vilitate adeoque proprio vitio Societate honestorum virorum indignum ab admissione debere excludi; dummodo statutum in singulis Collegiis recipiendi ordinem adimpleverit.\* Nullum omnino hujus rei dubium esse potest, sicui cæteroquin Jus civitatis denegari nequit; cum hæc prærogativa ipsam civis definitionem ingrediatur; cives enim sunt, qui præter plenum jus commercii civici soli rebus Universitatis utuntur, & privilegiorum urbi competentium participes redduntur.\*\* Consistit autem pars commercii civici in jure Opificiario,\*\*\* concipi ergo nequit civis, cui jus Opificiarium non competat: nec dicat quis, ex eo inferendum non esse, civi Jus competere hoc vel illud Opificium eligendi, cum perinde sit, qua arte vivat: non enim idem ad plura simul Opificia aptus esse potest, sed necessario artem, quam unice caller, exercere debet.\* & ideo Opificia in civitatibus in certa Collegia distincta, & singulis sua jura, privilegia & officia attributa sunt, ut quisquis ea, quam

Hierbrauer, Handwerks contra den Magistrat und den Gesellen verlobren daselbst. Rescribatur dem Magistrat zu Frankfurt: Kayserl. Majestät hätten aus dem in dieser Sache an sie gebrachten mit Befremden vernommen, daß Magistratus den ohne dieß überhäuften numerum der Meister bey diesem Handwerk mit einem neuen, nachdem die ledige Stelle allbereit besetzt wäre, und zwar mit einem Fremden, der sich weder mit einer Wittib noch Tochter aus diesem Handwerk verheyrathet, vermehren wollen, auch denselben wirklich, ohne die Kayserl. Resolution zu gewärtigen, zur Brauerey zugelassen habe: gleichwie aber in dergleichen Bewillig- und Verordnungen sich geziemet, vornehmlich darauf zu sehen: ob dem Publico hierdurch ein vorzüglicher Nutzen zuwachse? sodann, als solches nicht ersichtlich, dem Handwerk nach willkührlich unbilligen Gefallen kein Schade zugezogen werde; da nun sich in dieser Gelegenheit aar kein Nutzen für das Publicum, hingegen merkliches Nachtheil, ja nach und nach erfolgende gänzliche Verderbung dieses Handwerks, offenbar vor Augen leget, auch an deme nicht ist, daß Magistratus an und vor sich einen Statum Imperii ausmache, sondern da ihme die Administration Jurium Superioritatis territorialis & Regalium von Kayserl. Majestät anvertraut, ihme obliege, vornehmlich solche zum wahren Besten der ihme untergebenen Bürgerschaft nach Recht und Billigkeit zu besorgen: als befehlen demnach Kayserl. Majestät besagtem Magistrat, daß er den beklagten Gesellen dem ohnehin hoch übersehten Handwerke ferner zum Meister nicht aufdringe, &c.

Eodem adhuc anno simile Rescriptum impetrarunt adversus eundem Magistratum Sartores.

Mosers Staats, Recht 42ter Theil pag. 470, 71, 72 & 73.

\* JOH. VOLK. BECHMANN de Jure Tribuum Cap. II. Th. I. §. 3.

\*\* D. DE SELCHOW in Elementis Juris Germanici pag. 353. §. 320.

\*\*\* Idem pag. 366. §. 331.

\* BEJER von der Zünften Zwang num. 27.

quam didicit, & proficitur, functione contentus in & ex ea victum querat, alios non turbet, aut mediis ex sua arte victum querendi privet, & unumquodque Opificium unius hominis indolem & vires exigit, nec pluribus unus sufficere potest,\* multo minus autem penes sola Opificum Collegia stabit, quemnam admittere velint ad Opificia, cum eorundem statuta aut mores privati non sufficiant, ad alium quem lege pro in habili non declaratum inhabilem reddendum.\*\*

Liberum ergo ipsi esse debet, ad quodnam Opificum Collegium aspirare velit.

## C A P U T II.

§phus 35. art. V. Instr. Pacis neminem ob Religionem a Collegiis Opificum vult arceri.

### §. I.

**A**gnoverunt summi paciscentes in Tractatibus Pacis Westphalicæ, quam indignum sit inter concives unius ejusdemque Regni, ne dicam certæ provinciæ aut urbis triste Religionis odium foveri: viderunt simul nullibi magis periculosas illas animorum aversiones nutriri, quam penes Opifices, qui, nescio quo, Religionis zelo seducti alios iisdem sacris non addictos cum indignatione despicerent, & a sua Communione penitus vellent esse exclusos: quapropter Mense Novembris Anno 1645. conquesti sunt imprimis Augustanæ Confessionis Status in terminis: "Die arme Evangelische Unterthanen würden zu keinen Ehren, Amt zugelassen, ingleichen auch den Lehr-Jungen weder Geburts-, noch Lehr-Briefe abgefolget. civitates Imperii in notis suis ad Gravamina Dominorum Protestantium addebant: "Die Evangelischen würden auch von den Handwerken zu merklicher Beschimpfung der Evangelischen Glaubensgenossen removiret und verstossen. A. C. Status apponebant suo gravamini hanc notam civitatum his fere verbis: "Die Evangelische würden von denen Catholischen Landes-Herren an vielen Orthen von ihren hergebracht.

Tomus IV.

O

\* MEVIUS Consilio 63. Num. 1.

\*\* HILLERUS de abusibus, qui in Germania nostra in Collegiis Opificum vigent Cap. 3. §. 5. pag. 168. & ibi citati.  
G. A. STRUVIUS Juris Opificiarii Decisione 6.

\*\*\* Vollständiges Gutachten der Evangelischen Stände zu Osnabruck, was bey vorhabens den Tractaten zu erinnern, inter Gravamina Ecclesiastica Grav. 3tio DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. I. pag. 819.

\* Idem Tom. II. pag. 107.

\*\* Idem Tom. II. pag. 527. & 528.

Quærebantur pariter Status Catholici, in Civitatibus Imperii ab ejusmodi civium Juribus excludi Catholicos.

brachten Ehren-Stellen, Aemtern, Handwerken, Handwerker-Recht und Gerechtigkeiten verdrungen. Respondebant Status Catholici eodem adhuc anno mense Decembris\* idem hucusque ab A. C. Statibus factum, decæters Gravamina quæ de territoriis Catholicorum speciatim proferrentur, sibi ignota esse: quærebantur etiam de civitatibus Imp.\*\* in vielen Reichs-Städten, wo zu Zeit des Religions-Friedens die Catholische Religion in Uebung gewesen, seyen die Catholische nunmehr von dem Rath, allen ehrlichen Aemtern, Bedienungen, Burger-Recht und Zünften ausgeschlossen worden.

## §. II.

Anno sequente 1646. mense Februarii proponebant A. C. Status quædam media compositionis in puncto Gravaminum: ubi Gravamine 3tio Num. 7. A. C. Status in mediis Compositionis volebant subditos suæ Religionis ubique ad Opificum tribus admittere.

ira habetur.\*\*\* Die Evangelische Unterthanen, jetzige und künftige, müssen von ihren Aemtern, Gemeinschaften, Zünften, Erbschaften, Legatis, Wörtern, noch von einziger Gerechtigkeit ausgeschlossen, oder in einige Wege verächtlich gehalten, sondern durchaus denen Catholicis gleich tractiret werden.

Status Catholici Mense Martio in sua responsione ad media Augustanæ Confessionis Statuum dicebant: \* Paci Religiosæ adversari, quod subditis Catholicorum, qui Augustanæ Confessionis sint, liberum esse debeat, in Territoriis Catholicorum manere, penes Territorii Dominum enim esse, subditos a sua Religione dissidentes, aut retinere aut migrationem ipsis injungere: ratione civitatum Imperialium autem repetebant:\*\* Und sollen auch die Catholische Burger, von Burger-Recht, Zünften, ehrlichen Aemtern und Raths-Stellen nicht ausgeschlossen seyn.

Inhærebant suo petito Status Protestantes decima quarta Aprilis in mediis suis ulterioribus cum additamento:\*\*\* quod æquale Jus concedere vellent subditis suis Catholicis: petebant insuper mense Junio,\*\*\*\* daß wenn ein Evangelischer in ein Catholisch Land sich setzen wolle, ihm die Bekehrung, Burger-Recht und Reception nicht verweigert werden solle. Catholici eodem adhuc

Repetebant, quæ de Civitatibus Imperii dicta.

Inhærent suo petito A. C. Status.

\* DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. II. pag. 556. & 557.

\*\* Idem ibid. pag. 552.

\*\*\* Idem pag. 570.

\* DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. II. pag. 582.

\*\* Idem ibidem pag. 581.

\*\*\* Idem Tom. II. pag. 613.

\*\*\*\* Idem Tom. III. pag. 165. Art. 29. & 30.

adhuc Menſe inſiſtebant \* arbitrio Dominorum relinquendum eſſe, an ſubdi- Non mi-  
tum diverſæ religionis in territorio ſuo habere velint, vel non. Auguſtanæ nus Ca-  
Confeſſionis Status vero in ultimis mediis ſuis Menſe Auguſto uberius declara- tholici.  
bant: \*\* Inſgemein aber ſollen die Unterthanen, der Religion halber, ſie Exten-  
ſeyen Evangelisch oder Catholiſch, Keineswegs verächtlich gehalten, ihnen dunt ſu-  
auch die Gemeinſchaften, Zünften, Erbſchaften, Legata, Spitäler, Siechen- um peti-  
Häuser, Wfründen, Almosen und andere Jura und Sachen, weniger die tum A. C.  
Chriſtliche ſepultur, noch die freye ungeſchädte Abſolung der ihrigen verſtor- Status  
benen Leichnam, durchaus nicht verwehret, ihnen auch ſonſten gleiches Recht ad omnia  
und Schutz adminiſtriret und gehalten werden. Civium  
jura.

Cum autem Status Catholici excepto beneficio emigrandi nihil aliud A. C. Catholici  
additis concedere vellent, hi autem a ſuo petito recedere nollent, diu nihil ſuæ re-  
agi potuit. ſponſioni  
inſiſtunt.

## §. III.

Præſentabant tandem Plenipotentiarium Cæſarei trigeſima Aprilis 1647. Plenipo-  
projectum latinum, \*\*\* quod habebat: Statum immediatorum Catholicorum Land- tentiarium  
ſaſſi, Vaſalli, & ſubditi cujuſcunque generis, qui Anno Domini 1624. quacunque Cæſarei  
anni parte, nullo quidem certo pacto, ſed ſola conniventia uſum & Exercitium præſen-  
Auguſtanæ Confeſſionis publicum privatumve habuerunt, retineant id etiam impoſterum. tant hao  
... Quodſi autem aliqua inter tales immediatos Imperii Status eorumque Status pro ſuper re  
vinciales & ſubditos ſupradictos antehac pacta interceſſiſſent & transactiones, & con- projectum.  
ventiones, atque conſeſſiones, de publico vel etiam privato Exercitio Religionis intro-  
ducendo permittendo & conſervando inita ſunt, hujusmodi pacta, Transactiones,  
conventiones & Conſeſſiones, quatenus obſervantia dicti Anni 1624. non adverſan-  
tur, rata ac firma manento, nec ab iisdem, niſi mutuo conſenſu recedere liceat. ...  
Illi vero Catholicorum ſubditi Auguſtanæ Confeſſioni additi, ut & Catholici Auguſta-  
næ Confeſſionis Statum ſubditi, qui Anno 1624. nec publicum nec privatum Religionis  
ſue Exercitium obtinuerunt, quibus ii etiam annumerandi erunt, qui ob calamitates  
bellicas evitandas, non tamen animo transferendi domicilium alio commigrarunt, &  
ſacta pace, in patriam redire volunt Religionis cauſa ſolum vertere, bona venundare  
& emigrare nullatenus cogantur, ſed patienter tolerantur, ... ſive autem Catholici  
ſive Auguſtanæ Confeſſio- fuerint ſubditi, nullibi ob Religionem deſpiciatui habeantur,  
nec a mercatorum ac tribuum communione, hereditatibus, Legatis, Hoſpitalibus, Le-  
proſoriis, Eleemoſynis, aliisque Juribus & commerciis, multo minus publicis came-  
teriis, honoreque ſepultura arceantur, nec etiam quicquam pro exhibitione ſuneris a  
super-

O 2

\* DE MEIERN Acta Pacis Weſtph. Tom. 3. pag. 369.

\*\* Idem Tom. 3. pag. 338.

\*\*\* DE MEIERN Acta Pacis Weſtph. Tom. IV. pag. 515. &amp; 516.

*superstitibus exigatur, prater cujusque parochialis Ecclesie Jura, pro demortuis pendenda solita, sed in his & similibus pari cum concivibus jure habeantur, aequali Justitia protectioneque tuti.*

## §. IV.

**A. C. Status** huic projecto aliqua addunt.

Augustanæ Confessionis Status autem monitorum loco ad projectum Cæsareorum de Autonomia subditorum exhibuerunt 4ta Maji Legatis Suecicis formulam desuper a se confectam, \* quæ in essentialibus cum Cæsarea, paucis exceptis, convenit. Sic ubi Cæsarei ponebant: Catholicorum subditi, qui Anno 1624. *nullo quidem certo pacto sed sola conniventia* usum & Exercitium Augustanæ Confessionis publicum privatumve habuerunt: volebant poni Protestantes: subditi, qui Anno 1624. *sive certo pacto & privilegio, sive longo usu, sive solâ conniventia* publicum Augustanæ Confessionis Exercitium vel etiam privatum habuerunt. Ad verba *nec a Mercatorum ac Tribuum communione &c.* arceantur, addebant A. C. Status post Verbum *Mercatorum, Opificum, Tribuumve communione.*

## §. V.

**Formula** hæc non placet Catholicis.

**Adoptatur** tamen.

Postquam igitur mutationi a Protestantibus taliter proposita Cæsarei facile annuerent, equidem punctus Autonomiæ subditorum per formulam vigesimæ Maji Anni 1647. credebatur decisus \*\* sed cum eadem formula in projecto Instrumenti pacis per Directorium Moguntinum 3tia Junii Statibus Catholicis publice dictata fuerit, \*\*\* & illi huic projecto subscribere recusarent, \* imo adhuc Anno 1648. 24ta Januarii in ultimis suis declarationibus in puncto amnestiæ & Gravaminum a dispositione Pacis Religiosæ sæpius allegata nullo modo recedere vellent, \*\* hinc Cæsarei a priori projecto suo pariter recedentes in Consequentiam harum declarationum novum suum projectum efformabant, \*\*\* donec tandem post multas disputationes 8va Martii eodem adhuc Anno in Conferenzia apud Suecos habita, punctus iste de autonomia subditorum juxta petita Protestantium, & prout in Instrumento Pacis reperitur, formatus, transactus, & a paciscentibus subscriptus esset. \*\*\*\*

## §. VI.

\* DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. IV. pag. 522. & 523.

\*\* DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. IV. pag. 548. & 549.

\*\*\* Idem Tom. IV. pag. 571.

\* DE MEIERN Acta P. W. pag. 804.

\*\* Idem pag. 928.

\*\*\* Idem pag. 962.

\*\*\*\* Idem Tom. 5. pag. 538. 570. & 571.



## §. VI.

Ipse autem Textus Instrumenti Pacis huic materiæ destinatus hic est: \* *Siue autem Catholici siue Augustanae Confessionis fuerint subditi, nullibi ob Religionem despicatui habeantur, nec a Mercatorum, Opificum, aut Tribuum Communionibus, Hereditatibus, Legatis, Hospitalibus, Leprosoriis, Eleemosynis aliisque Juribus aut Commerciis, multo minus publicis Cæmeteriis, honoreve Sepultura arceantur, aut quicquam pro exhibitione funeris a superstitionibus exigatur, præter cujusque Parochialis Ecclesiæ jura, pro demortuis pendenda solita, in his & similibus pari cum Concivibus jure habeantur, equali justitia protectioneque tuti.*

Adducitur Textus Instrumenti Pacis.

Fateor equidem nihil fere ambigui aut obscuri in his verbis a me detegi potuisse, cum autem novissimis temporibus ab eruditis quibusdam sensus hujus Legis in dubium vocatus, & pro diversis usibus diversimode explicatus fuerit, juvabit summorum Paciscentium mentem Tractatibus supra expositis convenientem ea tamen, qua decet, modestia paulo accuratius explanare.

## §. VII.

Voluerunt igitur summi Paciscentes subditos nullibi ob religionem despicatui haberi, nec a Mercatorum, Opificum, aut Tribuum communionibus arceri, sed illos pari cum Concivibus jure gaudere, & æquali justitia protectioneque tutos esse. Dubia autem, quæ circa hæc verba adhuc occurrere dicuntur, in eo potissimum consistunt, imo, quæ personæ a Mercatorum, Opificum, aut Tribuum communionibus arceri non debeant? 2do, in quibus locis istæ personæ ad illa Jura necessario admittendæ sint?

Dubia, quæ circa hæc verba hujus philosophi moventur.

## §. VIII.

Ad primum dubium, quod attinet, in eo conveniunt omnes, quotquot hanc materiam hætenus tractarunt, imprimis hunc Textum de Tyronibus Artibus aut Opificiis & de Boëthis intelligendum esse; explicat ita HENNINGESIIUS, ubi ait: \* *Lex illa imprimis opitulatur, qui ex Opificum numero sunt appellatione Sociorum, Gesellen, exercenda artis sua causa peregrinantur: illi enim in locis Catholicis a quodam forte Opifice, Meister, conducti fama integra ibi etiam agunt, atque Tribuum & Diversoriorum pari jure cum Sociis Catholicis sunt participes, quin, sicut patrifamilias visum, filium suum in Sacris Protestantium institutum Opifici Catholico locare ad artem discendam, isque eum siue pacta mercede, uti plerumque fit, siue gratis erudiendum receperit, non arbitror, in Magistratus potestate esse, ut conven-*

Prospexit hic paragraphus Opificiis Tyronibus & Boëthis,

\* §. 35. Art. V. Instr. Pacis. Osu.

\*\* In Meditationibus ad Instr. Pacis ad hunc phum §. 35. Art. V. & quidem ad verba. *Nec a Mercatorum, Opificum aut Tribuum Communionibus.*

tionem illam ob Religionis odium rescindat, atque conductorem iubeat juvenem dimittere. Huic ergo disquisitioni diutius non immoremur.

## §. IX.

Etiam Ar-  
tis Magi-  
stris.

Sed quid de Magistris Artium, von denen Meistern, sentiendum? putant aliqui, hos non indistincte, sive Catholici sive Protestantes sint, admittendos esse ad Opificia: clarius tamen sphus iste in eorum favorem disponere non potuisset: ante omnia autem repetenda hic, quæ supra dicta sunt, nimirum Augustanæ Confessionis Status sæpius admissionem suæ Religionis Consortium ad Opificia in Territoriis Statuum Catholicorum petiisse, Status Catholicos vero diu hoc petatum denegasse hoc solo fundamento, quod Pax Religiosa arbitrio Imperii Statuum reliquerit, an velint subditos diversæ Religionis tolerare, aut eis necessitatem emigrandi injungere: quamprimum autem huic petito annuerent, & Cives diversæ Religionis in suis Territoriis manere volebant, illos etiam quoad Opificia pari cum Concivibus jure habendos esse, non dubitasse; quid autem clarius, quam hæc verba, pari cum Concivibus jure habeantur, æquali justitia protectioneque tuti? Dicitur, cum Concivibus, supponitur ergo illos esse Cives; Boërhi autem communiter Cives non sunt, non potuerunt igitur per hæc verba præcise intelligi, nisi Magistri. Deinde loquitur Textus de subditis, Boërhi autem ex diversis terrarum provinciis advenientes subditi vere non sunt, nec uspiam pari cum Civibus jure habentur, aut æquali justitia protectioneque tuti sunt. Infallibile autem prorsus argumentum eo desumitur, quod, cum Cæsarei in projecto suo nonnisi verba, nec a Mercatorum aut Tribunalium Communione, posuerint, A. C. Status expresse verbum Opificum adhuc voluerint addi, manifesto sane indicio etiam Opificiorum Magistros hac Conventione inclusos esse, quippe qui per verbum Opifex soli proprie denotantur, cum alii nonnisi nomine Boëthorum & Tyronum, Gesellen und Lehrjungen, veniant.

## §. X.

Admitti  
debent ad  
Opificio-  
rum

Supereft secunda quæstio, in quibusnam igitur locis nemo a Magisterio ob Religionem arceri debeat? si Textum consultemus, inveniemus nullibi quempiam

\* Anno 1759. Civis quidam Francofurtensis nomine Scheidel conveniebat cum Magistro quodam murario ejusdem loci de docendo Opificio filium suum Catholicum, non sinebant illud reliqui Murarii, quia puer erat Catholicus; inde querelas movebat pater coram Magistratu, qui tamen quæstionem principalem reliquit indecisam.

\*\* HILLERUS de abusibus, qui in Germania nostra in Collegiis Opificum vigent. Cap. I. §. 2. lin. 6. not. a. STRUVIUS in Systemate Jurisprudentiæ Opificiaræ Tom. I. pag. 3. Th. 5.

piam arceri posse: videndum igitur, quam late pateat hæc vox nullibi? Colligi-  
tur illud ex Paragraphis proxime antecedentibus §phis 31, 32, 33, de subdi-  
tis sermo est, qui Anno 1624. quacunq; anni parte publicum aut privatum  
Religionis Exercitium habuerunt, aut etiam pactis observantiæ dicti Anni mil-  
lesimi sexcentissimi vigesimi quarti non adversantibus sibi contra Dominum pro-  
spexerunt: isti a nemine ulla ratione aut via turbari præcipiuntur. §pho sub-  
sequente 34to autem habetur: *Placuit porro, ut illi Catholicorum subditi Augustana*  
*Confessione addicti, ut & Catholici Augustana Confessionis Statuum subditi, qui*  
*Anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto publicum vel etiam privatum Reli-*  
*gionis suæ Exercitium nulla anni parte habuerunt, nec non, qui post pacem publica-*  
*ram deinceps futuro tempore diversam a Territorii Domino Religionem profitebuntur,*  
*& amplectentur, patienter tolerantur.* Insequitur tandem §pho nostro 35to  
indistincta & generalis Dispositio omnes illos subditos enumeratos tangens:  
*sive autem Catholici sive Augustana Confessionis fuerint subditi nullibi ob Religionem*  
*lespicari habeantur, nec a Mercatorum Opificum aut Tribuum communionem arcean-*  
*tur.* Locuti ergo sunt summi Pacifices in hoc Paragrapho tantum de locis, in  
quibus cæteroquin reperiuntur subditi diversæ Religionis a Religione Principis,  
vel de locis ratione Religionis mixtis: & ita quidem, ut perinde esset, sive demum  
isti subditi Anno Decretorio publicum vel privatum Religionis Exercitium ha-  
berint; sive non; cum hoc tamen discrimine, quod primi necessario omnium  
Civium Juribus gaudeant, ultimi autem tunc demum & in illa hypothese patien-  
ter tolerantur, & in omnibus pari cum Concivibus jure habeantur, si cætero-  
quin Emigratio a Domino Territoriali ex mera gratia ipsis injuncta non fuerit:  
neque enim existimandum est, hoc Paragrapho indirecte omnimodam necessita-  
tem Territorii Dominis impositam tolerandi subditos, qui Anno 1624. Exer-  
citiū suæ Religionis non habuerunt, sive Jus Reformandi §pho 30. eodem  
Art. Vro firmatum Dominis adimi voluisse, de contrario enim sequens statim  
§phus 36. testatur: *ubi disponit: quod si vero subditus, qui nec publicum nec priva-*  
*um suæ Religionis Exercitium anno 1624. habuit, vel etiam qui post publicatam pa-*  
*cem Religionem mutabit, sua sponte emigrare voluerit, aut a Territorii Domino jussus*  
*verit, liberum ei sit, aut retentis bonis aut alienatis discedere.* Supponit enim  
hic Paragraphus Dominum Emigrationem subditis injungere posse: concluden-  
tum itaque, omnes subditos, cujuscunque sint generis, ad Opificia & Magiste-  
ria admittendos, nihilque prorsus Opificibus cum Religione commune esse. \*

\* HILLERUS de abusibus, qui in Germania nostra in Collegiis Opificum vi-  
gent, Cap. 3. §. V. Lit. (d) pag. 170.

## CAPUT III.

Posito, omnes subditos absque respectu Religionis ad Collegia Opificum admittendos esse, disquiritur, an non respectu cujusvis Opificii Annus Normalis attendendus sit, & sistuntur Rationes pro affirmativa.

## §. I.

**P**robavimus Capite priori omnes subditos, cujuscunque sint generis, sive Catholici, sive Augustanæ Confessionis addicti, sive demum anno normali millesimo sexcentesimo vigesimo quarto publicum privatumve suæ Religionis Exercitium habuerint, sive non, in hypothese quod, hi ultimi tolerentur, indistincte Quæritur, ad Opificia & Magisterium admittendos esse: videndum itaque, annon saltem an Annus annus normalis certos hac in re limites ponat? ita quidem, ut ad illa tantum Normalis Opificiorum Collegia ii cives, qui dominantæ Religionis addicti non sunt, ad respectu spirare possint, in quibus suæ Religionis consortes anno 1624. quacunque hujus Opificum anni parte admissi fuerint, ab aliis autem, in quibus nullus suæ Religionis ali-Collegii qua hujus anni parte fuerit, possint excludi? an vero sufficiat generatim pro-observan- basse, aliqua anni normalis parte ejusdem Religionis cives cujuscunque demum dus? Opificii illic habitasse?

## §. II.

§phi 2. & Argumenta, quæ ad probandam opinionem eorum inservire debent, qui 29. politi Anno Normali locum esse contendunt, potissimum Spho 2. & 29. Instru- ca intuitu menti Pacis comprehenduntur. In iis enim, & inprimis quidem Spho 2do Religio- habetur: *Terminus a quo Restitutionis in Ecclesiasticis & qua intuitu eorum in Poli- ta ad sta- tics mutata sunt, sit Dies prima Januarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quar- tum imæ- ti: fiat itaque restitutio omnium Electorum Principum & Statuum utriusque Religio- diei Jan. nis (comprehensa libera Imperii Nobilitate; ut & Communitatibus & Pagis immedia- Anni De- tis) plenarie & pure, cassatis omnibus interim in istiusmodi causis, latis publicatis & cretoril institutis sententiis, Decretis, Transactionibus, pactis seu deditis, seu aliis, & resti- Executionibus, reductione ad statum dicti anni dieique in omnibus facta. tuunt.*

Dein §. 29no in favorem civitatum Imperii jubetur: *libera Imperii civitates, prout omnes, atque singula sub appellatione Statuum Imperii, non tantum in Pace Religionis & præsentis ejusdem declaratione, sed & alias ubique indubitate continentur, ita & ex illarum numero ea, in quibus unica tantum Religio anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto in usu fuit, tam ratione juris reformandi quam aliorum Casuum Religionem*

gionem concernentium in Territoriis suis respectu subditorum non minus ac intra Muros & suburbia idem cum reliquis Statibus Imperii superioribus jus habeant, adeoque de istis generaliter disposita & conventa de his quoque dicta & intellecta sunt.... ante omnia vero illa Civitates Imperiales, quæ sive uni, sive utrique Religioni addictæ & inter has posteriores, cum primis Augusta Vindelicorum, itemque Duncelspübla, Biberacum, Ravensburgum & Kauffbair, ab anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto propter Religionem vel bona Ecclesiastica ante, vel post Transactionem Passaviensem & insecutam Pacem Religiosam occupata & reformata, vel alias intuitu Religionis in Politicis quocunque modo, sive extra sive judicialiter aggravata sunt, in eum Statum, in quo Kalendis Januariis prædicti anni millesimi sexcentesimi vigesimi quarti tam in sacris, quam in profanis fuerunt, non minus ac reliqui Status Imperii superiores plenissime reponantur.

## §. III.

In primo igitur Textu omnes Status Imperii superiores, comprehensa libera Imperii Nobilitate, ut & Communitaribus & Pagis immediatis, non solum in Ecclesiasticis, sed & notanter in iis, quæ intuitu Ecclesiasticorum in Politicis mutata sunt, ad statum primæ diei Januarii Anni Normalis plenarie & pure reponuntur; in 2do autem liberæ Imperii Civitates Statibus Imperii superioribus exæquantur; & quæ de his generaliter conventa & disposita, de istis pariter intelligi debere, jubetur: dein etiam ratione illarum expresse disponitur: quodsi intuitu Religionis in Politicis quocunque modo, sive extra- sive judicialiter aggravatæ fuerint, omnia ad statum dicti anni dieique non tantum in sacris, sed etiam profanis reduci debeant. Textibus autem ita expositis, quis illorum applicationem ad Casum præsentem difficilem crederet? nonne omnia, quæ de Politicis intuitu Religionis mutatis disposita sunt, apprime huc quadrare videntur? Equidem receptio in certam quandam Tribum & Opificum Collegium in se spectata nullam cum Religione affinitatem habet, nec Ecclesiastici quid sub se continet: sed persona, quæ admitti vult, in nostro casu Religionem profitetur, ex qua nemo in anno normali in possessione istius Opificum Collegii fuit; subintrat ergo Respectus Religionis, saltem respectu illius, qui deberet recipi, & quamvis regulariter annus & dies Decretorius tantum ad Ecclesiastica & Religionem concernentia, & præsertim ad ipsum Religionis Exercitium vel bona Ecclesiastica directus sit, de quibus etiam in §pho 29no principaliter sermo est, ubi: quæ propter Religionem, vel bona Ecclesiastica ante vel post Transactionem Passaviensem & insecutam Pacem Religiosam occupata, & reformata: nihilo minus tamen negari non potest, casum ipsius Religionis, ejusque Exercitii, sive directum plane ad ipsam Religionem respectum, si non realem, personalem tamen hic omnimode intrare, cum indirectus etiam respectus ar-

Receptio in Tribum est objectum politicum, & ratione Personæ subintrat Respectus Religionis.

Qui Respectus personalis sufficit.

gumento §. 9ni ejusdem Articuli Vti Instrumenti Pacis \* jam sufficiens videretur. Accedunt Verba maxime Generalia: propter *Religionem*, & quod magis est, *vel alias intuitu Religionis tam in sacris quam in profanis quocunque modo &c.* quæ omnia hanc Interpretationem maxime probabilem reddunt. In genere autem omnes illos Casus decidisse videntur hi Textus, in quibus ratione Obiecti quidem de rebus mere Politicis disputatur, ratione subiecti tamen de Religione Personæ ad Obiectum aspirantis quæstio moverur, ideoque tertius quidam, veluti Collegium aut certa Societas, propter possessionem anni normalis Jus contradicendi exercet. Confirmat hæc absque omni restrictione meritis alius D. HOFFMANNUS \*\* ubi docet: *Annum Decretorium etiam ad Politica, si non indistincte omnia, mere & tantum secularia, ea tamen, qua cum Ecclesiasticis connexa, quæ Religionem directe vel indirecte concernunt, spectare, nec verbis nec animis summorum Paciscentium repugnat; & alibi:\*\*\* Generatim Annus Decretorius ad omnia ea pariter, ac quidem ad Ecclesiastica quævis spectat politica, quæ intuitu Religionis & Ecclesiasticorum mutata fuerunt, quæque illam vel indirecte saltem concernunt, atque vel personalem vel realem ad illam alunt Respectum, hoc est: ad omnia ea Politica, quæ inter utriusque Religionis Consortes controversa sunt. In determinando igitur vero Anni Decretorii Obiecto, non tam ad internam causam & negotii alicujus, vel Ecclesiasticam vel Politicam indolem, quam potius ad externum & accidentalem magis quam essentialem Personarum earumque Religionis Respectum respiciendum. Quæ si una eademque vel utrinque Catholica, vel utrinque Evangelica, licet hoc casu vel Augustanæ Confessionis, vel Reformata, causa, siue nunc Ecclesiastica, siue Politica, ad Annum Decretorium neutiquam referenda erit. Sin vero diversa Catholica & Evangelica, illud omne, quod inter Personas hæc controversum est, verum & genuinum Anni Decretorii Obiectum erit, siue nunc Ecclesiasticum siue Politicum.*

#### §. IV.

Et quamvis in eo omnes conveniant, annum decretorium ad omnia obvia & levissima quævis trahendum non esse, cessare tamen creditur hæc Regula, imprimis, ubi Status Possessionis, quo annus decretorius nititur, omnino certus est, possessio enim est strictæ interpretationis, neque de loco ad locum extendi potest: & ubi quidem de Politicis & civilibus principaliter agitur, aliqualis autem Religionis respectus subintrat. Videtur etiam exemplis demonstrari posse, hunc

\* Deciditur hoc Spho, quid pluralitas votorum operari debeat, & habetur: illam in Causis Religionem siue directe siue indirecte concernentibus, nequaquam attendendam esse.

\*\* In Disp. de Anno Decretorio, an & quatenus ad Politica spectet, §. 9. p. 28.

\*\*\* Disp. alleg. §. 17. pag. 60. & 61.

hunc verborum sensum semper pro norma habitum fuisse. Ita cum Dunkel- Politic  
spühlæ inter Catholicos & Augustanæ Confessioni addictos ratione Lanarii, inter utri-  
des Fleischhauses, aliquæ differentiæ orirentur, conventum est: \* Daß das usque Re-  
Fleischhaus die ganze Fasten über zusperren, jedoch mit dieser ausdrücklichen ligionis  
Bedingung, daß nicht allein eine Tafel bis auf den Palmabend, an das partes  
Fleischhaus, woran eines jeden Metzgers Namen, der geschlacht hat, an- contro-  
geschrieben und gezeichnet, gehenkt werden, sondern auch einem gesammten statum  
Ehrsamem Rath frey stehen solle, sich hierüber zu seiner Zeit zu bereden, und AnniNor-  
nach erheischender Nothdurft, das Fleischhaus auf- und zusperren zu lassen, malis re-  
wosern man sich aber propter paria vota nicht vergleichen konnte, soll es bey situi pro-  
der Observanz des 1624. Jahrs und Zusperrung verbleiben. batur Ex-  
emplis: &  
quidem  
Exemplo  
L'incel-

Recurritur hic ad annum normalem, qui decidere debet, quando de-  
beat aperiri vel claudi Lanarium, quis autem non videt, hanc rem mere po-  
liticam esse? & non aliam ob causam ad annum normalem referri, quam quod spühlæ.  
inter diversæ Religionis Senatores controverteretur.

## §. V.

Objectum etiam commerciorum profecto mere politicum est, hoc non Item Ex-  
obstante, cum Magistratus Colonienſis pro moderatione quanti matricularis in- emploCo-  
staret, declarabant incidenter in Voto suo communi Status Protestantes \*\*: loniæ &  
der Verfall der commercien in der Stadt Cöln ist durch ihr eigen Verschul- Aquisgra-  
den unter andern mit daher entstanden, daß sie ihrer Evangelischen Kauf- ni.  
mannschaft und Eingefessenen zu Cöln die fast vom Anfang der Reformation  
und insonderheit Anno 1624. gehabte freye Handlung, folglich wider den  
Westphälischen Friedensschluß sehr einzuschränken und fast zu sperren  
sich unternommen.

Sic etiam in Lista restituendorum a Suecis extradita inprimis de Aquis-  
grano distincte habetur: \*\*\* So haben die Evangelische Gemeinde zu Aachen  
Anno 1624. nicht allein das privatum Exercitium gehabt, sondern auch ihre  
sonderliche Prediger gehalten, durch welche sie ihnen privatim die Sacramenta  
administrieren, wie nicht weniger die Copulationes verrichten lassen, auch ihr  
sonderliches Consistorium gehabt, und in vicinia sich publici Exercitii, wann  
und so oft sie nur gewollt, gebraucht; zudem sie auch dazumahl ohne Weis-  
gerung, in die Zünfte und Handwerker aufgenommen worden, in wel-  
chen

P 2

\* KNIPSCHILD de Civit. Imp. Lib. 3. Cap. II. pag. 79.

\*\* Möfers Saats: Recht 41. Th. pag. 188.

\*\*\* Acta Executionis Tom. I. pag. 106.

chen allen ihnen aber der Magistrat aniso Einhalt zuthun und sie also des Fricden-Echlusses nicht genieffen lassen will. Et paulo post in ejus supplemento de Colonia memoratur: \* Ingleichen die Evangelische Burgerschaft in der Stadt Cöln, ratione privati Exercitii Religionis, wie es Anno 1624. gewesen, wie auch der Zünften und andere in Art. v. §. 12. verf. placuit per totum &c. enthaltenen geist- und weltlichen Gerechtsame zu restituiren, und derselben allen unperturbirten Genuß zu lassen.

Locis hic allegatis expressa Tribuum mentio adjicitur, & adjudicatur Jus, ad illas aspirandi, ex possessione Anno normali habita, nihil ergo ob stare videtur, quo minus in nostro etiam Casu, ubi similis quæstio agitur, ad annum illum decretorium recurrere liceat.

### §. VI.

In Volu-  
minibus  
Gravami-  
num plu-  
ra mere  
Politica  
contenta.

Tendit  
huc Rela-  
tio alicu-  
jus Affes-  
oris Ca-  
meræ.

Confir-  
matur per  
scripta  
Deckeri.

Plurimæ adhuc dum ratione politicorum in Voluminibus Gravaminum Religionis Protestantium Anno 1720. Francofurti colligi cæptorum, & aliunde occurrunt querelæ, quas jam laudatus D. HOFFMANNUS \*\* diligenter excerptit, & quæ potissimum in eo consistunt, quod a Catholicis Senatores & Officiales quicunque in diversis Locis contra Statum anni normalis intrudi vel lent, quas Causas perfectam quoad Objecta similitudinem cum Casu nostro substrato habere in aprico est: nullum igitur dubium subest, quominus ea, quæ de his in Relatione celeberrimi cujusdam Cameræ Imperialis Assessoris quondam dicta, etiam hic optimo Jure applicanda veniant; habet ille: \*\*\* Hierndchst ob generalitatem dessen so in Art. V. §. 8. Pacis Westphalicæ disponiret, es nicht angehet, loco protestantischer Gerichts-Personen pro mero arbitrio Catholische anzuordnen, wo solches nicht Herkommens, und das Gericht von jeher aus Protestanten bestanden, quo in Casu die Besetzung des Gerichts pro Causa mere politica nicht zu achten, so vermag Referens nicht dieses factum des v. Hallberg zu billigen, sondern wohl Referens glaubet, daß mittelst Restituirung derer Commissorum in ihre Aemter vor der Hand dieser quærel abgeholfen werden könte. Nec minus ad rem videntur esse, quæ DECKERUS Celsissimi quondam Imperialis Cameræ Judicii advocatus in suis Consultationibus forensibus \* nobis suppeditat, ubi ait: *Opificum quoque Tribuumque Communionem Lex largita est. An ut de Opificiis & arte instituantur? ita: An vero,*

\* Acta Executionis pag. 108.

\*\* In Disput. jam alleg. §. 16. pag. 56.

\*\*\* In Observ. Juris univ. 540. L. B. DE CRAMER Tom. 2do pag. 280. in Causa Reiningen: Heydenheim contra Freyherrn von Hallberg.

\* Lib. 1, Part. 1. Cap. 42. Num. 7. pag. 230.



*vero, ut ubique in Civium numerum cooptentur? ad officia honoraria Tribuum promoveantur? non sane, & ita in facto Cause patronus obtinui.*

§. VII.

His itaque fundamentis innititur Opinio eorum, qui anno decretorio in rebus Opificariis locum esse contendunt, reperiuntur illa potissimum in scriptis, quæ a doctis hujus sententiæ patronis hinc inde emanarunt, & e quibus fideliter desumpta sunt: quam speciosa autem hæc Argumenta prima fronte aliis quibus etiam videri possent, me tamen adeo non movent, ut huic sententiæ serio subscriberem: Ne autem nulla prorsus suffultus ratione contrarium asserere videar, capite sequenti, quod proprio Pacis Westphalicæ sensui unice destinavi, brevem illorum refutationem subjungam; qua fortuna autem illud factum fuerit, justo Judicio meorum Lectorum determinandum relinquo.

C A P U T IV.

Exponitur sensus §phorum 2. & 29. Articuli Vti Instrumenti Pacis Summorum Paciscentium mentibus conveniens, & refutatur Opinio contraria.

§. I.

Expositus est supra Cap. 2do §phus 35tus Articuli 5ti Instrumenti, Pacis, in quo diferte jubetur, subditos diversæ Religionis & Mercatorum, Opificum, & Tribuum Communione non arcendos, sed pari cum Concivibus jure habendos esse: apparebit unicuique primo intuitu, hunc Textum plane generalem esse; ideoque necessario de omnibus Opificiorum & Tribuum Generibus indistincte intelligi debere: cum nihil magis notum sit, quam quod, ubi Lex non distinguit, nec nos distinguere debeamus; præsertim si illud contra omnes interpretandi regulas pro Legem dante contra subditum fieri deberet; quod hic eo magis applicari meretur, cum jam probatum existat, civem plane concipi non posse, cui non competat Electio, cuinam Opificum Collegio se addicere velit.\*

§. II.

Dictum autem fuit Capite præcedente, hoc non obstante, nonnullos reperi, qui Verba hæc maxime generalia usque eo limitanda esse contendunt, ut

P 3

de

\* Capite 2mo hujus Dissert.

de iis tantum Tribubus & Opificum Collegiis intelligenda sint, in quibus anno normali de Religione aspirantis aliquis in possessione Magisterii fuerit, de aliis autem Opificiis, de quibus hoc doceri non possit, in hoc Textu cogitatum non fuisse; dictum pariter fuit hanc Restrictionem unice in §pho 2do hujus Articuli Vti fundari, in quo dispositum, quod omnia Ecclesiastica, nec minus politica intuitu Religionis mutata ad Statum primæ diei Januarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti reponi debeant: dicunt enim in Casu nostro subesse politicum, & insimul haberi respectum Religionis, quamvis ergo in §pho nostro trigésimo quinto de Opificibus loquente nulla mentio de anno normali facta fuerit, nihilominus illos sub Regula Generali §phi 2di contineri. Videamus igitur, an non solide demonstrari queat, Opifices sub hoc paragrapho, seu quod idem est, sub dispositione anni normalis comprehensos non esse.

### §. III.

Verba hujus §phi secundi initialia hæc sunt: *Terminus a quo restitutionis in Ecclesiasticis & qua intuitu eorum in politicis mutata sunt, sit dies prima Januarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti: fiat itaque Restitutio omnium Electorum, Principum & Statuum utriusque Religionis, comprehensa libera Imperii Nobilitate, ut & Communibus & Pagis immediatis.* Recensentur hoc loco omnes illi, quos summi Paciscentes in Ecclesiasticis, & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, restitui voluerunt, inter illos autem non alios, quam immediatos reperio; concludo itaque, hunc §phum absque omni dubio etiam solis immediatis scriptum esse, & e contrario ad mediatos quoscunque extendi non posse. Quis crederet hanc Conclusionem adeo naturalem contradictores habere? & tamen hi non deficiunt præsertim nostris Temporibus; juvabit igitur rem per se satis claram adhuc clariorem reddere.

### §. IV.

In Proœmio hujus Articuli sti legimus: *cum autem presenti bello magnam partem Gravamina, quæ inter utriusque Religionis Electores, Principes & Status Imperii vertebantur; Causam & occasionem dederint, de iis, prout sequitur, conventum est.* Actum igitur hic loci inprimis fuit circa illa tantum gravamina, quæ inter Imperii Status vertebantur, non ergo de illis gravaminibus, quæ inter Territorii Dominos & subditos occurrebant, deinde actum non fuit de omnibus indistincte Gravaminibus, sed de illis tantum, quæ inter utriusque Religionis Electores, Principes, & Status Imperii movebantur. Non ergo huc pertinent differentia inter solos Catholicos vel inter solos Augustanæ Confessionis Status ortæ, sed solum illæ, quæ a Statu Catholico contra Statum Augustanæ Confessionis vel vice versa motæ sunt. Eodem modo hoc loco diffinit

serit doctissimus HENNIGESIUS \* ubi habet: *Præterea etiam illud hoc loco ostenditur, agi hoc Articulo nostro non de omnibus gravaminibus Ecclesiasticis, sed de illis solummodo, quæ inter utriusque Religionis Status vertebantur. Nam quæ Gravamina inter solos Catholicos & Evangelicos intercedunt, ex alia Lege dirimenda sunt: nec impedit; hoc Proœmio alios immeditos, qui Status Imperii non sunt, dominatos non esse, & tamen exposit in Textu idem Jus ac Imperii Statibus ipsis tribui; supplet enim ratione illorum ipse Textus, quod in præfamine seu Exordio defuit; \*\* quod autem de aliis non itidem expressis dici nequit:*

## §. V.

Hæc Verba Proœmii excipit immediate §phus 1mus, ubi disponitur: *inter utriusque Religionis Electores, Principes, Status omnes & singulos sit* Colligitur  
*aqualitas exacta mutuaque, quatenus forma Reipublicæ, Constitutionibus Imperii, & illud ex-*  
*presenti Conventioni conformis est.* Superfluum esset hic annotare, quod de solis antece-  
 Imperii Statibus, minime vero de mediatis aut subditis, sermo sit, sufficiet dentibus.  
 Glossam jam sæpius laudati Authoris meditationum hic addere: ait ille \*\*\* *Sta-*  
*rum itaque hic ratio, habetur, non privatorum, quibus singulariter cautum est*  
*infra §pho 34. & 35.* Insequitur tandem §phus 2dus, ita habens: *Terminus a*  
*quo restitutionis in Ecclesiasticis, & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, sit*  
*dies prima Januarii anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti: fiat itaque restitutio*  
*omnium Electorum, Principum & Statuum utriusque Religionis, comprehensa libera*  
*Imperii Nobilitate, ut & communitatibus & pagis immediatis plenarie & pure.* Pla-  
 cuit igitur hoc §pho certum Terminum statuere, qui sit index & Regula resti-  
 tuendorum. Terminus autem iste est dies prima Januarii anni millesimi sex-  
 centissimi vigesimi quarti: quid vero evidentius, quam quod hic terminus re-  
 stitutionis illis solis indultus sit, de quibus §pho antecedente memoratum est?  
 certe sola connexitas Paragraphorum illud jam satis evincit. Ne autem ullum  
 de subiectis restitutionis dubium superesse possit, mox additum fuit: *Fiat ita-*  
*que Restitutio omnium Electorum &c.* Quibus certe verbis tam clare personæ re-  
 stituendæ determinatæ fuerunt, ut clarius nil concipi queat. Hac Veritate  
 motus HENNIGESIUS ita scribit. \* *Hinc incipit primum Caput hujus Articuli*  
*de restitutione Statuum utriusque Religionis, comprehensa libera Imperii Nobilitate,*  
*ut & Communitatibus & Pagis immediatis. Atque id ipsum ex hoc loco adeo manife-*  
*stum videtur, ut mirum sit fuisse, qui hac de re dubitarint.*

## §. VI.

\* Ad Proœmium Art. Vti in Nota sub Lit. D.

\*\* HENNIGESIUS in Meditat. ad Instr. Pacis & ad Proœmium sub Lit. E.

\*\*\* Ad hunc §phum 2dum Lit. U.

\* Ad hunc §phum 2dum Lit. E.

## §. VI.

Et ex sub-  
sequenti-  
bus.

Sequitur §phus 3tius, in quo & reliquis usque ad §phum 13tium i-  
ve de civitatibus Imperii unice agitur. §pho 14to de Bonis Ecclesiasticis i-  
diatis quibuscunque disponitur, & traduntur illis, qui prima die Januar  
ni sæpius memorati in eorum possessione fuerint. §pho insequentē d-  
quinto usque ad vigesimum quartum reliqua de iisdem Bonis Ecclesiastic  
mediatis disponuntur. §pho 25to & 26to autem pro prima vice de medi  
quidem solummodo de Bonis Ecclesiasticis disponitur, quæ pariter ad pr  
diem Januarii Anni millesimi sexcentissimi vigesimi quarti ordinantur: V  
finem hujus §phi vigesimi sexti & integro §pho vigesimo septimo de Op  
rationibus habetur: §phus vigesimus octavus liberæ & immediatæ Imperi  
bilitati idem, quod Statibus Imperii, jus tribuit.

## §. VII.

Insequitur recto Ordine §phus vigesimus nonus liberis Imperii civit  
scriptus. Dispositum ibi: *quod idem cum reliquis Imperii Statibus jus ha*  
*ideoque de istis generaliter disposita & conventa, de his quoque dicta & im*  
*cenferi debeant: quibus additur: Ante omnia vero illæ civitates Imperiales:*  
*ab anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto propter Religionem vel bona Eccl*  
*ca ante vel post Transactionem Passaviensem occupata & reformata, vel alias In*  
*Religionis in Politicis quocunque modo, sive extra sive judicialiter aggravat*  
*in eum Statum, in quo Kalendis Januarii prædicti anni millesimi sexcentessimi*  
*mi quarti tam in sacris quam in profanis fuerunt, non minus ac reliquæ*  
*Imperii superiores plenissime reponantur.* Actum hic de liberis Imperii  
tibus Im- tatibus fuit, eoquod generaliter de omnibus immediatis hoc loco tracta  
perii §. Civitates Imperii autem non tantum immediatis sed ipsis adeo Statibus Im  
29no a- annuerandæ essent, non credendum itaque aliquid præcipui hic loci ei  
tum, bus indultum fuisse, cum id ne supponendum quidem, & contrarium  
quia Sta- ex Verbis: *Idem cum reliquis Imperii Statibus* (non majus) *jus habeant,*  
tibus Im- lenter appareat: quapropter nec hic de Gravaminibus inter civitatem  
perit an- ditos, de quibus ultimis hucusque nulla syllaba cogitatum fuit, sermo el  
numeran- terat, sed unice agebatur de Gravaminibus civitati Catholicæ per Aug  
tur. Confessionis Statum vel vice versa illatis. Profluit illud etiam manife  
Verbis: *Civitates, quæ propter Religionem vel Bona Ecclesiastica occupata &*  
*mata aggravata sunt,* ab ipsis enim civibus & subditis Bona Ecclesiastici  
tatis occupata & reformata dici non possunt.

## §. VIII.

Hanc Dispositionem de liberis Imperii civitatibus excipit §phus 3

qui primus de subditis & mediatis mentionem facit, dum inchoat: *quantum* §pho  
*deinde ad Comites, Barones nobiles, Vasallos, Civitates, Foundationes, Monaste-* 3omo &  
*ria, Commendas, Communitates, subditos Statibus Imperii immediatis sive Ecce-* insequen-  
*lasticis sive secularibus subiectos, pertinet.* Ad Verba *quantum* *deinde* differit au- tibus pro  
 thor meditationum: \* *Nova hic velut Epocha videtur incipere: in duo enim summa* prima vi-  
*Capita hic Articulus dividitur.* Uno de *Causa Religionis & Ecclesiasticorum inter* ce de sub-  
*iplos Status hucusque transactum fuit, altero vero statuitur, quid Domino* ditis agi-  
*Territoriali in subditos liceat diversa sacra amplexos.* Itaque cum ait *Lex, quan-* tur.  
*tum* *deinde*, adverbio hoc *deinde* indicatur ordo rerum tractandarum, quomodo pa-  
*siscentes jam uno Capite absoluto transitum sibi ad alterum parant.* Tractatur au-  
 tem hoc paragrapho de Jure reformandi Imperii Statibus competente, quod  
 insequente paragrapho trigesimo primo ita limitatur, ut subditi, qui anno mil-  
 lelimo sexcentesimo vigesimo quarto *quacunque anni parte* suæ Religionis Exerci-  
 tium & quævis Ecclesiastica habuerunt, illud & illa etiam imposterum retineant.  
 Duo hic notanda veniunt, inprimis hucusque toto hoc Articulo, cum de Ter-  
 mino restitutionis sermo esset, calendas seu primam diem Januarii Anni 1624.  
 positam fuisse, nunc vero hoc Paragrapho trigesimo primo, ubi subditis pro-  
 spectum, quacunque anni partem Restitutioni datam esse. Deinde hunc Ter-  
 minum ratione solius Exercitii Religionis & Ecclesiasticorum ad subditos perti-  
 nentium positum, de Politicis autem sive Religionis intuitum habeant, sive non,  
 nequidem cogitatum esse: hinc illa neque diem nec annum pro norma habere.  
 §phus trigessimus secundus subditos contra Statum dicti anni turbatos aut quo-  
 cunque modo destitutos jubet restitui. §phus trigessimus tertius pacta de pu-  
 blico vel privato Religionis Exercitio inter Territorii Dominos & eorum sub-  
 ditos antehac inita in tantum confirmat, in quantum Statui anni normalis non  
 refragantur. §phus trigessimus quartus de iis subditis loquitur, qui nec publi-  
 cum nec privatum Religionis Exercitium anno normali habuerunt, nec tamen  
 a Territorii Domino migare jussi fuerunt, hi enim patienter tolerentur.

## §. IX.

Insequitur tandem §phus noster trigessimus quintus, qui omnes omnino  
 subditos, sive demum Catholici sive Augustanæ Confessionis fuerint, in omni-  
 bus vult exæquari: cum igitur nec hoc paragrapho, nec alio de subditis loquen-  
 te certus aliquis terminus pro norma Status illorum Politici constitutus, econ-  
 tra vero omnes & singulos absque distinctione pari cum concivibus jure haben-  
 dos esse, sancitum sit, hinc concludo, ad nulla politica, subditos concernentia,  
 quæcunque demum sint, annum decretorium directum esse.

Tomus IV.

Q

§. X.

\* Nota a).

Jubentur  
 omnes  
 exæquari,  
 quin cer-  
 tus termi-  
 nus pro  
 norma  
 Status il-  
 lius Poli-  
 tici con-  
 stitutus sit.

## §. X.

§phus  
35tus et-  
iam de iis  
subditis,  
qui anno  
normali  
nullum  
Religio-  
nis Exer-  
citiū ha-  
buerunt,  
disponit.

Non pot-  
est ergo  
hac in re  
attendi ad  
annum  
norma-  
lem.

Equidem hæc notasse pro rei veritate sufficeret, sed ne videantur alia media deficere, quæ Thesin meam confirmarent, adhuc aliqua superaddam quæ rem plane evidentem reddent. Probatum est capite secundo\* §phum trigessimum §tum, qui subditos diversæ Religionis a Mercatorum, Opificum & Tribuum Communione non arceri jubet, de omnibus omnino subditis indistinctè loqui; ideoque de iis etiam, qui anno normali nec publicum nec privatum suæ Religionis Exercitiū habuerunt, ab istis autem certe, ut ad Opificum Collegia admittantur, ad Statum anni normalis provocari nequit, cum nequideri necessario tolerandi sint: ergo non fieri potest aliter, ut hi ad Mercatorum Opificum & Tribuum Communiones admittantur, nisi dicatur, nullum planè hac in re annum normalem statutum, sed exactam tantum pro quiete publicæ inter subditos quoscunque æqualitatem imperatam esse: alioquin dici debere subditos, qui anno normali, publicum vel privatum Religionis Exercitiū habuerunt, peioris conditionis esse, quam illi, qui ex mera gratia Principum esse non jubentur. Siquis autem non obstantibus illis, quæ capite secundo dicta sunt, adhuc dubitet, num de iis subditis, qui anno normali nullum Religionis Exercitiū habuerunt, in Paragrapho nostro trigesimo quinto sermo si poterit ille Paragraphum trigessimum quartum antecedentem & subsequenter trigessimum sextum consulere, in primo in hypothesi, quod tolerentur eorum Conscientiæ prospicitur, Paragrapho nostro trigesimo quinto, circa eorum victum disponitur, & inlequente trigesimo sexto, quid faciendum, si Dominus illos exesse jubeat, ordinatur.

## §. XI.

Repug-  
nat, dispo-  
sita §. 2di  
ad subdi-  
tos exten-  
di, quia  
terminus  
primæ Jan-  
uarii ip-  
sis non  
convenit.

Repugnat etiam, disposita §pho 2do circa ea, quæ Religionis intuitu in Politicis mutata sunt, ad subditos extendi, in hoc enim Paragrapho circa Ecclesiastica, & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, pro norma prima die Januarii Anni 1624. ponitur; & paragrapho trigesimo primo, ubi normæ subditis statuta, quæcunque anni pars de possessione Ecclesiasticorum discernere debet: si ergo dicere non velimus, veram Antinomiam in Instrumento Pacis reperiri, necessario fatendum est, Paragraphum secundum ad subdito minime spectare: neque dici potest hunc Paragraphum secundum saltem ratione politicorum, de quibus intuitu subditorum nullibi expresse quid sancitur legitur, subditis pro norma positum fuisse; idem enim terminus Restitutioni respectu Ecclesiasticorum, & respectu eorum, quæ intuitu Ecclesiasticorum in Politicis mutata sunt, præfixus est, & Verba: *in Ecclesiasticis & quæ intuitu eorum in Politicis mutata sunt*, per conjunctionem & ita inter se cohærent

\* §. 10.

ut unum ab alio separari non possit; cum ergo terminus Restitutionis hoc loco Ecclesiasticis destinatus ad subditos applicari non possit, hinc fuit, etiam illa, quæ de Politicis statuta sunt, ad illos referri non posse. Agnovit hanc Veritatem sæpius laudatus HENNIGESIUS dum scribit: \* *Electores, Principes & Status Imperii ad Kalendas dicti anni restitui placuit, at subditos eorum diversa Religionis ex qualibet anni parte; atque hujus distinctionis causa totus fere hic Articulus quintus in duas partes præcipuas dispersitus fuit, ex quibus una de Statibus agit ab hoc §pho usque ad §phum 30. inclusive: altera de subditis a §pho 31. usque ad §phum 44. etiam inclusive. Hanc differentiam si plurimi Commentatores ad Instrumentum Pacis observassent, sane causam non habuissent, cur tantopere roderent angues in conciliando hoc §pho cum §pho inferiore 31.*

## §. XII.

Sed quid diutius Argumentis opus? quando ipsi Tractatus Pacis aperte demonstrant, summos Paciscentes in Politicis subditos nequaquam ad certum terminum voluisse restitui. Status Augustanæ Confessionis in sua Declaratione in puncto Gravaminum Legatis Suecicis 27ma Februarii Anno 1647. exhibita\*\* petebant, omnibus subditis, qui Anno 1624. publicum vel privatum Religionis suæ Exercitium habuerunt, illud quoque imposterum indulgeri, deinde etiam illos non tantum in Ecclesiasticis, sed etiam in Politicis in Statum dicti anni restitui debere: & quidem in Verbis: *destituti quovis modo, item Religionis causa remoti & ejecti, tam Ministri Verbi divini quam scholarum, & subditi, sine ulla Exceptione in pristinum Statum remittantur, iis obtrusi Presbyteri & Religiosi Catholici amoveantur, & omnia in Ecclesiasticis & Politicis in Statum Anni 1624. reducantur, mancantque.* Plenipotentarii Cæsarei autem in sua responsione sive ultimata declaratione Legatis Suecicis Mense Martio eodem anno exhibita\*\*\* hoc Augustanæ Confessionis Statuum petatum Articulo 12. ubi de subditis & mediatis actum, prorsus silentio prætermittebant. Et ejus loco omnia Arbitrio Dominorum relinqui voluerunt, qui tamen erga subditos, qui Anno 1624. Exercitium suæ Religionis habuerunt, ita se benignos & clementes exhibere debeant, ut nemo justam conquerendi causam habeat. Eodem Mense petierunt A. C. Status \* in iterata sua Resolutione ad ultimam Cæsareanorum Declarationem Suecis exhibita loco hujus Articuli duodecimi Cæsareanorum suum surrogari, in quo habebantur Verba allata: *destituti quovis modo &c.* Catholici

Ipsi Tractatus Pacis demonstrant, subditos ad certum terminum in Politicis non voluisse restitui.

Q 2

emen-

\* In suis Medit. ad §phum secundum hujus Art. Lit. A.

\*\* DE MEIERN Acta Pacis Westph. Tom. 4. pag. 95.

\*\*\* Ibidem pag. 123.

\* DE MEIERN Acta P. W. Tom. 4. pag. 142.

emendabant eodem adhuc Mense hunc Articulum duodecimum \* & concedebant, quod Vasalli & subditi quoad Exercitium Religionis in Statum, in quo Anno 1624. fuerant, restituerentur, Ecclesiastica autem & Politica iterum mittentes. Augustanae Confessionis Status simpliciter suo petito insistebant; praesentabant quidem Catholici Mense Aprili novum projectum, in quo tam subditis praeter Exercitium religionis denuo nihil concessum.\*\*\* Augustanae Confessionis Status autem in ultimata sua declaratione eodem Mense exhibendo suo petito ratione Ecclesiasticorum & Politicorum firmiter inhærebant.\*\*\*\* Ibi habebant tandem plenipotentarii Cæsarei 30ma Aprilis formulam in punctum Autonomiæ \* in qua petito Protestantium quoad Ecclesiastica plene cedent Politica nullo Verbo tangebant. A. C. Status eandem Constitutionem ad Politica extendi 5ta Maji ultimato petierunt, \*\* Catholici autem eodem Mense iam ad sola Ecclesiastica restrinxerunt; \*\*\* quam tandem formulam Protestantes acceptarunt.\*\*\*\* Quis autem ex genuino illo Tractatu Decursu non videt terminum Restitutionis quoad Politica subditis indultum neutiquam fuisse? Imini Protestantes omnia, sive Exercitium ipsum Religionis, sive Ecclesiastica sive demum Politica fuerint, ad certum Terminum restitui volebant: Catholici contra omnem omnino Terminum arbitrium Dominorum limitantem respiciunt; quem ad modum autem omnis transactio uno dato, altero retento, perficitur, ita & hic contigisse videmus, cesserunt enim Catholici quoad Exercitium Religionis & Ecclesiastica, cum Protestantes ex sua parte ratione Politicorum intentioni partis Catholicæ annuerent: his ita perpensis appareret iustum solum admodum supra memoratum de subditis neutiquam disposuisse, alias enim hic loci, quid circa Politica subditos concernentia obtinere debeat, non amplius disputari potuisset. Concludo itaque Verbis dignissimi Almæ hujus Universitatis Professoris Domini ENDRES.\* *Terminus Restitutionis in Politicis que intuitu Ecclesiasticorum vel Religionis mutata sunt, solum 2do stabilis ad sui Status, & saltem immediatos utriusque Religionis consortes discrete restringitur.*

## §. XI

\* Ibidem pag. 157. in Adj. sub Lit. B.

\*\* Ibidem pag. 170.

\*\*\* DE MEIERN Acta P. W Tom 4. pag. 186.

\*\*\*\* Ibidem pag. 199.

\* Ibidem pag. 515. & 516.

\*\* Ibidem pag. 522.

\*\*\* Ibid. pag. 542.

\*\*\*\* Ibidem. pag. 548.

\* In Dissert. de subditis quondam oppignoratis a communi alias Anni Decreti beneficio penitus exclusis Cap. 2. §. 20. pag. 94.



## §. XIII.

Ponamus autem contra evidentissimas probationes hactenus allatas Sphum  
um sæpius citatum etiam de Gravaminibus inter Dominos & subditos ver-  
ites intelligendum, deinde dictos subditos non tantum in Ecclesiasticis sed &  
liticis ratione Religionis mutatis ad Statum anni normalis restituendos fuisse:  
quirendum ergo foret, an admissio in Opificum Collegia ceu tale Politicum  
bari possit? monendum inprimis, ut Politicum aliquod intuitum Religionis  
ere dicatur, non sufficere, ut inter Catholicum ex una & Protestantem ex  
era parte vertatur, alias enim omnia inter ejusmodi partes controversa in-  
tum Religionis haberent, & sic inutiliter plane a summis Paciscentibus annus  
malis ad illa tantum politica restrictus esset, *qua intuitu Religionis mutata*  
*tur.* Quodnam  
Politicum  
ratione  
Religio-  
nis muta-  
tum dica-  
tur.  
t, cum alia prorsus non existerent: sed ea sola Politica huc pertinent, circa  
e in Comitibus Imperii ante Pacem Westphalicam specialia gravamina a Gra-  
is exhibita, *ideoque & magnam partem Causam & Occasionem belli dederunt.* \*  
quæ, annuente Cæsare & consentientibus Statibus Catholicis ab Augustanæ  
nessione additis pro talibus, nimirum intuitu Religionis mutatis habita sunt.  
ujus naturæ autem Quæstionem de admissione subditorum in Tribus non fuis-  
t, profecto nemo inficias ibit. Ne autem, hanc Regulam circa Politica novi-  
uventam esse, aliquis credere possit, audiamus sententiam Celeberrimi Ca-  
ræ Imperialis Assessoris L. Baronis DE CRAMER,\*\* ubi habet: Der annus  
retorius geht per Instrumentum Pacis Art. V. bloß das Exercitium Religio-  
an, und ist kein Regulativ in politicis, als in so fern gedachter Pax Osnä-  
agensis deshalb klare Maafß giebet.... das Entscheidungs-Ziel von 1624.  
t nur zwey Haupt-Gegenstände, nemlich die Kirchen, Güter, und Reli-  
ons-Freyheit. Pax Osnabrugensis verhängt überhaupt die Herstellung in  
istlichen und solchen weltlichen Dingen, die derer geistlichen Sachen halber  
geändert worden. Art. V. §. 2. I. P. Osnä. heißt es disertis verbis: Ter-  
nus a quo Restitutionis in Ecclesiasticis, & quæ intuitu eorum in Politicis  
itata sunt, sit 1. Jan. 1624. fiat itaque Restitutio. &c. Die weltliche Ver-  
fungen, Verhältnisse und Gerechtsame sollten also zwischen denen beeder-  
tigen Religions Theilen nicht überhaupt wie die zwey geistliche Gegenstände  
if den Fuß gesetzt werden, wie sie in dem Ziel gestanden hatten, sondern  
orestantes verlangten nur, daß die nach dem 1. Jan. 1624. im Krieg von  
aiser und Catholicis gemachte Abänderungen, wodurch die Protestanten als  
n, durch die gesägmäßige Gleichheit mit denen Catholicis allein waren be-  
änget worden, auf den Stand des 1. Jan. 1624. wiedergebracht würden.

Q 3

Weiter

\* Instr. Pacis Art. V. in Proœm.

\*\* In Supplemento Opusculorum pag. 515. in Deductione a se adoptata.

Weiter sind die weltliche Rechten, woben weder geistliche Personen, noch geistliche Gegenstände unterlauffen, ersagtem Ziel nicht unterworfen worden: wovon der Verlauf bey dem von MEIERN Westphälischen Friedens-Handlung tom. 3. pag. 435 & tom. 4. pag. 94. umständlich zu ersehen. Wer also die Herstellung auf das weltliche Ziel des Jahrs 1624. suchet, hat zu erweisen.

1) Daß über das weltliche Object, worauf er klaget, vor dem Westphälischen Friedens-Schluß eine Reichs-tägliche Religions-Beschwerde obgewaltet, und verglichen, oder desfalls ein Reichs-täglicher Vorbehalt geschehen.

2) Daß Er unter denen begriffen seye, zu deren Vortheil etwas verglichen worden.

Quis autem non videt omnia hæc ad Verba Sphi 35. *A Mercatorum, Opificum & Tribuum Communionem non arceantur*, non magis quadrare, quam ad illa nullibi despicatui habeantur: nemo autem profecto de his ultimis verbis annum normalem observandum esse contendet, ut illi tantum non debeant despicatui haberi, qui anno normali despicatui habiti non fuerunt, cæteri vero, qui hanc anni normalis possessionem allegare non possent, ab hoc Legis beneficio exclusi sint.

#### §. XIV.

Civitatibus Imperii quoad Politica, non magis, quam aliis Imperii Statibus concessum.

Neque credendum (ut supra alia occasione jam monitum est) Imperii civitatibus hic loci per Verba *tam in sacris, quam in profanis* \* restituantur præ aliis Imperii Statibus aliquid tributum, sive per Verba *in profanis* omnia indistincte politica intellecta fuisse: contrarium enim statim ipse Sphus 29nus, ubi hæc Verba habentur, manifesto demonstrat, ubi legimus: *Civitates, quæ propter Religionem vel bona Ecclesiastica, ante vel post Transactionem Passaviensem & insecurem Pacem Religiosam occupata & reformatæ vel alias intuitu Religionis in politicis quocunque modo sive extra, sive judicialiter aggravatæ sunt, in eum Statum, in quo Kalendis Januariis prædicti Anni 1624. tam in sacris, quam in profanis fuerunt, non minus ac reliqui Status Imperii superiores plenissime reponantur.* Jubet hic Sphus civitates propter Religionem vel bona Ecclesiastica vel alias intuitu Religionis in Politicis aggravatas tam in sacris quam in profanis restitui, nimirum in sacris simpliciter, in profanis vero tum demum, si mutatio intuitu Religionis suscepta, in illis enim fieri debebat reductio, in quibus gravatæ erant, & si Restitutio in profanis simpliciter fieri debuisset, Verba *intuitu Religionis* superflua fuissent. Deinde fluit hæc Interpretatio ex Verbis: *non minus ac reliqui Status Imperii superiores*, hi ultimi enim in illis profanis tantum restituti sunt, quæ

\* Art. V. §. 29no Instr. Pacis.

quæ Ecclesiasticorum intuitu mutata fuerunt; \* ergo idem de civitatibus Imperii dicendum. Convenit mecum D. MOSER, ubi ait: \*\* *Meines Erachtens ist die Sache ganz klar, und die Worte: in profanis restituuntur seynd ein correlatum der vorhergehenden: intuitu Religionis in Politicis aggravata sunt; woraus sich alles von selbst erlæutert.*

## §. XV.

In genere autem non melius dignosci potest, quænam politica Religionis intuitu mutata dicantur, quam, si disquiramus, quænam politica in Civitatibus paribus (Augustæ Vindelicorum, Dinkelspühlæ, Biberaci & Ravensburgi) ad paritatem reducta, & inde concludamus: quæcunque Executores in Civitatibus paribus ad paritatem non reducerint, ad politica religionem concernentia nullo modo pertinere. \*\*\* Voluerunt enim Summi Paciscentes in Civitatibus prædictis, quæ mixtæ alias Religionis sunt, neutram prædominari, hinc omnia, quæ Religionem concernebant; quin imo multa pure politica ad paritatem reducta, \*\*\*\* licebit ergo pariter inverso modo argumentari, quod quæcunque ad paritatem non reducta sint, illa certe pro Religionem concernentibus non habita fuisse. Equidem non me latet, Argumentum a Civitatibus paribus ubique desumi non posse, quando de aliis locis sermo est, cum multa his locis specialiter constituta sint, quæ alibi non obtinent: at hic tantum de sensu politici intuitum Religionis habentis quæstio vertitur, qui sensus ubique unus & idem est. Jam autem si Recessus Executionis harum civitatum consulamus, videbimus in primis Augustæ vindelicorum, \* Ravensburgi \*\* & Dinkelspühlæ \*\*\* ad Opificum Collegia ne cogitatum quidem fuisse, in Recessu Biberacensi autem expresse haberi \*\*\*\* der sieben Zünften, Zunft und Artickel-Büchlein sollen hinführo observirt, solche aber in dem wenigsten nicht zu Ausschließung und Nachtheil, ein oder der andren Religions-Verwandten verstanden, gebraucht oder ausgedirten werden. Apparet igitur in his locis Opificum Collegia ad paritatem

Quæcunque in Civitatibus paribus ad paritatem non reducta, ad Politica respectum Religionis habentia non pertinent.

Opificum Collegia in Civitatibus prædictis ad paritatem non reducta sunt.

\* §. 2. Art. V. Instr. Pacis.

\*\* Staats-Rechts 42. Theil pag. 26.

\*\*\* Observ. Juris Publ. Germ. de Civitatum Imp. Juribus Eccles. & Politicis pag. 53.

\*\*\*\* Art. V. Instr. Pacis a §pho 3. usque 11. incl.

\* KNIPSCHILD de Civit. Imper. Juribus & Priv. Edit. Argent. de Anno 1740. Lib. 3. Cap. 3. pag. 19. & seq.

\*\* Ibidem Lib. 3. Cap. 42. pag. 231. & seq.

\*\*\* Ibidem Lib. 3. Cap. 11. pag. 72. & seq.

\*\*\*\* Ibidem Lib. 3. Cap. 4. pag. 37. Col. 1.

rem non reducta fuisse, certo indicio nihil Opificiis cum Religione com-  
esse. Quamvis ergo in genere verum sit, annum decretorium-Statu possesi-  
niti, possessionem autem strictæ Interpretationis esse, exinde tamen Per-  
vel-Causæ anno decretorio non subiectæ, ad illam inconsiderate trahi nor-  
bent: nec suspicari quis debet ex Generalitate verborum vel modo loqu-  
quod eæ Personæ vel res sub illa Legis Dispositione contineantur, quæ int-  
nequeunt, quin absurdæ & aliis claris Legibus contrariæ Conclusiones

Si ad cer-  
tumOpifi-  
cum Col-  
legium,  
nonnisi il-  
lius Reli-  
gionis  
subditi ad-  
mittun-  
tur, qui  
anno nor-  
mali ad-  
missi sunt,  
proprie  
non resti-  
tueretur  
Dominus,  
sed Colle-  
gium Opi-  
ficum.

a Regula allegatur: sic Domino Territoriali ex Regula competit Jus refor-  
di, & Exceptiones pro subditis a Statu possessionis in anno normali habita-  
sumuntur, quis non videt in hoc Casu Possessionem subditorum strictissimam  
interpretationis esse?

Ponamus autem Augustanæ Confessionis subditum ad Opificum Colleg-  
in quo anno normali nonnisi Catholici essent, vel vice versa non admitt-  
hoc Casu certe non restitueretur Dominus, sed Collegium illud, quod  
normali nonnisi Catholicum fuit, nullibi autem alicui Societati permissum  
gitur, annum normalem pro se allegare: Dixi autem proprie Dominum  
restituui, hic enim nihilominus talem subditum vel Civem e Territorio su-  
cere non potest, & non video profecto, quid periculi Domino imminuissi  
subditus, qui modo Sartor est, Sutor factus fuisset.

## §. XVI.

Si in anno normali ratione subditorum in Politicis locus esse potu-  
profecto ad numerum potius Civium a Religione dominante dissidentium,  
anno normali extabat, quam ad ista Collegia, quæ nequidem ubique co-  
sunt, attendi debuisset, nullas autem reperimus Listas hac super re in Es-  
tione Pacis confectas, imo in ipsis nequidem Civitatibus paribus simile  
factum legitur. In Recessu Executionis Augustano\* & Dinckelspühle  
de Exceptione civium nihil prorsus dispositum est, in Recessibus vero Bil-  
censi\*\*\* & Ravensburgensi\*\*\*\* expresse habetur: über dieß ist noch fer-  
vorkommen und gut befunden, daß in Ein- und Aufnehmung neuer Bu-  
kein Unterschied der Religion wegen gehalten, sondern vornehmlich dahin  
sehen werden solle, damit gemeine Stadt und Bürgerschaft mit from-

\* KNIPSCHILD loc. cit. Lib. 3. Cap. 3. pag. 19.

\*\* Ibidem Lib. 3. Cap. II. pag. 72.

\*\*\* Lib. 3. Cap. 4. pag. 38. Col. I.

\*\*\*\* Lib. 3. Cap. 43. pag. 233. Col. I.

ehrliehen und unverläumten Leuten, und welche der Leibeigenschaft nicht unterworfen, besetzt und vermehrt werden mögen. Non potuit etiam numerus hic anni normalis exacte retineri, quia descendantibus & Civium filiis Jus Civitatis per nativitatem acquisitum reclamante Jure Naturæ & facto inaudito\* adimeretur.

## §. XVII.

Accedit constans Imperii Praxis, secundum quam omnes civitatis subditi, sive Catholici sive Protestantes fuerint in iis Locis, ubi mixtim vivunt, indistincte ad omnia Opificum Collegia semper admissi fuerunt: sola hactenus extitit Civitas Francofurtensis, quæ novissimis temporibus, cives suos Catholicos non aliter ad Opificia admittendos esse, contendit, quam si probaverint, in tali Opificum Collegio in anno normali suæ Religionis consortes in possessione Magisterii fuisse. Conquestus est desuper prima vice ante aliquos annos in Augustissimo Camerali Judicio Boëthus quidam nomine Müller, quem utpote Catholicum Magistratus ad Collegium Murariorum recipere ideo recusabat, quia anno normali Murarii omnes Augustanæ Confessionis addicti fuerint: agnovit autem facti iniquitatem Augustissima Camera, decrevitque Mandatum *de non contraveniendo Dispositioni Pacis Osnabrugensis, neque implorantem propter professionem Religionis Catholicæ ab edendo artis specimine, & interim operis Boëthorum repellendo, potius sententiam 27. Augusti 1765. latam cassando, & damna data cum Expensis resarciendo.*

*Ipsa Imperii Praxis hanc Thesin confirmat.*

Mirandum autem eo magis tale quid a Magistratu hujus Civitatis tentari, cum Francofurtum notorie civitas democratica sit, in qua cives Catholici partem Status Imperii efficiunt,\*\* ipse Magistratus autem nonnisi officio Administratoris nomine Imperatoris fungatur.\*\*\*

## §. XVIII.

\* Hæc sunt verba Legati Hasso-Casselani in Actis Executionis Pacis Westph. tom. 2. pag. 517.

\*\* Die Evangelische Reichsstädte erstatteten in der Eölnischen Religions-Sache ihr Gutachten dahin: Der Rath halte den Stand im Reich nicht allein, sondern Rath und Bürgerschaft heiße die Stadt. Mit hin seye letztere auch ein fürnehmer, ja der größte Theil des Standes.

Mosers Staats-Recht 41. Theil pag. 163.

\*\*\* Ita habet Rescriptum Cæsareum ad Magistratum Francofurtensem de undecima Oct. 1746.

Ihro Kaiserl. Majestät hätten nicht ohne höchsten Mißfallen aus denen des Stadts Magistrats zu Frankfurt, theils unter voriger Kaiserl. Majestät Regierung, theils bey Allerhöchst, Denen selbst übergebenen Exhibitis erschen, daß der Stadt-Magistrat

## §. XVIII.

Refutan-  
tur Argu-  
menta af-  
firmanti-  
um.

Inprimis  
ratione  
Dinckel-  
spühlæ.

Thesi mea ita exposita, equidem specialem Argumentorum adversan-  
tium refutationem necessariam non crederem, cum tamen quædam Exempli  
Capite 3tio allata, in quibus sensus Paragraphi secundi a mea doctrina omnine  
diversus receptus esse videri posset, breviter demonstrandum erit, omnia hæc  
in medium allata Thesi nostræ omnino-conformia esse. Imprimis itaque de  
Dinckelspühlæ dicitur, quod, cum ratione Laniarii inter Catholicos & Au-  
gustanæ Confessioni addictos aliquæ differentię ortæ essent, decisio ab anni  
normali petita fuerit: Claro indicio politica ad Statum anni normalis reducen-  
da esse. Ad solutionem hujus obmoti ante omnia repetendum, Dinckelspühlæ  
unam ex paribus Civitatibus esse; Hinc Argumentum ab illa ad alias non pare-  
indistincte desumi non posse: Propositio enim ista: quodcunque ad paritatem  
in Civitatibus paribus non est deductum, pro politico Religionem concernen-  
te non habendum, non etiam convertibilis est; dici enim non potest: illud ad  
paritatem deductum, ergo est politicum intuitum Religionis habens; multi-  
enim, ut supra jam dictum, etiam mere politica ad paritatem deducta, de  
quo ipsum Instrumentum Pacis abunde testatur.\* Deinde non quærebatur  
simpliciter, quando Laniarium aperiendum vel claudendum sit, sed Quæstio  
erat de tempore quadragesimali, quæ causa aliqualem tamen ad Ecclesiasticæ  
Relationem habere videtur, quod de Materia Opificum profecto dici nequit  
accedit Instrumentum Pacis ratione Laniarii prorsus nihil disponere, cum econ-

tr

gistrat mit Hindansetzung Kaiserl. Erkenntnissen aufs neue eine verbottene Vermögen  
Steuer zu erzwingen, sich unterstanden, dieses ungeziemende Betragen des Stad-  
Magistrats rühre (wie dessen Exhibita deutlich zeugten) daher, daß sich derselbe  
ungeachtet er deswegen von Kaiserl. Majestät schon vormals gewarnet worden, ein-  
bildet, als wann ihm die Superioritas territorialis über die Kaiserl. und des Reichs  
freie Stadt Frankfurt zukomme, die dasige Bürgerschaft seine Unterthanen seyen, un-  
er hingegen sich als ein Mitstand des Reichs aufführe, und dererjenigen Vorrechte  
die Fürsten und Ständen des Reichs zukommen, anmaßen könne; Ihro Kaiserl. Ma-  
jestät würden zwar Dero und des Reichs Stadt Frankfurt bey ihrer Superiorität  
territoriali schützen, und dieselbe von niemanden fränken lassen, auch allerdings da-  
auf bedacht seyn, das Ansehen, Authorität und Respect des Magistrats zu handh-  
ben; beschleuten hingegen demeselben auch in seinen Gränzen zu bleiben, und sich d-  
nen Ständen des Reichs nicht gleich zu achten, sonderen wie er in der That nicht  
anders ist, als ein Collegium solcher Männer, die Authoritate Cæsarea von d-  
Bürgerschaft erwählet worden, nicht Jure proprio zu regieren, sondern als bestell-  
Administratores dem gemeinen Weesen vorzustehen; er der Magistrat habe sich al-  
darnach zu achten, und mithin die ihm aufgetragene Verwaltung nach alten und neue  
Kaiserl. Privilegien, Verordnungen und Erläuterungen, als worauf er beeidiget wor-  
re, zu führen, und dieselbe in allen Stücken genau zu beobachten.

\* Art. V. §. 3. usque 11. incl.

tra subditi in terminis maxime generalibus ad Opificum Communionem jubeantur admitti: sciendum etiam, ea, quæ de Dinckelspühla hic afferuntur, non in ejus Recessu Executionis, sed in simplice quadam Conventione inter Catholicos & A. C. addictos inita contineri; nequaquam ergo hic allegari posse; quamvis negari non possit absque omni necessitate a transigentibus hoc loco ad annum normalem recurri; quod & ipse HILDEBRANDUS \* agnoscit, ubi ait: *num Lania-rium in civitate utriusque Religionis tempore quadragesimali vel clausum vel apertum esse debeat? aliæve non multum involventia solemniter terminus (annus decretorius) plane non decernit.*

## §. XIX.

Aliud Argumentum a liberis Imperii Civitatibus Aquisgrano & Colonia desumitur: de quibus adducitur, quod A. C. addicti Status pro protestantibus ibi existentibus Receptionem ad Opificia & Tribus urfissent, eoquod anno normali Protestantes his locis ad Opificia & eorum Collegia admissi fuerint: videamus itane se res habeat? Anno 1646. Mense Majo querebantur A. C. addicti Aquisgrani degentes in suo Memoriali ad Status Augustanæ Confessionis, sibi a Catholicis hujus civitatis jam ab anno 1601. non tantum omne Religionis Exercitium sub gravissimis pœnis interdici, sed ad ipsa quoque Opificia quæcunque, eorumque Collegia omnem aditum sibi præclusum esse, petebant desuper præsentibus Pacis Westphalicæ Tractatibus in suum quoque favorem aliquid disponi; \*\* A. C. Status eorum precibus moti in sua Declaratione finali eodem anno Mense Augusto exhibita volebant, illos restitui ad Statum intermedium annorum 1578. & 1589. \*\*\* SALVIUS Legatus Suecicus in suo Projecto ad Statum, quem ante Turbationem habuerunt, illos restitui petebat. \* Plenipotentarius Cæsareus Comes DE TRAUTMANNSDORFF vero de illa Materia nequidem tractare voluit \*\* cum igitur SALVIUS videret cum Comite DE TRAUTMANNSDORFF agi non posse, & multa hinc inde tentata fuissent, cum VOLLMARO alio Legato Cæsareo colloquium tentabat, in quo Religionis Exercitium saltem in domo quadam suburbii & præterea admissionem ad Opificia urgebat. \*\*\* Ast non melius cessit tentamen illud, quamprimum

R 2

VOLL-

\* In Disp. de Anno Decret. Cap. I. §. 4. pag. 16. 17.

\*\* DE MEIERN Acta Pac. Westph. Tom. 3. pag. 101. seqq.

\*\*\* Ibidem pag. 336.

\* Ibidem pag. 426.

\*\* Ibidem Tom. 4. pag. 36. 40. 59.

\*\*\* DE MEIERN Acta Pac. Westph. Tom. 4. pag. 133.

VOLLMARO omnem tractationem recusante \* cum ergo observarent Domini Protestantes, se nihil hac in re efficere, hinc ulteriorem Instantiam ad proxima Comititia rejecerunt, \*\* quin Instrumento Pacis desuper aliquid insertum fuerit. Equidem generaliter prospectum erat subditis in Instrumento Pacis, qui publicum vel privatum Religionis Exercitium *sive certo pacto aut privio legio sive longo usu, sive sola denique Observantia* anni normalis habuerunt, \*\*\* ut etiam illud impofterum retineant, & beneficio subditorum toleratorum cujuscunque generis quoad receptionem in Tribus & Opificum Collegia fruantur: afferuerunt autem Aquisgranenses vocem *observantia* de suis Protestantibus non disposuisse. eoquod isti propter privatum Religionis suæ Exercitium Anno 1624. multati fuissent, multum differre autem introductionem absque assensu anni 1624. ab introductione contra expressam prohibitionem Anno 1624. factam; quapropter Pace conclusa Magistratus illos etiam a beneficio anni normalis penitus excludebat. \* In ipsa dein Executione Pacis multa ratione hujus Civitatis inter partes agebantur, potissimum autem A. C. Statuum petita eo directa erant, ut, pendente controversia de privato Religionis Exercitio, hujus loci Protestantibus Jura Civitatis & admissio ad Tribus & Opificum Collegia non denegarentur. \*\*\* quod ipsum etiam Listæ Restitutionum a Suecis insertum est \*\*\*\*. His autem probe perpenſis apparet, non ideo Protestantes Aquisgranenses a Collegiis Opificum arceri voluisse, eoquod anno normali ad ista Collegia non recepti fuissent, sed ideo, quia non voluerunt tolerari, illos autem tolerari non voluisse, quia prætenderet Magistratus illos anno normali nullum Religionis Exercitium habuisse.

Quæstio hæc, an A. C. addicti Aquisgranenses Exercitium suæ Religionis habuisse censeantur, in Comititiis decidenda erat: petebant autem A. C. Statu eos saltem pendente controversia ad Opificia eorumque Collegia admitti, non ideo, quia anno normali in istis Collegiis fuisse dicerentur, sed ideo, quia, pendente Controversia, illos tolerari voluissent, omnes autem subditi tolerari cujuscunque generis etiam ad Opificum Collegia admittendi essent. Quod de Aquisgrano hucusque dictum est, etiam de Colonia obrinet; cum ipsissimus plane sit Casus. Ultimato tandem quoad hos Tractatus quam maxime observari meretur, a Dominis Protestantibus admissionem non tantum ad illa

\* Ibidem pag. 163. 165.

\*\* Tom. 5. pag. 604.

\*\*\* Art. V. §. 31. Instr. Pacis.

\* DE MEIERN Act. Pac. Westph. Tom. 6. pag. 699.

\*\* Idem Griedens Exec. Handl. 2ter Th. pag. 224. & 225.

\*\*\* Ibidem pag. 516. & seq.

\*\*\*\* Ibidem pag. 176.



Opificum Collegia, in quibus anno normali Protestantes prætenſe fuerunt, generaliter & indiftincte ad omnia omnino Opificiorum Collegia, petita ſe, quod ipſum Theſin meam manifeſte comprobatur.

§. XX.

Tertium Argumentum e Voluminibus Gravaminum deſumitur, in quibus multæ querelæ occurrunt, quod a Catholicis officiales quicunque contra um anni normalis intruſi fuerint; quo etiam tendit Votum allegari Domini ſſoris Cameræ, in cauſa Leijningen Heydesheim contra Freyherrn v. Hall), inprimis autem pro certo aſſumendum eſt, non omnes, qui ſe gravatos nant, ideo revera gravatos eſſe: Deinde quanta Diſparitas inter Receptionem Officialium & Opificis! Officialis multa in damnum Reipublicæ ſuſcipere eſt: quis illud de Opifice dicit? ergone potentior evadet, ſi potius huic, in illi Opificum Collegio annumeratur? deinde etiam in voto allato ſimpli- r dicitur ob generalitatem Art. Vti §. 8. Dominum non poſſe, pro puro nitio, loco Officialium Protestantium Catholicos admittere: quando autem mino libertas illa coarctata ſit, dictum non fuit; Sphus 8vus Articuli Vti um de civitatibus & in ſpecie de Auguſta Vindelicorum diſponit. Certiora dam de hac Materia, quamvis huc non pertineant, ſtatim infra ex magni inis Authore adducam. Quod tandem allegatum DECKERUM attinet, omnino recte ſcribit, diverſæ Religionis homines non ubique in civium nerum cooprandos eſſe: obtinet enim illud tantum in iis Locis, in quibus roquin talis Religionis ſubditi tolerantur.

Argu-  
mentum e  
Volumi-  
nibus Gra-  
vaminum  
& Voto a-  
licujus Af-  
ſeſſoris  
Cameræ  
deſump-  
tum.

Explican-  
tur Scrip-  
ta Decke-  
ri.

§. XXI.

Pro Coronide adducere licebit, quæ hanc in rem more ſuo ſolide ſcripſit berrimus hujatis Universitatis Procancellarius D. BARTHEL Profeſſor is quondam colendiſſimus, habet ille: \* *Quoad Jura mere profana, & nul- nequidem extrinſecum ad Eccleſiam Reſpectum habentia, haud immerito inter ata & publica diſtinguitur, atque ad hæc poſteriora tolerati ejusmodi non ſtatim les, aut ſi habiles, non idcirco neceſſario admittendi in territorio diſſidentis gionis eſtimantur, cum horum Exercitium atque participationem tolerantia non um mere gratioſa, ſed etiam pacto vel Lege inducæta non ſtatim involvat: qui ex mera & arbitraria Principis Gratia tanquam reprobatæ ſectis addicti, toleran- adhuc tamen ſemper inviſi ſunt, neque ad Officia publica idem cum aliis Civi- tus habent, cum ſecundum plurimorum locorum ordinationes ad Magiſtratus Offi-*

cia non admittantur, nisi Religioni in loco dominanti addicti fuerint. . . Qua in re nequidem illi subditi, qui anni normalis possessione tuti sunt, aut Exercitium quoddam vel publicum vel privatum cum habuerunt, prerogativa quadam gaudent, multo minus illi, qui modo post pacem conclusam Religionem mutant, & a Domino dissentientem amplectuntur, quibus adeo illa etiam Officia, quae ex mera Principis Gratia concessa, & ipsorum administrationi curaque commissa, ad nutum tamen amovibilia gesserunt, adimi eo magis possunt, quod ipsam etiam emigrationem imperare Domini in arbitrio sit positum, I. P. A. V. §. 36. quam in rem observari omnino meretur conclusum commune sessionis Protestantium publica die XX. Julii 1646. Monasterii in puncto Gravaminum habita in Verbis: Die Zuziehung berührter Evangelischen Unterthanen zu Ehren-Ämtern stehet in jeder Obrigkeit Willkühr, nur das ihnen die Erbschaften, Legata, und andere von der Religion nicht dependirende Jura und Sachen, weniger die Sepultur an ehrlichen, etwa darzu geordneten Orten nicht verwehret, ihnen auch sonst gleiches Recht und Schutz administret und gehalten werde. Hingegen soll in beyder Religionen Verwandten Mächten und mero arbitrio stehen, einen neuen und vorhin daselbst nicht nieder gefessenen Evangelischen zum Unterthan anzunehmen oder nicht.

Conf. MEIERN Aët. P. W. P. 3. lib. 20. N. 28. N. 3. pag. 253.

*Jura dein alia privata quod attinet, siue communia Imperii, siue omnibus Civibus & incolis ex jure ipso communi debita sint, eorundem participatio subditis etiam post Pacem Westph. Religionem mutantibus & ex Pace hac publica tolerari jussis adhiberi debet, ut nec iis quoque, qui gratiose duntaxat & Arbitrario Privilegio eandem obrinuerunt, denegari possit. Nec Privilegium enim, multo minus pactum ejusmodi publicum suo debet effectu frustrari, atque prorsus evacuari, qui eo non tantum consistere debet, ne ejiciantur, sed etiam ut tanquam subditi ceterorum subditorum adinstar communi Jure fruantur.*

Et con-  
cluditur.

*Jurium porro communium supradictorum summa quadam quasi Enumeratio continetur in I. P. W. A. V. §. 35. Exponitur in sequentibus hic paragraphus, & sistitur tandem §. 59. Generalis Conclusio, quam ipsam quoque meam facio. Atque hac sunt praecipua illa Jura ex tolerantia subditis trium Religionum in Imperio receptarum consortibus, etiam iis, qui nullum in anno normali Exercitium, vel publicum, vel privatum habuere, debita promanantia, quae sicuti majoribus Controversis, contradictionibus, & querelis impugnata quondam fuerunt, ita etiam specialiori & expressiori Pacis Litera diserte enarrata atque explicata fuerunt: sub quibus tamen, & quamvis non diserte expressa, comprehendi constat ex generali illa clausula §. 35. A. V. in fine adjecta: in his & similibus pari cum contrivibus jure habeantur, aequali Justitia protectioneque tuti.*

Ani-



## Animadversiones Editoris.

ausam, quam hic pertractat Auctor ex Protestantibus data opera examina-  
 : PÜTTER in *seinen auserlesenen Rechtsfällen*, Tom. 1. Part. 4. *Responso*  
 . et denuo Tom. 2. Part. 3. *Responso* 223, ubi et hujus Dissertationis men-  
 em injicit: item KORTHOLT *Diff. de anno decretorio, quatenus in Collegia*  
*tam praecipue in libera Imperii Republica Francofurtensi conveniat*, Giesae 1770.,  
 in recenset SCHOTT in *der unpartheyischen Critick* 3. Band. p. 944. Ali-  
 izem habet MOSER *Tract. Von der Reichsstädtischen Regiments-Versassung*  
 2. p. 513. *seqq.* quem uti et alios confutavit Anonymus in *dem Anhang zu*  
*rn IOHANN JACOB von MOSER Abhandlung von der Reichsstädtischen Re-*  
*ments-Versassung und deren zweyten Buch, aus denen Westfälischen Friedens-*  
*lungen &c.* 1773.

Id in primis inquit PÜTTERUS Civitates mere Protestanticas habendas  
 eas ex verbis *Art. 5. §. 29.* in quibus anno 1624. a *Magistratu et civibus*  
*l praeter Augustanam confessionem Religionis exercitium introductum non fuit*, ita  
 Francofurtum in *sensu juris publici* vel ut ait MOSER *juridico*, urbem mix-  
 non esse, sed ad summum in *sensu vulgari et physico*: in urbibus autem me-  
 rotestanticis a Catholicis plus praetendi non posse, quam ut praecise relin-  
 ntur in eo Statu in quo anno 1624. fuerunt. Huic interpretationi obstat  
 1 ita dicto *schemate (project.)* Protestantium 1646. apud MEIERN *Tom.*  
*. 334. seqq.* Urbes mixtae dicuntur, quarum cives 1624. diversae Religio-  
 ddicti fuerunt, diejenige, in deren *Burgerschaft im Entscheidungsziel*  
*zweyerley Religion gewesen*, et a Catholicis eodem anno Novemb. 1. *cir p.*  
*. seqq.* Civitas uni Religioni addicta, quae anno 1624. unam tantum Reli-  
 nem professsa est, diejenige, die nur einerley Religion bekennet. Anno  
 .7. April. 1. c. *Tom. 4. p. 169. 185. 198.* rejecta est a Catholicis ea interpre-  
 o, qua Civitates in puras et mixtas dividerentur, atque posterioribus illae  
 im accenserentur, quarum tum regimen, tum cives diversae Religioni addi-  
 essent, deren *Regierungen sowohl als Burger, von zweyerley Religion wa-*  
*, quemadmodum ex eorum schemate colligitur.* b) *Art. 5. §. 49.* statui-  
 : in quibus *Civitatibus vero Imperii mixtae Religionis exercitium in usu est*, Ca-  
 icis *Episcopis contra cives Augustanae Confessionis nulla sit jurisdictio, at Catholicis*  
*ta observantiam dicti anni 1624. suo jure experiantur*: i. e. uti apud DE MEIERN  
 v. 5. p. 532. 534 colligitur, etsi jure diocesano Episcoporum etiam invito  
 gistratu usi fuissent, unde elucet ex mente paciscentium pro mixtis etiam Ci-  
 vita-

vitatibus suo sensu habitas fuisse eas, ubi Magistratus alias sacris Protestant nonnisi additus fuisset. c) Nimum praetenditur, si ad Civitatem mixtam quiritur, ut diversae Religionis exercitium Decreto Magistratus et Civium no 1624. praecise edito introductum sit, cum 1) fortasse hujuscemodi dec exemplum nec pro Religione Catholica nec Protestantica anno 1624. hoc me introducta ostendi possit, atque adeo sensus verborum tam insolitus intuitu ciscientium praesumi nequeat: 2) Religio alicubi introducta etsi ante annum ist nihilominus in tali loco quam verissime introducta dici debet. 3) Exercit Catholicae Religionis in Civitatibus Imperii restitutum potissimum debetur lebrī illi Constitutioni CAROLI V. quam vulgo *Interim* dicunt, quodsi n ejusdem vigore id exercitium a Magistratu Civitatis cujusdam restitutum f atque anno 1624. adhuc perstitit, quis negabit illud atque adeo ab ipso Ma stratu rectissime introductum dici? quare in eo quidem MOSERO adstipul dum est *von der Reichsfürstlichen Regimentsverfassung p. 518.* non requiri, exercitium Catholicum decreto Magistratus et civium introductum sit, vel rius restitutum; quin tamen propterea illud quoque admitti queat, saltem t tale quid factum non fuerit, ejusmodi Civitatem non posse dici mixtam, t tanquam pure Protestantica adhuc esse habendam.

Quodsi enim in conventibus Imperii, uti Comitii, Circulis &c. h modo considerentur, id alio sensu intelligendum erit, nimirum Votum hui modi Civitatum, quod a Magistratu Protestantico geritur, tanquam Protesta ticum spectari posse: aliud est an quoad controversias circa Religionem civ ipsos concernentes eodem modo hae civitates pro mere Protestanticis, aut p rius mixtis sint habendae? Plura vide *in cit. Anhang N. I. §. 1. 2. §. 21. 2 N. II. not. 7. seqq. N. IX. §. 12.* Inde est, quod PÜTTERUS frustra potissimum urgeat, quodsi Catholici capacitatem in hisce urbibus, uti Franc furti praetendant; Statui Evangelico invito novos cives, opificesque obtrude dos, ad quos tamen recipiendos nemo imperantium invitatus vel ex ipso Ju publico universali teneatur: quaestio enim hic est, de Civitate, in qua Catholici ex beneficio ipso anni normalis jus civium atque civitatis habent, quod quidem ex aliis ad id requisitis nil desit: quemadmodum autem id potius in pingit in principia Juris publici universalis, ut qui aequae civis est atque aliu nihilominus a beneficiis cuique civium aliunde communibus repellatur, ita hic idem dicendum de Catholicis ad jura Civitatis Francofurtensis habilibu quodsi quidem Magistratus clarissime ostendere nequeat, unde ab hoc illo jure civibus communi repelli queant: paritas ab aliis Statibus protestanticis n perita vel intelligitur de iis, in quorum territoriis Catholici ex beneficio an normalis exercitium Religionis habent, atqui de his idem omnino verum erit ibidem eos ob Religionem a communione Mercatorum, tribuum &c. exclu

no

posse, quod idem dicendum de Protestantibus sub Principe aut Statu Calico ex anni normalis observantia exercitium Religionis suae obtinentibus: ea paritas refertur ad Status Protestantes, in quorum ditionibus tale quid holicis ex anno normali circa exercitium Religionis suae non competit; atqui ad casum nostrum haec comparatio minime omnium quadrat. Torquere ro videtur PÜTTERUS hanc vocem: *arceantur in §. 35.* dum quidem quoad *socios, Gesellen*, intelligi eam posse concedit pro eo, ac *non excludat*, quoad ipsos Magistros idem velle, ac (tum nimirum jam recepti) pter Religionem *non removeantur*; profecto nescio qua ratione in Catholico rprete ea vocum captatio perstricta ab eodem fuisset? respondendum fuit berrimo alias Viro, ad id, quod jam *Auctor in Dissertatione nostra* animadit, nimirum citatum §. manifeste loqui de *subditis*, item de *conciuibus*, qui nini plerumque ejusmodi opificum fociis nondum magisterio et civitate do- s, quippe maxima ex parte peregrinis stationemque suam pro lubitu modo modo illic figentibus convenire non solent.

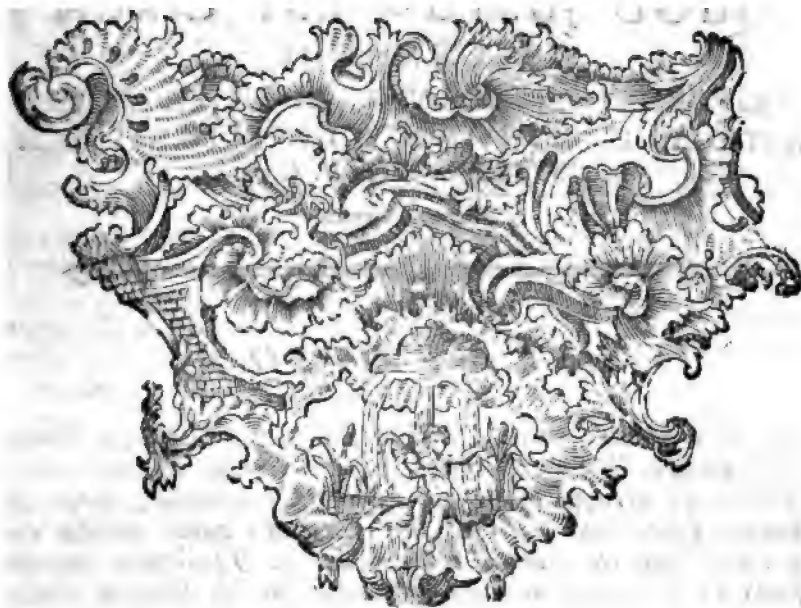
Denuo multum momenti ponit PÜTTERUS in exemplis Urbium *Aquis- tensis*, et *Colonienfis*, de quibus jam Auctor in *Diff. C. 4. §. 19.* plura addu- quin ea a PÜTTERO enerventur. Ait itaque 1) ab his Civitatibus Calicis excludi Protestantes non solum ab opificiis, sed et ipso jure civitatis; idque etsi Protestantes atque adeo privatum ibidem Religionis exercitium o 1624. habuerint; 3) 1714. in Civitate Colonienfi denuo Protestantibus in- lictum fuisse, procuratione mercium pro extraneis, *alle Commissionen frem- Waaren und deren Speditionen*; quanquam autem idcirco querelam mo- nt coram Camera Imperiali, Magistratum Coloniensem inter alia pro ex- ndo facto suo expressis verbis ad Statum anni normalis provocasse: „Die erordnung des Westphälischen Friedens (Art. 5. §. 35.) daß die A. C. Ver- ndten im Handel und Wandel und anderen Gerechtigkeiten mit den Me- sbürgern einerley Recht und Gleichheit genießen sollten, komme den Evan- ischen Einwohnern zu Cölln um deswillen nicht zu statten, weil solches ei- s Theils positis terminis habilibus et qualificatione praevia, andern Theils ch so zu verstehen sey, in so weit die A. C. Verwandten dazu anno decre- io, 1. Jan. berechtigt gewesen. „ 4) cumque ob hunc casum dein paria traque Religione Assessorum vota fuissent, 22. Feb. 1716. rem ad Comit- iam fuisse his verbis: „mögen Supplicantens Principalen ihre Nothdurft, sie wollen bey fürwährender Reichsversammlung vor- und anbringen,“ etiam a Comitibus remedium allatum fuerit; recte vero nunc ex his ipsis fa- inferri, quodsi in his Civitatibus Catholicis filiis civium Protestantium jus tatis et tribuum negatum fuerit, a civitate Protestantica id multo magis de- omus IV.

negari posse solis incolis, praesertim in iis opificum tribubus, in quibus anno normali Catholici nulli fuerint.

Haec omnia non evincunt, quod PÜTTERUS intendit, id enim ante omnia ipsi evertendum fuerat, quod *Auctor in Diss. l. cit.* ex ipsis circa has controversias Aëtis eruit, nimirum civitates hasce *Aquisgranensem* et *Coloniensem* constanter praetendisse Exercitio etiam privato Protestantium a se contradictum fuisse anno normali, refractarios poenis coercitos, frustra igitur observantiam pro eo exercitio a Protestantibus praetendi, igitur ne ad tolerandos quidem ejusmodi incolas Magistratum obligari; quare ad 1) elucet, ex quo capite a jure civitatis et tribubus opificum exclusi fuerint: applicari id posset ad territorium, in quo Catholicis observantia ipsa anni normalis circa exercitium Religionis dubia redditur; aliud est de civitate quadam, uti *Frankfurtensi*, in qua extra controversiam exercitium Religionis Catholicae etiam publicum anno normali viguit, atque Catholici itidem sine dubio alias ad jus civium acquirendum habiles sunt. Privatum saltem exercitium, Ad 2) quod Protestantes in nominatis urbibus viguisse praetendunt, ab illis dubium redditur, immo plane negatur, uti jam insinuatum est, atque ex Aëtis ab Auctore relatis apparet: igitur donec Comititia de eo casu, dum Magistratus exercitio ejusmodi sese opposuit, renitentesque etiam poenis compescuit, an et quatenus observantia ejusmodi subditis patrocinetur, sententiam tulerint, nil plus de rigore praetendere possunt, atque alii omnes, qui anno normali nec publicum nec privatum Religionis suae exercitium habuerunt: tales enimvero Domino territorii invito, utpote quos plane expellere potest, cives obtrudi non posse ultro fatendum est. Ad 3) ex hoc capite Magistratus Colonienfis procurationes mercium extranearum prohibere incolis Protestantibus re necdum decisa a Comititiis potuit. Quodsi anno normali extra controversiam aut publicum aut privatum Religionis suae exercitium habuissent, porro a quibusvis tribubus, mercimoniis &c. excludi non possent, neque hic rite ad annum decretorium provocaretur. Si plus quidpiam dicere voluit Colonienfis Advocatus, id vero genuinoque sensui pacis praepjudicium afferre nequaquam potest: neque ex scripto ejusmodi aliquid in praepjudicium Religionis cujusdam tanquam rem plane evincens probansque adduci potest. Sane an Protestantes existimabunt victas a sese manus dandas esse, quodsi principia in hujuscemodi scriptis ab illis editis perperam adoptata in eos retorqueantur? Unus exemplo sit HENNIGESIUS, cujus doctrinam de *Simultaneo*, aliasque plures contra se afferri aegre accipiunt. Ad 4) Non potuit igitur non res haec a Camera Imperiali ad Comititia remitti, tum quod Assessores utriusque Religionis in partes ivissent, tum quod jam sub ipsum tempus Executionis indecisum remanserit, an Status anni normalis exercitio Religionis a Magistratu prohibito, poenisque etiam in contumaces decretis nihilominus sub-

subditis favere queat, quod, ut minimum dicam, dubium juris decidere, in potestate supremi hujus Dicafterii non fuit.

Quod nunc capacitatem Catholicorum in civitate Francofurtensi tum ad opificia, tum ad alia munera concernit, ex factis plane evidentibus tum anno normali antiquioribus, tum etiam recentioribus ostenditur *in cit. Anhang N. XII. Obnbehorde des Ziels von 1624. in weltlichen Gerechtsamen derer Frankfurter Catholischen.*



---

V.

FRANCISCI ANTONII DÜRR U. J. D.

Juris publici in Univ. Mog. Prof. P. et D. &c.

DISSERTATIO JURIS PUBLICI

DE

EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS  
REFORMANDI,

IN TERRITORIO OPPIGNORATO, CUJUS FACTA EST RE-  
LUITIO AD ILLUSTRATIONEM INSTRUMENTI PACIS

OSNABRUG. ART. V. §. 27.

Mogunt. 1760.

---

P R Æ F A T I O.

**C**onstat inter omnes, quanta Dissidia Religionis intuitu a Temporibus Pacis Westphalica Catholicos inter ac Protestantes fuerint enata, & quot haecenus ex utraque Parte audita sint Gravamina, inter innumeras ejusmodi Lites haud postrema fuit illa, quae variis vicibus intentata fuit circa Jus reformandi exercendum in Territorio oppignorato, cujus facta est Reluitio, odoque non inutilem Me Operam navaturum esse duxi, si Argumenti bujus Disquisitionem per modum Dissertationis Inauguralis proponerem; cum autem Totum a genuina Articuli V. §. 27. Instrumenti Pacis Interpretatione dependeat, Locum hunc pro Ingenii viribus illustrare conabor, id quod optime Me facturum esse confido, si praemissis in Primo CAPITE generalibus de eo, quod justum est circa Oppignorationem ac Reluitionem Territoriorum Statuum Imperii Principis, in CAPITE Secundo Historiam praedictae Legis ex Historia Imperii, Actis publicis, aliisque Monumentis Fide dignis expo-



onam, in Tertio vero *CAPITE* genuinum ejus sensum proponere  
borem, si autem omnium Desideriis in bocce Argumenti Genere  
d fecerim satis, saltem Bona scribentis laudanda erit voluntas.

## C A P U T I.

eo, quod justum est circa oppignorationem et reuolutionem  
territoriorum statuum Regni Germanici in genere?

### §. 1.

tatum Imperii circa Alienationes & Oppignorationes Facultatem ex pro-  
pria Territoriorum Indole ac Possessionis Jure determinandam esse, extra  
ne versatur Dubium, hæc enim si sint Allodia,\* quod pro Lubitu de iisdem  
ponere possint Status Imperii, dummodo id in Imperii Detrimentum haud  
gat, ex Natura fluit bonorum allodialium, neque hic vel Imperatoris,\*\*  
Statuum provincialium Consensus necessarius erit,\*\*\* nisi forte hi Autho-  
ritatem quandam Consuetudine, Privilegio vel Pacto acquisivissent.\*\*\*\*

Plura talia in Imperio nostro dari deduxerunt B. G. STRUVIUS in Tractatu de  
*Allodiis Imperii.*

Et SAM. STRYCK de *Jure allodiali Principum Imperii.* Dubium vere  
sæpius est, an Terra sit allodialis, an feudalis? nec conveniunt Publicistæ,  
quænam Qualitas in Dubio præsumatur. conf. TREUTLERUS Vol. I. Conf. 51.

HENR. COCCEJUS Diff. de *Præsumptione qual. allod. Comitatum &c.*

CHRIST. THOMASIUS Diff. de *Præsumptione allodialitatis.*

*Limburgische Deduction* in FABRI Staats: Canzley Tom. 15. p. 1. seq.

\* Unde paradoxum videri posset, quod Carolus IV. Imperator Electoribus in A.  
B. T. X. concesserit Privilegium acquirendi sine Consensu Imperatoris Allo-  
dia. conf. tamen LUDEWIG in *Comment. ad A. Bullam. T. I. p. 907.* Et  
J. F. WINTERI Diff. de *Prærogativa Electorum S. R. I. circa acquirendas  
absque specifico Imperatoris Consensu Terras Imperii.*

\*\* STRYCK Cit. Diff. de *Jure allodiali Principum* J. C. V. N. 15. seq.

HERTIUS de *Superioritate Territ. p. 327.*

\*\*\* SCHILTER *Inst. Juris pub. P. I. L. 2. T. 7. §. 1.*

WILDVOGEL de *Statibus provinc. §. 47. seq. Et 53. seq.*

STRYCK L. c. N. 19. seq.

STRUBEN *Nebenstunden X. Abhandlung von Land: Ständen. §. 19.  
P. II. p. 508. seq.*

## §. 2.

Verum cum pleraque fere germanici Imperii Territoria non allodiali, sed feudali Jure censeantur, qualem circa Oppignorationem Feudorum Potestas habeant Imperii Status, ex feudalibus Juribus æstimandum erit: varia aut habemus feudalalia Germania Jura, de quorum Applicatione non levis sæp enascitur Difficultas; si ex Jure feudali Longobardico, \* vel antiquo Germanico \*\* decidendi Ratio petenda unice foret, Res esset clarissima, per Utriusque enim hujus Juris Constitutiones generaliter tam integri, quam Partis Feudalis Alienatio ac Oppignoratio Vassallo est inhibita, nisi Consensus illorum, quorum interest, ac in specie Domini directi accesserit.

\* Prostant LOTHARII II. 2. *feud.* 52. & FRIDERICI I. 2. *feud.* 55. Constitutiones.

Conf. G. A. STRUVII *Syntagma Juris feud.* C. 13. aph. 1. N. 2.

HORN *Jurisprud. feud.* C. 19. §. 3. seq.

\*\* In Jure feud. Alleman. C. 26. §. 3. habetur:

Niemand mag sin Lehen Versetzen noch Verkauffen one sinen Herren Hand, daß es Krafft habe. in illust. SENCKENBERGII *Corporis Feud.* p. 35. conf. Jus feud. saxon. Art. 69. L. c. p. 203.

## §. 3.

Quin etiam prædicta Jura in Regula adhuc hodie applicanda sint Feuda regalia Imperii, quandoquidem hæc nullibi excepta novimus, haud dubitandum, in eo etiam unanimis fere est Publicistarum sententia, quod regium Feudum regale a Statu Imperii sine Consensu Imperatoris tanquam Domini directi alienari vel oppignorari nequeat; recentius etiam Nobis Alienationis intuitu sistit Exemplum Historia Imperii in celsis a Suecis Electori Hannoverano Ducatibus Bremensi & Verdensi, ubi ab Initio Carolus VI. Imp. tanquam Dominus directus in hanc Feudorum regalium Alienationem consentire luit, donec accedente ipsius Consensu Res non sine multis Difficultatibus tandem finaliter fuerit determinata: id quod ex Analogia Juris ad Oppignorationes integrorum Imperii Feudorum Regalium applicandum erit.

HORN L. c. §. 10.

MOSER Einleitung zum Reichs Hofraths Process. P. IV. C. 7. §. 2. seq.

MATH. STEIN de Alienatione Feudi immediati Imperii.

ROTERMUND de Feudi Oppignoratione non nisi ex Consensu Domini directi valida.

§.

## §. 4.

Dum autem quæritur, an status Imperii Partes Feudorum regaliū ve-  
 i Urbes, Castra, Oppida, Præfecturas &c. sine Imperatoris tanquam Do-  
 ni directi Consensu accidentibus tamen reliquis saltem requisitis, & si de cæ-  
 Aetis in Præjudicium Imperii non vergat, oppignorare possint? aliter  
 erendum esse existimant plurimi publicistæ, dum volunt jura Feudalia ge-  
 nica Legibus Imperii suffulta secum ferre, quod status & Vasalli Imperii  
 riore eatenus gaudeant Potestate, ac irrequisito etiam Imperatoris tanquam  
 nini directi Consensu Territoriorum suorum Portiones aliis oppignorare  
 sint; innumera etiam Probationis Causa in medium producunt Exempla, \*  
 non adhibito Imperatoris Consensu Territoriorum Portiones veluti Castra,  
 tates, Præfecturæ, Dynastiæ &c. sunt oppignoratæ, quin de talium Oppi-  
 rationum Valore vel commissæ defuper feloniam ulla mora fuerit Quæstio. vix  
 um quenquam dari ajunt Imperii statum sive Ecclesiastici sive profani Ord-  
 , qui non certas Possessionum Suarum Immediatarum Partes haud requisito  
 iver Imperatoris Consensu oppignoravit vel possideat Terras Pignoris Jure  
 illi Modo sibi obstrictas.

\* Frequentissimæ Germaniæ statibus erant semper Oppignorationes Castrorum,  
 Oppidorum, Tractuum Terrarum, ac Territoriorum, Exempla recensent  
 GUNDLING in *Diff. de Jure oppignorati Territorii* §. 86.

POTGIESER in *Diff. de Indole & Natura Pignoris Sect. 2. C. 3. D. DE*  
 MEIERN von der Rechtmäßigkeit des öten Zins: Thalers §. 16. seq.

LUDEWIG in *Reliquiis Manuscriptorum* T. 2. p. 216. T. 1. p. 442. &  
 532. ex Mille Exemplis, ad quæ provocant, saltem unum proferam illustrius  
 ex Historia patria desumptum, oppignoravit Adolphus Nassov. Elector mog.  
 Friderico sic dicto Victoriouso Electori palat. Stradam Montanam Electora-  
 tus Moguntini Portionem insignem sine Imperatoris Consensu, Ratione Re-  
 lutionis hujus Pignoris expresse prospectum esse ajunt citati Authores in  
 Instrumento Pacis, prout etiam ex infra dicendis fusius patebit, consequen-  
 ter prædictam oppignorationem ab Imperatore & universo Imperio pro vali-  
 da reputatam fuisse, si enim nullius fuisset Valoris, ajunt illi, non fuisset  
 expresse concessa reluendi Facultas, ubi enim non valide constitutum fuit  
 Pignus, frustra quæritur de Relutione: similiter in eodem Instrumento Pa-  
 cis Art. 5. §. 27. præscripta sunt requisita circa Pignoris Relutionem obser-  
 vanda, ergo pariter, ajunt, supponitur in citato Passu Oppignorationes  
 etiam irrequisito Imperatoris Consensu quondam factas fuisse validas.

## §. 5.

Fundamentum Juris hujus statibus Imperii competentis non latere vo-  
 t in superioritate Territoriali, prout putat FRANTZKIUS,\* quod refu-  
 it JOH. ANDREAS FROMANN,\*\* sed (præscindendo pariter a Privilegiis  
 Cæsa-

Cæsareis desuper quandoque concessis, quorum varia tamen prostant, \*\*\* uti & a Pactis Familiae Autoritate Imperiali confirmatis \*\*\*\*) illud quærendam esse potius volunt in vetustissima Imperii observantia successive introducta, dum scilicet status Imperii majora Feuda possidentes sæpissime haud requisito desuper Imperatoris Consensu Creditoribus suis in Pecuniæ mutuo acceptæ securitatem certos Terrarum Tractus Pignori dederunt, quin ipsa Obligatio invalida declarata fuerit, nec ipsi etiam Pignoris vinculum in Rebus feud. constituentes Juris sui Ammissione tanquam felonizæ rei multati sint, imo tales Oppignorationes in contradictorio Judicio firmatæ nec ob Imperialis Consensus Defectum revocatæ unquam fuerunt, sed potius in Legibus Imperii fundamentalibus tanquam validæ recognitæ sunt.

\* Cujus Responsum exhibet G. A. STRUV. in *Synt. J. F. C.* 14. *Aph.* 39.

\*\* In *Diff. de Oppignoratione Feudorum regaliū particulari sine Consensu Domini & Moribus permissa* Th. 28.

\*\*\* Conf. LIMNÆUS T. 1. *Art.* 5. 7. N. 120.

ITTERUS *de Feudis Imperii* C. 22.

\*\*\*\* STRUV. *cit. Loco* C. 14. *Aph.* 49. N. 1.

#### §. 6.

Testantur etiam de hac Consuetudine omnes omnino, qui ex professo hoc Argumentum pertractarunt, celeberrimi Publicistæ tam antiqui quam recentiores.\*

\* ZASIUS *de Feudis* P. 9. N. 22.

GVLN. T. 4. *Symphor. P. I.* *Vot.* 3. N. 90. T. 1. *relat.* 13. N. 34. seq.

CONSIL. MARPURG. 35. N. 116. G. A. STRUV. *Synt. J. feud. C.* 14. *Aph.* 29. N. 5.

SCHILTER *Exercit.* 45. Th. 68. & *ad Jus feud. allem.* C. 26. §. 4.

ITTERUS *de Feudis Imperii* C. 23. §. 5.

STRYCK. *Diff. de Obligatione feud. Consensu munita*, C. 2. N. 10. seq.

LYNCKER *de Libertate Statuum Imperii* S. 3. M. II. §. 5. p. 77.

GUNDLING *de Jure Oppignorati Territorii* §. 9.

JOACH. POTGIESER *de Indole & Natura Pignoris* Sect. I. C. 3. §. 18.

Et potissimum JOH. JACOB. MOSER in *denen vermischten Schrifften* T. 2. N. 1. §. 19.

BÜHMER in *Diff. de hypotheca feud. C.* 1. §. 3.

SCHUBERT in *Diff. de valida Vassalli Alienatione*.

§. 7.

Neque obſtare putant quotidianam in ſupremo Judicio Imperiali aulico receptam Praxin ſupplicandi pro conſenſu Imperiali ad alienandum vel hypothecandum feudum,\* dictam enim Praxin 1) plerumque intuitu Feudorum minorum obſtinere ajunt vel 2) in Caſu, ubi Integrum Feudum alienandum aut hypothecandum, vel denique 3tio, Si peratur Conſenſus Imperatoris circa Oppignorationem partis Territorii, ejus nec deſunt Exempla,\*\* non illud ſeciſſe Status volunt ex Neceſſitate ad validitatem Actus ſed melioris ſecuritatis Cauſa. \*\*\*

\* MOSER Reichs: Hofraths: Proceß P. 4. C. 7. p. 155. 161.

AUCTOR Principiorum Proceſſus Jud. Imp. Aul. C. X. §. 62. p. 102.

PÜTTER in Introductione in Rem judic. Imp. p. 543. nov. Edit.

\*\* Proſtant. apud MOSERUM L. c. P. 4. C. 7. §. 22. ſeq.

Idem Cautelas ſuppeditat obſervandas in ejusmodi Negotiis, im Bedenken von fürſichtiger Anlehnung auf Güther, welche Reichs: oder Landſtänden, im S. N. N. zuſtehen in vermiſchten Schriften T. II. N. 1.

\*\*\* Conſtare, ajunt, ſæpius præter Neceſſitatem in aliis etiam Negotiis Conſenſum Imperatoris ſeu Confirmationem petitam fuiſſe & adhuc ſæpius peti, veluti in confirmandis ſtatutis, Privilegiis &c.

§. 8.

Quid Juris creditor in Parte Territorii ſibi oppignorata acquirat? intricata admodum eſt quæſtio: CHRIST. LUD. KOCH \* Per Modum Axiomatis Juris Germanici Statuit, quod quæcunque Jura oppignorans in oppignorato Caſtro, oppido vel Territorio exercuit vel habiturus eſt, eadem omnia mediante oppignoratione tranſeant & competant Creditori tanquam novo Pignoris Domino, ſupponit enim cit. Author cum plurimis aliis ſecundum Jura patria, Pignus ſemper operari Dominium, conſequenter Reſolutio propoſitæ Quæſtionis maxima ex Parte dependet a Reſolutione Quæſtionis præjudicialis: an de Jure Germ. oppignoratorum Caſtrorum vel Territoriorum Dominium tranſeat in Creditorem, ac tam diu penes ipſum maneat, donec facta fuerit Reluitio? \*\* Si celebriores circa hanc Quæſtionem conſulamur Authores, patet illos nullo Modo inter ſe convenire, ſed in diverſiſſimas pro diverſis Principiis abire ſententias; Dominium ut ut revocabile ſeu temporarium & omnimodam Pignoris Poſſeſſionem cum pleniffima fruſtus percipiendi Facultate Germanorum Jure in Creditorem transferri ea Lege, ut ſoluto demum Debiti Nexu earum Poſſeſſionem & Dominium accipiant Debitores, ex antiquioribus \*\*\* & recentiori-

bus \*\*\*\* statuunt plurimi, ex quo Principio varias quoque deducunt sequelas. ....

\* In Diff. *de Jure Oppign. Imp. Speciatim in Civitatibus J. occurrentium* §. 5.

\*\* Qualis spectato Jure Romano Pignoris sit Indoles, & quod, manente penes Debitorem Dominio in Creditorem securitatis Gratia transferatur saltem Jus in Re, quodque Creditor invito Domino Jus percipiendi Fructus Pignoris non habeat, si autem volente Domino Pignore utatur, quod Fructus perceptos in sortem vel Usuras imputare debeat, inter omnes constat, verum Crynomenon in eo consistit, an Jus Romanum eatenus in Germania suam inveniat Applicationem, an vero habeamus separatim Jus Patrium Romano contrarium, vi cujus pignus operatur Dominium?

\*\*\* ZASIVS Conf. 12. N. 11. WESENBEC. P. I. R. 2. N. 90. & 91.

ARUM. 2. Decis. 5. N. 79. conf. BESOLD. *Thes. pract.* Voce Pfandschilling.

WEHNER in *Obs. pract.* voce Pfandschafft.

\*\*\*\* JOH. STRAUCH Diff. *de Oppignorat. Imp.*

GUNDLING in Diff. *de Jure oppignorati Territorii* §. 80. & seq. cujus verba sua fecit RUD. CHRISTOPH. HENNE in Diff. *de eo, quod jussum est circa Oppignorationem Territorium Germaniae eorumque Reluitionem* §. 6. seq.

THOMASIVS in Diff. *de Usu practico accuratae Distinctionis inter Emptionem venditionem cum Pacto de retrovendendo & Contract. pignorat.*

JOH. GOTL. HEINECCIUS *Elem. Juris Germ.* L. 2. Tit. II.

D. de MEIERN von der Rechtmäßigkeit des 6ten Zins: Thalers §. XI. seq.

L. B. de SENCKENBERG in Diff. *de Reluitione oppignorati Territorii* C. 2. §. 9.

JOH. NIC. HERTIVS Diff. *de Superioritate Territoriali* §. 65.

NIC. CHRIST. de LYNCKER Diff. *de Relig. obseq.* §. II.

BOEHMER Diff. *de Diverso Pignoris & Hypothecæ Jure* C. 2. §. 18.

AYER de *Differentiis Juris Rom. & Germanici circa Pignora.*

JOACHIM de FRICCIUS de *Differentiis Juris Rom. & Germ. circa Pignus in Manus traditum Germ. Landhabend Pfand.*

PÜTTER in *Elementis Juris German.* §. 611. seq.

\*\*\*\*\* Paucis omnes Dominii Effectus, veluti quod Creditor non ex Pacto Antichretico sed Dominii Jure omnes percipiat Fructus, nec Illos in sortem imputare teneatur, nec Rationibus reddendis obnoxius sit. conf. POTGIESER L. c. *sect.* I. §. 15.

## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 147

THOMASIIUS *L. c. C. 2. §. 30.*

SENCKENBERG *L. c. C. §. 10.* Item quod possit Rem oppignoratam cum onere alienare, oppignorare, in Feudum dare, vendere, pro Lubitu meliorare &c. quod habeat omnem Jurisdictionem cum omnibus reliquis Juribus Rei oppignoratæ inhærentibus, imo Ipsam superioritatem Territ. &c. de cætero etiam ferat Casum ac Rei Interitum.

### §. 9.

Neque tamen omnes Doctores in Thesi admittentes Translationem Domini, consequenter in potissimo Capite saltem convenientes, quoad Modum exaudi hoc Dominium concordant, alii enim in ipso Pignoris Negotio semper brari volunt Emptionem Venditionem cum Pacto de retrovendendo, adeo verba *Verpfändung, Pfandschilling, Pfandschaften, wiederkauffen, wieslösung* hodie synonyma esse contendunt, \* alii autem negant adesse Emptionem Venditionem cum Pacto de retrovendendo, variasque assignant Differentias inter Contractum prædictum tanquam origine Romanum & Pignus Germanum tanquam Negotium particularem suam habens Naturam, \*\* alii in Jure rom. pariter versatissimi viri hanc Doctrinam Translationis Domini generalem ant in Dubium, voluntque sæpe quidem Pignus operari Dominium, non tam semper, \*\*\* alii negant unquam transferri Dominium in pignore Germano, licet concedant, quod præter Romanam Pignoris Possessionem Jus Creditis ad Dominium revocabile accedat, & Dominio quasi sit analogum; alii deue nullum admittentes Jus Germ. unice Juris Romani & Canonici Principia hoc Argumento applicari volunt.

Quam sententiam potissimum antiquiores foveant.

\* Tales Differentias assignant GUNDLING *L. c. §. 94.* qui cum STRAUCHIO defendit Pignus Germ. convenire maxima ex Parte cum Romanorum Fiducia.

SENCKENBERG *L. c. §. XI.*

THOMASIIUS *L. c. C. 3.*

FROMANN *L. c. Thes. 6.*

Conf. STRAUCH *L. c. §. 33.*

\* Veluti SCHILTER *Exerc. 33. §. 4.*

KOPP *de Jure Pign. convent. §. 8.*

ESTOR *Rechts: Gelehrtheit der Teutschen §. 3991.*

RICCIUS in *Diff. de Dominio Pignoris.*

## §. 10.

Ut autem in tanto allegatorum celeberrimorum Virorum Dissensu, quorum Laudibus detrachere nullatenus præsumo, pace illorum meam modeste aperiam sententiam: vix propugnari posse credo indistincte pignus in Germania operari Dominium, nec eatenus Argumenta a Fautoribus hujus sententiæ allata me convincunt. \* 2do negari haud potest sæpius in creditorem transferri varios Dominii Effectus, ac omnimodam fruendi Facultatem eo scilicet Modo, quo penes oppignorantem fuit, ac concedi Creditori Perceptionem omnium Emolumentorum, sive immediate ex Re ipsa sive Occasione ejus provenientium veluti ex Jurisdictione, venandi jure, aliisque Juribus fructiferis, ex quibus ipse Dominus oppignorans aliquod commodum sperare poterat, denique 3tio) licet non semper, sæpius tamen ipsa superioritas Territorialis simul per Modum Pignoris confertur. \*\* Quod vero hæc inferant ipsam Dominii vere talis Translationem vix probari poterit, omnia enim hæc Emolumenta ad tempus cedi possunt, quin transferatur præcise Territorii Dominium, nec non Alieno exerceri possunt Jure. 4to) talis Possessor pignoratitius non potest disponere de tali Re sibi oppignorata in Abusum, nec deteriorare illam nec immutare, non potest excindere sylvas, servitutem imponere Rei oppignoratae, nec aliis Modis illam onerare, qui omnes tamen sunt Effectus Dominii vere talis, Debitor etiam, prout plerique fere concedunt, adhuc Jus habet vindicandi Territorium oppignoratum in tertium forte a Creditore translatum, ratione cujus varia etiam Præjudicia allegari possent, adeoque concludo in Dubio, ubi non ex Instrumeto id clare patet, haud præsumendum esse, quod Dominium in Creditorem sit translatum. 5to) conceduntur sæpius per expressa pacta hæc Emolumenta ac utilitates, prout indubitata ac quotidiana secum fert Imperii observantia, Usurarum loco, ita ut creditor irrevocabiliter ejusmodi Fructus suos faciat, quin desuper ad reddendas Rationes vel fructuum consuetum Usurarum Modum excedentium Restitutionem adigatur, \*\*\* vel hoc pro usuraria habeatur Pravitate, \*\*\*\* adeoque eatenus & posito, quod pactum hoc ita expressum fuerit initum, Differentia Dubio procul inter Mores patrios & Antichresin Romanam admittenda erit, Pactum enim hoc, vi cujus Creditori Pignus fructiferum datum cum Facultate tam diu Fructus omnes ex illo percipiendi, donec solutum fuerit Debitum, & quin unquam reddantur rationes desuper, in Germania prius obtinuit quam peregrina Jura innotuerunt, conventio etiam hæc eo magis justificari poterat, cum Juri Naturæ contraria haud sit, nec Limite Usurarum temporis fuerint præscripti, & sic ex Antiquitate non obstantibus peregrini Juris contrariis Constitutionibus fuit servatum; \*\*\*\*\* male autem ali hoc ultimum, quod scilicet pignoris possessor fructus percipiens non teneatur ad rationes reddendas, pro generali venditant regula, nam locum illud tantum habebit, si expressum eatenus pactum fuerit interpositum.



- \* Plerumque unius Ratione Probationis provocat ad Alterum, qui si accedatur, solida Fundamenta deficiunt, Leges enim Germaniæ & Consuetudines universales eatenus nullæ extant, antiquæ autem obsoletæ Leges germ. nihil probant. 2do) vocabula *Wieder Kauff*, *Pfand*: *Herr* &c. etiam Rem haud conficiunt, extant enim Diplomata, ubi similes Formulæ occurrunt, ex Tenore tamen patet nullum omnino fuisse translatum Dominium.

Conf. FROMANN *L. c. Thes.* 6. neque 3tio) ex Diplomatribus solida desumitur Probatio, in iis enim, ad quæ provocant Doctores, transferuntur plerumque Utilitates Territorii percipiendæ ac Jura Territorialia exercenda, quin vel minimum de translato Dominio occurrat Mentio, & quidem ut unum saltem allegem Exemplum, omnes fere provocant ad oppignoratam a Moguntino Electore Friderico palatino Stratam Montanam, dicuntque translatum ejus fuisse Dominium, verum recte negarunt hoc in Congressu Pacis Electores Moguntini & perlegenti Instrumentum oppignorationis patebit contrarium. Licet de cætero 4to) non negem ex aliquibus Diplomatribus erui Dominii Translationem, verum hæc Pacta specialissima faciunt eo minus Jus universale, quo numerosiora alia extant Diplomata in contrarium, ubi notorie Dominium non fuit translatum, unde nec provocari poterit ad Regulam, quod a potiori desumatur Denominatio.

- Prout Formulæ sonant: mit allen zugeherden, Herrlichkeiten, Rechten, Freyheiten, und Gewohnheiten, nichts ausgenommen. amplissima Formula occurrit in Instrumento Oppignorationis Stratz Montanz, ubi habetur: Wir verschreiben in Krafft dieses Briefs die vorgeante Schloß und Stadt . . . mit allen Dörfern, Zehenden, Weilern und Einwohnern, und Haus-Leuten, wo sie gesessen seyn, Gemeinden, Gemeinschaften, Vogteyen und sonderlich mit Lors, samt seinen Zugehörungen und allen Kellereyen, gerichten, Landgerichten, Zehnden, Sagen, Nannen, Burgmannen, Lehen Lebenschaften und Lehnungen, aller Geist und Weltlichen Lehen, die unsere Vorfahren zu Lehen gehabt, und Wir und unsere Nachkommen an den Lenden zu leihen hatten ungeführlich und allen Herrlichkeiten, Beerthen, Steuern, Wälden, Buschen, Felder, Wildbahnen, Fischereyen, Mühlen, Sälen und Unfällen, Zinsen, Korn, Haber und andere Frucht, Gültten, Gelden, Zollen, Geleiten, Fürter mit allen Geboten, setzen und entsetzen, Azungen, Diensten, Grohn-Diensten, Wiefgeld, allen bilbe hosen, bilbe gedern, Ackern, Wiesen, Wein-Garten und Wein-Zinsen, Gänern, Gänfen und Capaunen und allen andern zu und Inngerhörungen, Rechten und Freyheiten nichts ausgenommen.

- Conf. THOMASII *L. c.* &

KÖNIG in *Selectis Juris Pub. Nov.* P. 6. C. 2. §. 2. p. 14.

- Non obstante Juris Can. Prohibitione Contractus hic ob Incertitudinem plerumque Fructuum percipiendorum pro licito reputatur. conf. *Wes.* P. 1. C. 8. N. 44.

BERLICH P. 2. Dec. 170. N. 16. seq.

LAUTERBACH *Diff. de Antichresi* Th. 9.

- Conf. *Formula MARCULFI* apud BALUZIIUM T. 2. *Capit. form.* 50. p. 463.

Id quod potissimum commonstrant Exempla sæculi 13. & 14.

Conf. STRAUCH L. c. §. 28.

AUCTOR *Afforum Lindav.* p. 485. 491. seq.

BROWERUS in *Annalibus Trevirensibus* ad A. 1321. ANT. MATHÆI  
*de Nobil.* L. 2. C. 12.

SCHATEN in *Annal. Paderborn.* ad A. 1350. 1355. 1366. 1377. 1391.

§. 11.

Quibus præsuppositis ad Quæstionem propositam, quid Juris Creditor in Parte Territorii oppignorata Juris habeat? responderi poterit; Regula scilicet generali id nullatenus definiri posse credo, sed pro Diversitate Factorum expreforum vel tacitorum variant Creditoris Jura, si enim huic simplex tantum Hypotheca securitatis Gratia sine Extraditione Rei oppignoratæ constituta fuerit, præter nudum Jus in re in pignore consequitur, unde Reditus percepti vel assignati secundum communia Jura in sortem vel Usuras computandi erunt; si vero Territorii Castri vel Oppidi oppignorati Extraditio facta est Creditori, plenius huic Jus concessum esse ex ipsa Negotii Indole patet, quantum vero illud sit\*: an omnium Emolumentorum ac Utilitatum Perceptio loco Usurarum sine Obligatione reddendi Rationes concessa fuerit? \*\* an vero etiam ipsum Dominium interimisticum translatum fuerit? an Jurisdictio saltem? \*\*\* an vero simul superioritas Territorialis in suo Ambitu cum omnibus Regalibus sub Pignoris Nexu translata sit? \*\*\*\* ex Oppignorationum Formulis ac verisimili paciscentium Intentione eruendum erit; si vero Facultas Re oppignorata utendi Creditori cum Restitutione fuerit tributa, \*\*\*\*\* tunc ex ipsa limitata Concessione Modus utendi Fines accipiet, adeoque ad evitandas omnes in futurum Cavillationes Cautelæ loco omnia Creditori in Re oppignorata concedenda Jura sollicitè enumeranda erunt expressa addita haud concessorum Exclusionē.

\* Tales Hypothecæ penes Germaniæ status sunt frequentissimæ, ac scio variis in Principatibus vix superesse Pagum ab Onere Hypothecæ liberum.

\*\* Vid. Formula apud STRYCKIUM *de Caut. Contract.* Sect. II. C. 2. §. 34. & in Instrumento oppignor. condito ratione Stratæ Montanæ supra allegato.

\*\*\* Quo Casu Appellationes ab Incolis Terrarum oppignoratarum non ad Debitoris sed Creditoris Tribunal deferuntur, conf. HERTIUS *de Superioritate Territoriali* §. 65.

GUNDLING L. c. §. 100.

POTGIESER L. c. S. 3. C. 2. §. 7.

STRAUCH L. c. §. 46.

Cre-

## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 151

Creditor poenas dictat, publicat Mandata &c.

Conf. KOCH L. c. p. 13. ac percipit omnes Jurisdictionis Fructus, conf. DAN. GRAMITZER Diss. de *Jurisdictionum Fructibus*.

\*\*\* Quo Casu subditi Juramentum Fidelitatis præstant, creditorem ut verum Dominum Territorialem venerantur, Magistratibus ab eo constitutis parent, Leges recipiunt, ab eo puniuntur, Privilegia accipiunt, jura, Immunitates & vectigalia solvunt, onera imposita ferunt, Collectas & stearas præstant &c.

\*\*\* Exemplum apud HARPRECHT Conf. 30.

Conf. LAUTERBACH in Diss. de *Jure antichres. Th. 60.*

### §. 12.

An Creditor Territorii oppignorati Possessor jure reformandi gaudeat? lepius fuit quæsitum; alii affirmant, negant alii, negantes sequentibus utuntur Argumentis, ac dicunt. 1) Jus reformandi dependere a Jure Territorii, Creditorem autem, qui in Possessione Pignoris est, non esse Dominum Territorii, sed tantum Possessorem ein blosser Pfands-Inhaber, ideoque in §. 27. *Instr. Pacis Artic. V.* in Fine illum tantum vocari *priorem Possessorem*. 2) in dicto *Art. 5. §. 44.* Jus Retentionis, quod cum Jure pignoris secundum quid comparatur, Jus reformandi non tribuere, consequenter nec Pignus. 3) ex Jure notum esse, Creditorem non habere facultatem quidquam immutandi in Re sibi oppignorata vel deteriorandi illam quacunque Ratione in Præjudicium Proprietarii. \* affirmantes ad illud potissimum provocant Fundamentum, quod in Creditorem cum Territorio transeat Exercitium Juris Territorialis, omniumque regalum, cum Territorio regulariter inhæreat superioritas, & ita quoque in Creditorem transeat hujus vero præcipua Pars sit ordinare Religionem ac reformare. \*\* 2) quod in Creditorem transeat Dominium quoddam utile, ex quo idem fluat Jus. \*\*\* 3) Instrumentum Pacis disponat, quod Dominus directus in Terras antehac oppignoratas & demum ad se reversas suæ Religionis Exercitium publice possit introducere, sic apparere ajunt, Dominum utilem ante aliam Religionem introducere potuisse, & 4) hoc hodie eo probabilius esse, cum Religio Territorium sequatur, & per se constet Res pignoras uniri Territorio pignorantis, \*\*\*\* 5) etiam accedere volunt Imperii observantiam, dum Creditores de Facto Jus reformandi exercuerunt in Territoriis sibi oppignoratis, veluti Palatinus in Strata Montana ac Civitate Ladenburgensi, Marchio Anspacensis in Civitate Kitzingenli &c.

Cit. FROMANN L. c. Th. 38. ait, quod post Constitutionem publicam ART. V. §. 27. *Instr. Pacis*, quærere supervacaneum sit, cum Vigore dicti Sphi nullus plane status sive Romanæ sive Augustanæ Confessioni addictus cogere possit,

possit sibi subjectos, ut inviti Religionem, quam in quacunque Anni 1624. Parte sunt professi, mutent, aut solum propterea vertant, ut ex ipso dicti §phi Contextu liceat concludere ante hanc Constitutionem potuisse Creditores pignoratitios aliam in Re oppignorata Religionem introducere.

\* Negant DILLINGENSES in *Compositione Pacis*. C. 6. quos sequuntur ex Protestantibus BESOLDUS *Thef. pract.* Voce Pfandschilling.

KNIPSCHILD de *Jure & Privilegiis Civ. Imp.* L. 4. C. 1. N. 5. 6. ex Catholicis.

HENNEMANN cit. *Diff. Th.* 32.

\*\* Conf. GUNDLING de *Jure Oppign. Territ.* §. 82.

\*\*\* BOEHMER in *Jure Eccles. Protest.* Tom. I. T. 1. §. 52. & 53. p. 53.

\*\*\*\* BUCKISCH in *Observat. ad Instrumentum Pacis* p. 197.

GUNDLING *Discours über den Westphälischen Frieden.* p. 326.

### §. 13.

Verum ut mea aperiā sensa circa hanc etiam Quæstionem, vix probari poterit ex Instrumento Pacis Possessori Pignoris competere Jus reformandi; constat enim de Facto ante Pacem Westphalicam Possessores talium Pignorum sibi arrogasse Jus reformandi, de quo tanquam Re adhuc incognita in Tabulis Oppignorationum Nihil habebatur: in Congressu Pacis W. negabant paciscentes & Domini Pignorum hoc Jus Creditoribus competiisse asserentes, eos non habuisse mutandæ Religionis Potestatem in Territorio, quod non suo sed alieno Nomine possedissent. \* Controversia hæc fuit decisa ART. V. §. 27. ac determinatum qualem Potestatem debeant habere reluentes, sive de Jure sive de Facto Possessores pignoratitii priores Jus reformandi exercuerint. 2) Modo potissimum quæritur, quid hodie sit Juris? si Territorium oppignoretur & extradatur Creditori, an Creditor gaudeat Jure reformandi? & non quæritur, quale Jus habuerit Creditor, cui Territorium ante conditam Pacem Westphalicam fuerat oppignoratum? 3) constat Jus reformandi duo continere Capita a) Religionis vigentis in Territorio Abolitionem ac b) Religionis novæ Introductionem; quoad primum Caput vi Instrumenti Pacis est apodicticum, quod Religio, cujus in Anno Normali obtinuit publicum vel privatum Exercitium, aboleri amplius nequeat, adeoque frustra quæritur, an hoc possit Creditor pignoratitius? manet igitur adhuc Quæstio quoad secundum Caput: an gaudeat Creditor Jure reformandi quoad Effectum introducendi simultanei suæ Religionis Exercitii? Quæstio hæc male indistincte affirmatur a supra allegatis Doctoribus, \*\* sed totum ab eo dependet: si superioritas Territorialis simul fuit translata in Creditorem, quod ex Tenore Instrumenti eruendum erit,

trans-

## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 153

translatum etiam est Jus reformandi tanquam Pars superioritatis Territorialis, si autem superioritas Territorialis non fuit translata, neque competit Jus reformandi: de cætero optimum erit, si circa hocce Caput, quale Jus debeat habere Creditor, expressa in pactis fiat Determinatio.

\* Conf. *AUTHOR Med. ad Inst. Pacis. p. 421. seq.*

\*\* Suppositum enim Doctorum, quod semper extradito Creditori Pignore transferatur simul Dominium, & omnis superioritas Territorialis; est longe falsissimum.

### §. 14.

Examinatis hætenus oppignorandi Facultate ac Juribus Creditori competentibus superest, ut, quidnam justum sit circa Reluicionem Parris Territorii Constatui oppignoratae? inquiratur: constat enim ex Actis Pacis Westphalicæ, quot in Congressu ejus status inter quoad hocce Caput enatae sint Difficultates ac Litigia, quæ nec hodie cessant: nolunt enim Possessores Pignorum restituere Terras antiquis Temporibus pro parva respective Pecuniæ summa oppignoratas, quas hætenus inter proprias quasi Facultates numerarunt, unde varias querunt Dilationes, Exceptiones, Tricas ac Molimina, Cælum Terramque movent, ut Debitori sortem offerenti Reluicionem reddant difficilem, si non plane impossibilem; sic notum satis est, quanta cum Contentione Reluicioni Civitatis Möllensis ac appertinentiarum ei annexarum per duo fere sæcula se opposuerit Civitas Lubecensis, dum extrema tentavit, contra universam Cameram Imperialem, raro & temerario admodum Exemplo, Actionem Syndicatus instituere maluit, quam victas dare Manus in Causa, quæ tanti Ipsi erat Corli.\* Ventilatur adhuc hodie in Camera Imperiali perita secunda Restitutione in integrum famosa Controversia inter Ducem Würtembergensem ac Marchionem Durlacensem Ratione oppignoratarum quondam Præfecturarum Bessigheimensis & Mundelsheimensis; similis Controversia inter Abbatem Fuldensem & Ducem Saxo-Meinungensem Ratione Reluicionis oppignoratarum Præfecturarum Salungenensis ac Leichenbergensis necdum hodie est decisa. \*\* Adeoque eo utilior erit præsentis Quæstionis Decisio, quo frequentius illa in Praxi supremorum Imperii Tribunalium movetur;

\* Conf. Deductiones & Acta Ratione Præfecturæ Möllensis inter Electorem Hanov. & Civitatem Lubecensem ventilata ac Typis impressa.

Et KOENIGII *Selecta Juris pub. novissima P. 4. C. 3. & Part. seq.*

\*\* De similibus Controversiis, quas habet Abbas Fuld. & quidem Ratione Præfecturæ Fischbergensis conf. cit. *Selecta Jurispub. P. 6. C. 2. p. 13. seq.* Ratione Judicii Rumbacensis oppignorati ab Abbate Fuldenſi Simoni de Schlitz conf. *Selecta L. c. p. 59.*

## §. 15.

Cel. ESTOR\* ait Quæstionem esse admodum dubiam; quod de Germanico non procedat Relutio Territorii oppignorati & ultra Hom Memoriam possessi, tuetur Illustriss. SENCKENBERGIUS,\*\* quem secutur HENNE,\*\*\* & cit. KOCH,\*\*\*\* Argumenta SENCKENBERGII (deunt: 1) ait mutatum esse Rei Statum ob introductam recentius post facta: pignorationes superioritatem Territorialem plane inæstimabilem 2) esse mutata Rerum Pretia, quæ non possent restitui secundum Statum factæ pignorationis, Lires autem ob salutem Reipublicæ impediendas esse. 3) manus præscripsisse Actionibus omnibus 30. Annis. 4) tam Ligam & Pondus Monetæ veteris esse immutata. 5) hodie ob multorum Annorum sum non amplius bene sciri Rei gestæ seriem. 6) novioribus Temporibus ita nova accessisse ob salutem publicam olim incognita, veluti alienandi Propositionem, Collectas &c. verum Argumenta hæc non multum stringunt, bantque Thesin propositam, constat etiam qua Occasione & in quibus Circstantiis prædictam scripserit Dissertationem celeberr. SENCKENBERG unde potius contraria Sententia. Locum scilicet esse Relutioni Territorii oppignoratorum, quam etiam tuentur suprema Imperii Tribunalia, non est fundata.

\* In der Rechts-Gelehrtheit der Teutschen P. II. §. 4007.

\*\* In Diss. de Relutione oppignorati Territorii P. 2. §. 20. seq.

\*\*\* In Diss. de eo, quod justum est circa Oppignorationem Territoriorum Germania eorumque Relutionem §. 12. & 13.

\*\*\*\* In cit. Diss. C. I. §. 9.

## §. 16.

Si Juris Naturæ Principia in hoc Argumento velimus attendere, non plane subest Dubium, quin a Creditore Pignus Debitori sortem offerent omnibus volenti satisfacere Conditionibus in Contractu stipularis sine pluri Ambagibus sit extradendum, data enim Fides est servanda, ac Promissio etiam satisfaciendum. Juris Naturæ Decreta confirmarunt Leges Romanæ quarum Pignus est contractus realis, quo Creditori Res ita traditur in Satisfactionem Crediti, ut soluto debito eadem in Specie restituatur. \* Quodsi ipsa solutum fuerit Debitum, cessat Securitas Creditori necessaria, cessante sorte resolutoque Pignoris Jure Pignus Debitori extradendum erit. \*\* Nihil huic Juri offerendi Debiti relucendi Pignoris ullo Tempore præscribi potest bona enim requiritur Fides, nocereque Rei alienæ Notitia: nec Creditor, Rem Pignoris Jure teneri, Possessionis suæ Titulum, sibi mutare potest,

## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 155

etiam post centum Annorum Decursum tanquam Creditor possidet. \*\*\* Hæc Juris Naturæ ac civilis Romani Principia eo certius in Germania respectu Statuum Imperii suam habebunt Applicationem, cum 1) Jus aliquod patrum speciale quoad hocce Caput probari nequeat, jam autem 2) cessante Jure patrio in subsidium semper habet Locum Jus commune, \*\*\*\* imo 3) Leges Imperii Reluiciones ejusmodi clare confirmant, ex quibus allegasse sufficit *Instrumentum Pacis Westphalica* ART. V. §. 27. postquam enim Difficultates in Reluicione Territoriorum moveri solitæ satis cognitæ erant statibus, tandem Reluicioni expresse Locus est concessus in verbis: *que vero Bona Status Imperii sibi invicem Pignoris Jure ante hominis Memoriam obligaverunt, in iis Reluicioni aliter Locus non datur, nisi Possessorum Exceptiones & Merita Causarum sufficienter examinentur; addita enim Limitatio* \*\*\*\*\* confirmat Regulam, nec Intentio fuit Paciscentium in Thesi Reluicionem denegare, sed Mens eorum fuit, ut saltem restituantur Creditoribus Pignora, quæ contra Pacta vel sine Causæ Cognitione sunt ablata. .... Accedit etiam indubitata observantia Imperii per Præjudicia in supremis Tribunalibus lata satis confirmata, innumera etiam afferri possent eamdem Exempla, si operæ Pretium foret, ac hoc Loco Reluiciones Civitatis Kitzingenensis, Stratæ quæ Montanæ allegasse sufficiat.

\* §. fin. *Inst. de Pignor.*

\*\* L. 6. C. de distr. Pignor. L. 9. §. 3. de pign. Actione.

\*\*\* LEYSER *Spec.* 155. Med. 9.

J. C. PUFFENDORFF. *Observ. Juris Univ.* T. 2. Obs. 92.

\*\*\*\* Conf. BRUCKNERI *Diff. de Jure Reluicionis contra Creditorem competente in Saxonia Elect.*

STRUV. in *Corpore Jurispub.* p. 507. §. 3. p. 643.

\*\*\*\*\* Conf. ill. CRAMERI *Diff. de Præsumptione pro Jure Romano contra Mores antiquos Germanorum*, & STRUBEN *Neben Stunden* P. 4. C. 32. §. 5.

\*\*\*\*\* Quo justior hæc est Constitutio in Thesi, ut audiat Creditor cum suis Exceptionibus, eo magis dolendum in Hypothesi ac Praxi Regula hac abuti solere Status, infinitas enim trahunt Moras in ipso Processu, Impedimenta objiciunt sine Fine, Dilationes cumulant Dilationibus: quot non opponunt circa solam Jurisdictionis Foundationem Exceptiones? dum litigatur: an talis Causa coram Austregis, an vero in supremis Tribunalibus ventilanda sit?

Conf. SENCKENBERGII *Diff. sub Tit. Judex Controversia de Reluicione oppignorati Territorii*: quot non conglomerant Remedia contra sententias justissime ad Pignorum Restitutionem condemnantes? Revisions, Restitutiones, Recursus ad Comitatus vix sufficiunt, adeo ut mirandum plane non sit tales Controversias ad plura sæpius protrahi sæcula.

\*\*\*\*\* Conf. OBRECHT in *Exposit. Art. V. Instrum. P.* ad §. 27. & MEIERI *Acta Pacis Westphalica* Tomo 3. p. 360. 429. T. 4. p. 21. 29. 156. 185.

## §. 17.

Neque obstant Argumenta a SENCKENBERGIO adducta: Rationi *primi* enim constat ex Historia Imperii, superioritatem Territorialem a Temporibus Ottonum suas habuisse Origines, successive autem magis stabilitam et etiamque, completam autem fuisse per Pacem Westphalicam,\* adeoque vix occurreret Casus Pignorationis factæ ante enatam superioritatem Territorialem vel siingas, quid oberit Debitori ad reluendum suum Pignus jus habenti, quod post factam Oppignorationem enata sit superioritas Territorialis? accessorium enim sequitur Principale & hæc una cum Territorio transibit ad Dominum Transeat etiam *secundo* immutata esse Rerum Pretia, an ideo sua pro semper Re carebit Debitor? si crevit Rei oppignoratæ Pretium, crevit in Utilitatem Debitoris, nec hoc Conditionem ejus reddit deteriore, ac impedit Relutionem, neque hoc Loco applicari potest illud: quod ob salutem publicam Lites sint impediendæ, non enim est Modus impediendi Lites ad salutem publicam conduens, si Jus quæsitum Uni injuste auferam, ac relinquam alteri iniqui Rei detentori. *Tertio* probari nullo Modo poterit, quod Germani Juri reluendi Pignoris præscripserint 30. Annorum spatio, licet enim in Præscriptionibus Rerum ille Terminus in Ufu quondam fuerit,\*\* non tamen obtinebat Ratione Juris reluendi Pignoris, sed potius obtinebat Adagium: *das Versetzt hat keine Verjährung*,\*\*\* vel si etiam hocingas, aliter se hodie Res habere recepto Jure Romano, vi cujus secundum dicta non habet Locum Præscriptio quæ etiam sententia in supremis Tribunalibus est recepta; \*\*\*\* certum de cetero quidem est *quarto* mutatum esse Pondus & Monetæ ligam, verum cum hodie Numismatica admodum sit exulta, & accurate sciamus Valorem Nummorum antiquorum \*\*\*\*\* & hodiernorum, cur impossibilis sit Inventio Propositionis antiquorum cum hodiernis Nummis, & cur Rei Obscuritatem haud poterit determinare Iudex pro Bono & æquo? \*\*\*\*\* sufficit etiam *quinto* certo constare Oppignorationem fuisse factam ac superesse Instrumentum, ex quo sorte Quantitas, Rerum oppignoratarum Numerus ac Conditiones Contractui additi addisci possint; neque *sexto* ob salutem publicam noviter interea introducta Relutioni ex prædictis jam Fundamentis obstant.

\* Conf. HERTIUS de *specialibus R. G. J. Rebus pub. et in Diss. de superioritate Territoriali.*

STUBEN von dem Ursprung der Landes Hoheit in Teutschland, 1. denen Neben, Stunden P. 4. C. 22.

\*\* RICCIUS de *Præscriptione Germ. C. 13.*

POLAC in *syss. Jurisprud. civ. Germ. antiquæ L. 2. C. 5.*

\*\*\* Conf. PISTORIUS Cent. 6. Parcem. 60. p. 501. seq. & cel. ESTOR *Nechts Gelschrtheit der Teutschen P. 2. §. 4015.*

\*\*\*\* Con



DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 157

<sup>1000</sup> Conf. GAIL L. 2. Obf. 18. N. 10.

MYNS. Cent. 4. Obf. 6. N. 9.

BRUNNEMANN Conf. 130. ubi Exemplum Reluitionis post Annos 400. instituta.

<sup>1000</sup> Optima eatenus prostant scripta: 1) THILLEMANNI FRIES Münz-Spiegel.

2) von BRAUN gründliche Nachricht von dem Münz-Weesen, ins gemein, insbesondere aber von dem Teutschen Münz-Weesen. Helms-  
pdt 1741. 8.

3) LUDEWIG Einleitung zum Teutschen Münz-Weesen mittler Zeit,  
cum Animadversionibus MOSERI.

4) KOEHLER Nachricht von dem teutschen Münz-Weesen.

5) JOACHIM Unterricht von dem Münz-Weesen. Halle 1754. 8.

6) JOH. MATHESII Berg-Postille.

7) SAM. REICHERI Tract. de Nummis argenteis antiquissimis.

8) ANONYMI Academici Etrusci Discursus Ital. de Florentino auro an-  
tiquo illustrato.

9) ESTOR in denen Anmerkungen über das Staats- und Kirchens-  
Recht C. 38. seq.

10) CRAMERI Neben-Stunden P. 6. p. 50. seq.

\*\*\*\*\* LEYSER sp. 155. Med. 13.

§. 18.

Verum quid si Pactum Commissorium factæ Territorii Oppignorationi  
adjectum fuerit? an hæc saltem haud impedit Reluitionem? scimus enim in  
antiquis Oppignorationum Tabulis, sæpissime Reluitionem variis circumferibi  
Limitibus addito etiam Pacto Commissorio, Exemplum allegat POTGIJSER  
L. c. \* & Charta memoratu digna occurrit apud LUDEWIGIUM, \*\* plura  
exempla collegit CHRISTIAN GOTTLIEB RICCIUS. \*\*\* Iustitiam Pacti  
Commissorii de Jure Naturæ, licet Jure Codicis, Canonico & feudali inhibiti  
tuentur THOMASIIUS, \*\*\*\* GUNDLINGIUS \*\*\*\*\* ac LEYSERUS; \*\*\*\*\*  
verum quidquid dicatur, Pactum hoc de Jure Germanico per Leges Imperii  
& quidem Ordinationem politicam de Anno 1577. Tit. 20. §. 5. generaliter  
inhibetur, adeoque tanquam nullum nec Reluitioni poterit obstare.

\* Sectione 2. C. 3. §. 14.

\*\* In Reliquiis Manuscriptorum T. 2. p. 215.

\*\*\* In Problemate Juris Germ. *Num. pactum commissorium circa Pignora in manorum Fora rursus sit invehendum.* §. 5. seq.

\*\*\*\* In cit. Diff. C. 2. §. 25. & 30.

\*\*\*\*\* In *Jure Nat. et Gent. C. 23. §. 73.*

\*\*\*\*\* In *Meditationibus ad Pand. spec. 158. M. 1.*

### §. 19.

Denique quid circa Meliorationes immodicis sumtibus factas Reliqua a Creditore restituendas Juris sit? ultimo Loco determinandum. Acres plerumque oriuntur Disceptationes, si forte Debitor Rem olim oppignoratam reluere velit, neque enim tum Sortis solum, verum etiam Imprimis in Rem oppignoratam factarum Restitutionem solet petere Creditore non raro tanta cum Durtie & Iniquitate, ut facile intelligi queat, eum maxime agere, ut Debitorem a Reluitione absterreat, vel plane excludat, ait LEYSER. \*\* GAILIUS \*\*\* ait: *potentes Hypothecarii, qui Domini dunt sub Pacto de reluendo, Rem hypothecatam novis & pretiosis aedificiis seu rationibus ita exornant & augent, ut sumtum Magnitudine Dominum Re excludere sicque Proprietatem Domini retinere satagant.* unde quaeritur: An Meliorationes immodicas Vires forsitan Debitoris superantes, & quas hi quam fecisset, teneatur restituere reluens? qui Pignoris semper non transferri in Creditorem fingunt, ex hocce Dominio inferunt, quod etiam Sumtibus Creditor Rem oppignoratam auctiorem & meliorem faciat sit, eosque in Reluitione exigere, nisi Pacto utrumque prohibeatur. \*\*\* rum ab hac Sententia non immerito recedit LEYSERUS: \*\*\*\*\* Cum in rebus ejusmodi privatis, ubi Jus Germanicum haud est apodicticum, \*\*\*\*\* rus inter se gaudeant Jure communi, consequenter obtinebit Decisio *Lex de pignorat. Actione*, Vi cujus non attenduntur Expensae, licet utiles, si torem nimis gravent, ac semper illud servandum esse temperamentum pitur, ut Debitor non cogatur re oppignorata carere pro Qualitate sum Meliorationes enim faciendae sunt pro Conditione & Facultate Debitoris, probabiliter Debitor faceret ac facere posset, & imputeret alias sibi Creditore Meliorationes tollere nequeat, quod tales fecerit, ac suae Fraudis vel Ignorantiae Poenas luat, licet tamen nec hoc in Casu Aequitas a Judice sit neglectanda; \*\*\*\*\* Adeoque ad evitandas omnes Cavillationes per Modum Caute servit, si expressa addatur Clausula, *in Reluitione nullam Meliorationum habuisse Rationem.* \*\*\*\*\* Conf. LEYSER *Spec. 155. Med. 2. & 3.*

\* De Impensis enim necessariis & de Meliorationibus moderatis bona Fide vix erit Dubium.

Conf. LEYSER *Spec. 156. M. 4.*

## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 159

\*\* *Spec. 156. M. 1.*

\*\*\* *L. 2. Obs. 12. in Fine.*

\*\*\*\* *GUNDLING cit. Diff. de Jure oppig. Territ. §. 104.*

*POTGIESER cit. Diff. C. 3. §. 8.*

\*\*\*\*\* *Specimine 156. Med. 1.*

\*\*\*\*\* *Supra enim dictum fuit, quatenus procedat Thesis semper in Pignore Germanico transferri Dominium, vel si etiam concedas Dominium fuisse translatum, illud tamen certo Modo restrictum est ac limitatum, & sic non potest omnia illa, quæ alias verus Dominus, consequenter nec facere impensas immodicas.*

\*\*\*\*\* *Conf. SCHROEDER in Diff. de Meliorat. Feud. C. 6. §. 4.*

*HENNEMANN in Diff. de Jure Oppignorat. Antichret. Thesis ultima.*

*SCHORCH in Programmate Dissertationi ad T. X. L. 2. feud. præmissa.*

*PUFFENDORF, Obs. Juris Univ. T. 2. Obs. 183.*

\*\*\*\*\* *Prout addita fuerat in Pacto oppignorationis Stratæ Montanæ ab Electore Mog. Palatino factæ, & sic cessavit in Congressu Pacis opposita Meliorationum Exceptio.*

*Conf. MEIERI Acta Pacis Westphalicæ T. 4. P. 366.*

## CAPUT SECUNDUM.

Sistens Historiam Paragraphi 27. Art. V. Instrumenti Pacis.

§. 20.

Circa Quæstionem, quid liceat Debitori circa Religionem subditorum in Territorio, cujus facta est Reluctio? Catholicos inter ac Protestantés in Congressu Pacis Westphalicæ acriter fuit disputatum, protestantes contendebant ad Statum Anni 1624. hic etiam attendendum, omniaque eo in Statu relinquenda esse, in sua enim Declaratione Anno 1646. Die 24. Aug. Mediatoribus exhibita, ad Art. 9. ajunt: und werden unter dieser Regel auch die Pfandschaften verstanden, so viel deren die Evangelische, und ihre Vorfahren über Menschen Gedenden in Besiz gehabt und Ann. 1624. 1ma Jan. besessen. \* Cui sententiæ etiam magna cum contentione inhærebant subsequenteribus Tennoribus, unde SALVIUS in *Projecto formato* Ratione Gravaminum (super quibus Mense Novemb. prædicti Anni 1646. deliberandum erat, Consultationes vero Teste MEJERO \*\* abruptæ fuerunt) inter alia posuit: *Benorum oppignoratio-*

rum Reluctio non fiat, nisi praevia legitima Cognitione super Exceptionibus Possessorum, contra quos si definitive posthac pronuncietur, & sententia lata Vires Rei iudicata consecuta fuerit, Reluctio quidem Locum habeat, subditis vero illarum Ditionum idem maneat Religionis Exercitium, quo fruebantur A. 1624. nec Ipsis Templis, Schola & Reditus ac Pensiones eo pertinentes adimantur, Bona insuper oppignorata, quae vel absque Cause Cognitione vel contra Pacta & Privilegia Possessoribus ablata sunt, restituantur Ipsis absque omni Contradictione & Mora.

\* Conf. Med. ad Inst. Pacis spec. 3. p. 335.

\*\* In Actis Pacis Westphalicae T. 3. p. 425.

\*\*\* MEIER L. c. p. 428. in Fine.

### §. 21.

Vi citati Projecti etiam a Protestantibus Mense Dec. praefati Anni fuit conclusum: Wann auch ins fünfftige einigem solchen Pfands-Inhaber gegen Empfang des Pfand-Schillings abzutreten definitive auferlegt und die Senienz Krafft Rechts erlangen, so sollen die Unterthanen in solchen . . . zwischen Ständen contrahirten Pfandschaften bey dem Exercitio publico Religionis, wie sie es 1624. den 1. Jan. gehabt, gelassen, und Ihnen weder an Kirchen, Schulen und darzu gehörigen Einkünften einiger Eintrag zugezogen, auch so etwas dergleichen geschehen, solches in vorigen Stand hinwieder gesetzt werden. \* Urgebant hoc Conclusum Protestantes in Conferentia 30. Die Jan. 1647. instituta, verum contradicentibus Catholicis Nihil definitum fuit. \*\* Instabant iidem in sua Declaratione Puncto Gravaminum Legatis suecicis Die 27. Februarii Ann. 1647. exhibita §. 9. petentes, ut si Restitutio Terræ oppignoratae subsequuta fuerit aque ac durante Oppignoratione Subditis neque circa Religionis, quam Anno 1624. professi fuere, Exercitium, nec circa Possessionem & Administrationem Templorum, Scholarum &c. Pensionumque ac Redituum quidquam inferatur Molestia, & siquid perorum factum fuerit, redintegretur. \*\*\*

\* MEIERI Acta Pacis Westphalicae T. 4. p. 22.

\*\* MEIER L. c. T. 49.

\*\*\* MEIER L. c. T. 4. p. 93.

### §. 22.

Catholici in sua Declaratione exhibita Legatis Suecicis Die 5. Martii 1647. §. 9. Determinarunt quidem, quid circa Reluicionem Territoriorum oppignoratorum iustum esse credant, de eo autem, quid in hoc Casu circa Jus reformandi

DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM: &c. 161

mandi observandum sit, plane tacuerunt. Protestantes in Monitis ad §. 9. *Declarationis* Catholicorum denuo urgebant, ut substitueretur ex *Declaratione* Protestantium nuperrima Locus Religionem concernens.\*\* In Congressu Cæsareos Legatos inter ac Protestantes 29. Mart. eodem Anno instituto VOLMARIUS legatus Cæsareus declaravit: nach der cum Cause Cognitione erfolgten Einlösung möchten die reluirte Unterthanen das Exercitium Religionis A. 1624. zwar behalten, und darbey bleiben, dem Eigenthums Herren aber dabey unverwehrt seyn, seine Religions-Übung zugleich mit einzuführen.\*\*\* Verum non in omnibus placebat Catholicis statibus Declaratio a VOLMARIO Protestantibus facta, unde Catholici in sua 4ta Die Apr. Protestantibus exhibita *Formula Pacis* denuo Punctum Religionem concernens omiserunt.\*\*\*\* Protestantes vero in iterata *Declaratione* Die 4. Apr. Exhibita denuo repetebant prius Monita circa Jus reformandi,\*\*\*\*\* ac in *Designatione Correctionum* ad Catholicorum Declarationem exhibita a VOLMARIO 10. Apr. legitur additum a Protestantibus: & quamvis Domino directo liberum esse debeas in hujusmodi Terras oppignoratas ad se reverteras sue Religionis Exercitium publice introducere, Incola tamen & subditi suam, quam sub priori Possessore hujusmodi Terrarum oppignoratarum amplexi fuerant, Religionem deserere non cogantur, sed illius liberum Exercitium Ipsi permittatur.\*\*\*\*\*

\* L. c. p. 122.

\*\* Conf. MEIER L. c. p. 140.

\*\*\* *Acta Pacis* L. c. p. 164.

\*\*\*\* L. c. p. 185.

\*\*\*\*\* L. c. p. 197.

\*\*\*\*\* L. c. p. 209.

§. 23.

Hanc Formulam adoptarunt Legati Cæsarei in *Formula Pacis* ab Ipsi composita de Gravaminibus Ecclesiasticis Suecicis Legatis exhibita die 14. May. 1647. Art. 9.\* HENNIGES in *Med. ad Instrum. Pacis spec.* 3. p. 335. Laudato Loco paulo ante allegato pergit: quanquam autem posthac non inveniam Catholicos huic Cæsareanorum Propositioni contradixisse, id tamen factum esse oportet, quia Instrumentum Pacis de hoc Negotio longe aliter statuit, nimirum conjicio Catholicos consensisse quidem, ne subditi diversa Religionis migrare aut Religionem suam deserere cogantur, sed noluisse sibi Necessitatem imponi tolerandi publici ejus Exercitii, Protestantibus id procul Dubio agre ferentibus, quos nec Honos nec Conscientia faciles esse suebat. Quod suspicatus est HENNIGESIUS ex Verbis Instrumenti Pacis modo plane naturali, illud etiam quomodo venerit, modo erit deducendum:

prodiit nimirum Tempore paulo ante memorato scriptum sub Tit. *Instrum Pacis a DD. Plenipotentariis Casareis statibus S. R. I. Mense Junio exhibiti Ponderis THEOPHILI GENEROSI GENUINI GERMANI*, ubi ad Verba: *vere non cogantur*; annotatum fuit: *derogatur hic Regula Territoriali in Grava Religionis Catholica, cui, quia Terras oppignoratas sub directis Dominis fuisse dictas, & rursus, si ad eos revertantur, esse addicendas adverterunt Protestantes ideo sua Religionis, quam in ejusmodi Terras nullo Jure introduxerunt, Consecrationi voluerunt consultum.*\*\*

\* *Acta Pacis* L. c. p. 540.

\*\* *MEIER* L. c. p. 601.

#### §. 24.

Ultimum hoc est, quod in *Actis Pacis Westphalicæ* de hoc Argumento memoravit celeberrimus Compiler *MEIERUS*, ac forsan adhuc multa moranda fuissent, si vel *Copia* ipsi fuisset, vel noluisse forsan studio omni *Acta*, quod sæpe fecit, Protestantibus odiosa,\* unde prout seriem ulterius Rei ex *Actis Fide* dignissimis didicimus, illam hoc loco continuare non abs erit: fecit equidem prædictum scriptum non exiguum penes Catholicos Impressionem, ita ut contra sententiam Protestantium vehementer reclamarent, luerintque sibi imponi Necessitatem tolerandi publicum Religionis Exercitium subditorum Protestantium, ac potissimum mascule se opposuit magni Nomine Princeps, ac nunquam intermorituræ in nostra Patria Memoriae *JOHANN PHILIPPUS* Elector Moguntinus ac Episcopus Würceburgensis ob Inter Ecclesiarum sibi conceditarum Religionisque inductus Zelo. Ut autem rationes sapientissimi Principis eo magis pateant, ac hæc res suæ Luci restitatur, revocanda erunt paulisper in Memoriam ex historia patriæ calamitosa Dioecesi Moguntinæ, Civitati nostræ ac Patriæ universæ Tempora sæculi i quæ ultimum fere Exitium attulerunt.

\* Unde Author *Deductionis pro Deo, Casare & Patria* p. 3. monuit edendum adhuc esse Tomum supplementorum ad Collectionem Actorum Pacis Westphalicæ Meierianam in Detrimentum statuum Catholicorum mutilatam.

#### §. 25.

Constat equidem inter omnes defuncto Archiepiscopo Moguntino *THIEDERICO* ab *ERBACH DIETHERUM* ex Familia Comitum Isenburgi Büdingensium in Archiepiscopum & Electorem Moguntinum mediante Compromisso electum, ac a Pontifice Pio II. concessio etiam Pallio ab Initio coninatum fuisse, ortis vero Dissidiis\* Sedem Romanam ipsumque *PIUM*  
Po

Pontificem inter ac DIETHERUM, quæ suo loco, relinquimus, præsertim cum DIETHERUS ad Pontificem in Persona venire longius detrectaret, ipsi Ao. 1461. a Pontifice prædicto, \*\* consentiente etiam sua ex Parte Imperatore FRIDERICO III. deposito, \*\*\* oppositus fuit Adolphus II. ex Familia Comitum Nassoviensium.

- \* Anceps revera est DIETHERI & ADOLPHI Causa, Pontifex quidem PIUS II. in suis Bullis, Litteris, Commentariisque contra DIETHERUM peroravit pro suæ Exigentia Causæ DIETHERUM vero exculpat optimæ Notæ coævi scriptores Principesque illi assistentes: illud saltem certum, quod fuerit DIETHERUS Princeps Solio dignissimus, qui devastatam Patriam, quibus potuit Modis, postea restauravit, illamque arce, Academia nec non Commerciis, quæ Adolphi Rigore cessarant Civibus in Exilium missis, denuo instruxit; quodsi etiam DIETHERUS erraverit, non tamen tantum inde Reipublicæ Christianæ & Moguntinæ Damnum accidit, quantum ex ipsa ejus Depositione fuit enatum.
- \*\* Sententiam Exauktionis DIETHERI & Litteras Provisionis PII II. Pontificis ad ADOLPHUM Nassov. exhibet MÜLLERI *Reichs: Tags: Theatrum Friderici V.* P. 4. C. II. easque inseruit cum aliis Bullis huc spectantibus JOHANNIS HELWIGII Operi *Dissidio Moguntino Tom. 2. Script. Rerum Mogunt.* p. 146. Bullam ejusdem ad Vasallos Mogunt. in eadem Causa sistit GUDENUS in *Cod. diplom.* T. IV. p. 347.
- \*\*\* Consensus Imperatoris FRIDERICI III. in Depositionem DIETHERI legi potest apud GUDENUM L. c. p. 345. & MÜLLERUM L. c. p. 46.

§. 26.

DIETHERUS vero nolens cedere adversario editis Apologiis, \* ac facta nova ad Concilium Appellatione præter alios Comitem palatinum FRIDERICUM a suis *Victoriosum* dictum, \*\* cum quo gesto antea Bello in Amicitiam redierat, \*\*\* in Auxilium vocavit, cui vero maxima se Contentione opposuit aliis cum Fœderatis ADOLPHUS: enatum exinde fuit perniciosum illud nostræ Patriæ Bellum, ubi in propria fere Viscera sæviebant Belligerantes Archiepiscopi ac Territorium Moguntinum partim alienatum & oppignorum, partim Igne ferroque devastatum fuit, ut vix exhaustæ superessent Reliquiæ. \*\*\*\*

- \* MÜLLER Apologiam edidit L. c. ac refert AUTHOR Manuscriptus, quem possidet PRÆSES: Es ließ auch Dieterich von Hsenburg einen offenen Brief abgehen, darinnen Er sich seiner Absetzung halben als unrechtmäßig verthädigt, und wurden viele Exemplaria gedruckt von dem ersten Buchdrucker zu Maynz Johann Gutenberg und hin und wieder in Städten angeschlagen, und ist des Briefs Inhalt wie folgt zu geben zu Höchst Dienstag nach Sonntag Lätare Anno 1462. Cit. AUTHOR Manuscriptus pro-

probabiliter descripsit ex tali Impresso Exemplari, qualia forsan adhuc extabunt in Archivo Elect. & eo rariora sunt, cum spectent ad primos Libros hic Moguntiae impressos, id quod tanquam *ἀνέκδοτον* hoc Loco annotandum duxi.

\*\* Ab aliis *malus* dicebatur, conf. KOELERI *Reichs: Historie* pag. 369.

\*\*\* Bellum hoc fuse describitur a JOANNIDE in Notis ad *SERARIUM* p. 772. N. 9. 16. & seq. & HACHENBERGIO a KUCHENBERGERO edito in *vita Friderici Electoris palat. vulgo dicti victoriosi* L. 3.

Conf. GUDENUS *L. c.* p. 339.

\*\*\*\* Conf. HELWICH *L. c.* Sect. 3. §. XI. seq. Sect. 4. & 5. §. 13 seq.

Diplomata huc spectantia exhibet Gudenus *L. c.* p. 348. seq.

### §. 27.

Pro servitio hoc equestri praestando ac Defensione in Possessione Archiepiscopatus Moguntini promissa FRIDERICUS Palatinus a DIETHERO petiit 100 millia Florenorum, ac Aerario exhausto DIETHERUS in hisce Angustis oppignoravit ipsi pro praedicta summa Stratam Montanam,\* pulcherrimam Territorii Moguntini Provinciam concessa etiam Possessione ac praestito a subditis Homagio,\*\* reservata tamen sedi Moguntinae Reluicionis Facultate.\*\*\*

\* Qua ratione sedi Moguntinae sub SIGEFRIDO III. Archiepiscopo Moguntino incorporatus sit Principatus Stratae Montanae ad Abbatiam Laurisheimensem alias spectans ex Diplomatum recenset HELWICH in *Antiquitatibus Laurisheimensibus* sect. 3. Tom. III. *Script. Rerum Mogunt.* p. 98. calumniosa autem Mendacia sunt, quae de hoc Argumento refert HACHENBERG in *vita FRIDERICI Palatini* L. 4. p. 109. alia Occasione forsan refutanda.

\*\* Instrumentum Oppignorationis factae a DIETHERO nondum fuit editum, Rem autem describit *Chronicon Manuscriptum*, quo TOLNERUS usus est in Historia palatina. p. 69.

\*\*\* Conf. TRITHEMIUS in *Chronico Hirsaug.* ad A. 1461. HELWICH *L. c.* sect. 3. §. 9.

### §. 28.

De ADOLPHO autem triumphavit in Pugna prope Seckenhemium gesta FRIDERICUS Palatinus captis Episcopo Metensi, Marchione Badensi, ac Comite Würtembergico Adolphi foederatis,\* capta autem postea ab ADOLPHO cum magna Civium strage Civitate Moguntina Dissidium inter praedictos Archiepiscopos compositum fuit renunciante sub certis Conditionibus Archiepiscopatu DIETHERO.\*\* Inter Conditiones praedictas fuit & illa, ut Adolphus agnosceret Oppignorationem Stratae Montanae factam FRIDERICO Palatino, id quod & hic fecit A. 1463. accedente etiam Capituli Metropolitanii Moguntini Con-



DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 165

ext-  
libra  
idam  
N. P.  
satis

Consensu, stipulata autem expresse iterum fuit Reluctio;\*\*\* Oppignoratio hæc denuo, aucta ad 10 Millia florenorum adhuc forte, confirmata & extensa aliquo modo fuit sub ALBERTO Brandenburgico Electore Mogunt. A. 1544. qui consensit, ut Elector Palatinus pro Tempore cum duobus Filiis retineat adhuc Pignoris Jure Stratam Montanam, quin fiat Reluctio durante eorum Vita, post fata autem Illorum libera sit Ecclesiæ Moguntinæ Reluctio. ....

\* TRITHEMIUS de Gestis Friderici Victoriosi ad A. 1461.

HELWICH L. c. sect. 7.

TOLNERUS in Hist. palat. p. 225.

HACHENBERG L. c. L. 4.

JOH. PETER KAYSER in dem Schau : Platz der Stadt Heidelberg p. 258.

\*\* Pacis Conditiones refert JOANNIS in Notis ad HELWICHIIUM Tom. II. Script. Rerum Mogunt. p. 191. & Diplomata varia huc spectantia assert GU-  
DENUS in Codice Diplomatico Tom. IV. p. 336. seq.

\*\*\* Legi potest Instrumentum cum Reversalibus FRIDERICI Palat. in MEIERI  
Actis Pacis Westphalicæ T. 4. p. 362.

\*\*\*\* Conf. MEIERI Acta Pacis Westphalicæ T. 4. p. 360.

§. 29.

Electores Palatini FRIDERICI Successores Stratæ Montanæ Possessores pignoratitii mutatis interea Religionis sacris Exercitium Religionis protestanti-  
cæ, sicut in aliis Terris Palatinis, sic & in Terris oppignoratis introduxerunt,  
& inter illos primus erat FRIDERICUS II. dictus a suis sapiens, qui Lutheri  
Doctrinam recepit ac expulsis ex Monasteriis Monachis ac Monialibus iisque sæ-  
cularisatis, Parochis Catholicis substituit novi Evangelii Prædicatores: conti-  
nuavit Opus OTTO HENRICUS Elector Palatinus, ad Finem perduxit  
sic dictam Reformationem in Palatinatu ac Strata Montana introducta Calvinii  
Doctrina primus ex Linea Simmerana Elector Palatinus FRIDERICUS III.\*\*\*  
sub cujus Auspiciis famosus Catechismus Heidelbergensis, qui adhuc hodie  
inter præcipuos Calvinistarum Libros symbolicos refertur, & Ratione cujus\*\*\*\*  
recentius enatæ sunt controversiæ, fuit conditus.

\* Conf. PAREUS in Historia Palatina L. 6. Sect. 1. p. 252.

SLEIDANUS de Statu Relig. L. 16. & ex eo THUANUS T. I. L. 2.

STRUVII Pfälzische Kirchen : Historie p. 32. seq.

LEODII Annales Friderici II. L. 13. p. 264.

\*\* PAREUS L. c. p. 257.

STRUV. L. c. p. 43.

\*\*\* PAREUS L. c. p. 273.

STRUV. L. c. p. 105.

\*\*\*\* PAREUS L. c. p. 264.

### §. 30.

Enatum est A. 1618. Bellum tricennale, ubi notorie Elector Palatinus pro Tempore FRIDERICUS V. sic dictus Rex Hyemalis\* ab Imperatore FERDINANDO II. declaratus in Bannum, per Copias Cæsareas ac Hispanicas omnibus suis exurus fuit Terris Palatinis, Elector Moguntinus pro Tempore JOANNES SUICARDUS volens redintegrare dilaceratum a longo Tempore Ecclesiæ Moguntinæ Patrimonium Temporis usus Opportunitate Stratam Montanam ab Antecessoribus DIETHERO, ADOLPHO ac ALBERTO Pignoris Jure obstrictam, sibi vero non ita pridem ab Imperatore prævia Causæ Cognitione ac observatis observandis\* Pignoris Onere liberatam ac adjudicatam Auctoritate Cæsarea Hispanici Militis Ope recuperavit,\*\* ac non sine magna Electoris Palatini Oppositione cum sede Moguntina univit, moxque Exercitium Religionis Catholicæ instauravit.\*\*\*

\* Facta est Ao. 1621. Renuntiatio modo in Pactis stipulato ac Oblatio solvendæ sortis debitæ, Nemo autem ex Palatinis illam acceptare voluit, dum igitur Cæsarei paulo post has Terras occuparunt cum reliquo Palatinatu, Elector Moguntinus ab Imperatore tanquam detentore Pignoris Extraditionem petiit, satisfactum etiam æquissimo fuit Petito ac facta sufficienti Causæ Cognitione ob exhibita clarissima Documenta per sententiam facta est Adjudicatio, quam secuta fuit Auctoritate Cæsarea Immissio, de cætero Patribus Capucinis id datum Negotii, ut Incolas ad Romano-Catholica adducerent Sacra, qui etiam licet plurimis exantlatis Laboribus tam insignem præstiterunt Operam, ut successive integer ille Tractus non nisi paucissimis exceptis in Ecclesiæ Romanæ Obsequium redierint. Conf. *scriptores Rerum Moguntinensium* T. II. p. 805. & HERODII *Annales Provinciæ Rhenanæ P. P. Capuc.* licet & Franciscani Partem Meritorum eatenus sibi Velint vindicare, prout patet ex eorum scriptis prædictis Annalibus oppositis.

\*\* Conf. CARAFFA in *Germania sacra perturbata* p. 177. HELWICH in *Antiquitatibus Laurisheimensibus*, p. 201. & de *Diffidio* &c. Sectione 3. §. 9.

\*\*\* Legi potest Contradictio Electoris Palatini in LONDORPII *Actis publicis* T. 2. L. 6. C. 248. p. 814. seq.

### §. 31.

Nobilis hæc Territorii Moguntini Portio varia subiit continuato Bello tricennali Fata, nec exiguas Calamitates, præsertim sub ANSELMO CASIMIRO Archie

Archiepiscopo & Electore Moguntino, cum enim Suecorum Rex GUSTAVUS ADOLPHUS reportata apud Lipsiam Victoria tanquam Fulmen Belli Traiectum Rhenanum permeavit, in Strata Montana Oppida Arcesque paucis ante Annis a JOANNE SUICARDO vindicatas suæ subjecit Potestati; \* Suecis autem adversa Fortuna ad Nordlingam dimicantibus Cæsarei de Hostibus superiores versus Rhenum progressi Stratam Montanam, licet non sine exiguo Incolarum Incommodo denuo occuparunt, cujus ex Parte etiam Possessionem iterum nactus fuit Elector Moguntinus; \*\* cum postea in Congressu de pangenda Pace Westphalica instituto de Restitutione Terrarum Palatarum ageretur vehementius, ac Palatini acrius urgerent Stratae Montanae aliarumque Terrarum Pignoris Jure antea possessorum Restitutionem, Elector Moguntinus pro Tempore ANSELMUS CASIMIRUS sua ex Parte petiit Recognitionem Possessionis legitimæ, nec non Extraditionem Terrarum ab Hispanicis Copiis adhuc possessorum. \*\*\*

\* JOANNIS in *Continuatione Serarii* p. 945. N. 20. & allegati ab eo ADELZREITHER, PUFFENDORF. &c.

\*\* JOANNIS L. c. p. 947. in Fine.

\*\*\* Vid. Scriptum a Legato Moguntino exhibitum in MEIERI *Actis Pacis Westphalica* T. 4. p. 359. seq.

§. 32.

Mortuo ANSELMO CASIMIRO Electore Moguntino successor JOHANNES PHILIPPUS non tam pro salute Ecclesiarum sibi concreditarum quam universi simul Imperii sollicitus promovendo Pacificationis Negotio omnimentus studio eo non solum sua retulit Consilia, ut compressis Belli, quod Germaniam tanto Tempore gravissime affligerat, Motibus Res ad Pacis Conditiones abduceretur, prout testatur non magnus alias Catholicorum Fautor PUFFENDORFIUS, sed etiam prospexit Ecclesiae Moguntinae Ratione Stratae Montanae, ut superatis Palatinis Oppositionibus \*\* sequentia Instrumento Pacis Osna-brugensis Art. IV. §. 7. inserta sint: cum autem certa quadam Praefectura Stradae Montanae, antiquitus ad Electorem Moguntinensem pertinentes, Anno demum Millesimo quadringentesimo sexagesimo tertio, pro certa Pecunae summa Palatinis cum Pacto perpetuae Reluisionis oppignorata fuerint, ideo conventum est, ut ha Praefectura penes modernum Dominum Electorem Moguntinensem, ejusque in Archiepiscopatu Moguntinensi successores permaneant, dummodo Pretium Pignorationis sponte oblatus infra Terminum Executioni conclusa Pacis praefixum, parata Pecunia exsolvat, ceterisque, ad quae juxta Tenorem Litterarum Oppignorationis tenetur, satis faciat. \*\*\*

\* De

\* *De Rebus Suscitis*. L. 21. §. 28.

\*\* *Argumenta Palatina cum Responsionibus Moguntinis breviter exhibet MEIER in Actis Pacis Westphalicæ* T. 4. p. 366.

\*\*\* Licet Verba satis clara fuerint, plurimas tamen adhuc Difficultates excitant Palatini; in *Actis Executionis Pacis Westphalicæ* T. II. p. 266. hæc habentur: der Schwedische Generalissimus erhuh sich  $\frac{1}{4}$  Maji (1650.) in Begleitung des Hessen Casseltischen Gesandten von Krosigk von Nürnberg nach Rixingen, wohin sich ebenfalls der Churfürst von Maynz aus Würzburg begab um wegen der Berg: Strasse die mit Chur: Pfalz noch obschwebende Differentien abzuthun, welche hauptsächlich darinn bestunden, daß zwar Chur: Pfalz gesinnet war dem *Instrumento Pacis* gemäß von der Berg: Strasse dasjenige, was Anno 1463. daran verpfändet worden war, zurückzulassen, hingegen was in denen nachgefolgten Jahren noch weiter von der Berg: Strasse gegen noch mehreren Gelder versetzt worden war, das wollte Chur: Pfalz um deswillen, weil selbige Stück in dem *Instrumento Pacis* nicht Nahmentlich *exprimiret* waren, auch dieselbe gleich vor dem Thor zu Heydelberg lägen, nicht fahren lassen, sondern erbothe sich solche als ein Lehn von Chur: Maynz zu *recognosciren*, hierzu aber wollte sich Chur: Maynz nicht verstehen, sondern schützte *Identitatem Rationum* vor, und verlangte von Chur: Pfalz wenigstens gleichgültige Güter *Loco æquipollentis*. De Negotio hoc eodem Anno actum fuit in Conventu Francofurtensi, ubi tandem nova conclusa fuit Conventio conf. JOANNIS in *Continuatione Serarii* p. 963. N. 16.

### §. 33

Voluit autem JOANNES PHILIPPUS non solum Possessionem legitimam Stratæ Montanæ contra omnes firmare Insultus, sed & aliis prævenire Controversiis ratione Religionis forsan orituris, Jusque reformandi in Terris oppignoratis, quarum facta est Reluctio, stabilire clara Instrumenti Pacis Decisione, cui accessit *secunda* Causa, quæ movit providentissimum Principem scilicet Utilitas Ecclesiæ Würceburgensis, Civitas enim Kitzingensis, ubi S. Bonifacius jam fundaverat Ss. Virginum Cænobium, ad novissima usque Tempora conservatum,\* ab Episcopo Würceburgensi oppignorata fuit Anno 1443. Marchionibus Brandenburgico-Anspacenibus, hi tanquam Possessores pignoratitii publicum Religionis Protestanticæ Exercitium introduxerunt, Cænobium quoque prædictum mortua Abbatissa Anno 1544. Sæcularisatum in Emolumentum Marchionum administratum fuit per Præfectos usque ad Tempora Belli tricenalis, ubi A. 1629. Episcopus Würceburgensis pro Tempore Nexu Pignoris per oblationem sortis rescisso præviaque Causæ Cognitione Civitatem memoratam Territorio Ecclesiæ Würceburgensis incorporavit, JOANNES PHILIPPUS in Episcopatu Würceburgensi pariter Successor (qui ex speciali Gratia A. 1647. Protestantibus Kitzingensibus indulserat, ut Exercitio suæ Religionis publico saltem extra Civitatem in Locis vicinis ad Marchionatum Brandenburgicum

gicum spectantibus vacarent) ut & Ratione Juris reformandi in hac Civitate exercendi haud novas deberet subire Cavillationes, urgebat prædicti Puncti, de quo tantum hætenus disputatum fuerat secundum supra exposita, determinationem, & cum Protestantes starent semper pro conservando publico Religionis Exercitio subditorum protestantium in Territoriis, quorum facta est Reluctio, nulla permisit ratione validissimis prolatis Argumentis \*\* hoc obtrudi onus Dominis Territorialibus, nec cessavit, donec de Protestantium pertinetia in hoc Puncto triumpharet Catholicorum Constantia, additaque fuerit Clausula, ut de publico suæ Religionis Exercitio inter Dominum reluctantem & subditos transigatur, unde in subscripto A. 1648. Die 14ta Martii ab utraque Paciscentium Parte Articulo Gravaminum Religionis\*\*\* formalia occurrunt: *Domino quidem Directo liberum esse debet in hujusmodi Terras oppignoratas ad se reversas suæ Religionis Exercitium publice introducere, Incole tamen & subditi migrare aut suam, quam sub priori Possessore hujusmodi Terrarum oppignoratarum amplexi fuerant, Religionem deferere non cogantur, de publico vero suæ Religionis Exercitio inter ipsos & reluctantem Dominum directum transigatur. quæ retenta sunt in approbato die 27ma Julii 1648. Instrumento Pacis L. c. T. 6. p. 144.*

\* conf. SERARIUS in *Historia Moguntina* ex Editione JOANNIDIS pag. 304.

\*\* Argumenta eo redibant, 1) quod Creditor Territorii oppignorati Possessor intermixticus invito vero Domino Territoriali non habuerit congruam mutandæ Religionis hætenus Dominantis Potestatem, adeoque in eo Statu, quo oppignoratum fuit Debitori, restituendum sit, aut saltem huic hoc ipso competat Jus, ut ad illum Religionis Statum qui ante Oppignorationem viguerat, reducere valeat, nec 2do) Creditor suo sed alieno scilicet Domini Debitoris Nomine possideat Pignus, adeoque omne in Religione ab ipso mutatum vitio sit obnoxium, idque eo manifestius, quo firmitus est Principium: quod Nemo, nisi Territorii Dominus, reformandæ Religionis gaudeat Facultate. 3tio) quod quidem Creditor gaudeat Jure in Re & Pacto antichretico addito omnibus Juribus utilibus ac Fructibus, sed nullum tamen habeat Dominium, nullam Superioritatem Territoriale Jure proprio exercendam, adeoque nec Jus reformandi nec Facultatem priorem Religionem avitam Domino propriam expellendi introducta nova, spoliandi Monachos & Clericos suis Bonis, eaque sibi appropriandi, auferendi Ecclesias &c. adeoque 4to) ad Annum Normalem in hoc Casu provocari nequeat &c.

\*\*\* In *Actis Pacis Westphalica* T. 5. p. 569.

## CAPUT TERTIUM.

De vero sensu Paragraphi 27. Artic. V. Instrumenti Pacis.

## §. 34.

**E**xposita hætenus Historia §phi 27. Art. V. Instrumenti Pacis jam quo verus prædictæ Legis sensus erit indagandus, ac variæ in Mente Paciscenti fundatæ Conclusiones exinde erunt deducendæ; summa autem Rei in duo commodissime resolvi potest Capita, ut prius examinemus, quid Domino Pignori facta Reluitione liceat circa Restitutionem propriæ Religionis in Territorio, cujus facta est Reluio, 1do) quousque procedat Jus reformandi contra sul-  
tos, qui durante Pignoris Nexu diversam a Religione alias dominante & Do-  
no directo propria amplexi sunt Religionem; quoad *primum* Caput determi-  
nabitur in §pho substrato liberum esse debere Domino reluenti suæ Religionis Ex-  
ercitium publice introducere, ex qua Dispositione generali fuit 1) quod In-  
ductio talis procedat in quocunque Ditionis, cujus facta est Reluio, Loco,  
Domino reluenti videbitur proficuum; id quod 2) etiam procedit, licet il-  
lud Exercitium Religionis in Animo Normali ibi Locorum institutum non fuisset, &  
sequenter etiam Monasteria a Pignoris Possessoribus sæcularisata expulsis re-  
ruere potest Monachis ac Monialibus vel in alios pro Re nata ac observatis  
servandis pios applicare Usus: \* potest Ecclesias ædificare novas, vel restitu-  
antiquas, potest ordinare suæ Religionis Ministros, Scholas, Academias  
secundum suæ Religionis Principia.

- \* Sic merito Episcopus Herbipolensis sæcularisatum a Marchionibus Anspace-  
bus Monasterium Ss. Virginum Kitzingenense ac per Præfectos interea adm-  
stratum a profanis sacra in Usus pristinos immisis postliminio illius in I-  
sessionem Monialibus Congreg. S. Ursulæ transtulit; simili Ratione sæculari-  
to a FRIDERICO II. Palatino A. 1555. mortuo ultimo præposito ord-  
præmonst. JACOBO ZENTNERO fugatis Monachis Monasterii Lauris-  
mensis in Strata Montana, reditus JOANNES PHILIPPUS Elector Mog-  
tinnus cum Consensu Pontificis quidem incorporavit Cameræ Archiepiscop-  
Partem tamen plis assignavit usibus.

## §. 35.

Confirmatur igitur in prædicto §pho Jus reformandi quoad Introduc-  
nem Religionis novæ seu illius, quæ etiam Anno 1624. in Terris ejusmodi  
pignoris nulla Anni Parre viguit, & sic quoque confirmatur Regula gener-  
Articuli V. §. 30 ejusdem Instrumenti Pacis stabilita, quod membris Imper-  
immediatis cum Jure Territorii ex communi per totum Imperium hætenus

tata Praxi Jus reformandi Exercitium Religionis competat, adeoque in saepe memorato spho Quæstionis quoad Dominos Territoriales circa Jus reformandi singularis non est & a Regula generali in Jure Territoriali fundata atque in citato spho trigesimo stabilita recedens Dispositio, nec Exceptio, cum ex Jure reformandi Territorio cohærente profluat; Exceptionem autem volunt esse Protestantes, qui in Regula Domino Territoriali vi Juris reformandi indistincte negant competere Jus introducendi simultaneum Religionis Exercitium, sed pro Norma ponunt Statum Anni Normalis, ex quo Jus simultanei restringunt, id quod potissimum propugnarunt AUCTORES *Antivindictiarum Statuum Episcopatus Hildesheimensis Evangelicorum* & AUTHOR publicati Ann. 1710. *Tractatus Juris Publici de Statuum J. R. G. Jure reformandi contra vindictas Rittmeierianas*, quos BÖHMERUS & alii dictæ sententiæ adhærentes Protestantes sunt secuti.

§. 36.

Unde nec obstat, quod contra prædicta objecit HENNIGES\* hunc dis-  
serens in Modum: *si secundum sententiam Catholicorum in Regula ex Jure Territo-*  
*riali indistincte competat Jus introducendi simultaneum Religionis Exercitium, ad quid*  
*opus sit, ut hac de Re in præsentis sph. 27. Speciali Placito illud statueretur, cum*  
*Lex generalis suffecisset, adeoque Exceptionem, ait ille, firmare Regulam in non*  
*exceptis, nam si ex speciali Ratione Domino Pignoris liberum est in ejusmodi Terras*  
*oppignoratas ad se reverteras sua Religionis Exercitium publice introducere, sane aliis*  
*in Locis id ipsum Dominis Territorialibus liberum non erat; verum Debilitas hujus*  
*Argumenti eo magis patet, quo certius constat, Argumentum negativum in*  
*Jure nullius plane vel admodum exigui esse Ponderis, non enim sequitur: Do-*  
*mini relucentes habent Jus suam Religionem introducendi in Terris, quarum*  
*facta est Reluctio, ergo reliqui Domini Territoriales in suis Territoriis non*  
*habent: negatur enim Consequentia, quid enim obstat? ut hisce Jus genera-*  
*liter jam competens de novo in Casu singulari proposito specialiter ex Abundan-*  
*tia quadam, quæ Instrumento Pacis frequens admodum est, confirmetur?*  
*2do) non satis mirandum, quod prælaudatus Author Dispositionem hujus sph*  
*non ex Jure reformandi & Regula deduxerit, sed specialem contenderit esse*  
*Exceptionem, cum alibi tamen pro Libertate introducendi simultaneum pro-*  
*fluente ex Jure reformandi steterit, adeoque patet, quod HENNIGES sibi non*  
*satis fuerit constans in hac Materia.*

\* *In Med. ad Instr. Pacis spec. 3. p. 331.*

§. 37.

Quoad secundum Caput, quid possit Pignoris Dominus circa Abolitio-  
nem Religionis durante Pignoris Nexu a Creditore introductam? cum subditi

vi Dispositionis in §. 27. occurrentis migrare, aut suam, quam sub priore Possessore ejusmodi Terrarum oppignoratarum amplexi sunt, Religionem, deferere non cogantur, sed de publico suæ Religionis Exercitio inter ipsos & reluentem Dominum transigendum sit, peculiarem planè & diversam a Conditione aliorum subditorum in hoc §pho deprehendimus Dispositionem, quæ acuratius hoc Loco examinanda erit:

Et quidem ut in Systemate Rem proponamus, imperterrita stat Catholicorum Sententia in Instrumento Pacis solidissime fundata, quod quilibet Dominus Territorialis in Thesi habeat Jus reformandi, quod quidem respectu Catholicorum non in Advocatia Ecclesiastica,\* sed in ipsa respectu omnium tam Catholicorum quam Protestantium fundatur superioritate Territoriali, prout illud clarissima Instrumenti Pacis Verba Art. V. §pho 30. 42. 43. 44. confirmant; Regula itaque generalis est: quicumque gaudet superioritate Territoriali, gaudet quoque reformandi Jure, vi cujus Dominus Territorialis non solum suam novamque Religionem pro lubitu introducere, verum etiam subditos alienæ Religionis addictos observatis tamen præscriptis pro Re nata & in Favorem emigrantium concessis Beneficiis ad emigrandum compellere potest: hujus Regulæ Exceptionem ponit stabilitus in subsequenti §pho 31. Annus decretorius, dum cit. Loco dicitur: *hoc non obstante*, hoc est: non obstante Regula generali in §pho 30. posita, quod quivis Dominus Territorialis gaudeat Jure reformandi, si subditi Anno 1624. habuerunt publicum vel privatum Religionis in Imperio permissæ Exercitium, relinquendi sunt in eo Statu, qui fuerat prædicto Anno, nec tales subditi ad emigrandum compelli possunt, & sic Jus reformandi ex Parte fuit limitatum.

\* Prout sentit cel. BARTHEL in *Diff. de Jure reformandi novo* p. 132.

### §. 38.

Cumque recensita hæc Principia fundentur in clarissimis Legum Imperii fundamentalium Verbis, merito a Catholicis contortæ Protestantium & in Fraudem Legum inventæ Interpretationes, dum subverso veri systematis Ordine Exceptio transformatur in Regulam, in scriptis eorum simultanei Introductionem impugnantibus ad Nauseam repetitæ spernuntur, ac ridentur vanæ sine Legibus sententiæ.\* Constitutio citati §phi 31. quæ saltem Regula specialis merito dici potest, Art. V. §. 27. respectu Terrarum oppignoratarum, quarum facta est Reluctio, partim fuit retenta, partim limitata, retenta fuit in eo, quod, si tales subditi habuerint publicum vel privatum Religionis Exercitium in Anno Normali, neque emigrare, neque priorem suam Religionem deferere cogantur, limitata autem fuit eatenus, quod etiam si in Anno Normali subditi Exercitium Religio-

nis



## DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 173

nis habuerint publicum, tamen propterea non sint securi, illisque nihil profit illius intuitu Possessio Anni Normalis, sed demum inter ipsos ac reluentem Dominum desuper sit transigendum, prout etiam hoc fatetur HENNIGES.\*\* Quod igitur hi subditi migrare non teneantur, in hoc sunt melioris conditionis, quam alii subditi, qui neque publicum neque privatum Exercitium Religionis Anno 1624. habuere, his enim imperari potest, ut emigrent, uti Dispositum §. 36. Instrumenti Pacis Art. V. & in eo, quod Ratione Exercitii Religionis publici Transactioni Locus detur, sunt Conditione deteriores illis, de quibus fit Mentio Art. V. §. 31. Instr. Pacis, qui scilicet habuere publicum vel privatum Religionis Exercitium in Anno Normali. \*\*\*

\* Scriptores de Jure reformandi & Exercitio Religionis simultaneo recenset HOFFMANN in *Bibliotheca Juris publici* pag. 348. Imo etiam varii Protestantes, veluti HENNIGES, SCHMAUSS, AUTHOR des Bedenkens: ob ein Landes-Gerr das Exercitium seiner Religion an dem Ort, wo solches A. 1624. nicht gewesen zc. einzuführen berechtigt zc. Catholicorum sententiæ accedunt.

\*\* In *Medit. ad Instr. Pacis spec.* 3. p. 331.

\*\*\* Conf. WEDEKIND in *Diff. de eo, quod justum est ex Instrumento Pacis circa Introductionem Religionis in Imperio R. G. toleratæ in Territoriis, in quibus Anno Decretorio non viguit §. 15.* & BOCKEN in *Notis ad Blumii Processum Cam. T.* 28. p. 231.

### §. 39.

*Secundo ex eo, quod citatus §phus 27. sit Exceptio Regulæ specialis §pho 31. Stabilitæ: ex qua alios metimur subditorum publicum & privatum Religionis Exercitium, fluit, quodsi subditi habitantes in Territorio quondam oppignorato non habuerint in Anno Normali publicum vel privatum Religionis Exercitium, tunc neque transigendum sit cum Ipsi de publico Religionis Exercitio, nec teneatur privatum illis relinquere Dominus Territorialis, nec gaudeant tales subditi, Tolerantia, sed si Princeps jubeat, eosque transplantare nolit, \* debent emigrare, participantes saltem de communibus emigrantium Beneficiis, quidquid in Contrarium sine Argumentis differat HENNIGES Loco cit. p. 336. fufius HENNIGESII sententiam tuetur JOANNES GUILLIELMUS HOFFMANN, \*\* cujus verba hoc Loco inferere non abs Re erit, dum ait: quamvis Res ita se habeat, ut Statibus Imperii Emigrationem subditis injungendi Potestas omnino competere videatur, sunt tamen Nonnulli, qui quamvis Anno 1624. nec publico nec privato Religionis Exercitio fuerint gavisi, nihilominus tamen inviti pelli nequeunt: huc eos refero, qui in Territorio, quod Status ab immemoriali Tempore in vicem sibi oppignoraverunt, a Debitoris reluentis Religione diffidere deprehenduntur, de his perspicue Pax Westphalica: Incolæ tamen & subditi migrare aut*

suam, quam sub priori Possessore hujusmodi Terrarum oppignoratarum amplexi fuerant Religionem, deferere non cogantur, atque ita hac Ratione melioris longe Conditionis esse videntur subditi in Territorio oppignorato, quam quidam ceteri in aliis Terris, qui nullo Religionis Exercitio, Anno 1624. gavisum Domicilium deferere cogi possunt, ita Illis hoc Commodum per Pacem ideo concessum esse videtur, quia de reliquo sortis sunt deteriores, aliis enim Exercitium, quod Anno 1624. obtinuerant, interverti nullo Colore potest, in oppignorato autem Territorio, quamvis eandem Normam urserint Evangelici, eo tamen Catholici Rem perduxerunt, ut quoad publicum Religionis Exercitium utramque Paginam faciat Principis, cum quo transigere jubentur subditi, Arbitrium, ita Pax: de publico vero suæ Religionis Exercitio inter ipsos & reluentem Dominum directum transigatur; hanc, ut diximus, Conditionem duriores compensavit illa Conscientie & in Territorio, quamvis nullum subditi Anno Decretorio fuerit Religionis Exercitium, permanendi Libertas, que ut illibata conservaretur, summa profecto flagitabat Equitas: nam cum ad Creditorem simul cum Pignore transeat Territoriale & ex eo fluens reformandi Jus, durius equidem fuisset reluenti Debitori præter illud publicum Exercitium determinandi & arctioribus Limitibus includendi Arbitrium, plenam quoque ejiciendi subditos concedere Potestatem: hoc primum est cessantis Emigrationis necessaria Exemplum.

\* Conf. ICKSTATT de Jure Statuum Imperii expellendi & transplantandi subditos diversam a Territorii Domino Religionem amplectentes. Cui autem frustra opposuit ENGELU Programma: An Cives Religionis Causa emigraturi queant transplantari?

\*\* In Diss. de Jure emigrantium ob Religionem, §. XI.

#### §. 40.

Verum omnia hæc sunt irrelevantia, §phus enim 27mus in Favorem Dominorum Territorialium Catholicorum positus, prout constat ex Historia Pacis Westphalicæ, non potest detorqueri in eorum odium, de subditis enim, qui in Anno Normali non habuere ullum Religionis Exercitium in Territorio oppignorato, nullatenus in Congressu Pacis Westphalicæ, prout manifeste denovo ex illius Actis patet, fuit disputatum, de hisce enim, quod Emigratio ipsis injungi possit, generalis Dispositio §. 36. Instrumenti Pacis Art. V. jam nota erat, sed de iis tantum Quæstio erat subditis, qui habuere in Anno Normali publicum vel privatum Religionis Exercitium, & hisce nullum volebant ab Initio largiri Catholici Religionis Exercitium urgentes, quod Creditor tanquam Possessor Pignoris mere civilis concedendo alterius Exercitium Religionis non potuerit præjudicare Domino, cum Creditori nullatenus citra Consensum Domini Pignus deteriorare aut in eo aliquid immutare liceat, hinc Possessio talis Exercitii Religionis etiam in Anno Normali penes Creditorem Pignoris habita

tan-

tanquam illegitima & ad Normam §phi 31. Instrumenti Pacis non sufficienter qualificata impugnata est, tandem Controversia decisa fuit, ac Via media placuit, ut ad emigrandum aut mutandam Religionem tales subditi cogi non possint, neque tamen ea etiam Libertate per omnia gaudeant, qua Vi Articuli V. § 31. alii, qui habuere in Anno Normali publicum Religionis Exercitium, fruantur, adeoque frustra cit. HOFFMANN fingit Religionis Commodum, ubi nullum est, frustra fingit contra Analogiam Instrumenti Pacis Æquitatis ac præsentis Compensationis Fundamentum.

\* Adeoque frustra DECKHERRUS in *Vindictis ad Blumii Processum Camer.* T. 28. N. 45. quærit: an & quale Tempus habitæ vel possessæ sub priori Creditore Possessore Religionis §. 27. subintelligendum? an sufficiat quocunque Tempore aliam Religionem exercuisse, an ante conclusam Pacem novissimum exigendum. an vero hic quoque Annus 1624. tanquam decisorius requirendus? Quæstio enim est inutilis ac male movetur Dubium, ubi nullum est. Adhuc magis inconcinne respondet, non hic supponi Tempus Anni Normalis, si enim hoc Anno Exercitium Religionis viguisset, ait ille quid hac Lege scilicet §pho 27mo opus fuisset, cum Res jam clara fuerit per §phum 31. sed sufficere, quocunque Tempore subditi fuerint in Exercitio suæ Religionis, licet forte non injuste ultimum etiam Tempus usque ad conclusam Pacem vel saltem Reluisionem intelligendum sit, nec stringit Argumentum pro confirmanda ejus sententia adductum, dum ait: non mediocrem esse Iniquitatem, si subditi de Religione Anno 1624. omnibus Imperii Membra adeo inviolabili Fide servanda exercita, tum demum cum Dispendio pridem defensi Juris pacifici vel transigere deberent;

Absque Dubio enim Tempus anni regulativi inspicendum, & ad illud Exercitium Religionis continuandum Dominus reluens solummodo tenetur, solutio etiam horum Argumentorum ex Dictis satis fluit, iisque fufius satisfecit BOKEN L. c. p. 231.

§. 41.

*Tertio*, Tales subditi non possunt cogi, ut Religionem, quam interea amplexi sunt, deserant, per Coactionem autem hoc Loco intelligitur non absolute sed talis, quæ alias in Imperio est permessa intuitu subditorum, qui nec publicum nec privatum Religionis Exercitium in Anno Normali habuerunt, scilicet conditionata, ut vel emigrent, vel Religionem suam deserant, & hæc Coactio conditionata inhibita est intuitu talium subditorum nec ad Emigrationem Religionis Causa compelli possunt, & cum hoc in Favorem eorum statutum sit, sequitur, quod non nisi Emigratio talium subditorum voluntaria sit: de cætero non quidem indistincte, sed suppositis supponendis Locum habet, potissimum autem Emigrationi tali voluntariæ accedere debet Consensus Domini Territorialis, hoc enim invito secundum Principia Juris Publici universalis Emigratio a subdito fieri nequit; fuit quidem ex Dominio eminente per Pacem

West-

Westphalicam in nostro Imperio derogatum Juri huic Dominorum Territorialium quæsito ac permessa subditis, si lædatur Conscientiæ Libertas, nec habeam publicum vel privatum Religionis suæ Exercitium in Territorio, ubi degunt, Emigratio etiam iuvitis in Regula Dominis Territorialibus, hæc enim ad Libertatem Conscientiæ conservandam est comparata, quam si Dominus indulgere subditis nolit in Territorio suo, concedat tamen necesse est, ut quærant subditi illam in alieno: verum cessante hac Causa, dum scilicet, prout in Substrato se Res haber, subditi gaudent Religionis sibi propriæ Exercitio vel publico vel privato, in Illos non cadit Domicilii Religionis Causa Mutatio, cessat etiam Emigratio subditorum invito Domino Territoriali suscepta, & manet illibatum Jus huic in subditos quæsitum.

## §. 42.

*Quarto* ex Verbis citati Sp̃i 27. fluit, quod in Regula Debitor & verus Territorii Dominus Exercitium Religionis publicum, quod interim a Creditore ceu Possessore Pignoris introductum est, pleneque in Usu fuerat 1624. tolerare non teneatur, sed iustissime illud abrogare possit, donec sequatur Transactio, \* Necessitas enim transigendi subditis imposita est in Favorem Dominorum Territorialium & non imperative, prout quidam volunt, Dominis Territorialibus Transactio fuit præcepta, sed saltem Beneficium transigendi subditis relictum fuit, prout ait HENNIGES, \*\* solatio quidem non omnino nullo, sed sane exiguo, cum in ejus Generis Transactionibus non possit non semper subditorum deterior esse Condicio, adeoque clarissimum est subditos ex Possessione nullum habere Jus, sed demum expectandum esse, an Dominus Territorialis in Transactione aliis forsan oblati commodis concedere velit, publicum Religionis Exercitium, an vero denegare.\*\*\* Si enim teneretur præcise concedere, fuisset Ipsi injunctum in Instrumento Pacis & non tanquam Res dubia exposita Transactioni a Subditis tentandæ, male igitur tuetur BÖHMERUS, \*\*\*\* Quod antequam ita transigatur, subditi in publico Religionis Exercitio, quod A. 1624. habuerunt, relinquendi sint, cum alioquin Transactio omnis illusoria foret, si reluenti permissum esset eis sacra publica interdiceret, & quod non transigendum sit de Exercitio Religionis publico, sed de Modo hujus Exercitii, nam irrelevantia horum Argumentorum satis patet ex Dictis: quod si autem, cum omnes Transactiones earumque Capita meræ sint Voluntatis non Necessitatis, inter talem Dominum reluentem ejusque subditos conveniri non possit, frustra hujus Controversiæ inquiritur Judex, nullus enim adest, nam Judicis licet alias competentis non est Partes ad aliquam Transactionem cogere, \*\*\*\*\* vel sententiam proferendo dicere, quantum altera alteri largiri, quantum retinere, quantumve remittere in Casu penes Judicem prorsus illiquido debeat; neque  
Quis

Quis invitus eatenus Compromisso se submittere tenetur, unde Dominus Territorialis recte tam diu denegat publicum Religionis Exercitium talibus subditis, donec arridentes offerantur ineundæ Transactionis Conditiones. \*\*\*\*\*

\* HENNEMANN Diff. de Jure Oppignorationum antichret. Thef. 22.

\*\* L. c. p. 335.

\*\*\* Justissime itaque Elector Moguntinus in Præfecturis Stratzæ Montanæ Exercitium Religionis publicum Religionis Protestanticæ, quod ibidem A. 1624. in Ufu fuit, ex Introductione Creditoris pignoratitii Electoris Palatini abolevit, & subditi Beneficio §phi 27. cit. contenti esse debebant, quod scilicet non potuerint cogi ad emigrandum, neque ad deferendam Religionem, quam sub priore Possessore Electore Palatino amplexi fuerant.

\*\*\*\* In Jure Ecclesiastico Protestantium T. I. Tit. I. §. 65. p. 64.

\*\*\*\*\* Conf. BERN. SCHULZ de amabili Compositione.

CHRISTIAN HARPRECHT Diff. de Judiciali Transactione.

HEIMBURG Diff. de Transactione Judiciali invita.

THOMASIVS Diff. de amabili Compositione.

\*\*\*\*\* Adeoque Würceburgenses, qui diu se opposuerunt Exercitio Religionis publico ab Incolis Kitzingensibus Protestantibus prætenso, in novissimis vero Pactis largiti illud sunt, plus forsitan concesserunt, quam vi Legum Imperii erant obligati, quantum autem de hoc Argumento disputatum fuerit, patet ex Actis publicis. Conf. Allerhand zum theil und nicht allerdings bekant, ter jedoch *Authoritate publica* leicht zu erforschender Religions Bedruck, so denen Evangelischen zu Kitzingen von dem Catholischen Clero zugesügt wird in CORP. GRAV. RELIG. P. 5. p. 110. N. 118.

Cui opposita Würzburgische Refutatio des Gravaminis 118. Corporis Evangelici in Comitiiis.

#### §. 43.

Quinto, certum est, quod talibus Subditis denegari nequeat Exercitium suæ Religionis privatum, licet autem sæpius disputatum fuerit, quid ad Exercitium Religionis privatum referendum sit.\*

\* GUNDLING in Discursu über den Westphälischen Frieden ad §. 27. Art. V. p. 327. ait: jedoch hätte billig sollen determiniret werden, was ad privatum Religionis Exercitium gehöre, dahin sonderlich ein Haus, Prediger und Informator zu referiren, welches die Catholicken nicht leyden wollen, weswegen die Protestanten sich sehr beklagt, daß man sich in hoc Passu nicht besser prospiciert habe.

#### §. 44.

Sexto cum cit. §phus 27. de Bonis inter Status Imperii sibi invicem Pignoris Jure ante Hominis Memoriam obligatis a Debitoribus vero reluendis verba Tom. IV. Z faciat,

faciat, quæri posset: an idem Juris sit in Bonis ante Bellum tricennale, jam durante oppignoratis? *Resp.* cum adsit Identitas imo Majoritas Bonis, nam in Statuum Imperii Oppignorationibus inter se factis, quæ licet ante Hominis Memoriam oppignoratae, soluta sorte Reluitioni summo noxiæ, attamen Dominus facta Reluitione in his suæ Religionis Exercitiis publice quidem introducere potest, Incolæ tamen & Subditi migrare aut suam Religionem, quam sub priori Possessore amplexi fuerant, deserere non coguntur exinde inferitur illa Bona, quæ minori Tempore, quam immemoriali Imperii inter se oppignorarunt, eo magis subiacere Reluitioni & Dominum lucentem de Puncto Religionis semper Dispositionem dicti §. 27. præ oculis habere debere. \* Argumento huic alia addit DECKHERRUS, dum ait, §phus 27. sit Limitatio §phi 31, qui loquitur generaliter de quibuscunque rebus, consequenter & §phus prædicti restrictivus. 3) probari nequit ante Hominis Memoriam Restrictionis & Exclusionis aliorum Bonorum rebus oppignoratorum Causa inserta fuisse. 4) ex Connexione §phi 26. cum §phis satis patet, quæ Controversiæ (scilicet circa tales Oppignorationes antiquas inferendo Articulo Ansam dederint, unius autem Positio non est Exclusivus.

\* BOGKEN in *Notis ad Blumii Processum Cameralem*. Tit. 28. N. 45.

#### §. 45.

Male autem Dispositio §phi 27. Occasione verborum *Domini directi* additur ad Casum, si Feudum Morte Vasalli, Felonia aliave quacunque justificatione ad Dominum directum reversionem fuerit, hoc enim in Casu generalis Instrumenti Pacis Dispositiones Art. V. §. 31. 34. 35. 36. pro Re nata habent Locum, Verba enim *Domini directi* in latiori ibi posita sunt Significatu, dum inter Vasallum & Creditorem Pignus possidentem maxima est Disparitas, enim est Dominus utilis, cui Omnia Domini Jura competunt, Hic autem Possessor civilis, qui Domino nullatenus præjudicare potest, itaque in diem nulla formari potest Illatio, maxime cum Dispositio §phi 27. supponat Casum specialem de Bonis oppignoratis, qui nullatenus extendendus.

#### §. 46.

Ultimo denique adhuc moveri potest Quæstio: utrum Domino Reluitionem Lutheranae vel sic dictæ Reformatæ addictus in Subditos per Reluitionem revertere idem Juris competat? itemque: an Exercitium suæ Confessionis licum in hac Ditione noviter instituere possit? allegabitur, ait DECKHERRUS, utrumque Textus generalis §phi 27. Verum probabilius memoratus §phus 27. ad Protestantibus inter se spectatos non pertinet, cum ex H.

DE EO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 179

Pacis Westphalicæ pateat tantum cit. Sphum conditum fuisse, dum Quæstio fuit Catholicos inter ac Protestantos; quæ autem inter Protestantos, quocunque Titulo nacti fuerint Territorium, obtinere debeant, dispositum fuit Art. VII. scilicet Dominus Territorialis solum privatum in Residentia sua pro se & Domesticis sine Onere Subditorum habere potest Exercitium, nec aliud Jus reformandi aut Exercitium publicum introducere potest nisi cum Subditorum Consensu.

Conf. BUCKISCH in *Observat. ad Instrumentum Pacis*. Art. V. Obs. 60.

BÖHMER in *Jure Eccles. Protest.* Tom. I. T. I. §. 79.

T A N T U M.



Animadversiones Editoris.

**A**d Cap. 1. §. 10. Instrumentum oppignorationis Stratae Montanae, ex quo hic aliqua excerpt Auctor, nunc integrum edidit KREMER in der Geschichte Kurfürsten Friedrichs des I., in den Urkunden N. CXI. p. 319. eidem plane conformia sunt verba ab Auctore relata, paucis quibusdam, sed nullius momenti mutatis. Unde vero oppignorationes istae in Germania usitatae a labe usurarum vindicari possint, dixi paucis in *Instit. meis Part. 4. §. 39.* Conf. ZECH *De Rigore moderato doctrinae Pontificiae circa usuras*, Ingolstadt. 1747. *Diss. 2. Cap. 1. Sect. 4. §. 101. seqq.*

*Ad Cap. 1. §. 14.* Plura exempla ejusmodi oppignorationum, atque actorum recentium circa easdem refert MOSER *Tract. von der teutschen Reichsstände Landen, Deren Landständen, Unterthanen* &c. 1769. *Erstes Buch. 6. Cap. von Pfandschaften, auch widerkäufflichen Landen und Gebieten. §. 33. seqq.* Controversia, quam hic memorat Auctor, inter Duces Saxovinarienses et Abbatiam nunc Episcopatum Fuldensen circa Praefecturam Fischbergensem transactione finita est 1764. 24. Maii. Casus in materia ab Auctore pertractata propterea notandus, eoquod hic habeatur exemplum, ubi subditis per reversionem ad Dominum suum reversis circa Religionem plura concessa sunt: ita enim promittit subditis istis Episcopus Fuldenensis in declaratione, quae habetur *Tom. 14. Der Neuen Staatskanzley p. 381.* „Erklären Wir Uns auf die deßfalls gepflogene Unterhandlung, so viel den Uns überlassenen Antheil besagten Amts Fischberg betrifft, in Gnaden dahin, und versprechen sämtlichen darinn wohnenden Evangelischen Unterthanen

„und ihren Nachkommen per modum pacti transactionis hiermit und in Krafft  
 „dieses Briefes, daß Wir dieselbe in bemeldter ihrer Religion und Gottes-  
 „dienst mit Reformation oder sonst, weder directe noch indirecte nicht tur-  
 „biren, oder kränken, sondern sie und ihre Nachkommen samt und sonders  
 „bey dem Exercitio publico und privato der Evangelischen Religion bey denen  
 „Kirchen und Schulen, auch Pfarr- und Schulbesoldungen in fixo, wie  
 „auch Juribus Stolae und Accidenzien. . . . . ohne alle Hinderung und Ab-  
 „bruch beständig lassen, und ihnen samt und sonders deme zugegen über kurz  
 „oder lang nichts zumuthen, noch das solches von denen Unserigen geschehe,  
 „gestatten wollen. Woben im Fall NB. Wir als Territorial Herr, Unsere  
 „Religion im besagtem Amt exerciren wollten, solches jedoch jetzt erwehnten  
 „Unserß Amts Fischbergs Unterthanen jetzt zugestandenen Exercitio ihrer Re-  
 „ligion cum annexis ohnabbrüchig seyn, und denselben einiger Beytrag oder  
 „Praestation an die Catholische Priesterschaft, Kirchen und Schulgebäude  
 „nicht aufgebürdet, auch in ihren Kirchen und Schulen kein Simultaneum  
 „eingeführt werden soll.“ Subjungitur dein p. 390. ex ipsa transactione Ex-  
 „tract aus dem Vergleichungs-Recess vom 24. Maii 1764. den punctum Re-  
 „ligionis in dem an Sulda überlassenen Antheil betreffend. Adde. Tom. 13.  
 p. 370. ubi habentur literae nomine domus Saxo-Menacensis et Vinariensis hanc  
 transactionem toti Imperio significantes.

*Ad ejusdem Cap. §. 15. seqq.* De hac controversia circa Praescriptionem  
 contra Oppignoraciones saltem hominum memoriam excedenter, id adhuc no-  
 gari meretur ex MOSERO l. cit. §. 51. sensum Art. 5. §. 27. ad quem locum  
 etiam provocat Auctor, inde etiam illustrari; quod inter alia occasio hujus  
 textus Instrumento Pacis inserendi fuerit controversia inter Domum Austriacam  
 et Würtembergicam circa Dynastias Achalm, Blaubeuren et Stauffen anno 1370.  
 ab Austria Würtembergicis oppignorate: atqui sic anno 1648, ubi Pax con-  
 clusa fuit, diu jam Praescriptio immemorialis etiam completa fuisset: Domui  
 nihilominus Austriacae Art. 4. §. 24. jura in has Dynastias competentia expre-  
 sis verbis reservantur: *Domus Würtembergica . . . . restituatur . . . . in Dy-*  
*nastias Blaubeuren, Achalm, et Stauffen, cum pertinentiis, et sub praetextu perti-*  
*nentium ad eas occupatis bonis . . . . salvois tamen et reservatis Domus Austriacae*  
*nec non Würtembergicae in supradictas Dynastias . . . . praetensis juribus, actioni-*  
*bus, exceptionibus et remediis atque beneficiis juris quibuscunque;* quae res transactio-  
 ne composita fuit 1692. per soluta Austriae certa pecuniae summa, eaque  
 vicissim juribus suis renuntiante, uti videre est apud eundem MOSER in *Mis-*  
*cellan. Ju. id. Histor. Part. 1. p. 35. seqq.* Id adhuc videtur difficultatem facesse-  
 re quod in cit. Art. 5. §. 27. adjicitur, *si sententia relictioni locum concedat,* ex  
 quo sua sponte consequi videtur, igitur casum esse posse, ubi per sententiam judi-



DEO, QUOD JUSTUM EST CIRCA JUS REFORM. &c. 181

recte reluitio denegari queat; quinam autem, nisi praecipue, ubi jam nit Praescriptio immemorialis? arenim verbis recitatis sensu quam maximo et naturali jam satisfit, quodsi intelligantur de eo casu, qui utique facile potest, dum quis per documenta quaedam ostendere judicium facere conatur certa quaedam bona, quae cupit reluere, huic ipsi reluitioxia esse; judici autem fortasse intentio Actoris ex documentis ab eo non satis videtur constare, atque ita jus reluendi denegandum adhuc

*Ad ejusdem Cap. §. 25. seqq.* Praeter ea, quae hic Auctor allegat pro ce-  
le et plane memorabili controversia circa ex auctoritatem DIETHERI  
fini a Pontifice attentatam, documenta plura insignia nunc extant in ci-  
ndum KREMERI *Historia Friderici I. Victoriosi Electoris Palatini*, uti  
amentis subjunctis N. LXXIII. Bündniß zwischen Erzbischoff Die-  
von Mainz und Kurfürsten Friederich I. 1460. N. LXXIV.  
niß derer dreien Kurfürsten von Mainz, Pfalz, und Branden-  
nder Mainzischen Sache des Erzbischoff Diethers d. d. Nürnberg  
onntag *Reminiscere* 1461. Notanda sunt in hoc foedere: „Und ab das  
das an unser eynen ader mehr ennicherley rebe ader teydung qwemen  
angelange würden es were von unserm heiligen Vater dem Pabst ei-  
Romeschen Legaten unserm Herrn dem Romeschen Keyser ader von  
das were damit man uns understeen wolt zu trennen sub  
und wollen wir und unser yder in keinerley Vorwort komen  
sulchs ufnehmen es geschehe dann mit unser allen wissen und ge-  
nillen und uns in keynem von einander trennen lassen &c. N. LXXX.  
niß zwischen Erzbischoff Diether von Mainz, Kurfürsten Friederich  
er Pfalz und Grav Philipp von Katzenelenbogen entgeggen den Erze-  
off Adolph von Mainz d. d. Weinheim auf St. Elisabethen Tag  
N. LXXXII. Antwort Marggraven Carls von Baden an Kurfür-  
riederich d. d. Dienstag nach dem Sonntag *Reminiscere* 1462. No-  
unt, quae ibidem inquit de Pragmatica Sanctione a Diethero proposita:  
gemeinen Volck das ferner nit weiß oder verstet und fürbaser nit fra-  
wirdet von den verkerten fürghaben was großen Unraths von Reich-  
und Keiserlichen gewalt erschyne wider denselben von Hienburg und  
egegen ime darumb das er habe fürgenommen die dinge die er zu ere-  
zug tutscher Nation dyenen mochten da sy das man ginge in Pragmati-  
sancionem die der Christenlist König zu Granferich mit sinen richte mid-  
en stule zu Rome habe &c. N. LXXXIII.” Wieder antwort Kurfürsten  
richs auf Marggraven Carl von Baden Antwort d. d. Seidelberg  
am h. Palmstag 1462, ubi Dietherum ab accusationibus vindicat: no-

tanda sunt, quae ibidem inquit de Statutis Ecclesiae Moguntinae ab *Adolpho Dietheri* adversario iterato juramento firmatis: „Darzu haben wir vor d  
 „warheit auch geantwort ir bewegen uns aber mit überflüssigen unnotturft  
 „gen Schriben den Dingen ferrer nachzufurschen und hant vermerckt d  
 „unser Netter Her Adolff Ekhunhere zu Menz worden sy da habe er zu einer  
 „male und als er zu Cappittel gelassen ist zum andernmale darnach als Er  
 „bischoff Dietrich selige abegangen ist zum drittenmale Statuta und Gese  
 „des Zumstieffts zu Menz globt und zu den heiligen geschworn das sol under al  
 „dern inhalte das ir keiner nach dem stiefft steen sol und NB obe ir einem be  
 „unserm heiligen Vatter dem Pabst der stiefft oder vdr wider den stiefft g  
 „ben worde das er das nit annehmen solle das auch alle Dumherten geen B  
 „schoff den sy einmüthig erwelen daby hanthaben sollen.“ N. LXXXIII.  
 Weitere Antwort des Marggraven Carls von Baden an Kurfürst Fri  
 derich von der Pfalz d. d. Baden Freytag nach dem Sonntag *Exau*  
 1462. notanda, quae Electori nimirum ex principiis praeposteris ejus ae  
 oggerit: „und nun in ditscher Nacion und der ganzen Christenheit kunntli  
 „ist, das ir durch solche Missethate sind entwürdigt entsayt und verfluchet un  
 „verdampnet nach lut der Päpstlichen Bullen und Proceffe die darüb  
 „ußgangen sind &c.“ Praeter alia dein plura N. XCIII. Urkunde der  
 päpstlichen Legaten über die Lossprechung vom Bann vor Kurfürst  
 Friedrich d. d. Worms 13 Merz. 1464. inter alia conceditur facultas l  
 gatis, Fridericum et adhaerentes, *rehabilitandi* . . . *ad honores dignitates officia*  
*beneficia privilegia dispensaciones indulgentia feuda homagia obediencias civitates terra*  
*castra bona et jura omnia spiritualia et temporalia*, ex in Bulla *absolutionis* d.  
*Romae quarto idus Junii 1464.* inter alia dicitur: *et nihilominus pro potiori ca*  
*tela omnem indignationem hujusmodi tollentes, reque subditos adherentes et al*  
*predictos, ad gratiam et benivolentiam nostram et Sedis predictae recipientes a censu*  
*et penis predictis auctoritate apostolica predicta de novo absolvimus, interdicta huj*  
*modi relaxamus et ad honores, dignitates et famam Civitates, castra, loca, feuda*  
*et homagia, ac prout per eisdem nuntios reintegrati fuistis, reintegramus et repo*  
*mus, interdicta relaxamus &c.* Quantum his formulis ex principiis hodie p  
 sim adoptatis, iisque Sanioribus sit tribuendum, hujus loci non est fufius a  
 jicere.

*Ad Cap. 3. §. 43.* De eo, quod hic Auctor asserit, subditis oppig  
 ratis saltem privatum deberi Religionis suae exercitium, vide Dissertat. sequen  
 tis D. ENDRES de eodem hoc argumento *Cap. 2. §. 9.* ubi id negatur, cont  
 rariumque statuitur.



---

## VI.

JOANNIS NEPOMUCENI ENDRES U. J. D.

SS. Can. in Univ. Wirceb. P. et O. &c.

DISSERTATIO JURIS GERMANICO-ECCLESIASTICO PUBLICI

DE

SUBDITIS QUONDAM OPPIGNORATIS

A COMMUNI ALIAS

ANNI DECRETORII BENEFICIO PENITUS EXCLUSIS

AD ILLUSTRANDUM INSTRUMENTI P. W.

ARTIC. V. §. XXVII.

Wirceburgi 1770.

---

### P R Æ F A T I O.

*Illustre profecto Thema est, quod præsens Dissertatio, quam publico Eru-  
ditorum examini pro Académica libertate submissum eo, exhibet, & In-  
strumenti Pacis Osnabruzensis Art. V. §vus XXVII. subministrat. In  
paucas tamen angustasque hasce pagellas illud conjicere me posse confido,  
angustiis ipsemet temporis coarctatus. Neque enim integrum §vi alle-  
gati, qua late patet, ambitum exhaurire animus est.*

*Prætermittis videlicet iis, quæ sive ad ipsam terras inter imme-  
diatos Imperii Status invicem oppignoratas reluendi facultatem diu di-  
scutitam, ac demum diserta Pacis litera, in via tamen Juris, auditis  
possessorum exceptionibus, ac per sententiam judicalem, quæ in rem ju-  
dicatam transferit, discussis, sorteque numerata, conventam; sive ad po-  
testatem debitoris reluentis, quem Dominum directum tabulæ Pacis ap-  
pellitant, introducendi libere propriæ Religionis suæ exercitium disertis  
verbis expressam pertinent; ad solos duntaxat subditos, qui sub priori  
pigno-*

*pignoris possessore, sive creditore suæ Religioni addicto, ejusdem exercitium cum annexis & fundationibus, aut quibuscunque rebus ac bonis possederant, illud restringo, ut eosdem a favore & beneficio § XXXI. ejusdem Artic. V. penitus, sive quoad exercitium suæ Religionis a Domino Territoriali reluente diversa, sive quoad dicta annexi rebus, fundationes & bona exclusos, atque ad solam cum Domino Territoriali transactionem amandatos ostendam.*

*Hoc in argumento ita versabor, ut primo Capite nudam Tractatum seriem atque Historiam uno quasi obtutu ob oculos sistam; alter assertæ Theses inde argumenta colligam, ac tertio denuo opposita, quæ hinc inde sparsim a diversis Doctoribus Protestantibus obmoventur, referam, ac congruis responsionibus, intentioni summorum Paciscentium æque ac literæ Pacis undequaque commensuratis, dissolvam.*

*Cum via, quam omni cum modestia terere mihi propositum est aliam planiorem aut luculentiorē, magisque sinceram vix indigitar aut invenire liceat; de servato, quod decet, ac debetur, doctrinalis interpretationis moderamine, indeque contra inviolabilem iteratamque I. W. prohibitionem non minus, quam veneranda Augustissimorum Imperatorum Decreta securum me existimo; Tibi vero, B. L., penitus persuasum esse vehementer cupio, amicam me in omnibus veritatem, sepositi omni affectu partiumque studio, consecrari, plane proinde confidens, eam in nativo nitore suo expositam, omni licet fuco aut prolixis verborum ambagibus nudam, displicere tibi baud posse. Vale.*

## C A P U T I.

**Historica Tractatum Pacis Osnabrugensis ad Art. V. §. XXVI. pertinentium series.**

- §. I. *Protestantium in permittenda oppignorationum revocatione difficultas ad faciendam Religionis conservationem diu protrahenda.*
- §. II. *Prima Protestantium postulata omnimodæ oppignorationum cum aliis subditis aequalitatis nec responso a Catholicis dignata.*
- §. III. *Continuata Cæsareorum renitentia usque ad annum MDCXLII.*
- §. IV. *Per privatam VOLMARI opinionem non sublata mense Martio & Aprili ejusdem anni.*

§. V

- §. V. *Protestantium saltē quoad communionem Templorum in terris oppignoratis remissio.*
- §. VI. *Casareani, prætermissa Templorum communione, solius alicujus liberi exercitii permissionem a Protestantibus acceptatam obtulerunt.*
- §. VII. *Catholici, uti integro puncti gravaminum Projecto, ita & permissioni solius Exercitii a Casareis projectæ quoad oppignoratos contradixere.*
- §. VIII. *Subsecuta totius puncti oppignorationum ad Comitia remissio,*
- §. IX. *Diuturniori Catholicorum insistentia retenta,*
- §. X. *Non ob causas tantum Politicas, sed quam maxime Religionis intuitu.*
- §. XI. *Concluso licet reliquo Gravaminum Articulo, punctus oppignorationum ulteriori disceptationi adhuc relictus.*
- §. XII. *Et hic demum ultimato specialiter conclusus coronidem Articulo Gravaminum imposuit.*

## §. I.

**H**istoricam Tractatum Instrumenti P. W. ad §. XXVII. Art. V. spectantium seriem, quantum reperiri a me potuit, a) pertexendi exordium ab eo potissimum tempore duco, quo A. C. addicti Status, qui cum Legatis Sue-

ciae

- a) Sponte enim fateor, unicum fere, ex quo omnia ad factum pertinentia haurienda existimavi, fontem mihi fuisse ingentia Actorum P. W. publicorum volumina ab Ill. D. JOANNE GODEFRIDO DE MEYERN ingenti labore congesta.

Quippe præter angustas quasdam ejusdem Pacis historias, nemo alius, quantum nosse mihi licuit, integram Tractationum, Consultationum & Protocollo- rum seriem exposuit, id quod ex Catholicorum parte haud dubie desiderandum esset: prout AUTHOR Deductionis pro DEO, CAESARE & IMPERIO desideravit fol. 45. & seq. Tomum Supplementorum ad collectionem Actorum P. W. Mejerianam, ut putat, in detrimentum Statuum Catholicorum adhuc mutilatam. Saltem (quod absque accusatione fidei dictum velim) in ipso præsentī themate illa desunt potissima argumenta, quæ pro intentione Catholicorum præsertim facere debebant, & ab ipsismet dictæ Pacis Interpretibus A. C. addictis magna ex parte sincere afferuntur. Quid? quod ipsemet MEYERUS fatetur Tom. III. Lib. XXI. §. XXXVI. N. I., quo refert die zwischen den Evangelicis und Catholicis noch obschwebende Principal-

Tomus IV.

A a

Dile-

ciæ ipsam terras oppignoratas reluendi facultatem liberis ac immediatis Imperii Civitatibus solis concessam, Imperatori vero & Statibus quibuscunque Catholicis diu denegatam voluerant <sup>b)</sup>, mitiores tantisper & æquiores effecti in eandem

Differentien in puncto gravaminum. Cum post Articulum Catholicorum VIII. eo ipso loco, ubi ad præsentem materiam deveniendum fuerat (nam plerumque nonum Catholicorum Articulum hætenus occupaverat) sequentis annotat:

Wir müssen hier zu des Lesers Nachricht gedenken, daß von Nro. 22. bis Nro 33. in denen zu Händen gebrachten Manuscriptis die Differenz - Puncten ermanglen. Solchen Abgang zu erschen, ist zwar kein Fleiß gespart, sondern die Communication dieser Schrift aus vielen Archiven verlangt worden; man hat aber selbige nirgends woher integraliter erlangen können, so, daß sie auch an gar wenig Orten wie in dieser Form anzutreffen ist. Es wird daher der Abgang etwa in denen künftigen Supplementis annoch ergänzet werden. Unterdessen sind die gegenwärtigen Differenz - Puncten aus denen beiden Schriften, nemlich der Catholicorum weiter und endlichen Compositions - Vorschlägen, welche eben p. 103. seq. zu lesen sind, dann aus der Evangelicorum gemachten Schluß zu Längerich oder Gegen: Erklärung 2c. die vorhero pag. 330. seq. siehet, gezogen, daß man also in allen Fall die Differentias selbst daraus abnehmen kan.

Et in Præfatione sua pag 48. utilitatem Supplementorum ad Acta P. W ipsemet commendat. Porro similem Supplementorum Tomum præfagire jam voluit JOANNES LUDOLFUS WALTHER Indicis universalis in eadem Autor in sua itidem Præfatione pag. 11.

Ad suspicionem majorem fidei adversus eundem Ill. D. DE MEYERN impingendam tendit Autor *Emblematum* ita dictorum MEYERI, qui suasu & horatu Excellentissimi quondam Nuntii Apostolici postea Eminentissimi Cardinalis DOMINICI PASSIONEI inprimis libellum isto nomine edidit MDCCXXXIX quo supplet, corrigit, ac restituit varia loca, ac potissimum quinquaginta folia, quæ a D. DE MEYERN in sua, quam curaverat, editione Lipsiensis relationis historicæ ADAMI ADAMI truncata, vitiata, ac omissa fuisse, mox dictu AUTHOR prævia ejusdem, qua D. DE MEYERN usus erat, autographi collatione sedula ostendere conatur.

Nec tamen adeo causæ inde nostræ fiducia aliquatenus imminuitur, qui potius augeatur, siquidem vel ex his ipsis abundantia & convincentia veritatis testimonia in Dissertationis successu depromi poterunt, ut nec aliis indigeamus.

- b) Confer. Evangelicorum fernere Erklärung in puncto gravaminum de XIX. Juni MDCXLVI. apud MEYERN Tom. III. Lib. XX. §. XIV. fol. 163. ibi. Nro 18. von Mediat - Geistlichen Gütern: darunter auch die Pfandschaften verstanden werden, so viel deren die Evangelischen und ihre Vorfahren über Menschen Gedanken im Besig gehabt, und Anno 1618. noch besessen, gleichwohl aber solle hier durch den Reichs: Städten, die vordeffen verpfändet worden, an ihrer eigenen Relucation nichts benommen seyn.

eandem his quoque permittendam demum consenserunt. c) Supervacaneum enim prorsus & inane Suecis ac Protestantibus visum fuerat, de subditorum Religione

Et in Sessione Protestantium publica de XVII. Julii MDCXLVI. Monasterii in puncto gravam. habita ad 3vum Quæst. proposita:

Ob es nicht bey demjenigen, was die Evangelischen ad Art. XVIII. ratione cassationis aller Particular- Verträgen Litispendenz, und dergleichen, *in specie* aber der Pfandschaften gesetzt, allerdings zu lassen? præeunte Culmbacensi & Onoldino, cujus videlicet Interesse vertebatur, reliqui fere omnes, edicta palam convenientiæ plurium Statuum ratione, (weilen dabey vieler Stände Interesse zu consideriren) eidem adhuc sententiæ firmiter inhæserunt. Apud MEYERN Tom. III. L. XX. §. XXVIII. pag. 237.

Inde & in obuvorgreiflichen Aufsatze der Herren Evangelischen zu Münster in puncto Gravaminum de mense Julio MDCXLVI.

Articulus VIII. idem fuerat, qui supra XVIII. jam recensitus fuit in Declar. ulteriori de 19. Junii ej. Anni in verbis: Darunter auch die Pfandschaften verstanden werden, so viel die Evangelische und ihre Vorsahren über Menschen Sedenken in Besiß gehabt, und Anno 1621. noch besessen.

Atque demum in der Evangelischen Schluß, zu Langerich oder Segen, Erklärung in puncto Gravaminum de XVIII. August. MDCXLVI. §. IX. bona hæc oppignorata bonis Ecclesiasticis mediatis die 1. Januarii Anno MDCXXI. a Statibus A. C. addictis possessis prorsus æquiparata fuerunt. Und werden unter dieser Regul auch Pfandschaften verstanden, so viel deren die Evangelischen und ihre Vorsahren über Menschen Sedenken in Besiß gehabt, und Anno 1621. den 1. Jan. noch besessen. Was nun denen Evangelischen Eburfürsten und Ständen von solchen Mediat- Stiften, Klöstern, Meistertum, Ballen, Commenthureyen, Kirchen, Schulen, Hospitalen, auch insgemein alle dergleichen Mediat-Geistliche, Güter und Einkünften, wie auch Pfandschaften seither Anno 1621. den 1. Januarii unter was Prätext und auf was Maas und Weis es auch geschehen seyn möge, mit oder ohne Process entwehret worden, soll Ihnen ohne Unterschied, Verzug, und Aufenthalt plenarie in vorigen Stand, wie auch die mit abgenommenen Documenta restituiret, und ob sie bereits wieder in possessione wären, daran ferner nicht turbiret, sondern für und für ohne Anspruch ruhig gelassen werden. So viel ober obans geregte Pfandschaften betrifft, sollen hierdurch die hieher verpfändete Reichstädte, und andere unmittelbare Communen nicht gemeinet seyn, sondern Ihnen ihre eigene Reluution jederzeit frey stehen. Vid. MEYERN T. III. Lib. XXI. §. IX. fol. 334.

- c) Ob augescens videlicet magis indies Catholicorum super puncto gravaminum offensionem, imo & comminationem demum contigit, ut de temperamento finalis declarationis suæ ipsimet Protestantes cogitarent, ac præcipue Legati Brandenburgico- Culmbacensis & Württembergicus suos desuper sensus ederent ad Art. IX. Wegen der Pfandschaften scheint an diesem Ort inconvenient zu seyn, könnte in eventum an einem anderen Ort eingerückt werden.

ligione immaturam ante diem sollicitudinem gerere, ubi creditoribus eidem eum subditis Religioni addictis perpetuam earum terrarum retentionem omni virum

Catholici vero Contradictionibus ex anteriori Protestantium Antideclaratione collectis N. IV. annumerant propositam a Protestantibus inaequalitatem quoad jus reluendi pignora civitatibus concessum, Imperatori & Catholicis Electoribus aut Statibus denegatum.

Ejusdem vero iniquitatem plenius demonstrare conantur in dem Bedenken vom 19. Sept. 1646. über die von A. C. Verwandten den 24. August denen kaiserl. Legaten zu Osnabruck ausgehändigte Schrift ad IX. Art. Nro. 3., daß das jus reluendi derer hievoron versetzten Pfandschaften den Catholicischen Churfürsten und Ständen allerdings benommen, hingegen aber solches den Reichsstädten und anderen unmittelbaren Communen frey und bevorstehen solle, dasselbe ist denen Rechten und der vernünftigen Billigkeit selbst directe zuwider. Denn daß die Eigenthumsherrn auf ihr jus dominii dergestalt renunciiren, auch ihr Haab und Documenta aus Haanden, und dadurch alles künftigen Beweises sich begeben, dahingegen aber die malae fidei possessores mit einer wider ihr besser Wissen laufenden praescription cum damno & injuria tertii locupletiret werden sollten, bevorab da alle solche defensionales pignorum ex privatis contractibus bona fide initis, mit nichts aber ex causa belli herrühren, zu geschweigen, daß die Reichsstädte und andere Communitates, denen doch das jus zu reluiren nicht eben deraestalt, wie denen Reichsständen die Wiedereinslösung ihrer Pfandschaften frey und offen stehet, durch diese unbillige inaequalitæt in eine viel bessere Condition, als andere höhere Reichsstände gesetzt, consequenter ihnen ein mehrere Gerechtsame, als sie sonst davor nicht gehabt, zuueignen wolte, solches siehet mit Recht und Billigkeit nicht zu prætendiren, viel weniger nachzugeben.

Aequivoca primum fuit A. C. addictorum Responsio in unvorgreiflichen Gedanken auf der Herren kaiserlichen Plenipotentiarium zu Osnabruck nomine Catholicorum den Evangelischen Deputirten mündlich angedeutete Erklärung in puncto Gravam. ad IV. Bey juribus reluendi pignora hat es zwar eine bessere Consideration, man hält aber dafür, daß auf diversas rationes jura singularia & privilegia zu sehen; species enim derogat generi. MEYERN Tom. III. Lib. XXI. §. XV. pag. 371.

Distinctior vero altera fuit. Patet ex conclusis in Collegio Principum Protestantorum Monasterii a x. usque xx. Novemb. MDCXLVI. conceptis, sub XIX. ej. m. & a. ad Art. IX. Daß wegen der Pfandschaften, so mit Pactis und Privilegiis vermehret, denen zuwider selbe nicht können reloiret werden; Wo aber 2. solche Pacta und Privilegia nicht befindlich, bleibe zwar dem Domino die Ablösung vorbehalten, es müssen aber doch 3. die Possessores vorher mit ihren Exceptionibus abgehört, und was ihnen angehöret, & contra Pacta abgenommen, sine mora restituiret werden; 4. bleibe denen verpfändeten Reichs Städten Potestas se ipsas reluendi unauehret, und seye 5. der Vorschlag, daß im Fall der Ablösung die Unterthanen den ihrem Exercitio Religionis zu lassen, welcher in derer Herren Schwedischen Project enthalten, in Acht zu nehmen. MEYERN Tom. III. pag. 417.

Atque



in contentione obtinere adlaborabant, duplicis proinde adquæstus spe sibi blantes, integræ videlicet ac perpetuæ pro Statibus Creditoribus pignoratitiis oprietatis, ac Religionis pro subditis conservationis. Ideo tamen strictius ipsi Protestantium Statuum primi conatus percensendi fuerunt, quia, quam iatura pignoris, & Juris, æquitatis ac bonæ fidei ratione, tam a feria ipsorum ultimata intentione alieni fuisse videntur, atque in id solum collimasse, ut prætenfa pignorum retentione cedendo, defatigatos jam diuturna contractione Catholicorum animos facilius quoad punctum Religionis subditorum aserientes sibi promittere possent. d)

§. II.

Primum, post conventam prævia cognitione super exceptionibus possessorem reluitionem, postulatum SALVII *Projectum* super puncto Gravaminum priori (in not. d. five ult.) memoratum continebat, quod latissime integrum

A a 3

pol-

Atque in solam hanc pactorum de non reluendo distinctionem demum Cæsarei conferentur in Conferentia de XVI. Novembr. st. n. inter TRAUTMANS-DORFFIUM & SALVIUM habita, prout relatio Legati Brandenburgico-Culmbacensis defectum Protocolli supplens testatur apud MEYERN Tom. III. pag. 424. ad Art. Catholicorum IX. in verbis: Wegen der Pfandschaften und Ablösungen derselben hielten sie hart, und könnten den Interessenten bevorab Oesterreich contra Würtemberg nichts begeben, wo aber Pacta de non reluendo vorhanden, dabey hätte es sein billiges Verbleiben, so müßten auch die Reichs-Pfandschaften, so mit Einwilligung des Kaisers und der Reichs-Stände constituiret worden, als mit Eger, in ihrem esse bleiben.

- d) Non vanam esse hanc conjecturam ostendit SALVII *projectum* five *Aussatz* über den Punctum Gravaminum, quod integrum jam promptum paratumque in Conferentiis inde a XVI. Novemb. st. n. per triduum licet frustra habitis protulit quoad punctum Religionis subditorum in terris ejusmodi oppignoratis, ubi primum Cæsareorum in sola pacta de non reluendo consensus ibidem declaratus fuit. Apud MEYERN Tom. III. L. XXI. §. XXXIX. pag. 428.

Eo quoque conducit THUMSHIRNII confessio apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. IX. pag. 50.

Die meisten hätten ihre Pfandschaften so lang besessen, daß dominium & titulus daraus zu præsumiren; auch wisse man, daß die Evangelischen allezeit die Pfandschaften excipiret; nun wolle man zwar 180 darinnen weichen, und die Reluition verstaten; doch daß 1. die Inhabere darüber gehöret, und 2. die Leute bey der Religion gelassen werden.

Et deinde: Diemeilen man aber die Ablösung zulassen wolte, welche sonst als lezeit difficultiret worden, so mögten doch die Herren Catholischen auch dieses verstaten; wäre gleichwohl schwer, daß die guten Leute, so theils über 100. Jahr bey der Religion gewesen, propter Reluitionem auch Religionem mutiren sollten.

possessionis in Anno Normali a subditis reluendis habitæ beneficium tam quoad idem Religionis exercitium, quam quoad templa, scholas & redditus ac pensiones comprehendit, ut aliis subditis nunquam oppignoratis penitus æquiparentur. a) Ex quo tanta Cæsareanorum & Catholicorum Statuum secuta est indignatio, ut, generatim quoad omnes omnino subditos sub proprio Domino Territoriali anno MDCXXIV. Exercitii cujusdam possessione gavisos Juri reformandi Dominorum Territorialium, Regulæ Territoriali, ac emigrationi adhuc necessariæ insistentes, insperatam hanc novam plus petitionem quoad subditos reluendos nec responso dignam sæpius diutiusque existimarent, b) prout ipsi quoque Legati Suecici iterato id animadverterunt in differentiis ad utriusque partis Projectum adnotatis; c) atque post has demum Cæsarei præfati

a) Ita enim habet: „Bonorum oppignoratorum relutio non fiat, nisi prævia legitima cognitione super exceptionibus possessorum, contra quos si definitur, posthac pronuntiatur, & sententia lata vires rei judicatæ consecuta fuerit, relutit quidem locum habeat, subditis vero illarum ditionum idem maneat Religionis exercitium, quo fruebantur anno 1624. nec ipsis templa, scholæ & redditus ac pensiones eo pertinentes adimantur. Bona insuper oppignorata, quæ vel absque causæ cognitione, vel contra pacta & privilegia possessoribus ablata sunt, restituantur ipsis absque omni contradictione & mora. MEYERN Tom. III. pag. 428.

b) Confer. der Catholischen endliche Erklärung de 21. Novemb. 1646. apud MEYERN Tom. III. Lib. XXI. §. XL. pag. 438. & 39. in verbis:

Was diejenige Unterthanen anbelanget, so unter Catholischen Obrigkeiten gesetzt, und aber das publicum exercitium A. C. hergebracht zu haben prætendiren, wie insgemein, was die Freystellung der Religion bey ein und anderen theils Unterthanen, Ständen, Vasallen, und Landassen betrifft, weil denjenigen Obrigkeiten ratione Territorii & superioritatis das Jus reformandi zustehet, und weiters denen Unterthanen das beneficium emigrandi im Religionsfrieden vergönnet, und zugelassen worden; als soll es billig dabey verbleiben, und die Obrigkeiten von selbst solche billige und christliche temperamenta gebrauchen, damit sich derentwegen jemand zu beschweren einige besünzte Ursach nicht haben möge, wie dann auch das beneficium emigrandi nicht nur den Unterthanen wider seiner Obrigkeit Verbott mit Beschwerung seines Gewissens unter derselben zu bleiben nicht schuldig, hingegen die Obrigkeit eben so wenig den Unterthanen, da er sich der Reformation nicht untergeben wollte, zu gedulden verbunden seyn solle, ausserhalb was eine jede Obrigkeit aus christlicher Sanftmüthigkeit, freyem Willen, und lautern Gnaden nachsehen wollen; jedoch wofern dessentwegen vor diesem zwischen Reichsständen, und derselben Landesständen und Unterthanen sonderbare Verkömniß und Beding wären aufgerichtet worden, die sollen auch noch fúrter unverbrüchlich gehalten werden.

c) Testantur id differentiæ ab A. C. additis conceptæ apud MEYERN L. cit. pag. 444.

10) Der Pfandschaften wird gar nicht gedacht.

Item

i justas sui silentii aut demonstratæ per id æquissimæ displicentiæ ac renitentium rationes serius darent; d) indeque eidem inhærentes priora denuo ad subditos generatim repeterent. e)

## §. III.

Item conclusa eorundem ad differentias supradictas apposita & dictata per Direct. Magdeburg. XXII. Decemb. MDCXLVI. ad Art. IX.

36) Catholici omittunt totum contextum. . .

Darunter sie dann auch die Pfandschaften præteriren. Cui opponunt Conclusum. Wäre es bey dem Evangelischen Aussag zu lassen; so viel aber die Pfandschaften betrifft, deren in der Evangelischen Erklärung gedacht wird, soll absque prævia legitima cognitione über der Innhaber exceptionen, die Reluition nicht statt haben: Wenn nun hinführo wider die Besigere dergleichen Pfand definitive gesprochen, und die Urtheile kraft Rechts erlanget, soll die Reluition zwar zugelassen seyn, gleichwohl die Untertanen bey dem exercitio religionis gelassen, so sie Anno 1624. gehabt, und ihre Kirchen, Schulen, und dazu gewidmete Einkünften nicht abgenommen werden.

Confer. MEYERN Tom. IV. pag. 13.

Et idem Conclusum verbis paulo aliter conceptis refertur loco cit. pag. 22. Wenn auch ins künftige einigem solchen Pfands, Innhaber gegen Empfang des Pfand, Schillings abzutretten definitive auferleget, und die Sentenz kraft Rechts erlangen, wie auch, wenn die Innhabere der Reichs, Pfandschaften gutwillig löstündigen, oder nach zuerkannter Abtretung sich der Nähergeltung nicht gebrauchen wollten; so sollen die Untertanen in solchen Reichs, wie auch der zwischen Ständen contrahirten Pfandschaften bey dem Exercitio publico Religionis, wie sie es Anno 1624. den 1. Januarii gehabt, gelassen, und ihnen weder an Kirchen, Schulen, und dazu gehörigen Einkünften, einiger Eintrag zugezogen, auch so etwas dergleichen geschehen, solches in vorigen Stand hinwieder gesetzt werden.

- g) Produntur illæ quamvis strictim percensitæ in Confessu secundo die xxx. Januarii Anno MDCXLVI. in ædibus III. & Excell. Comitum a TRAUTMANSDORFF ad Art. IX. apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. IX. pag. 50.

Ubi Legati Cæsarei (a) Pacis Religiosæ dispositionem retinendam asserunt, (b) Catholicos proprietarios dicturos esse Religionem in his terris oppignoratæ ipsis insciis & invitis mutatam fuisse, (c) subditis semper liberum fore, cum Domino proprietario reluente posthac transigere. (d) Dominos illos, qui jam reluerint, jure suo usos esse, quod etiam A. C. addictis in simili casu prodesse posset. (e) Catholicos eatenus petitæ restitutioni horum subditorum in statum Anni MDCXXIV. absolute contradixisse.

- g) In Declaratione Cæsareorum post longas utrinque disceptationes Legatis Suecicis denuo extradita mense Februario MDCXLVII. eadem verbotenus repertuntur, quæ in finali Declaratione de xxi. Novemb. MDCXLVI. contenta, & supra ad hunc §vum not. b) allegata fuerunt.

Vid. apud MEYERN Lib. XXV. §. XI. pag. 83.

## §. III.

Perduravit posthac aliquoties eadem Protestantium in petendo firmitati cui vero & eadem ex parte Cæsareorum non potuit non respondere retiner soliti super hoc puncto Religionis subditorum reluendorum silentii constare. Nam quamvis priores omnem ulteriorem cum Cæsareis consultationem religentes, *a*) Declarationem super puncto Gravaminum Legatis Suecicis xxv Februarii MDCXLVII. exhibendo priora non tantum quoad hoc punctum petere, *b*) sed in aliis multis Capitibus etiam nova adderent sine ullo moramine ac temperamento per eosdem SUECOS irremissibiliter ad sui concessionem & acceptationem perurgenda; *c*) Cæsarei tamen in ultimo, quod TRAUTMANSDORFFIUS post extremam fere indignationem cum propositione totalis Tractatum abruptionis comminatoria *d*) pro omni & ultima ce promissit, Projecto ab iis omnibus, quæ subditorum Religionem concernunt penitus etiamnum abstraxerunt, *e*) Protestantibus dein rursus ad priorem sui declarationem provocantibus, & suum de Religione postularum inseri cupientibus. *f*)

## §. IV.

Hoc idem rursus contigit in Conferentia de xvi. & xvii. Martii VOMARUM inter & SALVIUM, ubi hic a priori non recedendum arbitratur pos

*a*) Confer. MEYERN Tom. IV. L. XXV. §. XIII. pag. 87.

*b*) Idem ibidem pag. 94.: „Subditis neque circa Religionis, quam Anno MDCXXI „professi fuerunt, exercitium, nec circa possessionem & administrationem „templorum, scholarum &c. Pensionumque ac Redituum quidquam inferat „molestiæ, & siquid eorum factum fuerit, redintegretur.

*c*) Idem ibidem Tom. IV. Lib. XXV. §. XIII. pag. 87. sup. cit.

*d*) Confer. Protocolum de xxvii. Februarii MDCXLVII. apud MEYERN Tom. cit. §. XIV. pag. 112.

*e*) Confer. Projectum Cæsareorum exhibitum Suecicis die v. Martii apud MEYERN Tom. & Lib. cit. §. XVI. pag. 122.

„Quod ad Status & Civitates Imperii aliis altioribus Imperii Statibus  
„oppignorationem Imperialem subiectas, aut etiam alia bona patrimonialia  
„Imperii vel certi alicujus Status Imperii alii oppignorata, siquis super pr  
„tensa relictione quidquam juris ad se spectare existimaverit, liberum est  
„actionem desuper coram competente iudice intentare, nec aliter teneat  
„possessor re oppignorata decedere, nisi servato juris ordine, sententia et  
„tra eundem lata, ad parendum relictioni condemnatus fuerit.

*f*) In Resolutione Evangelicorum xviii. Martii Suecis exhibita ad Art. IX, lit. 1  
ibi: Hisce substituat ex Declaratione Evangelicorum nuperima Art. IX.  
de bonis oppignoratis per totum. MEYERN loc. cit. pag. 140.

sito a); ille vero in adjuncto Protocolli dictati xxii. Martii ej. an. sub Lit. antiquum continuavit silentium b). Et quamvis idem dein sub xxix. Martii, preservato tamen unanimi aliorum Statuum Catholicorum consensu, prout suam aliquatenus cedendi opinionem quoad exercitium subditorum rectorum posthac permittendum prodiderit c); Nihil tamen speciale ad Religionem subditorum eorundem pertinens hac super re in Legati SALVII Protocollo Conferentiae cum VOLMARO xxxi. Martii MDCXLVII. habitae in nro Gravaminum Ecclesiasticorum ad Art. IX. notatum fuit d); imo novum objectum a Plenipotentariis Caesareis in puncto Gravaminum IV. Aprilis DCXLVII. Protestantium parti extraditum, more antea servato, denuo deligione simul & annexis penitus abstrahit e). Protestantibus id denuo advertentibus in differentiis inter media compositionis A. C. addictorum, & dia a Dominis Caesareis die IV. Aprilis MDCXLVII. proposita f)

## §. V.

Protestantes demum continuata hac Catholicorum constantia edocti, non tam amplius subditis reluitis prospiciendi viam sibi superesse didicerunt, quam circa accessoria saltem exercitii, quam minime poterant, se aliquanto miris exhiberent, & retenta adhuc scholarum, pensionum ac reddituum possessione, communionem saltem templorum in simultaneo crudo alias compressam pro medio compositionis offerrent; reliquos vero sumptus omnes pro intro-

) Ad Art. IX. vers. bona oppignorata apud MEYERN loc. cit. pag. 154.

) Confer. MEYERN loc. cit. pag. 156.

) In verbis Art. IX. Wäre ohnstrittig außer denen Pfandschaften, da sich Wolmar verhalten lassen: Es möge bey der kaiserlichen Capitulation dies Punktes halber so lang bleiben, biß durch die gesamte Ständ ein anderes einmüthiglich beschloffen, immittels wäre Lindau und Weissenburg zu restituiren, und mögten in denen Pfandschaften, die ein Reichsstand von dem anderen hätte, nach der cum causæ cognitione ersolgten Einlösung die reluirte Untertanen das Exercitium Religionis Anno 1624. zwar behalten, und dabey bleiben, dem Eigenthumsherrn aber dabey ohnverwehrt seyn seine Religions-Übung zugleich miteinzuführen.

Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. XXX. pag. 164.

) Confer. MEYERN loc. cit. pag. 178.

) Confer. MEYERN loc. cit. pag. 185.

) Ita enim habent: „De oppignorationibus paucis quibusdam verbis immutatis, & omisso Ducis Würtembergici exemplo eandem formulam repetierunt Catholici, quæ dictata fuit xxii. Martii MDCXLVII. Apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. pag. 192.

introducendo Religionis, cui Dominus reluens addictus est, publico exercitio necessarios ipsimet Domino injungendos vellent a).

## §. VI.

Mirum profecto videri haud debet, Cæsareanos tam diu ad immoderata Protestantium quoad subditorum reluendorum exercitium postulata surdos prorsus perstitisse, quamdiu quoad alios etiam subditos sub proprio Domino Territoriali versatos Regulæ superioritatis & Juri emigrationis necessariæ indiscriminatim institerant, Statibus singulis, salva universim Regula Territoriali, relinquendo, quid secundum particularia sua motiva & circumstantias singulares subditis sponte remittere, e re sua judicaturi essent a). Et quamvis demum terminum anni MDCXXIV. admitterent; ex rationibus tamen superius adnotatis eundem subditis reluendis non æque suffragari semper contenderunt. Unde Protestantibus sensim diversum aliquatenus saltem quoad subditos oppignoratos loquendi modum accommodantibus, & supradictam communionem offerentibus, Cæsarei ante ipsam quidem formulam sibi adhuc communicatam, ob perspectam tamen jam antea Protestantium mentem ex Conferentia de XXIX. Martii SALVIUM inter & VOLMARUM, ac præsertim ex differentiis inter media compositionis Evangelicorum, & media a Dominis Cæsareanis IV. Aprilis proposita in designatione correctionum ad Catholicorum declarationem exhibi-

- a) Testatur id formula ultimæ declarationis in puncto Gravam. Legatis Suecicis eo fine a Protestantibus Die IV. Aprilis exhibita, ut in eadem forma prorsus invariata Instrumento Pacis ab iisdem infereretur: in verbis:

„Quodsi bona ejusmodi durante hoc bello vel absque prævia causæ cognitione vel non soluta forte ab aliquo occupata fuerint, una cum documentis statim plenarie prioribus possessoribus reddantur, & si sententia re-luitioni locum concedat, inque rem judicatam transierit, fors numerata & restitutio subsecuta fuerit, subditis perinde ac durante oppignoratione, neque circa Religionis, quam Anno MDCXXIV. professi sunt, exercitium publicum, neque circa possessionem & administrationem templorum, scholarum pensionumque ac reddituum quidquam inferatur molestiæ, & siquid eorum factum fuerit, redintegretur. Liceat tamen proprietario reluitione facta Religionis quidem suæ exercitium *suis sumptibus junctim* introducere, non vero subditos ad usum ejusdem quovis modo cogere. *Templa vero, ubi sunt plura, dividantur pro numeri Evangelicorum vel Catholicorum proportionibus; At ubi unicum tantum templum est, utrisque commune sit.*

Vid. MEYERN Tom. & Lib. cit. pag. 197.

- a) Confer. Unvorgreifliche Resolutiones einiger Punkten von denen Catholischen den Kaiserlichen den 30. Junii 1646. übergeben. Apud MEYERN Tom. III. Lib. XXI. §. XIV. pag. 369. Id quod & sæpe alias repetitum fuit.

exhibita a Domino VOLMARO x. Aprilis liberum demum subditis reluitis Religionis exercitium (absque ulla tamen Templorum, multo minus aliorum annexorum, aut redituum commemoratione) posthac permittendum expresse-  
runt. *b)* Quæ declaratio demum formulæ Cæsareanorum de Gravaminibus Ecclesiasticis Suecicis exhibitæ iisdem prorsus verbis inserta fuit. Atque hanc deinceps SUECI alii Statuum A. C. addictorum Legatis exhibuerunt die xiv. Maji MDCXLVII., ita eam conceptam esse existimantes, ut pauca desiderarentur *c)*. Præterea mutatis paulisper interea circumstantiis, Gallis videlicet ad secundanda Catholicorum in puncto Gravaminum vota se offerentibus, ne ultra suam ultimatam declarationem posthac gravarentur, aut ad deteriora urgerentur *d)*, Protestantes Status ab amplioribus suis anterioribus postulatis se recessisse, & soli exercitio, sine ulteriori ulla conditione, acquievisse ostenderunt. Nam in suis ad hanc formulam Cæsareanorum Notis *quoad unum Membrum* ejusdem Numeri de *reluisione* bonorum oppignuratorum disponentis correctionem magis grammaticalem, quam pragmaticam adjiciendo, reliquum ejus textum, ac *alterum* præcipue *Membrum* de Religione subditorum disponens, nihilque de Templis, multo minus annexis, scholis, foundationibus ac reditibus commemorans haud dubie approbasse censetur. Et nihilominus, quo nescitur, fato contigit, (siquidem desuper nullum ulterioris tractationis deinceps vestigium reperitur) ut in formula Cæsareanorum Projecti Instrumenti Pacis Dominis Suecicis Legatis in fine Maji ab iisdem exhibito, & III. Junii publice dictato post *hæc permittatur* sola hæc verba in fine incongrue adjecta legantur: *In Templis antehac obtentis e)*.

## §. VII.

Haftenus inter reliqua Gravamina Ecclesiastica pari fere passu punctus iste Religionis subditorum soluto pignoris nexu ad Dominos suos naturales aut directos revertentium una cum puncto autonomiæ generalis, licet differenti semper dispositione, pertractatus fuit. Sicut vero Legati Cæsarei facilitatis ni-

B b 2

miæ

*b)* Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. XXVI. pag. 209. in verbis: „Et „quamvis Domino directo liberum esse debeat in hujusmodi terras oppignora- „tas ad se reversas suæ Religionis exercitium publice introducere, incolæ ta- „men & subditi suam, quam sub priori possessore hujusmodi terrarum oppigno- „ratarum amplexi fuerant, Religionem deferere non cogantur, *sed illius libe- „rum exercitium ipsis permittatur.*

*c)* Confer. idem loco cit. pag. 540. ubi eadem prorsus verba reperiuntur.

*d)* Confer. idem loco cit. pag. 499.

*e)* Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. II. pag. 569.

miæ & festinatæ absque scitu magisque mandato Catholicorum a) condescendentia quoad integrum punctum. Gravaminum mox a Catholicis accusati fuisse b); ita quoad ipsam quoque oppignorationum materiam eosdem contradixisse haud dubitari potest. c) Id enim Deductio quædam eo ipso tempore, quo novum Cæsareanorum Instrumenti Pacis Projectum supra fatum comparuit, distributa d), atque integra Tractatuuum hætenus habitorum retractatio, no-  
vo.

a) Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXXI. §. V. pag. 699.

Idem Tom. cit Lib. XXXIII. pag. 923.

b) TRAUTMANSDORFFIUS hanc Catholicorum contradictionem & accusationem haud iniquam esse agnovit, cum Deputatis ad se Die XVIII. Junii Protestantibus hæc similiaque loqueretur: Es seye nicht ohn, daß defectus mandati & instructionis ein solch Motiv, die nicht unbillig attendiret wird: Et rursus post pauca interposita: Die Heimstellung dieser Tractaten an die Kaiserliche wäre allzeit cum conditione ratihabendi geschehen.

Demum die Evangelici hätten gleichwohl zu Osnabruck die Schwedischen an der Hand, und mit ihnen täglich communiciren können, auch also einen guten Vortheil vor denen Catholischen gehabt.

Confer. Protocolum, was bey denen Kaiserlichen von den Evangelischen Ständen angebracht worden Münster den 18. Junii 1647.

Apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. VIII. pag. 618.

c) Id suspicatur HENIGESIUS in Meditat. ad Instrum. Pacis Specim. III. ad Art. V. §. XXVII. pag. 335. inquiens:

„Quamquam post hæc non inveniam, Catholicos huic Cæsareanorum propositioni contradixisse, id tamen factum esse oportet, quia Instrumentum Pacis de hoc negotio aliter statuit, nimirum conjicio, Catholicos consensisse quidem, ne subditi diversæ Religionis migrare aut Religionem suam deserere cogantur, sed noluisse sibi necessitatem imponi tolerandi publici ejus exercitii, Protestantibus id procul dubio ægre ferentibus, quos nec honos, nec conscientia faciles esse sinebat.

d) Inscripta fuit: *Instrumenti Pacis a DD. Plenipotentariis Cæsareis Statibus S. Romani Imperii mense Junio exhibiti ponderatio*, THEOPHILI GENE-ROSI GENUINI GERMANI, MDCXLVII. ubi ad Art. IX. Vers. ultimo ita habetur.

„Subditi tamen, quam sub priore possessore amplexi fuerant, Religionem, ejusque exercitium deserere non cogantur, ita animadvertit: Derogatur hic regula territoriali in gravamen Religionis Catholica; Cui, quia terras oppignoratas sub directis Dominis fuisse addictas, & rursus, si ad eos revertantur, esse addicendas adverterunt Protestantes; ideo suæ Religionis, quam in eiusmodi terras nullo jure introduxerunt, conservationi voluerunt consultum.

Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. III. pag. 600. & seq.



umque reassumptio a Catholicis petita e), &, non obstante Casareanorum monstracione f), Monasterii suscepta g), ibidemque continuata ostendit, in his deinceps diversa prorsus huius puncti oppignorationum consultatio aut ius dilatio inserta deprehenditur.

## §. VIII.

Primus Conferentiarum istarum partus fuerat *Bedenken der Catholischen Seite in Projectum Instrumenti Pacis a Casareis super extraditum*, quod loco ratæ ratificationis immensa adhuc Gravaminum communium & particularium ragine refertum Protestantes dixere, quæ diuturnam adhuc paci remoram intra Casareis ipsis videbantur. a) Super hoc proinde VOLMARUS Legatus Casareus, cum efficaci Catholicorum ad mitiora consilia adhortatione, illa illa extradidit, quæ tanquam aliquatenus adhuc obtinenda Catholicis riorum posthac deliberationum objectum esse possent; atque hæc inter idem VOLMARUS (qui formulam superius memoratam.... *Incola tamen & liberi suam.... Religionem deferere non cogantur, sed liberum ipsis exercitium permissum, ipsemet invenerat, & suggererat*) ab eadem diserte recessit, remissionem huius totius materiæ ad proxima Comititia persuadens b). Cui idem in gressu cum Legatis Brunsvico - Luneburgicis habito mense Januario 1707. firmiter adeo inhæsit, ut hi ab ulteriori disceptatione abstinenda sibi ducerent c).

## §. IX.

Hanc ipsam ad proxima Comititia rejectionem facile dimitti a Catholicis voluisse ostendit *Extractus Relationis super præcipuis punctis in materia Gravaminum*,  
B b 3

- ) Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. IV. pag. 608. & Lib. cit. §§. VII. & VIII. pag. 617.
- ) Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. IX. pag. 621.
- ) Apud eundem MEYERN Tom. IV. Lib. XXXI. §. IV. pag. 699.
- ) Confer. MEYERN Tom. IV. Lib. XXXI. §. XX. pag. 767. Formula ejusdem in extenso desideratur, sed summa tantum ejus capita indicantur.
- ) Apud eundem MEYERN Tom. cit. Lib. XXXII. §. XII. pag. 803. ubi:  
„Tota hæc oppignorationum materia cum diligentiori causarum discussione  
„opus habeat, ad proxima Comititia rejicienda est.
- ) Confer. MEYERN Tom. cit. Lib. XXXIII. §§. X. XI. pag. 901. N. 7. in verbis:

Den Syum de oppignorationibus wollte er nicht cediren, sondern bestand darauf, daß solches ad Comititia zu remittiren seye. Weil nun das Haus Oestreich sonderlich dabey interessiret ware, wollten ferner jene mit ihm nicht disputiren.

minum, qua conclusionem Pacis remorantur a), quocum Catholicorum declarationes, ultima ad declarationes A. C. addictorum Statuum in puncto Amnestiæ & Gravaminum a Majoribus Catholicorum votis approbata, DD. Cæsareis, Svecicis & Protestantibus die xxiv. Januarii MDCXLVIII. exhibita consentiunt b), per ipsammet Instrumenti Pacis formulam denuo a Cæsareanis conceptam & Olnebrugis die xxx. Januarii MDCXLVIII. dictatam adoptatæ c). Unde Augustinæ Confessioni addicti, videlicet Saxo-Altenburgicus & Coburgicus Legati in audientia penes Cæsareos petita die 1. Februarii Anno MDCXLVIII. hunc ipsum punctum oppignorationum inter præcipua Pacis obstacula adhuc numerarunt d).

## §. X.

- a) Conferatur MEYER Tom. IV. Lib. XXXIII. §§. III. & IV. pag. 909. ibi

Die Oppignorationes und was selberhalben in Instrumento Pacis disponirt, wollen sie bey Lindau war gelten lassen, davon aber die Stadt Weissenburg auf bestige Instanz, so nomine des Bischoffs zu Nischstadt der Bambergische alhier that ausschliessen.

- b) Confer. idem Tom. cit. Lib. XXXIII. §. XVIII. pag. 927. Verf. quod ad oppignorationes &c. remittatur ad proxima Comitia Imperii, ut ibi a Cæsarea Majestate de communi Ordinum Consilio perpensis singularum circumstantiis decidatur.

- c) Conferatur idem Tom. & Lib. cit. §. XXVI. pag. 961. in verbis:

„Quod ad oppignorationes attinet, quæ vel per Imperatores, & Romanorum Reges ex publico Imperii patrimonio vel ab immediatis Imperii Statibus in alios jam olim factæ sunt, cum diversæ de his motæ fuerint, quæstiones, quæ altiore indaginem requirere videbantur; Placuit totam hanc materiam ad proxima Comitia remitti, ut ibi a S. Cæsarea Majestate de communi omnium Ordinum Consilio perpensis singularum circumstantiis decidantur.

- d) Apud eundem Tom. & Lib. cit. §. XXIX. pag. 972. Col. 2. ibi:

Sie wollten auch nicht verhoffen, daß Ihrer Kaiserlichen Majestät endliche Meinung in solchem Project in puncto Amnestiæ & Gravaminum solle enthalten seyn, bevorab in puncto Gravaminum, denn da finden sich noch die wichtigen obstacula in puncto Autonomiæ, justitiæ, imgleichen auch wegen der Oppignorationum und Ausspurg.

Wollten verhoffen, es würden sich darinn noch Temperamenta geben. Et pag. 975. in fine Protocolli ibidem relati:

Von Oppignorationibus und puncto Amnestiæ erwehnten die Kaiserlichen nichts, die Sächsischen gedachten aber gegen dem Grafen von Lamberg der Lindauischen Pfandschaft, und daß verhoffentlich Ihro Majestät es dahin lassen würden, weil es eine Sack seye, wobey sie allein interessiret wären; Lamberg aber bezog sich allein auf die kaiserliche widrige Resolution, und wurde damit abgebrochen.

Item

## §. X.

Quis porro scopus fuerit hujus tam firmæ Catholicorum contradictionis, haud obscurum est. Nec enim solas oppignorationes Imperiales eas fuisse, quæ difficultatem pepererint, formulæ variæ supra recensitæ testantur, eas diserte & continuo semper complexæ, quas Status a se invicem hæcenus tenuerunt. In his autem non solum reluendi facultatem, quæ jam dudum a Protestantibus secundum justa Catholicorum desideria agnita & conventa fuerat, sed ipsam Religionem subditorum cum annexis præcipuum controversiæ & contradictionis Catholicorum tam pertinacis objectum fuisse, nec dubitari potest. Suscitata enim illa fuit per ipsum illud THEOPHILI GENEROSI GENUINI GERMANI scriptum, quod unice injuriam Superioritati Territoriali & Regulæ Juris reformandi pro Domino militanti illatam, & manifestum Religionis Catholicæ detrimentum conquerebatur. Nec mirum: facilitas enim Cæsareorum in permittendo aliquo saltem subditis relutis per formulam ipsam a se conceptam Religionis exercitio comes aut pedissequa tantum fuit ipsius illius liberalitatis in stabilienda autonomia generali, aut in concedendo aliis subditis sub proprio Domino versatis termino Anni Normalis. Hoc ipso proin ad interpositam reliquorum Catholicorum contradictionem revocato, nec prior indulgentia subsistere potuit. Advertit id ipsemet Serenissimus Saxoniae Elector in suis ad Legatum suum, tum etiam ad Legatum Electoralem Brandenburgicum literis, ubi evicta principali belli causa, securitate videlicet Dominorum & Statuum Protestantium in possessione Bonorum Ecclesiasticorum post Pacem Religionis occupatorum, Religionem alienorum subditorum non tanti esse momenti asserit, ut propterea Status se invicem diuturnioribus dissidiis defatigent, & patriam ipsam totalis ruinæ periculo aut extraneorum prædæ ac ludibrio exponant <sup>a</sup>). Et quam-

Item pag. 1008.

„Inter præcipuas differentias inter projectum Artic. Amnestiæ & Gravaminum a Dominis Cæsareis Plenipotentariis die xxix. Januarii ej. a. „MDCXLVIII. exhibitum & conventionem antea initam, atque ultimam „A. C. addictorum declarationem animadvertitur: ex Articulo Gravaminum

## 3. Oppignorationes.

Singularem præterea reflexionem meretur Animadversio in fine adjecta apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXXIII. §. XLII. pag. 1008. in verbis:

„Reliquas differentias ipsi Congressus indicabunt; neque in eas Evangelici per præcedentem enumerationem consentiunt, sed ultimæ suæ declarationi inhærent. Quatenus vero Projectum Dominorum Cæsareorum supra memoratum conforme est eis, quæ antea sunt conventa, & Evangelicorum ultimæ declarationi, Evangelici illud approbant.

a) Vid. MEYERN Tom. IV. Lib. XXXIII. §. XLIV. N. 1. pag. 1010.

Idem

quamvis in sua intentione (super Notis Instrumento Pacis appositis ad Cæsaream Majestatem perscripta hanc controversiam tanquam mere politicam indigitare videretur b); ad Religionem tamen Eundem quoque respexisse, integra illius consilia Cæsareis desideriis atque Notis penitus conformia denotant. Notæ enim modicæ ab Aula Cæsareæ Electori Saxonix communicatæ, quibus Instrumentum Pacis Cæsareano-Suecicum accommodari voluit, totum versum in sæpe memorato oppignorationum §vo de Religione subditorum tractantem omittendum, & discreto Dominorum Territorialium arbitrio relinquendum tanto magis censuerunt c), quanto magis adhuc quoad reliquos subditos, licet sub proprio Domino versatos & possessione Anni Normalis gavisos, Regulæ Superioritatis, nulla

Idem Tom. V. Lib. XXXIX. §. XX. N. II. pag. 558.

Ehursächliche Resolution dem Ehurbrandenburgischen Abgesandten ertheilt, den Statum deren Friedens- Tractaten in specie die Restitution derer geistlichen Gütern und Autonomie betreffend. Vers. im anderen Punct.

b) Confer. idem Tom. IV. Lib. XXXIII. §. XLIV. Artic. V. pag. 1014.

„Quoad oppignorationes: mere politicum ad Comitia Imperii rejiciendum.“

c) Vid. MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XX. pag. 549. §. quoad oppignorationes &c. bey dem folgenden §. Quæ vero bona &c. hiesse man, daß die vocula: vero, wie im gleichen in fine istius §. versus: Incolæ tamen &c. bis zum Ende auszulassen seye, weil es contra Jus Superioritatis Domino Territorii competens laufe.

Et eadem pag. post Num. 12. legitur in verbis:

Die darauf folgende §§. aber, als da ist: §. Hoc tamen non obstante &c. §. Pacta autem &c. §. Illi vero Catholicorum subditi &c. bis ad vers. Sive autem Catholici &c. kann man Catholischer Seit nicht zugeben, zumalen solche die vorhin aefetzte Regel, de jure reformandi subditos, und die deswegen im Religion-Frieden beschene Fürsèhung, daß keiner des anderen Unterthanen, bevorab in Religions-Sachen schüßen oder vertreten solle, ganz und zumalen umkehren thäten; es ist auch nicht nöthig, daß alhier der Pæctorum für frembde Unterthanen Meldung beschehe, dieweilen ein jeder Stand vorhin schon weiß, was für pacta er mit seinen Unterthanen habe, und diese sich hinwiederum zu bescheiden werden wissen, wie sie sich hierinnen gegen ihre Obrikeit verhalten sollen. . . . Sonsten könsen Ihro Kaiserliche Majestät geschehen lassen, daß die interessirte Reichsstände mit ihren Unterthanen über diesen Pafs, auß beste sie mögen, sich vergleichen, das mit nur diesfalls keine Hinderung des Friedens entstehe, salva de cætero manente regula Juris Territorialis.

Welcher Regel dann der darauf folgende §. Illi vero &c. schnurstracks zuwider laufe, daß nemlich diejenigen Unterthanen hinsühro die freye Religionsübung haben, und nicht sollten reformiret werden können, welche sie erst nach dem Jahr 1624. bloß in Ansehung des Krieges überkommen, welches die Catholische auß höchste widersprechen, und nicht zugeben werden.

nulla legis vel publicæ Pacis exceptione coarctandæ, insisterunt *d*). Imo hanc ipsam intentionem Cæsareanorum in projectanda hac ad ulteriora Comitia remissione aliud quoque ejusdem exemplum quoad terras Domus Austriacæ hæreditarias propositum non vane conjecturari sinit. Nam vel ideo Religionis subditorum in iisdem stabiliendæ negotium eo usque differendum atque reservandum voluerunt, ut majori cum libertate, quam sub specie extortæ per pacificationem cum extraneis Potentiis concessionis, id subditi obtinerent, ac liberaliori S. C. M. & propriorum Dominorum suorum munificentia in acceptis referre deberent.

### §. XI.

Quis vero deinceps post diuturnam Catholicorum renitentiam Tractatum super puncto Autonomiæ progressus, & ultimus quasi Catholicorum conatus, quis denique finis, bina instructione Cæsarea ad Legatos data *a*), Saxoniorum consiliis & adhortationibus ad pacem maturandam Wirceburgensi Legato suggestis *b*), singulari hujus ad particulares & confidentiales Conferentias promptitudine *c*), contra Moguntini eidem licet Celsissimo Principali aut Committenti subiecti contradictionem *d*), ob particulares terrarum Franconicarum

*a*) Vid. MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. VII. pag. 509. in verb. Man mögte aber die Sach im Ende auf einen Reichs, oder anderen Tage verschieben, allwo Ihre Kaiserliche Majestät aus gnädigstem Willen eher, dann ich unterm Schein einiger Bergewaltigung etwas thun dörfsten; Ihre Majestät würden niemand verjagen, aber sich zur Toleranz nimmermehr Lege quadam publica verbinden lassen; was das exercitium in Aula anbetreffe, dies wollten sie favorabiliter recommendiren ic. und sollte der §. die Reformirten anbelangend gar aussen bleiben. Wegen den Untertanen in Schlessen der Kammer Fürstenthümer, würde denen Untertanen das Kirchengelohn nicht verwehret, sondern an Churfürsten darüber ein Revers ausgehändiget werden. Daß aber Ihre Kaiserliche Majestät wenigstens in Betrachtung ihrer Erbkönigreich und Land nicht pro Principe absoluto zu halten, das könnten sie nicht nachgehen, welchem aber die Schweden contradiciret hätten, zumalen der politische Staat des Königreichs Böhmen hier nie ventiliret worden wäre. Wegen Mägen, Augspurg, der Pfandschaften, und anderer in den punctum Gravaminum mit einlaufender Sachen, welche man bey so starkem Abweichen von dem Jure quæsito gleichsam voraus bedingen wollen, wären sie mit denen Catholischen zu reden gemeinet; zweifelten aber ob diese darinn, oder auch quoad secundum & tertium gradum weichen würden, sondern sie besorgten, man würde auf denen 3. Jahren als termino emigrandi durchgehends verharren.

*a*) Refertur a D. de MEYERN Tom. IV. Lib. XXXII. §. XIV. p. 815.

*b*) Idem Tom. cit. Lib. XXXIII. §. XIX. p. 931.

*c*) Idem Tom. & Lib. cit. §. XX. p. 933. seqq.

*d*) Idem Tom. & Lib. cit. §. XXX. p. 977. in fine h. §.

rum rationes e) non parum promotus, ac denique utriusque partis consensu, paucis dissentientium contradictionibus non attentis, conclusus fuerit; hujus loci non est, prolixius referre f). Huc tamen haud dubie pertinet, & nullatenus prætermitti potuit, quòd, licet VIII. Martii punctus Autonomiæ tam generalis respectu terrarum Imperii, quam specialis sive particularis respectu terrarum hæreditariarum Domus Austriacæ, (quæ posterior majoribus semper difficultatibus obnoxia, atque ideo specialibus etiam consultationibus pertractata fuerat) totusque reliquus Gravaminum Ecclesiasticorum Articulus esset conclusus; hoc tamen terrarum oppignoratarum negotium antea toties deliberatum adeo pro confecto non haberetur, ut potius Legati Suecici inter *puncta Gravaminum* reliquis A. C. additis *adhuc deliberanda* oppignorationes eadem statim die diserte adjungerent g). Hæc vero propositio adeo cæteros Protestantium Statuum

Als er der Würzburgische den Reichserobergern ein Schreiben von seiner Churfürstl. Gnaden zu Regens vorgezeigt, habe derselbe ihn darauf gefragt, ob er auch Catholisch seye? dem er geantwortet, daß er besser Catholisch seye, als andere, die den Frieden hinderten.

- e) Quamvis enim maxima totius Imperii pars ac Principatus præcipue Ecclesiastici sub jugo copiarum extranearum gement, præcipue tamen Sueci his partibus Franconiæ atque terris Suevicis gravius incumbabant, ut animadvertit Comes TRAUTMANSDORFFIUS in allocutione ad Catholicorum Electorum & Principum Statuumque Legatos Monasterii die XXI. Junii habita, apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXX. §. IX. N. I. p. 624. in verbis:

Dem Herrn Churfürsten zu Regens sind die fürnehmste Churfürstliche Haupt, und Residenzstädte von Französischen, Schwedischen und Hessischen Völkern eingenommen, und vorenthalten, dem Herrn Churfürsten zu Trier liegen die Französischen Waffen zwar jenes Darsühaltens als Freunde, aber jedoch solchergestalt im Land, daß Sie sich mehr nach denselben, als sie sich nach Ihm reguliren müssen, was die fürnehmste Plaz in dem Churfürstenthum Coblen auch anderen Stiftern durch die Schwedischen und Hessen, Casselischen vorenthalten worden, ist bekannt, die Bisthume, Würzburg, Bamberg, Eichstätt sind allerdings in der Schwedischen Haupt, Armada Gewalt, und stehen in ihrer Macht, alle Stund und Augenblick, wenn sie nur wollen, die Herren selbst in ihren Residenzstädten zu überfallen, gefangen zu nehmen, alle Geistliche auszujaßen, und die ganze Catholische Religions-Übung auf einmal auszuschaßen.

- f) Extra scopum metamque vagarer, & actum agerem. Id enim præstitum fuit in Magnif. D. BARTHELIJ Dissertatione: De eo, quod circa libertatem Exercitii Religionis ex Lege Imperii justum est; quam sub Ejusd. Præsidio publ. disquisitioni subjecit Clariss. D. MARTIN Cap. II. N. 43.

- g) Confer. MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XVII. p. 541.

Wurde denen noch anwesenden Evangelischen Gesandten von denen Schwede: vorgetragen, daß jene bey genommenen Abschied vor dem Antritt der folgenden Conferen:

Statum Legatos exterruit, ut rursus de conventis hactenus pacis conditionibus, ob deficientem adhuc satis puræ Catholicorum consensionis declarationem, & residuas etiamnum differentias, minus securos se crederent, & Suecorum propterea eas ipsas differentias admodum elevantium solatio erigerentur b).

## §. XII.

Undecima demum Martii integer Articulus Gravaminum ab initio ad finem usque rursus discussus, ac temperamenta & media residuas differentias tollendi eo cum successu conclusa fuerunt, ut supradictæ præcipuæ differentiae, eliquarum variis hinc inde clausulis, penitus componerentur, & quoad oppignorationes, Projecto Trautmansdorffiano pro basi assumpto, in eam, quam hodiernum Pacis Osnabrugensis Instrumentum exhibet, formulam convenirentur a), quæ sequenti die XII. Martii, Dominica videlicet *Laetare*, in ædibus Legati

ferenz dreyerley Puncten conditioniret hätten, nemlich 1. Daß man noch übrige 3. puncta in gravaminibus, als Augspurg & Conforten Nachen und die Pfandschaften, hiernächst den Rest in puncto Amnestiæ zu vorderst erledigen; dann 2. Causam Palatinam cum æquivalentibus bey nächster Conferenz auch unterzeichnen, ferner 3. von der Hessen; Casselschen Satisfaction und von der Successione Marburgensi reden solle. Sie die Schweden würden von denen Hessen; Casselschen und von der Miliz merklich beunruhiget, hielten auch davor, es würde dieser beyden Puncten fordersame Erledigung alle andere noch restirende Puncten erleichtern. Evangelici mögten demnach ihnen beprätzig seyn, wessen sie sich hierinn zu verhalten; welches dieselbe ad deliberandum genommen.

b) Confer. Relatio de IX. Martii MDCXLVIII. apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XXVI. N. I. fol. 602.

Hr. Orenstirn ließe sich in Antwort dahin vernehmen.... In puncto Gravaminum wäre nichts nicht streitig, und mit Trautmansdorff alles abgehandelt, dabey sie ihres Theils blieben; ic. die Evangelischen remonstrirten hingegen, daß ihren Excellenzen selbstem bewußt, was massen die Catholici in der Kaiserlichen Auffatz noch nicht pure gewilliget, und daß noch viele Differenzien hinterstellig; Die Herren Schweden hingegen beharrten, daß sie von keiner Differenz mehr wüßten, außer was die Kaiserliche wegen Augspurg, Nach, und der Pfandschaften moviret.

a) Vid. Relatio de XII. Martii 1648. apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XXVI. N. 3. fol. 603. & 604. in verbis:

Inmassen mit gutem Success geschehen also, daß, nachdem denen gesammten Evangelicis von deme, was unvorgreiflich vorgangen, Relation erstattet worden, Sonnabends den XI. nach sechsständigen Tractaten (dann man von 9 Uhr frühe bis Nachmittags um 3. Uhr beisammen geblieben) der ganze Punctus Gravaminum mit beyderseits gutem Willen fried, und schließlich dergestalt erörteret worden, daß nach erläuterten unterschiedlichen hinc inde sich findenden Clausulis die noch restirende de Haupt; Differentiæ mit Augspurg, Nach und denen Pfandschaften auf folgende

Legati Cæsarei VOLMARI integre, prout hodie Art. V. quoad Gravamina Ecclesiastica exhibetur, in ordinem redacta, & XIV. ej. St. v. a Legatis, Cæsareo JOANNE CRANIO, Succico SALVIO, Moguntino REICHENSPERGER, Saxo-Altenburgico THUMSHIRNIO subscripta fuit b).

## CAPUT II.

Dogmatica §. XXVII. Exegelis sistitur.

- §. I. *Oppignorationes omnes Anno Norm. anteriores hic intelliguntur.*
- §. II. *Relutiones vero quæcunque eodem posteriores.*
- §. III. *Quales Incolæ sint censendi?*
- §. IV. *Subditi sub alieno Creditore pignoratitio possessione A. N. destituti hic non comprehenduntur.*
- §. V. *Sed soli eadem quondam gavisi.*
- §. VI. *Quibus non idem exercitium ante transactionem debetur,*
- §. VII. *Neque per transactionem necessario relinquendum.*
- §. VIII. *Privato gavisi a §. XXVII. & transactionis beneficio non excluduntur.*
- §. IX. *Eodem tamen aque opus habent.*
- §. X. *Nec privatum eodem, quo possederunt, modo, aut publici loco, per transactionem necessario relinquendum.*
- §. XI. *Quod ulterius confirmatur.*
- §. XII. *Ac præsertim exemplo terrarum Austriacæ Domus hæreditariarum illustratur.*
- §. XIII. *Simultaneo crudo necessario a subditis acquiescendum.*
- §. XIV. XV. *Neque annexa debentur;*
- §. XVI. XVII. XVIII. *Minus his omnibus Bona Ecclesiastica, five fundationes & redditus,*

§. XIX.

Wach ihre Abtheilung erlanget, nemlich ist es 1. ratione der Pfandschaften allersdinges bey dem Trautmansdorffischen Aufsatze geblieben, dadurch dann neben Lindau auch der guten Stadt Weissenburg geholfen worden.

b) Confer. MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XXI. pag. 526. & seqq.



- §. XIX. *Eadem principia ad Jurisdictionem Ecclesiasticam applicantur.*  
 §. XX. *Anni Normalis beneficium ad Politica quaecunque nullatenus pertinere ostenditur.*

## §. I.

**R**ecta docendi Methodus exigit, controversiæ cujusque Statum plene prius recteque definiri, quam ad ipsam Juris applicationem deveniatur. Hic autem definiri nequaquam poterit, nisi ipsum controversiæ subiectum satis fuerit individuum. Subiectum vero *oppignorati* quondam, *restitutione* tamen ad proprium naturalemque sive directum, ut Tabulæ Pacis nominant, Dominum *restiti*, *subditi* constituunt. Et compositus omnino istius subiecti significatus & complexus tria præsupponit, *oppignorationem* videlicet, *restitutionem*, ac *subditorum* ipsorummet, de quibus quæritur, *conditionem* satis determinari, antequam prædicatum, sive eorundem subditorum a beneficio Anni Normalis exclusio, & ipsa Juris, de quo agitur, dispositio rite applicetur. *Oppignorationes* autem, quatenus ad scopum præsentem pertinent, eas omnes intelligi statuo, quæ quocunque tempore, dummodo ante Annum Decretorium, inter immediatos Imperii Status contigerint, quia iis omnibus ratio, quare summi impacificæ has terras diverso a reliquis jure censi voluerint, congruit, id videlicet eo anno exercitium suum non sub propriis Dominis possessum, & quidem tacita eorundem concessione obtentum habuerint, quo ipso oppignorationes reliquæ omnes anno mox memorato posteriores, sive durante adhuc bello, sive post illud etiam hodiernum factæ jure merito exclusæ censentur; sed sicut in illis durante adhuc bello ante conclusam pacem factis subditi versus Dominum tum proprium sive debitorem posthac reluentem, tum alium sive creditorem in pignus recipientem possessione sua in Anno Normali, nunquam sub proprio Domino suo habita, absque dubio perpetuo, sive usque ad totalem & universalem amicabilem dissidii Religionis compositionem, sive articularem inter ipsos & Dominum conventionem tuti erant; ita quoad has, et hodiernas ipsemet Dominus debitor oppignorans eo modo simul in ipso proprio prospiciet, ut contra subditos sibi in Religione consentientes creditor, ut pote nudus possessor, non Dominus, Jure reformandi, tanquam alioquin secundum tabulas P. W. ipsi non competente, uti nullatenus queat.

## §. II.

Restitutiones et converso necessario anno eodem decretorio posteriores esse habere luculenter quoque exinde patescit, adeo, ut nulla prorsus anni ejus

parte subditi illi sub proprio Domino vere exitisse dici possint, si Dominus directus, sive debitor reluens adversus eosdem §. XXVII. dispositionem ab altero ejusdem Art. §vo XXXI. diversam in usum deducere contendat. Dummodo nimirum oppignorationes anno supradicto anteriores sint; quoad relutiones nihil omnino intererit, sive durante adhucdum bello, sive post conclusam Pacem, sive quocunque anteahto hactenus tempore factæ fuerint, sive posthac fieri etiamnum velint. His enim omnibus cum eadem ratio ab utrisque summis Compaciscentibus demum probata conveniat; eadem quoque Juris dispositio ad omnes illas, nullo habito ulteriori discrimine, pertinere censetur.

### §. III.

Porro *subditi* non tantum, quos Rubrica Dissertationis exprimit, sed etiam *incola* simul commemorantur in §vo sæpe laudato, cui proinde me contradicere, aut quidpiam decerpere voluisse, nolim benevolus Lector interpretetur. Quid? quod verbis ipsis liberalior esse nullus sane dubito, dum his æque omnes in Thesi spectatos contineri assero, quos integra §vi XXXI. latitudo sub verbis: *Landssassi, Vasalli & subditi*, & cum adjecta etiam clausula amplissima: *cujuscunque generis*, comprehendere intendit. Siquidem, sicut plerumque commune aut generale nomen inferiorem speciem denotare solet, & incolarum adjecta mentio extra dubium hic esse finit, infimis quibusque subditis æquale jus tribui voluisse; ita a mente Paciscentium certe alienum neutiquam est, argumentum a minori ad majus, aut ab infima specie ad superiores & quascunque subditorum classes deduci. Dummodo per incolas hic expressos ii non velint etiam ad hujus §vi participationem obrudi invito Domino, qui veram & integram subditorum indolem non habent, nec domicilium fixum perpetuum & irrevocabile in loco fortiuntur, quos subditos parvi temporis vocant. Nam hi proprie non sunt subditi, etsi, quam diu in loco manent, imperio Magistratus pareant, & pro incolatu solita onera ferant. Unde, sicut hujus generis aut quasi subditi sub generali clausula §vi XXXI. *cujuscunque generis* non comprehensi censentur <sup>a)</sup>; ita nec sub nomine incolarum hoc loco lidem denotari voluerunt. Cum enim illi nullo pacto originario respectu civitatis, in qua degunt, adstricti, vicissim citra Religionis respectum quocunque tempore juberi possint, ut migrent, neque mansionis jus habeant contra Magistratus voluntatem; Religionis sane diversitas meliorem iis favorem conciliare nequaquam debet.

### §. IV.

Præterea eadem quoque intentione conditionem sive qualitatem ex parte subditorum requisitam penitus perscrutari omnino oportet. Hinc quamvis ex-  
tra

<sup>a)</sup> Conf. HENNIU. Med. ad I. P. Art. V. §. xxxi. Lit. c. pag. 439.

re scopum Thematici præsentis huic Dissertationi præfixi, utpote quod ad subditos Anni Normalis possessione gavisos præcipue coarctatur, vagari videatur, e aliis subditis agere, quam iis, qui ad commune Legis publicæ, id est, Instrumenti Pacis Art. V. §. xxxi. beneficium, præscindendo scilicet a speciali *ivi* xxvii. dispositione, alias provocare potuissent; nihilominus quia & illorum subditorum oppignoratorum, qui sub priore pignoris possessore in Anno Norm. nullum Religionis suæ exercitium habuerunt, dijudicatio partim ad necessariam, ut supra præmissum fuit, exactamque subjecti individuationem pertinet, partim eadem ad ipsiusmet controversiæ principalis posthac discutiendæ decisionem non parum momenti adlatura esse prævidetur; non incongrue de his primum quæritur: *an & ipsi speciali, eaque integra §vi xxvii. sanctione comprehendantur?* Aliquatenus certe *§vum* hunc communem illis esse haud inficiandum videtur. Coactio videlicet etiam istorum ad amplectendam Domini reluentis Religionem certissime prohibetur tanquam generali Pacis Westphalicæ systemati de servanda inter tres Religiones in Imperio receptas conscientiarum, siue quæcumque ex illis salvo honore, fama, Juriumque & bonorum suorum retentione amplectendi libertate e diametro repugnans. Atque id de coactione omnino absoluta extra omnem dubitationem positum esse satis constat. De conditionata vero & disjunctiva coactione vel emigrandi vel Religionem Domini amplectendi non æqualis certe ex *§vo* xxvii. sæpe fato certitudo eruitur. Nam ab hac quoque indefinita illa locutio subditos quoscunque sub priori possessore, siue creditore pignoratitio, diversam Religionem amplexos sine temporis & exercitii discrimine enuntians, sola littera inspecta, eximere haud vane videri posset, cum nec *migrare* cogendi sint, quicumque, suam Religionem jam sub priori pignoris possessore amplexi & professi posthac diversam, reluentis videlicet Domini, Religionem amplecti noluerint. Quia, hoc supposito semel admissio, consequens foret, eosdem ad aliquod etiam exercitium mediante transactione a Domino permittendum eodem modo provocare posse. At vero si intentio utrorumque Compaciscentium penitius consideretur, diversum plane statuendum erit. De Catholicis certe indubitatum est, quod Legem quandam de oppignoratis posthac tolerandis, minusque exercitio donandis admittere noluerint; dum subditis perpetuo sub se versatis, qui vel in ipso Anno Norm. aliam Religionem, cujus tamen exercitium non habuerunt, amplexi fuerant, vel post eum modo mutaverant, aut etiam exercere cœperant, emigrationem imperandi arbitrium tam sollicitè sibi conservare studuerunt. Protestantes quoque Status in omnibus suis formulis eos tantum oppignoratos exprimere solebant, qui Anno MDCXXIV. exercitium vel publicum vel privatum habuerant *a*). Et quis credat,

*a*) Conf. ex Cap. præced. formulæ omnes ac declarationes ex parte Sæcorum atque Protestantium oblatæ, quæ regulam alias ab ipsis projectatam oppignoratis

dar, plus voluisse Catholicos concedere, quam petere ipsimet Sueci atque Protestantes ausi fuerunt? Aut quis sibi persuadere poterit, meliorem adeo conditionem oppignoratis eos voluisse addicere, quam aliis? Ubi tamen una ex parte par utrorumque conditio supponitur, ex altera vero parte quam maxima rationis diversitas ostenditur. Reliqui sane subditi sub proprio Domino perpetuo versati, qui, possessione Anni Norm. destituti, modo postea Religionem suam amplexi, aut ejus saltem exercitium nati sunt, nec transactionem, nec exercitium vel privatum prætere, imo nec tolerantia necessaria & perpetua gaudere possunt, sed emigrationis jussui ac necessitati penitus sunt relictæ. Cur ergo, qui sub alieno versati fuerant, ultra communia emigrantium beneficia majorem favorem participare debeant? Hanc videlicet interpretationem amplitudinis verborum restrictivam, spectata Theoria, mens, intentio ac scopus Paciscentium, & anteaكتورum concordatio ab ipsismet Doctoribus Protestantibus agnita b) secundum rationes legales & Juris publici rigorem exigit c). Do-  
mini

ratis terris accommodabant, simulque ad annum decretorium postulata sua diferte restringebant.

- b) Ita interpretatur HENNIGESIUS in Med. ad Inst. P. Art. V. §. XXVII. Lit. bb. pag. 334. ubi ait:

„Lex in verbis: *Suam, quam sub priori possessore hujusmodi terrarum oppignoratarum amplexi fuerant. religionem, deferere non cogantur*, indicat „habuisse utique subditos Anno MDCXXIV. publicum exercitium Religionis, „quam amplexi fuerant sub priori possessore, quæque a Religione Domini re- „luentis est aliena. Quemadmodum ex adverso verba legis: *Domino quidem „directo liberum esse debet, in hujusmodi terras oppignoratas ad se reversiones suas „Religionis exercitium publice introducere*, ostendunt illius Religionis exerci- „tium nec Anno MDCXXIV. nec tempore conclusæ Pacis ibi fuisse.

Apertius de hac utrorumque Compaciscentium intentione convictus consentit nobiscum, & luculentius mentem suam manifestat L. B. DE ZECH in Med. de Jure Ref. P. II. Cap. III. §. L. pag. 262.

„Atque ita liquet, vanum esse, si quis cum DECKHERRO etiam illorum „Religionis exercitio hic prospici arbitratus fuerit, qui quocunque tempore „ante P. W. in possessione fuerant; licet anno decretorio ea gavili haud sint. „Non enim de extendenda regula universali agebatur, sed de ea restringenda; „Quis enim crederet, voluisse summos paciscentes eos tolerari debere subdi- „tos in locis pignoris nexu solutis, qui Anno MDCXXIV. nec privatum nec „publicum Religionis exercitium habuerunt, cum reliquis nonnulli emigrandi „beneficium, vel privata, atque domestica devotio sit relicta, qui nulla anni „parte MDCXXIV. vel publicum vel privatum Religionis exercitium ha- „buere.

- c) Secus rationes politicæ plerumque fudent, quæ non id, quod licet, sed quod consideratis omnibus expedit, respiciunt. Cum enim secundum has emigra-  
tio

ii quippe reluentes necessitatem exercitii his relinquendi, prout antea, ex-  
annum tamen decretorium, obtinuerunt, tanto minus sibi injunctam recog-  
nunt, quo major etiam quoad eos, qui in eodem anno sub priori possessore  
dati fuerant, libertas Principibus asserta, ac transactio ipsa in prudens eo-  
dem arbitrium & circumstantiarum diversarum discussionem commissa infe-  
rendetur.

## §. V.

Sub præmemorata antea indefinita §vi XXVII. locutione eos præcise sub-  
is comprehendi, qui in Anno Decretorio exercitium publicum suæ Religio-  
habuere, tanto facilius ex his ipsis evincitur. Integra id Tractatum præ-  
rum series demonstrat, quamvis §vi Litera nullum diserte tempus definiat.  
ræ videlicet oppignoratæ a communi sorte aliarum sub proprio Domino Ter-  
ritiali existentium intuitu Religionis semper exemptæ & separatim pertracta-  
fuerunt; & inde §. XXVII. de iis disponens intuitu §vi XXXI. ad reliquos  
tinentis tanquam exceptio, vel potius totalis antithesis considerabatur. Tra-  
ctatum vero est, quod regula & exceptio, vel potius antithesis de eodem sub-  
to in aliqua tantum diversa circumstantia considerato intelligi debeant. Ra-  
tiones enim supra recensitæ ostendunt, Territoriali Dominorum Superioritati  
non possessorum sive creditorum facto non debuisse præjudicium generari,  
interesse admodum, ut subditi exercitium Religionis suæ ab ipsis Dominis  
quam beneficium recognoscere debeant. Inde Cæsareanorum formulæ, post-  
quam remissiores evaserunt, & certum quidem Anni Decretorii terminum sem-  
per a Protestantibus sollicitatum admiserunt, eum tamen solum haud sufficere  
tenderunt. Nam accedentem eidem quandam Domini Territorialis, tan-  
quam supremi externorum sacrorum pro subditis Moderatoris, concessionem  
virescentes, iis tantum subditis exercitium quoddam externum indulgendum  
fuerunt, qui id a propriis Dominis concessum antea obtinuerant a). Anno  
propte-

tio hodie ipsismet Principibus haud favorabilis, sed damnosa potius existime-  
tur; iidem, asserta sibi iterato per Pacificationem publicam omnimoda quoad  
subditos nulla Anni Normalis possessione gavisos libertate contenti, suæ ta-  
men æquanimitati & generoso in subditos amoris plurimum indulgere solent.  
Nec hodie tam duros amplius facile invenire erit, qui magnam eorum multi-  
tudinem ad emigrandum catervatim urgere velint. Sufficit enim, quod libe-  
riores, ut textus supra asserit, circa horum subditorum exercitium manus  
habeant.

- i) Successivos videlicet condescendentis Cæsareorum gradus hos fuisse formulæ  
plures eorundem exhibitæ, & in Cap. priori recensitæ ostendunt. Nam pri-  
mo, ubi mitiores tantisper evaserunt, sola pacta Dominorum cum subditis ini-  
ta Paci Religiosæ derogatoria admittebant in der Catholischen endlichen Erklärung

propterea Decretorio sensim admissa pacta quoque aut privilegia a Dominis concessa adjungi desiderabant. A pactis vero sive privilegiis, tanquam concessione Dominorum expressa, ad conniventiam demum, veluti concessionem tacitam, declinabant, ut suus ubique Dominis honos, subditorum vero nexus atque respectus servaretur *b*). Hinc quamvis quoad subditos sub *proprio Domino* versatos, in ultimis Tractatum super *puncto Gravaminum* diebus, solum usum facti, tanquam semper in Dominum redundantem, remittendum censerent, itaque annus MDCXXIV. pro regula speciali retentionis aut restitutionis exercitii subditorum constitutus fuisset, qua eorundem sub propriis Dominis versatorum privatum publicumve exercitium quacunque ratione obtentum metiretur;

oder Declaration in puncto Gravaminum, adjectis verbis antea nunquam admissis: Jedoch wosern dessentwegen vor diesem zwischen Reichsständen und derselben Unterthanen sonderbare Vorkommniß und Geding wäre aufgerichtet worden, die sollen auch noch fúrters unverbrüchlich gehalten werden.

Apud MEYERN Tom. III. pag. 459.

Dein quoad alios subditos nullis pactis stabilitos, aut ex sola Dominorum suorum conniventia, aut etiam invitis his exercitio aliquo indefinite potitos, temperamenti, discretionis ac moderaminis a Dominis expectandi spem faciebant: in verbis:

„Interea tamen Status immediati Catholici tam erga eos Landsassios, Vasallos & subditos sibi subiectos, qui Anno MDCXXIV. nullo certo pacto, sed „sola conniventia, aut etiam invitis suis Superioribus, usum & exercitium „A. C. habuerunt, quam erga alios, qui nullum usu obtinuerunt, eidem tamen Confessioni addicti sunt, ita se benignos & clementes exhibebunt, ut „nemo justam conquerendi causam habere possit, modo Landsassii, Vasalli, „subditi in cæteris officium suum cum debita erga Superiores reverentia diligenter adimpleant, nullisque turbationibus ansam præbeant.

Confer. DE MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. XVI. pag. 123.

- 9) Anni Norm. terminum sensim non aliter admissum fuisse, quam si pacta & privilegia, vel longus usus, sive sola conniventia Dominorum simul suffragaretur, vel prout ad concessionem quandam Dominorum esset restrictus, testatur formula Cæsareanorum de Gravaminibus Ecclesiasticis Suecicis Legatis exhibita; a Suecis vero rursus Evangelicis extradita die XIV. Maji MDCXLVII. in verbis:

„Hoc tamen non obstante Catholicorum Statuum Landsassii, Vasalli & „subditi cujuscunque generis, qui Anno Domini MDCXXIV. quacunque anni parte sive *certo pacto aut privilegio, sive longo usu, sive sola conniventia* „publicum A. C. exercitium, vel etiam privatum habuerunt, retineant id „etiam imposterum una cum annexis, quatenus illa dicto anno exercuerunt, „aut exercita fuisse probare poterunt.

Confer. de MEYERN Tom. IV. Lib. XXIX, §. XI. pag. 542. & 548.

tur; c) sub hac tamen regula speciali nunquam comprehendendi voluerunt bona pignoris Jure antea obligata, & vel pendente bello pacisve Tractatu a debitore seu Domino pignoris reluita, vel posthac reluenda, sed separatim ea Tractatibus ac deliberationibus constanter subiciebantur d). In his omnibus Tractatibus semper Catholici obtendebant ex specialibus rationibus quoad bona ista Domino Territoriali, sive debitori reluenti liberum esse debere Religionis arbitrium; Protestantes vero negabant ab initio causam esse, cur in his abeat ab universali regula habitæ Anno MDCXXIV. possessionis. Post aliquas vero etiam Protestantium remissiones pervicta demum res est a Catholicis in favorem reluentium Dominorum, atque quoad eos subditos, qui sub alieno possessore, sive creditore, diversam ab antiquo, sive naturali & directo suo Domino Religionem amplexati fuerant, nihil aliud Protestantibus cessum fuit, quam quod præter immunitatem ab omni coactione, ac emigrationis necessariæ jussu receperint Catholici, inter reluentem Dominum & subditos diversæ ab hoc Religioni addictos de suo sacrorum exercitio, quantum ad istos attinet, transigi debere, ut vel hac ratione Principi suo, ad quem amandabantur, id totum in acceptis referre-cogerentur. Verbo: nihil quoad exercitium Juris haberent, nisi quod posthac a propriis Dominis suis per mera pacta perpetuo valitura obtinerent.

## §. VI.

Pronum est ex his colligere, ex possessione Anni Norm. & ante transactionem Domini quoad exercitium publicum nihil his subditis Juris competere, utpote qui ad solam transactionem cum Domino suo ineundam amandantur. Necessitas enim paciscendi his in favorem Dominorum Territorialium imposita fuit, aut potius transigendi beneficium iisdem relinqui voluit, non autem ipsa transactio, ut quidam volunt, Dominis Territorialibus, quibus regula

D d 2

Supe-

- e) Post acrem illam Catholicorum contradictionem & renitentiam Cæsareanorum facilitati oppositam, de qua Cap. præced. §. VII. egit, formula die XXII. Februarii Anno MDCXLVIII. a Cæsareis oblata, & a Catholicis nonnullis iis adherentibus Osnabrugæ moratis acceptata & approbata, eandem restrictionem adhucdum retinuit. In verbis:

„Qui publicum A. C. exercitium Anno MDCXXIV. quacunque anni parte, sive certo pacto aut privilegio, sive longo usu a suis CATHOLICIS SUPERIORIBUS obtentum habuerunt, retineant id etiam imposterum, una cum annexis, quatenus illa dicto anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt.

Conf. de MEYERN Tom. V. Lib. XXIX. §. VI. Num. III. pag. 506.

- d) Testis est clausula: *a suis Catholicis Superioribus obtentum* nuper memorata. Et conf. Cap. præced. §. XI.

Superioritatis Territorialis de cætero salva esse voluit, imperative præcepta a). Quoad hos videlicet subditos illud tandem Catholici aliquatenus obtinuerunt, quod antehac respectu omnium, possessione etiam Anni Norm. gavisorum, secundum normam Pacis Religiosæ, petierant, ut quoad exercitium saltem nihil aliud Juris haberent, nisi quod cujuslibet Superioritatis Territorialis Christiana mansuetudo, libera voluntas & mera gratia indulgere veller, ea tamen cum limitatione, ut concessa antehac & petita rursus a Catholicis emigrationem inviti subditis imperandi libertas per hunc demum respectu istorum subditorum sub priori possessore Anno MDCXXIV. exercitio positorem iisdem adempta decerneretur. Cum enim §. xxxi. per modum exceptionis a Jure reformandi Dominis generatim competente & in §vo xxx. stabilito regula quædam specialis de subditis nihilominus in possessione sua Anno MDCXXIV. habita aut relinquendis, aut restituendis constituta fuerit; ista regula specialis ad oppignorat, quorum facta esset, aut fieret posthac reluitio, nunquam ex antea actis extensa, sed unico tantum in puncto retenta, quoad cæteros vero omnes suos articulos inapplicata remansit. Retenta scilicet fuit in eo, quod, si tales subditi habuerint publicum vel privatum Religionis exercitium in Anno Norm., neque emigrare, neque priorem suam Religionem deferere cogantur; inapplicata autem remansit eatenus, quod, etiamsi in Anno Norm. exercitium habuerint sive privatum sive publicum, propterea tamen non sint omnino securi, illisque nihil profit illius anni possessio, sed demum inter ipsos ac reluentem Dominum desuper sit transigendum. Quod igitur hi subditi migrare non teneantur, in hoc sunt melioris conditionis, quam alii subditi, qui neque publicum neque privatum exercitium Religionis anno supradicto habuere; his enim imperari potest, ut juxta dispositionem §vi xxxvi. emigrent. In eo vero, quod ratione exercitii Religionis publici transactionem petere & expectare teneantur, sunt conditione deteriores illis, qui sub proprio antea Domino alterutrum Religionis exercitium dicto anno habuerunt, absque ulla posthac limitatione, sed, prout & quatenus possederunt, necessario relinquendum. Si enim oppignoratis ante transactionem ex ipsa Lege Jus aliquod quæsitum tribui voluisset, nulla fuisset ratio formulam anteriorem a Cæsareis adhuc indeterminate conceptam: *liberum Religionis exercitium permittatur*, tam tenaciter ex parte Catholicorum rejiciendi, nec ex parte Cæsareanorum & Protestantium eandem in hodie-

a) Conf. Cap. I. §. II. in (d) in verbis: „Subditis semper liberum fore cum Domino, no proprietario reluente posthac transigere.“ Sive VOLMARUS apud MEYERN ibidem allegatum:

Et tñde hernach jedem frey mit dem Eigenthumsheerñ zu capituliren.

Et §. X. in (c)



hodiernam: de publico Religionis exercitio transigatur, tam studiose ac sollicitè immutandi b).

## §. VII.

Alterum est, quod prona exinde fuit consequentia, quod neque per ipsam Transactionem a subditis cum Domino ineundam hi ipsi exercitium publicum sibi concedendum, vel posthac relinquendum præterequeant. Transactionis enim natura & indoles exigit, ut integra cum libertate fiat. Atque siqua ex una parte necessitas saltem conditionata vel disjunctiva se tenere possit, ea certe illam non attingit, in cujus favorem præservari voluit. Publicum Religionis Exercitium ipsum illud objectum denotatur, super quo transactio vel pactum præservatur. Certa proinde lege id subditi sibi debitum vindicare nequeunt. Quis enim est, qui ignoret, Transactionem de re tantummodo dubia aut litigiosa, adeoque, ubi lis nulla est, de re saltem alioquin stricto Jure indebita duntaxat iniri debere. Tota certe ratio præservandæ Transactionis ea fuit, quod Status Catholici nulla necessitate adstricti esse vellent ad tolerandum illud subditorum a se dissentientium exercitium, quod ab alieno Domino ipsis insciis antehac fuisset permissum. Male profecto exinde sibi conclusissent, si in Transactione publica, sive ipsa Pace Westphalica inter summos Compaciscentes inita a Constatibus Legem quandam de relinquendo necessario dissentientis Religionis exercitio sibi imponi recusassent, & eandem tamen Legem in Transactione privata cum propriis subditis suis pangenda, cum majori Superioritatis suæ indecoro, admittere voluissent. Alias præterea contra apertam summorum Compaciscentium mentem sequeretur, favorabilioris omnino conditionis dicendos esse subditos quondam oppignoratos, quam alios quoscunque possessione Anni Norm. tutos, qui solum privatum Religionis exercitium sub proprio Domino Territoriali tum habuerunt, utpote quibus Lex ipsa publicum indulgeri debere haud imperat, sed eo, quod habuerunt, & possessum a se fuisse probare poterunt, contentos esse jubet, adeo, ut hoc obtento secundum Pacis Westphal. sanctionem nec invitum Dominum deferere queant, nec Jus quoddam aggendum ad publici consecutionem habeant, quo utroque tamen Jure oppignorati subditi, publico quondam gavisi, adversus Dominum suum Territorialem insultare possent.

## §. VIII.

An vero ad eos, qui Anno MDCXXIV. privatum tantum habuere exercitium, eodem modo hæc Transactio pertineat? disputari in duplici sensu potest:

D d 3

imo.

b) Conf. Cap. I. §. VI. VII. &amp; XII.

Add. Instrum. P. W. Art. V. §. xxvii,

1mo. *An ad idem Transactionis beneficium hi subditi oppignorati provocare possint adversus Dominum?*

2do. *An nec isto beneficio opus habeant, sed sola possessione tui sint, ut in privato suo nullatenus impediri possint, nec alium etiam modum a Domino expectare aut recipere teneantur?*

Supervacanea equidem videri posset utraque quæstio ob casuum vix opinabilem existentiam, aut saltem raritatem. Nam qui sub possessore pignoris propriæ Religionis suæ addicto versati fuerant, certe publicum illius exercitium habuisse supponuntur, cum ab omni prohibitione Principis securi fuerint. Solus forsan casus esse posset, ubi Status aliquis A. C. addictus bona quædam pignoris Jure possedit Catholico Domino existente debitore. In bona illa vel terras creditor ille A. C. addictus publicum suæ Religionis exercitium introduxisset, in quam tamen eandem ditionem irrepsisse interea quoque supponuntur Reformati solius privati exercitii usu illo anno gavisi. Atque his quantum ad *immam* Quæstionis supra positæ sensum attinet, non idem Transactionis beneficium competere, controversi posset ab iis, qui rigori verborum inhærendum autumant, cum Lex nonnisi publici mentionem faciat. Accedit, quod Catholici Compaciscentes difficiliores fuerint in agnoscendo privato subditorum exercitio, atque ideo in formula Instrumenti Pacis a Suecis oblata ejus mentionem studiose deleverint, causati, Protestantes expressa privati mentione forsan introductionem, vel debitam posthac permissionem exercitii hujusmodi in omnibus indistinctim locis intendere; cum facilius ad hoc provocaturos esse subditos cum perpetuo dissensionum & litium periculo non vane timeretur, a quo se eliberare per continuas aliquot dierum disceptationes contenderunt *a)*. Veruntamen quia Catholici demum ejus mentionem in Art. V. §. XXXI. admiserunt *b)*, idque tanto facilius, quod ab exercitio publico ad privatum argumentum saltem affirmativum bene procedere existimarint *c)*. Argumentum a §. XXXI. ad §. XXVII.

*a)* Juxta Relation. de XIV. XVI. & XVIII. Februar. Anno MDCXLVIII. apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XII. pag. 522. in verbis:

Könnten nicht sehen, auf was die Evangelici darinnen anders zielten, als daß sie etwa aller Orten indistincte solch exercitium privatum einzuführen gedächten, welches aber Catholici tanquam perpetuam dissensionis & litium materiam Ihnen also indistincte in ihren Bufen nimmermehr würden einschleiben lassen.

*b)* Conf. MEYERN loc. cit. fol. 528.

Hätten die Kaiserliche sich am ersten herausgelassen: daß quoad materialia sie den vorgestriegen Aufsatz in etlichen Stücken abgeändert, sich überwunden, und in gradu primo auch exercitium privatum, wie es Anno 1624. gewesen, verstatet.

*c)* Idem MEYERN loc. cit. fol. 522.

**XXVII.** tanto magis nunc vim suam obtinet, quod, cum regula specialis in Norm. semel constituta exercitium tam publicum, quam privatum ex illius possessione concessum complectatur, §vus etiam **XXVII.** qui tanquam antea eius exceptio consideratur, id non excluderet, ut rursus specialis illa re- & exceptio de iisdem terminis habilibus intelligantur. Ubi enim semel efficere Legis se adstringi passi sunt Catholici ad relinquendum necessario sub possessione illius anni gavisi sub proprio Domino exercitium privatum cum iis annexis simul possessis, tanto minus difficiles esse debuerunt, ut oppignorati saltem desuper adhuc cum Domino suo transigere possent, multoque iis ab omni emigrationis necessariae iussu securi persisterent.

### §. IX.

Quoad alterum vero Quæstionis sensum inversa fere argumentandi ratio net. Nam ab expressione unius ad exclusionem alterius non semper proceditur argumentum. Ex eo ergo, quod dicitur super publico Religionis exercitio figendum esse, non sequitur super privato ne quidem transactione opus, aut hoc alioquin deberi. Eadem enim quoad utrumque intrat ratio, neque scopus Principum compaciscentium. Generatim antea quoad omnes lites regulæ Superioritatis Territorialis insistendum putarunt Catholici, nulla Legis necessitate ad exercitium vel privatum vel publicum subditis cedendum adstricti esse volebant; talia tamen temperamenta a se ipsis promota & spontaneo subditorum amore suggerenda, talemque discretionem libendam esse, ut subditis nullum quoad conscientiam ipsorum gravamen, ea vero iis de proprio Principum beneficio gaudendi materies superesset. : vero quoad subditos oppignoratos ex rationibus supra allegatis magis in eo adhuc relicta fuit. In favorem ergo Dominorum reluentium, regula generali Superioritatis Territorialis munitorum, transactio præservata cum fuerit, privatum quoque exercitium subditorum ejus necessitas jure optimo pertinere letur, cum æque eidem regulæ, intentioni Paciscentium, & scopo Legis is specialis adversetur. Unde exempla quædam ad Dominos Territoriales inentia in subditorum favorem non sunt extendenda. Ita enim ex eo, quod V. §. XLIII. in Territorio controverso pendente controversia possessori An-Norm. idem Jus quoad exercitium publicum saltem asseratur; in iis iidem s, ubi Catholici & A. C. Status ex æquo Jure Superioritatis gaudent, ratione publici saltem exercitii idem Status manere decernatur, qui fuit anno die-supradictis; alteri de Territorio controverso colliganti, aut alteri Con-

Und zwar hätten die Kaiserlichen davor halten müssen, daß respectu exercitii privati man solches zu ahnden nicht Ursach, weil es unter dem exercitio publico mitbegriffen.

domino privatum adhuc exercitium saluum relinqui jure merito censetur; quin tamen par loquendi tenor subditis accommodetur. Dominis quippe regula assistit, cui non plus censetur derogatum, quam expressa Lege cautum reperitur. Subditi vero adversus Dominum etiam quoad privati prætensionem in exceptione versantur. Dum ergo in favorem Dominorum publicum transactioni relinquitur, inferri nequaquam potest, privatum absque transactione deberi, sed interpretatio satis extensiva videtur, si eorum intuitu privatum exercitium non expressum cum publico discrete nominato pari jure censeatur.

## §. X.

Præterea verba illa: *de publico Religionis exercitio* id potissimum indicant, quod in anterioribus formulis expressum fuit de eo, quod antea sub priori pignoris possessore suæ Religionis consorte habuerant, atque vel ideo plerumque publicum fuit. Nullatenus vero tendunt ad normam ipsius transactionis Domino Territoriali in ipsa Pace præscribendam. Quid? quod natura transactionis est, ut ejus articuli meræ voluntatis, non necessitatis ex Jure Gentium sint; neque Legis, neque fori, neque Judicis est, utpote qui ad reddendum jus in invitum constituitur, partes ad aliquam transactionem cogere, vel sententiam, nescio, quam proferendo dicere, quantum alter alteri sponte & amicebilitate transigendo largiri, quantum retinere, quantumve remittere debeat. Imo nec propria transactio dici potest, sed potius Lex ipsa discretioni Principum subditos illos commendavit, ut in casu reversionis illos quoad conscientiam seculos redderent, & quoad externum etiam cultus sui exercitium, utpote quod habuerant, non penitus absque solatio esse sinerent. Quale vero, quantum & ubi, penitus tacuit. Nec ipsum etiam privatum propterea subditi in eodem præcise loco, ubi antea habuerunt publicum, ex debito, & ex publicæ Legis sanctione poterunt exigere. Imo transactionis subditis præservatæ nomine nihil aliud intellectum fuisse, quam spontaneam quandam ipsiusmet Principis concessionem per solas preces, aut ob pensatas etiam alias quandoque particulares circumstantias a subditis impetrandam, ipsa formula Catholicorum inde a principio hujus super oppignorationum objecto disceptationis sæpius ingeminata & libertati Superioritatis Territorialis per Pacem Religiosam Statibus stabilita semper innoxia luculenter ostendit a). Publicum enim vel privatum etiam Religionis exercitium habere dicuntur, qui ubicunque certam Ecclesiam, vel ædem saltem privatam specialiter cultui divino destinatam cum interventu Ministri vel publici, vel privati habent, adeo, ut illi sint adscripti, & jus accessus ad eandem habeant. Ita enim exercitium publicum vel privatum consensu ipsorummet summorum Compaciscentium intellectum fuisse, exemplis doceri potest.

a) Vid. Not. 4. & 5. ad Cap. I. §. II.

potest. Eo enim servit, quod SALVIUS ipsemet intuitu terrarum hæreditariarum Domus Austriacæ proposuit *b)*, exercitium etiam publicum illud nominans, quod subditis per diversa singulorum circularum oppida vel urbes dispersis in singulis circularum Ecclesiis, quas frequentare iis permittebatur, concedi voluit. Neque etiam communitas loci cujusdam, propria licet Ecclesia destituta, & Filialis idcirco dicti, publico Religionis suæ exercitio sub Domino suæ Religionis addicto destituta censetur, quod nullam habeat Ecclesiam in oppido suo constructam, sed parochialem vel propius, vel longius distitam accedere debeat, dummodo illi tanquam Parochiali suæ adscriptus sit. Nec incongrue eo respexisse præsumendi sunt Catholici Principes, dum studiose formulam illam: *In Templis antehac obtentis* rejecerunt. Nec inverosimiliter Protestantes Status hunc quoque sensum jam præoccupare voluisse præsumuntur, dum in §. XXXI. non simpliciter exercitium publicum vel privatum subditis Anni Normalis possessione gavilis stipulati sunt, sed sollicitè adeo reliquas ejusdem circumstantias determinandas duxerunt, ubi, & quatenus una cum annexis, Templis & cæteris foundationibus id possessum fuisse probare poterunt. Eandem interpretandi rationem suo fundamento non destitutam, nec literæ Pacis adversam esse haud obscure fatetur & ipsemet L. B. de ZECH *c)*. Cum vero suæ illam convenientiæ non satis faventem inveniat, ad authenticam potius interpretationem provocare vanè prorsus contendit; ad quam tamen evitandam, scilicet ad excludendam illam hujus puncti ad futura Comitum remissionem ex ipsa Protestantium Statuum instantia hunc §. XXVII. confectum fuisse constat. Unde potius ipsemet argumenti vim satis animadvertisse videtur,

*b)* Conf. MEYERN Tom. IV. Lib. XXXIX. §. V. fol. 598.

Die Autonomie könnte gar wohl, wie auch in Frankreich geschehen, gewilliget werden. Ingleichen könnte man in jedem Kreis der Erblande denen Evangelischen eine Kirche und publicum exercitium Religionis einräumen. Wobey SALVIUS den Gesandten befragte, was selbiger davon hielte. Dieser antwortete: Wenn die Evangelischen Unterthanen libertatem conscientiae und in jeden Kreis eine Kirche pro exercitio Religionis publico erhielten, so hätten sie dem Allerhöchsten billig zu danken, man könnte sie auch salva conscientia nicht deseriren. . . . Welches der SALVIUS wohl aufnahm.

*c)* In Meditat. de Jure reformandi P. II. Cap. III. §. L. pag. 263. in verbis:

„Ad deferendam Religionem cogi nequeunt, nec ut emigrent, sed tolerari omnino debent, ipsisque, si non publicum, ad minimum privatum Religionis exercitium relinquendum; Quibus vero in locis, quibusve in templis Religio exercenda ipsis relinqui debeat, & quidquid de bonis atque redditibus Ecclesiasticis, scholis, aliisque Religioni annexis statuendum sit, fateor, minus tuto determinari posse, cum interpretationem authenticam hæc omnia expectent.

tur, quod quousque subditis, quæ semper adversus Dominum mera ex-  
comperit, & ideo a pace ipsa onus probandi injungitur, clara Legis Literæ  
affuit, ibi Superioritatis Territorialis regula Dominis in salvo manere deb

## §. XI.

Nolim tamen hic nimis durus cuiquam videri, dum pari passu cum  
Legis hanc interpretationem meam incedere quilibet facile perspiciet.  
ipsa enim satis sollicite ea, quæ Principi necessaria esse vult, discernit at  
quæ ejusdem etiam potestati relinquit. Nimirum subditos ad deserere  
Religionem suam, vel ad emigrandum cogere diserte prohibet. Ingens jam  
hoc beneficium, quod subditis his oppignoratis, generatim jam antea per  
eem Religiosam indulta emigrandi, invito licet Domino, libertas salva peri-  
serit, quæ aliis subditis nulla Anni Normalis possessione gavisus sub pro  
Domino communis est. Majus autem & præcipuum, aut oppignoratis a  
pignoris nexu solutis proprium est, quod a jussu emigrationis necessariæ  
munus sint, sive (quod in collisione & comparatione mutua Jurium Domini  
& subditorum admodum considerabile est) inviti a Domino deferri vicissim  
possint, quem tamen deferere invitum ipsis integrum relinquitur. Huic e-  
tra necessitati & expulsionem ii sunt suppositi, qui sub proprio Domino nul-  
Religionis suæ exercitium in Anno Norm habuerant, aut postea modo Reli-  
nem mutant, aut mutaturi erant, ex eo solo capite, quod Religionem Do-  
ni amplecti nolint, licet cæteroquin tanquam bonos utilesque Reipublicæ Ci-  
& undequaque Domino morigeros se gerant. Emigratio necessaria jussu  
mini in invitos supponens, libertati subditorum e diametro contraria digni-  
tur. Quod libertati contrarium est, onus esse nemo ambigit; eliberatio igi-  
ab onere pro beneficio necessario erit reputandum. Quanti porro hoc be-  
ficio æstimandum sit, latere non potest eos, qui norunt diuturnam illam  
Doctorem a) & summorum Compaciscentium disceptationem b): *An emig-*

a) Ex parte Protestantium allegantur plures apud HENR. ANDR. CRAN-  
Pace Relig. & apud CORTREJUM ad Pac. Relig. Art. XI. & præcipue ac-  
tum ibi Scriptum Authoris des furen Heuriss der Fundamenten, warum  
die Catholischen zur Ejection ihrer Evangelischen Unterthanen nicht befugt zu  
eracht.

Ex parte Catholicorum: FRANC. BURCKARD in Autonomia,  
Freystellung der Religion.

DILLINGENSES in Composit. Pacis.

b) Confer. Bedenken von weilen b. oder Seits Unterthanen, welche ihrer Obrigkeit  
ligion nicht zugethan seynd. Mens April 1646. in denen Gründen der Ausgsp.  
f

per Pacem Religiosam stabilita voluntatis tantum fuerit, an etiam necessitatis, prout posterius per Pacem Westphal. fuit diserte definitum. Incommoda emigrationis necessariae in Tractatibus Pacis diu multumque ventilata perpendere oportet, ut subditi permanendi libertatem satis ex debito aestimare queant c). Habent proinde beneficium, ad quod adversus Dominum licet invitum ipsi provocare queant. Sed & habet hic Dominus Legem atque Regulam, quam ejus in reformando zelus egredi haud potest. Transactio vero ulterior libertati Superioritatis Territorialis ita favere voluit, ut æquitate quadam, discretioni Domini tamen relicta, temperanda desideretur, cujus ratio medium quendam terminum plerumque suadet. Magnum autem intervallum inter exercitium vel privatum vel publicum cum iisdem Juribus, in eisdem Templis, aut saltem in eodem, quo fuit ante, loco vel oppido, & inter emigrationem necessariam ac totalem omnis prorsus exercitii denegationem interponitur, si nimirum aliquo tantum modo adhuc quidpiam a Domino sponte sua concedatur. Ecce enim alias formula prior a Cæsareis posita: *liberum Religionis exercitium permittatur*, cum omissione verborum: *In Templis antea obtentis* nullam exercitii præcise ante habiti, nec loci quoque idenditatem præservans in modernam immutata fuisset? nisi ea ratio subfuisset, quod nec ad permissionem exercitii in determinato Territorii loco per Legem adstricti esse Catholici voluerint, sed potius subditos ad beneficium & favorem Domini amandari, ut ab eo demum impetrarent, quod ipsi secundum circumstantiarum varietatem æquum, & suo erga subditos amoris magis congruere, aut aliis ex causis expedire videretur. Unde rursus ingens hos inter subditos sub alieno Domino in Anno Norm. exerci-

E e 2

tio

schen Confessions-Verwandten. Apud MEYERN Tom. II. Lib. XVI. §. I. Beylag 7. N. II. p. 704.

Add. Beylag N. VIII.

Gründliche Antwort auf der alten Religion zugethanenen Stände, Fundamenta der Unterthanen Religions-Freyheit betreffend.

Nro IX.

Fundamenta Catholicorum die Emigration der Unterthanen betreffend.

Nro X.

Fundamenta der Augspurgischen Confessions-Verwandten das Jus emigrandi betreffend.

Nro XI.

Refutatio fundamentorum Romano-Catholicorum das Jus emigrandi betreffend.

c) Strictim ista incommoda persequitur L. B. de ICKSTAD in Dissert. de Jure transplantandi subd. Theor. XXIII. §. CXII.

tio aliquo gavifos, & inter alios sub proprio Domino eodem destitutos discernen colligitur; quod nimirum prioribus curam a se gerendam promississe censeatur, ut præter tolerantiam necessariam cum libertate devotionis domesticæ & perpetuam in Territorio permanentiam aliquod saltem exercitium vel publicum vel privatum in eodem consequi possint; dummodo secundum ipsam tractationis indolem in ipso ejusdem loco æquitas ita observetur, ut subditi eodem ordinarie frui absque nimio incommodo possint; posteriores vero, quam in Territorio permanere permittuntur, sibi penitus relinquuntur, ut, si in vinea, vel in proprio vel in alieno Territorio, illud invenire possint, ejus frequentationem permittere quidem teneatur; at ubi tale reperire non est, alii eosdem sponte in participationem admittere noluerint, nulla ulterior a Principe cura exigi possit.

## §. XII.

Neque exemplum deest, quo hætenus dicta ad exercitium Religionis fœdatorum in terris oppignoratis pertinentia admodum illustrari queant.

Suppeditant illud quædam Terræ Domus Austriacæ hæreditariæ, Duxatus videlicet Silesiæ immediate ad Cameram Regiam spectantes, & Austria inferior, de quibus Instrumentum P. W. Art. V. §§. xxxix. & xl. disponit. Ab his ad terras oppignoratas comparatio quædam hæud inepte deducitur. integris enim Pacis Tractatibus hæc duo Articuli Gravaminum toties hinc inventilati puncta in postulatis mutuis plurimum inter se affinitatis habuisse comprehenduntur, & æqualiter tanquam species quædam exceptionis a sorte re quorum subditorum considerabantur. Æqualis erat quoad utrumque Catholicorum atque Cæsareanorum renitentia, eadem utriusque ad Comitatus futur aliumve Imperii conventum remittendi aut differendi desideria, eadem utriusque, post conventum generalis autonomiæ punctum, ulterior adhuc disceptatio atque conclusio. Imo ipsa Pacis circa utrumque punctum disponentis Lite maxime inter se affinis intelligitur. De oppignoratis enim terris statuit §v xxvii., Domino directo liberum esse debet in hujusmodi terras oppignoratas ad reversas suæ Religionis exercitium publicè introducere. De terris Domus Austriacæ hæreditariis, Silesiæ præcipue Ducatibus, qui immediate ad Cameram Regiam spectant, disponit §vus xxxix.: *Quamvis Cæsarea Majestati Jus reservandi exercitium Religionis non minus, quam aliis Regibus & Principibus computat.* De oppignoratis pergitur: *Incola tamen & subditi migrare, aut suam quam sub priori possessore hujusmodi terrarum oppignoratarum amplexi fuerant Religionem deferere non coguntur.* De Austriacis econtra: *tamen non quidem pacto: . . . sed ad interventionem Regiæ Majestatis Sueciæ, & in gratiam interdentium A. C. Statum permittit, ut ejusmodi Comites, Barones & Nobiles, il*



namque in prædictis Silesia Ducatibus subditi ob professionem Aug. Confessionis loco aut bonis cedere, aut emigrare non teneantur, nec etiam prohibeantur dictæ Confessionis exercitium in locis vicinis extra Territorium frequentare &c.; quæ facultas postrema tanquam sequela tolerantia, aut concessæ dissentientibus subditis perpetuæ in Territorio permanentiæ considerata fuit. De proprio porro Religionis subditorum exercitio quoad terras oppignoratas conventum legitur: *De publico vero sua Religionis exercitio inter ipsos & reluentem Dominum Directum transigatur.* Quoad terras econtra Austriacas, cum præter autonomiam sic dictam etiam Legati Sueciæ acerrime exercitium iisdem subditis indulgendum sollicitassent, hoc demum Cæsarei quoque, iisdem Suecis acquiescentibus, se concessisse existimabant, dum tres Ecclesias in usum subditorum in Ducatibus illis commorantium, horum tamen sumptibus, ædificari in locis ad hoc commodis se permitturos sponponderunt in §vo XL.: *Sacra Cæsarea Majestas ulterius pollicetur, se illis, qui in his Ducatibus A. C. addicti sunt, pro hujus Confessionis exercitio tres Ecclesias propriis eorum sumptibus extra Civitates SCHWEINIZ. JAUER & GLOGAVIAM prope mœnia locis ad hoc commodis jussu sue Majestatis designandis post pacem conclusam adificandis, quamprimum id postulaverint, concessuram.* Sumptus ad exercitium subditorum Austriacorum, atque Templorum constructionem necessarii diserta Pacis Litera his subditis injuncti fuerunt. Quoad oppignoratas terras reliqui Status Catholici sumptus ad introductionem propriæ suæ Religionis exercitii necessarii nunquam in se susceperunt, imo nec assertæ Templorum solorum communioni acquieverunt, omnem subditorum circa sacra conditionem atque æconomiam suæ supremæ dispositioni præservatum, transactione sive pacto posthac determinandam, obtinuerunt. Ecce! tota demum sanctionis circa utrasque terras hætenus inter se comparatas differentia, quod quoad Austriacas jam ipsis Pacis Tabulis transactionis species, aut perpetua quædam Cæsareæ Majestatis concessio, tanquam facilius una aliqua regula determinabilis, inserta fuerit; quoad oppignoratas vero futuris posthac singulorum casuum contingentis, propter quas omnibus ejusmodi terris, salva Dominorum Territorialium Superioritatis & æquanimittatis insimul erga subditos hos dissentientes conciliatione mutua, unam eandemque decempedam accommodari vix possibile fuerat, adhuc præservari debuerit.

## §. XIII.

Cæterum si subditos oppignoratos aliquo saltem privato exercitio a Domino reluente sibi concedendo contentos esse oportet, quocunque in loco, qui Domino reluenti opportunus videbitur, nec subditis nimium difficilis ostendetur, tanto minus justa conquerendi ansa illis superpetet, si publicum in eodem quidem loco, iisdemque Templis, non tamen solitarium, quod antea habuerunt,

concedatur, sed subditis quoque quoad Religionem cum Domino consentientibus, participata Templorum sumptuumque reliquorum communione, *simultaneum*, quod *crudum* sive *crassum* nominare assolent, simul permittatur. An enim Jus quoddam prohibendi aliis subditis non oppignoratis possessione Anni Norm. gavisis eatenus adversus Dominum supersit, hujus loci nequaquam est disputare, imo vel ipsi Principes hodie consulto eodem abstinere assolent. Quoad oppignoratos certe subditos Domino reluenti hæc ipsa Pacis Litera luculentissime suffragatur; dum enim eosdem ad transactionem a Domino expectandam ablegat, quis Domino Territoriali interdictum censere poterit, quominus in eadem transactione simultaneum hoc crudum subditis in Religione sibi consentientibus præservet, aut tanquam præservatum semper posthac indulgeat. Ac omne desuper dubium prævertit spontanea Statuum Protestantium oblatio, dum in Projecto Instrumenti Pacis a Suecis oblato a) Domino reluenti potestatem Religionis suæ exercitium *junctim* introducendi asserunt. Neque enim *junctim* introducere alium significatum propius denotat, quam communem utrisque partibus Templorum ab una subditorum parte antea solitarie possessorum participationem. Atque hanc clarioribus adhucdum verbis subsequentibus exprefferunt, quæ eorundem vel divisionem, vel compossessionem sponte proposuerunt; huic enim spontaneæ Protestantium oblationi Catholicos in ea, quæ hodie brevius contracta legitur, formula contradicere aut renuntiare voluisse, adeo nemo prudens rerum arbiter existimare poterit, ut potius suæ, quam plenissime antea exposuerant, intentioni quoad hos saltem subditos firmissime insistentes plenam & omnimodam discretionis propriæ libertatem retinere voluerint, nullis saltem Legis publicæ limitibus nequidem eatenus coarctatam, ut subditos oppignoratos in iisdem locis ad compossessionem Templorum ab ipsis solitarie in Anno Normali possessorum, aut ad simultaneum crudum tot dissensionum & turbarum sæpe fomitem cum Catholicis coadmittere tenerentur.

#### §. XIV.

Quod vero hætenus de Religionis exercitio, tanquam indebito, dictum fuit, ad ejus quoque annexa pertinere haud est dubitandum. Æque parum enim illa ex possessione Anni Normalis his subditis reluitis deberi ex deductis hætenus sponte sua consequitur. Natura videlicet & indoles eorum jam sufficiens huus rei argumentum suppeditare videtur, qua tanquam mera exercitii Religionis accessoria ex ipso nominis sui etymo æstimanda veniunt. Unde quamvis depromptum ex Brocardico illo: *accessorium sequitur suum principale* argumentum in politicis atque publicis negotiis non semper validum, aut omni

a) Conf. Cap. I. §. V. in Nota subjecta.

omni exceptione majus existimetur; hac tamen in re illud contemnendum non esse ipsa sana ratio comprehendit. Quid enim connaturalius, aut rectæ rationi magis consentaneum deduci poterit, quam cum possessio Anni Normalis subditis terrarum oppignoratarum & postea reluitarum quoad exercitium, quod principale est, absolute non suffragetur eisdem quoad annexa, etiam tanquam accessoria, quæ prædicto anno possederunt, eadem possessione magis juvari posse. Ad quid enim institutio Ministerii publici, aut nominatio ad Parochiam quandam, ad quid Tempia publica servient, si ad mere privatum subditis indulgendum Princeps transfigens suis ex rationibus inducatur, aut subditos ad vicinum potius suæ Religionis locum & Ecclesiam, vel aliunde Jure Patronatus affectam, vel liberæ Principis collationi obnoxiam ejusdemque Ministerium omnino adscribat, aut penitus privato Ministro contentos esse jubeat. Omnino ergo quantum etiam in his subditis sæpe memoratis superesse debeat ex eadem transactione cum Domino ineunda unice expectandum esse conficitur.

## §. XV.

Veruntamen ne soli rationi & proprio criterio in re ad merum factum & mutuum Compaciscentium placitum pertinente plus justo confidere, aut pertinacius inhærere velle videar; ad ipsam potius utriusque partis compaciscentis mentem sæpius declaratam provoco. Formulæ enim latius in historica Tractatuum serie superius recensitæ, quæ a Protestantibus offerebantur, primum subditos oppignoratos reliquis proprio sub Domino versatis penitus æquiparantes diserte omnia præter exercitium annexa complectebantur, mediæ quoad Tempia divisionem vel compossessionem interea cesserunt. Cæsarei econtra post diuturnum silentium solam exercitii permissionem, absque ulla annexorum mentione, sua quidem ex parte projectatam Catholicis persuaderi posse arbitrati fuere, hi vero, ad extremam usque puncti autonomiæ conclusionem, Regulæ Territoriali & soli necessariæ subditorum emigrationis flebili beneficio (licet quoad subditos reliquos ab ea difficulter & ultimato demum recessissent) quoad terras oppignoratas inhærentes ipsi etiam nudo exercitio renitebantur, quod nec simpliciter per Legem Dominis impositam permitti, sed voluntaria duntaxat transactione Dominum inter & subditos stabiliri posse consenserunt. Quis vero Legem clarius concipi petere debuisset, nisi qui tanquam petitores conclusionem hanc suæ petitioni antea latissimæ prorsus difformem deprehenderunt. Sueci igitur tanquam subditorum alienorum, majorem adversus Dominos suos reluentes libertatem postulantium, partibus assistentes, ubi modernæ formulæ demum tacendo acquieverunt, hoc ipso ab amplioribus suis antiquis postulatis recessisse manifeste arguuntur.

## §. XVI.

## §. XVI.

Multo minus denique silentium Bonorum Ecclesiasticorum sive fundationum ac reddituum in §vo XXVII. observatum in favorem subditorum oppignorationum ita detorqueri potest, quasi illa ex ipsa Anni Norm. possessione & communi §. XXXI. beneficio iisdem debeantur. Eadem formularum hinc indutuo disceptatarum inter se collatio idem argumentum instruit. Oblati enim ex parte Protestantium horum retentionem diserte exprimebant. Qui vero ex parte Catholicorum redditæ fuerunt, nec minimo eadem verbo attingebant. Quid? quod argumentum prædictum tanto majorem hic obtineret efficaciam, quod Bonorum Ecclesiasticorum, reddituum, hospitalium & fundationum cum expresso Religionis exercitio non æque necessaria sit connexio, quam cæterorum, ut vocari amant, annexorum. Unde si exceptio quædam quoad bona ejusmodi ac redditus tanquam §. XXVII. haud comprehensa statui veller illam in majorem sane Domini libertatem, subditorum vero dispendium, quam largiorem horum favorem admitti oporteret. Paciscentium enim utrorumque intentio in solo exercitio speciatim exprimendo non alia sane conjecturari potest quam quæ in aliis sæpe locis generatim & diserte manifestata fuisse colligitur. Hæc autem fuit, quod Catholici fere semper majoris sollicitudinis & vix non aviditatis redarguerentur in conservandis Bonis Ecclesiasticis & foundationibus, quam in ipso exercitio alterius Religionis impediendo atque denegando *a*). Contra vero alii Compaciscentes A. C. addicti solum ubique Religionis zelum, & Christianum, ut aiebant, libertatis conscientiarum tuendæ studium undique deprædicare & ostentare solebant, imo hanc ipsam tanquam rationem suæ quoad hunc §vum insistentiæ primariam asseriebant *b*). Unde cum Protestantes per concessionem pactitii Religionis subditorum exercitii, id quod maximum ipsis videbatur, se obtenturos, Catholici vero per retentionem bonorum id, in quo difficultatem præcipuam repperant, retenturos se viderent; haud vana est conjectura, per disertam solius exercitii transactioni submittendi expressionem.

not

*a*) Eo conducit TRAUTMANSDORFFII ipsiusmet tam de Catholicorum Legationum, quos ad congressum non admittit, intentione ac studiis judicium ac de se ipso confessio apud MEYERN Tom. III. Lib. XVI. §. XXVIII. Von denen Catholicis Statibus wollte Trautmansdorff keinen, als nur allein den Ehur: Cöllnischen Gesandten D. BUCHSMANN zur Conferenz admittiren, weil er sie, ut erant formalia, kenne, und sie ihm nichts nütze wären, selbige auch unvagreirende Mönche, oder ein Kloster zu erhalten, wohl 6. oder 8. Etister in die Chranze schlügen.

*b*) Conf. Confessio de xxx. Januarii Anno MDCXLVI. in ædibus D. Comitatus a TRAUTMANSDORFF apud MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. IX pag. 50.

Item supra Cap. I. §. I. Not. ult.

non tantum eandem, sed & majorem quoad bona ejusmodi Ecclesiastica & redditus libertatem Domino Territoriali voluisse præservari.

## §. XVII.

Neque negari potest, Bona Ecclesiastica post Transactionem Passaviensem & Pacem Religiosam a Protestantibus occupata maximum bello eidem per P. W. finito fomentum præbuisse, prout historia Edicti restitutorii docet *a)*, ipsimet Belli consortes agnoscunt *b)*, & hodierni etiam Scriptores *c)* fatentur. Et quamvis Catholici quoad Constatum Imperii, qui bona ejusmodi post Pacem Religiosam occupaverant, armorum vi & quietis publicæ demum restituendæ desiderio, in eorum abdicationem perpetuam demum consentire compulsos se viderent; Quantum tamen quoad mediata in Territoriis Catholicorum sita aliis extraneis Constatibus addicenda difficiles fuerint, nemo ignorat. Minor sane subditorum in his favor adversus proprios Dominos ipsimet Protestantibus videbatur, quibus primario Religionis duntaxat libertatem acquirere negotium suum existimabant. Hi quoad bona plus, quam expresse conventum, sibi vindicare nequeunt, bene memores, quod, quidquid obrinuerunt, mero Principum compaciscentium beneficio sibi obtineri potuisse; neque æqualis cum ipsa Religione & conscientiæ libertatè considerationis bona visa fuisse; imo nec alio obrutu ad secundarium objectum Tractatum Pacis pertinuisse, quam quatenus ad sustentationem exercitii Religionis & Ministrorum, aut opera pietatis destinantur. Præterea Pax W. tanquam nuda Pacis Religiosæ declaratio haberi voluit, & in iis Articulis, ubi communi Partium placito nihil novi conventum fuit, illa unanimi Imperatoris, Electorum, Principum, & Statuum utriusque Religionis consensu rati habetur, sanctæque & inviolabiliter servanda, jubetur. Vi Pacis autem Religiosæ nihil Juris in bona, redditus ac foundationes subditis, sed totum id Dominis ac Statibus assertum fuit. Hi dispensatores eorum erant liberrimi, subditi beneficiis eorum fruebantur, prout quosque Religionis favor com-

*a)* Emanata a FERDINANDO II. Imper. Viennæ die VI. Martii Anno MDCXXIX. quod refert LEHMANN: Act. P. R. III. pag. 82.

*b)* Conf. Chur, Ecksische Resolution dem Chur, Brandenburgischen Abgesandten erstelt, den Statum deren Friedens Tractaten, in specie die Restitution der geistlichen Güter und Autonomiæ betreffend. Apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XX. pag. 558.

*c)* Conf. Eines geheimen Rathes Bedenken von der Frag: Ob und wie bey so vielen sowohl in offenen Christen, als in besondern Berichten vorkommenden Klagen gegen die Geistlichkeit und derselben Immunitæt ein Land, Herr im Gewissen schuldig die Händ einzuschlagen.

commendabat. Hinc de Jure, de possessione subditorum in his rebus usque a Pacem W. altum silentium, uti omnis procuratio sacrorum ad Principem spectabat, ita penes eundem erat, quæ templa cuique communitati, quas inter pensiones, bona, foundationes, & redditus assignare voluerit. Si nulla esset huius asserti alia probatio, certe unicum illud satisfaceret, quod subditis ex Paci Religiosa adversus Dominum adversi quidpiam circa sacra jubentem, consequenter & bona ipsorum sacris hætenus impensa propriis applicantem, non aliud fuerit præsidium, quam libertas emigrationis, a qua prohiberi non debebant. Unde etiam Edictum restitutorium supra memoratum quoad subditos nihil aliud continebat, quam nullum illis liberum Religionis exercitium, consequenter nec bona deberi invito Domino Territoriali, qui Jus habet emigrationem jubendi. Subditi oppignorati specialibus ex rationibus terminis Paci Religiosæ addicebantur, eo excepto, quod emigrandi voluntas servata, necessitas vero remissa, ac porro transactio cum Domino suggesta fuerit. Nihil ergo Juris nec nunc subditis quæsitum ostenditur, quod antecederet ad spontaneam Principis assignationem suam dicant sibi que proprium.

## §. XVIII.

Perpensis istis generalibus summorum Compaciscentium ideis, magnæ utique vim obtinet ipsa illa formularum a Protestantibus oblatarum rejectio a Catholicis perpetuo facta, ac tota Tractatum series paucis hic verbis ex Cap. I. denuo in brevem quandam epitomen aut unum veluti pugnum contrahenda, quæ & deductis hætenus §§vis anacephaleoseos loco serviat, & ad præsentem potissimum scopum strictim applicetur. α) Protestantes videlicet ab initio præter exercitium, idque ad normam Anni MDCXXIV., annexa quoque Temple & bona, sive redditus ac foundationes, tanquam omnia vi Legum anteriorum publicarum, ac præcipue Pacis Religiosæ denegata & indebita, tum latissime expressa petiisse, Catholicis nihil omnino annuentibus, imo nec respondentibus, luculenter constat α). β) Ut vero Cæsareanorum & Catholicorum renitentia justis omnino rationibus nixæ aliquid tribuere viderentur, quoad Temple sensim communionem quidem Domino Territoriali pro suæ Religionis consortibus cesserunt, bona tamen, redditus & foundationes antea possessa præservantes, ideoque sumptus omnes pro introducendo Religionis exercitio necessarios (excepta sola propriorum Templorum constructione) ipsimet Domino reluenti disertis verbis injungi cupientes β). γ) Hæc vero postulata ac præcipue sumptus præfatos cum constanter rejecerint Cæsarei tanquam regulæ antea stabilitæ adversa, difficulter demum in solam exercitii liberi, sed indeterminati subditorum reli-

torum

α) Conf. Cap. I. §. II. & III. & IV.

β) Ibid. §. V.

torum permissionem, absque Templorum antea obtentorum mentione, adconsentientes; quid aliud intendere potuerunt, quam ut illa bona, redditus ac fundationes alioquin a Fundatoribus quondam Catholicis pia liberalitate in Ecclesias & cultus divini ac Ministrorum sustentationem collata suæ adhuc dispensandi potestati ac eminenti administrationi reservarent, subditis videlicet suæ Religioni addictis communicanda atque addicenda. d) Neque solum hoc Catholicorum votum fuit atque desiderium, sed ipsorum quoque A. C. addictorum Statuum consensus eatenus accessit, quod hi alias correctiones faciendo, imo uti supponitur, & conjecturari omnino potest, verba: *In Templis antea obtentis* adijciendo, reliquum textum & omnium aliorum annexorum, bonorum, reddituum denegationem, sumptuum quoque, pro introducendo Domini Religionis exercitio, repudiationem a Cæsareis factam approbaverint, ac soli nudo reliquorum exercitio haud dubie acquieverint e); quæ acquiescentia accedente Projectum illud a Cæsareis oblatum veræ conventionis indolem sortitum fuit. f) Sed tota hæc res, Catholicis huic Cæsareanorum, uti ipsi credebant, facilitari contradicentibus, & nec ipsam exercitii permissionem a Lege stabiliri volentibus in fumum fere ac nihilum rediit. g) Cum igitur Cæsarei in novis suis Projectis hanc oppignorationum materiam ad Comitia, aut alium quemque conventum remitti atque differri suaderent, ipsimet Protestantes ad antehac conventum atque a Cæsareis concessa (quo nudum certe exercitium ad summum in Templis antehac obtentis pertinebat) provocarunt. h) Unde Catholicis in Cæsareanorum demum sententiam pertractis utrique parti Projectum prius Trautmannsdorffianum Instrumenti Pacis d) pro norma & fundamento prorsus assumere placuit e). Dum igitur Projectum illud ad expressam Suecorum petitionem de omnibus tam bonis, quam annexis una cum exercitio in favorem subditorum oppignuratorum relinquendis conceptam redditum, atque solam liberi exercitii permissionem enuntians pro positiva reliquorum denegatione jure merito habetur; moderna quoque eorundem præteritio in Tabulis Pacis nunc obveniens, in illo tanquam basi fundata, æqualis, imo majoris efficacæ censeretur debet, eo quod nunc diserta exercitii permissio nequidem immediate a Lege ipsa Dominis positive injungatur, sed subditis tantum transactio ab iisdem impetranda prætervetur.

## §. XIX.

Cæterum quod ad Jurisdictionem Ecclesiasticam attinet, vere & proprie dictam Episcopalem, sive antiquam, ut ajunt, (nam nova cum Jure Territorii

F f 2

ex

e) Ibid. §. VI.

d) Fuit hoc illud supra Cap. I. §. VI. allegatum.

e) Conf. Cap. I. §. XII.

ex communi per totum Imperium hactenus usitata praxi competens hic extra controversiam ponitur) nihil sane est, quo subditi oppignorati a Domino Catholico reluiti suam ab eadem immunitatem aut liberationem tueri possint. Constat enim summis Compaciscentibus, non æqualem hac in re visum fuisse subditorum favorem, quam ipsorummet Dominorum A. C. addictorum, qui alienam illam, ut aiebant, Episcoporum in suis Territoriis Jurisdictionem tanquam Statum in Statu averfabantur. Unde dicta Jurisdictio ab initio tantum in Status Protestantes, & consecutive in eorum Territoria ac subditos plene ac sine causarum discrimine suspendenda postulabatur, secus ac in Pace Religiosa eandem in negotiis & causis Augustanam Confessionem, ejusque ritus ac ceremonias, atque Ministrorum constitutionem nullatenus concernentibus diserte præservante factum fuerat. Siquidem cum primum A. C. addicti mense Novemb. MDCXLV. Gravamina sua Ecclesiastica proposuissent, Catholici Jurisdictionem Ecclesiasticam a Protestantibus turbatam conquerentes satis ostendunt, eosdem sibi tantum suisque subditis contra Cleri Catholici Jurisdictionem prospicere voluisse, neque adhucdum de Catholicorum subditis A. C. confortibus cogitatum fuisse a). At dein quidem illi postulata sua paulo amplius extenderunt, dum unicam hanc conveniendi rationem superesse declararent, ut a Catholicis contra Protestantes, sive hi e Statuum numero, sive privati, vel etiam *Catholicorum subditi* forent, nihil impofterum Jurisdictionis Ecclesiasticæ exerceretur b). Veruntamen cum Catholici circa causas quidem matrimoniales paulo remissores facti Ordinariorum Jura strenue vindicarent c), eidemque declarationi circa causarum matrimonialium dijudicationem prius editæ inhærentes, in reliquis Archi- & Episcoporum Jura porro urgere non desisterent d); ita demum ipsorum A. C. addictorum finalis declaratio eos tantum subditos Domino-

- a) Vid. Antwort und Gegenbeschwerden der alten Catholischen Religion zugethanen Churfürsten und Stände auf die von den Auspurgischen Confessions-Verwandten, Fürsten und Ständen am 15. Decemb. zu Osnabruck übergebene Gravamina apud MEYERN Tom. II. Lib. XV. §. III. pag. 558 ad Gravamen V.
- b) Conf. Media und Vorschlag in puncto Gravaminum, welche Evangelischen Theils aufgesetzt, und den 26. Februarii 1646. dem Kaiserlichen Abgesandten Hrn. Grafen von Lamberg, und Hr. D. CRAN durch die Saßnen-Altenburgische, Weymarsche, Braunschweig-Lüneburgische und Strassburgische Abgesandten überreicht worden. Ibid. Tom. II. Lib. XV. §. V. pag. 571.
- c) Conf. unvorariffliche Gegen-Vorschlag der Herren Catholischen auf der Herren Auspurgischen Confessions-Verwandten in puncto Gravaminum vermeinte media compositionis apud eund. §. IX. pag. 582. seq. ad V.
- d) Conf. der alten Religion zugethanen Ständ hauptfächliche Erklärung über die Religions-Gravamina apud eundem D. DE MEYERN loc. cit. Tom. III. Lib. XX. §. XII. Nro 2. pag. 154.



orum Catholicorum liberari & eximi voluit, quos in Decretorio Anno pos-  
 o immunes reddidisset, ut cæteros tamen omnes, in causis aut fidem aut Re-  
 nem haud concernentibus, Tribunali Ecclesiastico disertis verbis subesse  
 mitteret e). Possessio hæc non ea exercitii tum habiti, sed immunitatis a  
 e dicta Jurisdictione intelligitur. Cum ergo Jurisdictioni huic illi Catholi-  
 um subditi subesse permittantur, qui in Anno Normali exercitium Religio-  
 suæ possederunt, in eoque perpetuo Legis beneficio defenduntur, multo  
 us ii, queis dictum exercitium ad novum Principis beneficium posthac im-  
 randum modo restringitur, eandem subterfugere poterunt. Id ipsum tan-  
 nagis quoad Principem reluentem Ecclesiasticum concludit; cui eadem ratio  
 ad Jurisdictionem suam antiquam Episcopalem suffragatur, quæ circa exer-  
 um Religionis modo transactione stabiliendum modernam Pacis functionem  
 cit. Sicut enim deterioratio pignoris ab alieno possessore facta permovet  
 ncipes, ut diversum plane, quam subditi possederant, de exercitio subdito-

F f 3

rum

- ) Conf. Der Evangelischen Schluß in Käuerich der Generalklaration in puncto grava-  
 minum de XVIII. Augusti MDCLXVI. apud eund. loc. cit. Lib. XXI. §. IX.  
 Nro L. pag. 339. 18. ibi:

Die Geistliche jurisdiction soll wider die Evangelische Churfürst:n, und Ständ  
 und derselben Unterthanen ganz nicht exerciret, gebraucht oder geübt werden,  
 sondern cum omnibus suis speciebus plenissime aufgehoben seyn; Was aber an-  
 langet der Catholischen Evangelischen Unterthanen, sollen sie zwar in Sachen vor das  
 geistliche Gericht gehörend, so fern sie die Religion und Glaubens:Articul nicht  
 concerniren, vor dem Chor:Gericht, wann sie beklagt werden, zu stehen schuldig  
 seyn, ihnen aber nicht zugemuthet werden, was wider die Evangelische Religion  
 lauffet, und also sollen auch die Evangelischen mit ihren Catholischen Unterthanen  
 halten. Ex actis porro mentem pacis explicat der Evangelicorum Endliche  
 Erklärung in puncto gravaminum nach dem deutschen Aufsat de 25. Februarii  
 1647. apud Eund. Tom. IV. Lib. XXV. §. XIII. n. 2. pag. 107 XVIII. ibi:  
 Die geistliche jurisdiction soll wider die Evangelische Churfürsten und Stände,  
 eingeschlossen die treue Reichs:Ritterschaft und derselben Unterthanen, ganz nicht  
 exerciret, gebraucht, oder geübt werden, sondern cum omnibus speciebus auch  
 wider die mediatos, so sich derselben allbereits Anno 1624 befreyet und ledig  
 gemacht, und *respective* noch 1630 befreyet seyn, plenissime aufgehoben seyn,  
 dahingegen soll denen, Geistlichen, so in anderen territoriis Zins, Zehend, und  
 Pfähle zu fordern haben, auf ihr Begehren schleunig, und unverzüglich dazu ver-  
 helfen werden. Was anlanget der Catholischen übrige Evangelischen Unterthanen  
 sollen sie zwar in Sachen vor das geistliche Gericht gehörig, so fern sie die Religion  
 und Glaubens:Articul nicht concerniren, vor dem Chor:Gericht, wann sie beklagt  
 werden, zu erscheinen schuldig seyn, ihnen aber nichts zugemuthet werden, das wi-  
 der die Religion lauffet; und eben also sollen es auch die Evangelischen mit ihren  
 Unterthanen halten.

Conf. III. D. SUNDERMAHLER, Differ. de suspensa jurisd. Eccles. §.  
 XVII. pag. 15. seq.

rum statui permetterent; ita eatenus quoque sufficit, ne Dominus naturalis vel directus, ut instrumentum Pacis loquitur, facto alieno hoc etiam libero Jurisdictionis suæ exercitio priveretur.

## §. XX.

Politica demum ac profana Jura nullum ad Religionem respectum habentia hoc loco ne nominari quidem merentur, ubi de beneficii §vi xxxi. participatione totus hujus Dissertationis scopus præfigitur. Cum eo enim, qui totus ad Religionem & ejus annexa pertinet, nihil commune habere possunt; nec Paciscentium intentio fuit, aut esse potuit, liberum Juris Territorialis in Politicis exercitium Statibus plenissime assertum impedire, aut injecto quasi compede ligare, nec mediatos, sive alienos subditos eatenus in suam protectionem suscipere. Quia tamen nihil tam sancte, tam firmiter, tam luculenter statui potest, quod non priyatorum compendiorum cupiditas, litigandi pruritus, renitendi studium & cavillandi temeritas in sinistros, imo alienissimos a mente Legum sensus distorquere, evertere, ac temerare solet; paucis & ista coronidis loco a me attingi prudens quisque ignoscat. Ne ii quidem, qui quoad exercitium possessione Anni Norm. tuti sunt, in Politicis quidpiam Juris præcipui adversus Dominum, si ejus ex gratia illa dependeant, vel adversus alios concives, si eorum electioni, nominationi aut constitutioni illa relicta sint, vindicare sibi possunt, dummodo æquali cæteroquia justitia & protectione defendantur, que civibus qua talibus absque intuitu Religionis deberur. In Tractatibus Pacis, quamvis plurima de admissione subditorum a Religione Domini dissentientium ad officia honorifica, aliosque favores a Principis gratia pendentes hinc inde disceptarentur, ipsimet tamen Legati A. C. additi de propria Principum suorum praxi jam satis convicti, sicut propriam ipsorum libertatem coarctare non audebant, ita ex ipso generali æquitatis principio: *Quod quisque Juris in alium statuerit, eodem ut & ipse utatur*, in votis desuper editis suam satis diffidentiam prodiderant de quadam Legis necessitate Catholicis imponenda <sup>a</sup>); imo in

- a) Conf. Sessio Evangelicorum publica Die xx. Julii MDCXLVI. Monasterii honoris antem: in puncto gravaminum habita apud MEYERN Tom. III. Libro XX. §. XXVIII. N. 3.

Ubi Legatus Brunsvico - Luneburg. ita ait: *Esstten wäre denen Catholischen nachzugeben, daß sie nicht gezwungen seyn sollen einen Evangelischen ad officia honorifica zu admittiren.*

Idem Comites Franconici.

Also wäre auch ratione munerum & dignitatum desto sicherer und billiger nachzugeben, weil ex parte Evangelicorum die Catholische Bürger und Untertanen reciproce zu Ämtern zu befördern auf allen Fall sehr schwer hergehen würde.

Simi-

in Concluso demum concepto integram in his libertatem relinquendam esse statuerunt *b*). Unde secundum plurimorum locorum ordinationes sive Catholicis, sive A. C. addictis Principibus pareant, jam constitutum reperitur, ut ad officia publica, Magistratus, aut administrationes non admittantur, nisi qui Religionis in loco dominanti, sive Domini fuerint addicti. Minus gravamini aut querelæ locus esse poterit, ubi nulla prohibitio unius magis, quam alterius Religionis subditos excludens constituta habetur, sed id omne qualitarum ad talia officia necessariorum discussioni per eos, ad quos pertinet, sumendæ relinquitur, ut absque Religionis intuitu quoscunque admitti contingat, qui per vias alias observari solitas cum debitis conditionibus eo provehuntur, aut Principi ipsi pro eorum receptione sistuntur, atque offeruntur. In civitatibus Imperii mixtis specialis ea exceptio inventa fuit *c*), ut ex utraque Religione in Senatum admittendi sint pari numero Senatores, quod utraque Religio in Imperio pari jure frui debeat, & in iis civitatibus æquale dominium adhuc habuerit. Ast in aliis civitatibus mediatis vel municipalibus, in quibus alterutra dominaret prævaleret, vix alii admittuntur, quam qui dominanti addicti sunt *d*). Sicut enim exacta mutuaque æqualitas in Pace Westphalica *e*) constituta, formæ tamen Reipublicæ, & constitutionibus cæteris Imperii conformis æque ac terminus restitutionis in Politicis, quæ intuitu Ecclesiasticorum vel Religionis mutata sunt, ibidem stabilitus *f*) ad solos Status & saltem immediatos utriusque Religionis consortes diserte restringitur; ita etiam æqualitas illa, idemque numerus secundum annum diemque decretorium ratione dignitatum Senatoriarum,

Similiter Habau conformiret sich mit dem Lüneburgischen Voto und begehret, man mögte es, das Conclusum, also einrichten, daß in den Städten, da beyde Religionen in usu seyn, die ad officia honorifica besagte admission der Evangelischen Bürger propter usum Religionis nicht denegirt werden solle.

*b*) Ibidem Conclusum: Die Zuziehung berührter Evangelischer Unterthanen zu Ehren, Aemtern steht in jeder Obrigkeit Willkühr. Nur daß ihnen die Erbschaften, Legata und andere von der Religion nicht dependirende Jura und Sachen, weniger die Sepultur an ehrlichen etwa darzu geordneten Orten nicht verwehret, ihnen auch sonst gleiches Recht und Schutz administrirt und gehalten werde. Dagegen soll in beyder Religions-Verwandten Mächten und mero arbitrio stehen, einen neuen, und vorhin daselbst nicht niedergesessenen Evangelischen oder Catholischen zum Unterthanen anzunehmen oder nicht.

*c*) Instrum. P. W. Art. V. §. III. & VIII. seqq.

*d*) Id. etiam observat KNIPSCHILD de Jure Civit. Imp. Lib. II. Cap. VII. Nro 131.

*e*) Art. V. §. 1.

*f*) Ibidem §. II.

rum, aliorumque munerum publicorum inter utrique Religioni addictos præceptus g) civitatibus ibidem nominatis tantum tanquam Statibus & immediatis asseritur: quem propterea ad alios duntaxat Imperii subditos mediatos & civitatum municipalium cives, aliisque Statibus subiectos a summis Compaciscen-  
 tibus extendi noluisse, & locus iste tractationis, & Tractatum præviorum deliberatio superius indigitata evidenter commonstrat. Quamobrem cum HEN-  
 NIGESIO h) concludere licebit, in aprico esse "quam parum summi Compa-  
 „ciscentes ad merum statum loci (vel maxime in Politicis) respexerint; atque  
 „inde fallere illos, aut immane quantum falli, qui putant, in civitate aliqua  
 „Senatum Anno MDCXXIV. ex utraque Religione compositum necessario eo-  
 „dem personarum numero & differentia quoad Religionem restituendum, at-  
 „que deinceps perpetuo conservandum esse, si nulla pacta aut statuta adsint,  
 „quorum vi unaquæque Senatus pars in possessione sui numeri fuit, liberis ci-  
 „vium votis non alterandi.

### C A P U T III.

#### Argumentorum adversantium recensitio atque dissolutio.

- §. I. *Argumentum I, §. xxvii. ad solas oppignorationes immemorales restringit.*
- §. II. *Argumentum II. Reluitions durante bello factas a §. xxvii. dispositione quoad Religionem excipere conatur.*
- §. III. *Argumentum III. exercitium oppignoratis publicum vindicare contendit.*
- §. IV. *Argumentum IV. saltem privatum adstruit.*
- §. V. *Argumentum V. exinde annexa deducit.*
- §. VI. *Argumentum VI. generalitas § vi xxxi. instruit.*
- §. VII. *Argumentum VII. præsertim clausula: Cujuscunque generis confirmat.*
- §. VIII. *Argumentum VIII. Ratio generalis solum possessionis factum non titulum attendendi, subministrat.*

§. IX

g) Ibidem §. III.

h) Vid. Medit. ad Instrum. Pacis Cæsareo-Suevicum Specim. IV. §. XXXVI. Lit. c.

- I. *Argumentum IX. ex conjectura Anni Normalis etiam oppignoratis non denegati.*  
*Argumentum X. a latiori §. xxvii. ad subditos quoscunque licet Anno Norm. destitutos, extensione deducitur.*
- II. *Argumentum XI. annexa in §. xxvii. non diserte expressa ad regulam §. xxxi. generalem reducere attentat.*
- III. *Argumentum XII. similiter bona Ecclesiastica tanquam magis ab exercitio Religionis distincta.*
- IV. *Argumentum XIII. §. xxvii. per posteriorem xxxi. derogatum esse prætendit.*
- V. *Argumento XIV. Paritas a participatione §vi xlvi. ad participationem §. xxxi. quoad oppignorationes deducitur.*
- VI. *Respondetur ad Argumentum I. Ex diverso ac triplici præcipue scopo §. xxvii. argumentum a majori ad minus inde desumitur.*
- VII. *Ad II. Discrimen quoad restitutiones durante bello factas & alias posthac futuras ad restitutionem, non ad Religionis negotium pertinet.*
- VIII. *Respondetur ad Argumentum III. cum provocatione ad Caput præcedens & auctoritatum inter se collatione ac explicatione.*
- IX. *Ad IV. Privati exercitii cum publico comparatio.*
- X. *Ad V. Argum. Annexa sequuntur tantum exercitium privatum ex lege debitum, non transactione posthac impetrandum, nisi per hanc expressa.*
- XI. *Ad VI. Separatæ cuidam speciei per genus non præjudicatur.*
- XII. *Ad VII. Clausulæ: Subditi cujuscunque generis, ex Tractatibus Pacis obviatur.*
- XIII. *Ad VIII. Sola observantia aut possessionis factum ad subditos sub proprio Domino versatos restringitur.*
- XIV. *Præfigurata ad evincendam Anni Norm. participationem normæ cujusdam necessitas pro oppignoratis eliditur.*
- XV. *Ad X. Oppositio §. xxvii. ad §. xxxvi. admittitur, solis tamen subditis Anni Norm. possessione gavisus sub alieno accomodatur.*
- XVI. & XXVI. *Tam annexis, quam bonis & redditibus silentio præteritis regula obstat.*

§. XXVII. *Ad XIII. Ex prioritate §. XXVII. non infertur ejus derogatio, imo posterioritas temporis eidem asseritur.*

§. XXVIII. *Ad XIV. respondetur remissive, atque concluditur.*

### §. I.

**S**upervacaneum sane videri posset in tanta supradictorum luce & manifesta probationum Theseos hactenus deductarum concordia cum ipsa præmissa facti vel Tractatuum serie Historica tempus operamque ulteriorum contrariorum dissolutione perdere, & multis adhuc verborum ambagibus, non novis rerum argumentis in adstruenda illa laborare velle sententia, quæ & menti & literæ Tabularum Pacis aperte conformis dignoscitur, adeo etiam, ut nemo facile, cui vacuus a partium studio animus est, eidem refragari queat. Ut oppositorum tamen infirmitas tanto luculentius breviusque uno quasi obtutu cuique vel obiter inspicienti illucescat, in brevem illa collectionem <sup>a)</sup> redigere, lucique publice dare placuit. Ac primo quidem contenditur, solas illas oppignorationes hoc §vo intelligi, quæ ante hominis memoriam factæ sunt, adeo, ut aliæ omnes citro seriusve factæ nihil diversi Juris a reliquis terris sub proprio Domino perpetuo versatis nanciscantur; uti hanc illationem ex verbis §. XXVII. *ante hominis memoriam* HENNIGSIUS <sup>b)</sup> deducit inquit: „Reliqua igitur pignora, quæ memoriam hominis non excedunt, sed vel ante bellum civile, aut eo jam durante constituta sunt, si post pacem a debitore redempta, æstimantur quoad Religionem subditorum per omnia ex statu anni MDCXXIV. „prout de eo lex Artic. V. §. XXXI. disponit.

### §. II.

<sup>a)</sup> Non enim meam esse illorum aut inventionem aut compilationem ingenue fateor, unde de benevolo quoque lectore confido, inordinatam eorum absque ordine & connexionem rapsodiam mihi haud imputatum iri, atque alia ex parte tanto minus succenseri desidero, si quorundam fortassis opinione justo curatius aut prolixius hac in re versatus fuisse videar; sed id ceu unius veritatis tuendæ, & ab inanibus quibusque, quas adversarii adferunt, exceptionibus vindicandæ studio factum benigne interpretetur; dum de cætero id, quoad fieri potuit, præstitisse me existimo, ne in supervacaneis diutius hærens aut in plane levitensibus etiam, quibus contraria sententia innotitur, rationibus enarrandis, diluendisque nimiam operam ponens lectoris patientia in re manifesta omnibusque ob oculos posita abusus fuisse jure meritoque argui possim. Quo etiam intuitu unice factum, ut complura alia, quæ pro confutandis eo fortius neotericis legum publicarum interpretamentis quibusque aliis, in medium proferri adhuc poterant, prolixitatis tamen tædio nunc præterita consuetoque omissa voluerim.

<sup>b)</sup> Medit. ad Inst. P. Art. V. §. sæpe cit. Lit. C.

## §. II.

Arguitur secundo: Dispositionem §. xxvii. specialem non ad relutiones post annum Decretorium quidem, sed durante tamen adhuc bello, sive Bohemico sive Germanico, jam factas pertinere, sed ad futuras tantum, quæ post pacem jam conclusam fuerint perficiendæ. Regula enim est legem omnem futuris tantum normam dare negotiis, neque ad præterita ordinarie respicere. Et quamvis negari nolit, plures esse Pacis Westphalicæ passus, qui, utpote restitutionem vel ex capite amnestiæ, vel ex capite gravaminum vel aliunde concernentes, ad præterita pertinent, atque ad statum anni Decretorii sunt retrahendi; expressam tamen hujus §vi Literam statim in principio de solis futuris relutionibus diserte esse concepam, utpote de quibus statuat: *Iis (relutionibus) aliter locus non datur, nisi possessorum exceptiones & merita causarum examinentur.* Præterea quamvis non de omnibus ejusmodi bonis, scilicet ante hominis memoriam, a Statibus sibi invicem jure pignoris obligatis, & durante demum bello ab aliquo, debitore nempe reluente, occupatis simpliciter, sed de iis tantum, quæ durante eodem, vel absque prævia causæ cognitione, vel non soluta sorte, ab aliquo occupata fuerint, loquatur, atque hæc posteriora statim ac plenarie una cum documentis prioribus possessoribus, creditoribus nempe pignoratitiis, restitui debere decernat; ingens tamen discrimen ex dicto §. xxvii. vult colligi inter relutiones jam factas, & præsertim durante bello factas, & inter futuras demum, nempe conclusa jamjam pace, in sequentibus temporibus contingentes; quas postremas etiam atque futuras solummodo, non æque priores adjecta dispositio negotiorum Religionis concernens respiciat. Siquidem dictus §. de sententia relutioni locum concedente studiosè futuri temporis verbis utatur, & sicut de prioribus, sive jam factis disponendo statim & plenarie illas restitui imperet, ita ad novas sive futuras sententiam tanquam conditionem etiamnum desideret, quæ ad relutionem durante bello tam Germanico, quam Bohemico factam applicari nequeat, tanquam otiosa prorsus & superflua, cum relutioni jam factæ locum ulteriorem per sententiam concedi haud conveniat. Silentio insuper prætermittitur, quod alioquin per præmissam generalem sanctionem, ex universali & illimitata amnestiæ regula universi & singuli tam in omnes ditiones, quam jura plenarie & in eum statum restituendi sint, quo ante destitutionem gavisi fuerant, illi videlicet omnes, quibus occasione motuum Bohemiæ Germaniæve aliquid præjudicii aut damni, quocunque nodo vel prætextu illatum fuit, annullatis quibuscunque interim in contrarium factis mutationibus & litispendentiis a), a qua regula absque diserto Juris texto minus recedendum foret, quo magis per sanctionem ejusdem §. de relutionibus,

G g 2

a) Art. III. Inst. P. W. §. i. &amp; ix.

nibus, quæ durante bello vel absque prævia causæ cognitione, vel forte non numerata, factæ fuerint, statim & plenarie restituendis luculenter admodum confirmatur. Cum econtra de reuisionibus, quæ durante quidem bello legitime, h. e. tam prævia causæ cognitione, quam numerata sorte, factæ fuerunt, eadem vel sub generali regula restitutionis relictæ, vel saltem secundum analogiam Art. IV. §. XXI. & XLIX. ad amicabilis compositionis, revisionis, summarique Juris processus vias amandatæ fuisse videntur, quam in rem HENNIGESIUS sæpe laudati autoritas allegatur b).

## §. III.

Tertio præfiguratur, subditis hisce oppignoratis Anni Normalis possessione sub possessore pignoris antea gavisis, postquam nexu pignoris soluto, ad naturalem Dominum suum reversi fuerint, exercitium etiam publicum deberi. Atque id quidem alii cum DECKHERRO a) ex ipsa possessione Anni Normalis æque dimeriendum volunt, utpote cujus beneficium his per generalem tantum locutionem subditorum sub priori Domino diversam Religionem, cui relucens non est addictus, amplexorum non comprehensus, non denegatum fuerit ob omissam specialem, quæ necessaria fuisse iis videtur, eorum expressionem. Alii vero cum BOEHMERO b) licet non eodem, quo illud subditi ejusmodi possederunt, modo deberi asserant, non penitus tamen denegari posse aurumant, adeo ut transactioni non ejus substantia, sed modus duntaxat subjici voluerit.

## §. IV.

Arguitur porro de privato saltem exercitio nequidem dubium superesse, quin debeat; cum expressio publici solius, de quo transactio præservatur, eo ipso privatum sub generali dispositione legis & necessitate relictum fuisse indiget. Atque eo inclinare videtur HENNIGESIUS a), quocum communis

b) In Med. ad Inst. P. W. Art. V. §. sæpe cit. Quodsi bona ejusmodi lit. (d) pag. 717. & seq.

a) In Vindiciis Pac. Relig. Tit. XXVIII. §. XLV.

b) In Dissert. prælim. Tom. II. Jur. Eccl. Prot. de Jure circa Libert. Conscientiæ §. XLVIII. pag. 42. & 43.

a) Medit. ad Instr. Pac. Art. V. §. XXVII. pag. 333. Lit. bb. de privato non contentendo & pag. 337. Lit. gg.

„Quia tantum de publico Religionis exercitio est transigendum, ratio postulat, ut dicamus, *Privatum* ejusmodi subditis, qui ad emigrandum cogi, nequeunt, non negari. Qua in re paulo melioris sint conditionis præ aliis subditis, qui neque publicum, neque privatum exercitium Religionis Anno „MDCXXIV. habuere; His enim imperari potest, ut emigrent.



nis aliorum Protestantium P. W. Interpretum & Commentatorum sententia conspirat. b)

## §. V.

Inde ad annexorum retentionem argumentum deducitur, cum ista adeo in §. xxxi. tanquam accessoria ejusdem privati considerentur, & qui annexa prætendunt, non majori probandi onere a lege constringantur, quam ut privatum suam Religionem in Anno Normali se exercuisse ostendant. Unde subditi reluiti, qui utrumque dicto anno possederunt, non debent esse deterioris conditionis iis, qui solum privatum possederant, tanquam alioquin satis gravati a lege, quod introductionem simultanei Religionis Domini a se dissentientis pati teneantur.

## §. VI.

Id certe exigere iis videtur generalis §. xxxi. dispositio, quæ nullum inter subditos quondam oppignoratos ad Dominum suum pristinum reversos & alios nunquam oppignoratos discrimen agnoscat, sed potius generatim & indistincte omnes Statuum Catholicorum Landsassios, Vassallos & subditos comprehendat. Quid? quod

## §. VII.

Notatu digna existimatur clausulæ illius ampliativæ adjecto: *Cujuscunque generis*, quæ alias supervacanea omnino fuisset, si summi Compaciscentes ali-quod subditorum genus, reluitos videlicet, exceptum voluissent. Inde enim omnes sive Catholici sive A. C. addicti Scriptores & P. W. Interpretes §. xxxi. generaliter & indistincte, prout jacet, de omnibus & singulis Catholicorum Statuum ac Dominorum Territorialium subditis Protestantibus intelligunt, reluitos nullatenus excipiunt, ratione annexorum & bonorum Ecclesiasticorum oppignoratos inter & non oppignoratos nullibi distinguunt a).

G g 3

## §. VIII.

b) GUNDLING in Diff. pag. 326.

L. B. DE ZECH in Medit. de Jure reformandi P. II. C. III. §. L. pag. 263.

PEAFFIUS in denen Academischen Reden über das Kirchenrecht P. II. Cap. V. §. XI. pag. 350.

a) Alleg. BOCHRIS in Diff. de onere probandi subditis in Religione a Domino Territorii dissentientibus regulariter incumbente, si jus reformandi ob Annum Normalem cessans & limitatum obtineat, ad illust. §. xxxi. Art. V. 1. P. W. O. Bamberg. Anno MDCCXLV. edita.

ROTHFISCHER in Dissert. de potestate circa sacra & bona Ecclesiast.

Author

## §. VIII.

Ad hæc in subsidium vocatur ratio. Sicut enim generatim nullus que subditorum exercitium & annexorum possessionem titulus inquiri voluit, nudum duntaxat possessionis sæpe dicto anno habitæ factum, tanquam transactionis illius publicæ observantiæque futuræ norma, in omnibus agnitum fuit; parum iis ob stare videtur, quod contra naturalis Domini, quem Tabula Pacis directum dicunt, jus & voluntatem illud introductum fuerit; siquidem nullus usus, sive sola denique dicti anni observantia, quocunque demum, sive nullo etiam titulo juris nitatur, attenditur in verbis: „subditi cujuscunque generis, qui sive publicum sive privatum Aug. Confessionis exercitium ac MDCXXIV. quacunque anni parte, sive certo pacto aut privilegio, sive loci usu, sive sola denique observantia dicti anni habuerunt, retineant id etiam posterum.” Quam observantiam posthac perpetuam semper & ubique Compaciscentes voluerint, eo usque, donec de Religione Christiana vel universaliter vel inter Status immediatos eorumque subditos mutuo consensu aliter conventum, nec quisquam a quocunque ulla ratione aut via turbetur.

## §. IX.

Ex eo porro, quod §. xxvii. nec ullam anni sic dicti Normalis mentionem adjiciat, nec diversum quoddam aliud tempus, pro more alias consueverit determinet, ad quod istorum subditorum intuitu respici debeat quoad exercitii ipsius ulteriorem concessionem transactione moderandam; arguunt, verosimiliter eundem anni Normalis terminum & his suffragari, partim ut simultaneum ipsum in hoc speciali, ut putant, casu §. xxvii. Domino permissum regulam quandam habeat, partim etiam ne omni penitus regula destituantur, secundum quam & transactio regatur, & iidem subditi æstimandi veniant, in casu qui facile conjecturari poterat, transactionis a Domino suo non obtinentur quæ alioquin judicalem omnem decisionem effugiat; quem casum omni lege publicæ norma destitui voluisse, nemo persuadere sibi possit \*).

## §. X.

Inde a vero non penitus abluere autumant, quod §. xxvii. de iis tantum subditis disponat, qui sub alieno Domino vel creditore pignoris possessionem nullam

Author der Reichs-Constitutions-mäßigen Prüf- und Untersuchung: Ob Hohenlohe-Waldenburgischer Seits in Causa Hohenlohe vormaltende Catholische Alt- und beständig beybehaltene Gemein, übliche Principia neuerlich und ganz besorgen? pag. 18. 58. & 67. seqq. in not.

\*) HENNING. in Medit. ad §. xxvii. sæpe cit. Lit. kk.

lum in anno Decretorio aut ulla sive quacunque ejus parte exercitium suæ igionis seu publicum seu privatum habuerint, vel eandem modo post dictum um mutaverint, adeoque tanquam prorsus specialis non tam §vo xxxi., m §vis xxxiv. & xxxvi. ejusd. Artic. V. opponatur ac deroget, qui Calicorum subditos A. C. addictos & vicissim, qui anno MDCXXIV. publicum etiam privatum suæ Religionis exercitium nulla anni parte habuerunt, nec , qui post pacem publicatam deinceps futuro tempore diversam a Territo- Domino Religionem profitebuntur, & amplectentur, patienter tolerari, & ua devotione domestica relinqui jubeat; alter vero §. xxxvi. talibus sub- s vel sponte emigrandi libertatem, vel Domino iisdem emigrationem impe- di facultatem asserat, a qua tamen subditi reluiti immunes declarantur 4).

## §. XI.

1) Hanc in rem allegatur JON. WILHELM. HOFFMANNUS Dissert. de Jure emi- grantium propter Religionem, Francof. MDCCXXXII. §. IX. pag. 14. 15. in verbis :

„Quæ quamvis ita se habeant, ut Statibus Imperii emigrationem subditis „injungendi potestas omnino competere videatur; sunt tamen nonnulli, qui, „quamvis Anno MDCXXIV. nec publico nec privato exercitio Religionis fue- „rint gavisi, nihilominus tamen inviti pelli nequeunt. Huc eos refero, qui „in territorio, quod Status ab immemoriali tempore invicem sibi oppignora- „runt, a debitoris reluentis Religione dissidere deprehenduntur. De his per- „spicue Pax Westphalica: Incolæ tamen & subditi MIGRARE, aut suam, „quam sub priore possessore hujusmodi terrarum oppignoratarum amplexi fue- „rant, Religionem, deferere non cogantur. Atque ut hac ratione melioris „longe conditionis esse videntur subditi in territorio oppignorado, quam qui- „dem cæteri in aliis terris, qui nullo Religionis exercitio Anno MDCXXIV. „gavisi domicilium deferere cogi possunt; ita illis hoc commodum per Pacem „ideo concessum esse videtur, quia de reliquo fortis longe sunt deterioris. „Aliis enim exercitium, quod Anno MDCXXIV. obtinuerant, interverti nul- „lo colore potest; In oppignorado autem territorio, quamvis eandem normam „urserint Evangelici, eo tamen Catholici rem perduxerunt, ut quoad publi- „cum Religionis exercitium utramque paginam faciat Principis, cum quo „transigere jubentur subditi, arbitrium. Ita Pax: *De publico vero suæ Re- „ligionis exercitio inter ipsos & reluentem Dominum directum transigatur.* „Hanc, ut diximus, durior conditionem compensavit illa conscientie & „in territorio, quamvis nullum subditis anno decretorio fuerit Religionis ex- „ercitium, permanendi libertas, quæ ut illibata conservaretur, summa pro- „fecto flagitabat æquitas. Nam cum ad creditorem simul cum pignore transeat „territoriale & ex eo fluens reformandi jus, durius equidem fuisset reluenti „debitori præter illud publicum Exercitium determinandi & arctioribus limi- „tibus includendi arbitrium, plenam quoque ejiciendi subditos concedere po- „testatem. Hoc primum est cessantis emigrationis necessariæ exemplum.

## §. XI.

Supposita vero etiam & admissa §. xxvii. ad §. xxxi. oppositione, si tamen subditis manere annexa opinantur; cum juxta disertum literæ tenorem solo Religionis exercitio, eoque publico, subditorum reluitorum loquatur, eoque tanquam specialis & singularis, atque ab ordinaria Pacis regula, non & analogia, velut imprimis quoad permissionem simultanei, haud parum flexuens extendi non debeat ad annexa, quæ subditis quibuscunque non tantum publicum, sed & privatum habentibus generatim & indistincte confirmata sunt; quatenus illa dicto anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare possunt; utpote de quibus altum in §. xxvii. silentium deprehenditur. In enim §. ejusd. analysis paucis ista constituitur, ut præmissis iis, quæ ad reliqui facultatem a summis pacifcentibus concessam respiciunt, de Religione circa finem disponere tripliciter incipiat: α) Domino prius ipsi simultanei Religionis introductionem asserendo: β) subditis a Domino reluente dissentientibus stabilem in territorio permanentiam ab emigrationis jussu immunem habuendo; γ) De publico vero Religionis subditorum dissentientium exercitio transactionem præservando. Atque dum in his omnibus nulla prorsus Juri Religionis ejusque exercitio alias annexorum in toto hocce §. xxvii. mentioni continetur, inde arguitur, quod in terris oppignoratis ad debitorem revertere non obstante, sed potius silente §. xxvii., generali & communi Pacis, at imprimis §vi xxxi., tanquam præcipuæ eorum sedis, dispositioni anni MDCXXIV. eis quoque terminum & normam constituenti etiamnum subjungantur.

## §. XII.

Idem argumentum ad bona & Jura quoque Ecclesiastica inflectitur. quidem & de his bonis, redditibus, Juribusque Ecclesiasticis, eorumque possessione quoad subditos terrarum olim oppignoratarum, nunc vero ad primum Dominum, Statum scilicet debitorem, reversione reversarum, nihil speciale aut §vo xxxi. contrarium constituat, adeoque illius dispositionem quod bona Ecclesiastica cum exercitio Religionis haud connexa, imo in omnibus Pacis passibus distincta, penitus intactam relinquat. Quod enim nulla verbum mentio in §. xxvii. occurrat, notorium est, & ad evidentiam cuicumque vel obiter §vum citatum inspicienti patet. Bona vero ab exercitio in omnibus fere Pacis §§vis distingui, inde dignoscitur, quod plerumque in distinctis §§. pertractentur α), & distinctum quoque terminum habeant, exercitium quoque quamcunque anni partem, restitutio vero honorum præcise Kalendas Januarii. Quid? quod annexa inter & bona Ecclesiastica ingens intercedere di-

α) Instrum. P. W. Art. V. §§. XIV. & seqq. Item §. XXV. & seq.

nen nemo diffitebitur, utpote quæ §vus xxxi. ipsemet distinguat, dum post priora jam pertractata & enumerata in Verbis: *retineant id etiam cum annexis &c.* le posterioribus modo inferius mentionem addit: *nec minus maneant in possessione omnium dicto tempore in potestate eorundem constitutorum templorum, fundationum, Monasteriorum, hospitalium cum omnibus pertinentiis redditibus & accessionibus.* Atque illa (annexa) multo propius, quam hæc (bona) Religionem ejusque exercitium attingunt. Omni enim juris rationi convenire asseritur, exceptionem, qualis sit §. xxvii. a communi alterius §. xxxi. regula devians, stricte accipi, nec ultra diserte expressa extendi. Nam si terminus restitutionis in bonis Ecclesiasticis simpliciter est dies prima Januarii anno MDCXXIV. cassatis omnibus sententiis, transactionibus, pactis, & reductione ad statum dicti anni dicique in omnibus sancita *b)*; Item si omnia bona Ecclesiastica, ut & eorum relictus juraque quocunque ea nomine appellata fuerint, quæ August. Conf. additi Status anno MDCXXIV. Calendis Januarii possederunt, iidem tam diu possidere debent, donec controversiæ Religionis amicabili partium compositione universali definiantur, non attentis ullis exceptionibus, vel aliis quibuscunque prætextibus & rationibus; adeo, ut unicum solumque futuræ observantiæ sit fundamentum habita die prima Januarii possessio, nec Augustanæ Confessioni additi posthac in habita vel recuperata possessione ullo modo turbandi, sed ab omni persecutione Juris perpetuo tuti sint *c)*; quid opus fuit de pignoribus aliud statuere? Accedit, quod plerumque subditi ipsi initium fecerint mutandæ Religionis, etiam contra Dominorum voluntatem. Hoc si in re oppignorata factum, cur peiori loco esse debeant præ illis, qui adversus Dominorum suorum Territorialium mandata istam sibi licentiam arrogarunt? Ad hæc non parum obstant, quæ paulo post eodem Artic. V. §. xxxi. de omnibus subditis in universum cujuscunque generis conventa sunt, ut, qui eorum sive publicum sive privatum suæ Religionis exercitium Anno MDCXXIV. sive certo pacto aut privilegio, sive longo usu, sive sola denique observantia habuerunt, id etiam retinere fas eis sit.

## §. XIII.

In eodem porro supposito, quod §§vi xxvii. & xxxi. sibi invicem opponi velint, hic tamen tanquam posterior potius priori derogare censendus erit per particulam: *Hoc tamen non obstante &c.* Hæc licet primario proxime & immediate præcedentem §. xxx. & jus Statuum Imperii reformandi generale, ex jure territoriali & superioritatis, nec non communi per totum Imperium hæctenus usitata praxi, ibidem assertum limitare velint, secundo tamen etiam,

*Tomus IV.*

H h

sicut

*b)* Instr. Pacis Art. V. §. 11.

*c)* Ibid. §. XXV.

sicut generatim omnia contraria & aliquatenus adversantia, ita quoque reliquos §§. XXIX. XXVIII. & XXVII. præcedentes coarctare videntur, & eatenus iisdem derogare, in quantum iis, abstrahendo saltem a permissio illo præter, imo contra regulam, simultaneo, derogari potuit.

## §. XIV.

Postremum argumentum a §. XLVIII. ejusd. Artic. V. deducitur: Videlicet subditi reluiti non obstante §. XXVII. commune §. mox allegati XLVIII. beneficium participare asseruntur, adeo, ut tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus in eos suspensa intelligatur. Nihil ergo prohibere asseritur, quo minus quoque §vo XXXI. saltem intuitu annexorum & bonorum Ecclesiasticorum, quamvis §vus XXVII. simultaneum iisdem injungat, frui possint? Quam parum enim in isto §. XLVIII. quædam reluatorum exceptio occurrit; æque parum talis exceptio vel distinctio respectu §. XXXI. statui posse videtur, utpote qui in illo §. XLVIII. vel inde fundatur, quia per hunc omne impedimentum illius, liberi videlicet exercitii, fuit sublatum a).

## §. XV.

Hæc videlicet sunt, quæ opponi volunt, sed talia revera, ut specialem sui resolutionem haud desiderent. Econtra vero hæc ipsa a me specialibus ex causis suscipienda benevoli lectoris potius veniam exposcat, ne tædiofa forsan sæpèdictorum repetitione haud evitabili vel suæ penetrationi injuriam irrogari vel saltem patientiam plus æquo fatigari, ac detineri velle existimet. Præmissa enim generali protestatione, iteratum aliquoties neotericum illud Protestantium Principium, simultanei introductionem Dominis reluentibus ita per modum exceptionis permissam asserens, ut cæteris Statibus denegata censeatur, tacendo nullatenus acceptari velle a); reliqua omnia per ipsammet Capitis II. dedu-

a) Conf. WIESENHAUER in denen Grundsätzen des Kirchen- Staatsrechts deren Protestirenden P. II. C. IV. Sect. 1.

PFAFFIUS in denen Academischen Reden über das Kirchen- Recht P. II. VI. IX. & X.

a) Confutatum id reperitur in Magnif. D. BARTHELII Dissert. de jure reform. Novo Art. II. §. X. XI. XII. & altera de eo, quod circa libertatem exercitii Religionis ex Lege Imperii justum est, Cap. V. §. XXII. & XXIII. Quoad simultaneum crudum sive crassum, quamvis nec istud in aliis locis simpliciter Domino Territoriali interdictum manifeste ostendatur, minus tamen invitus ero, quominus in hoc §vo specialem exceptionem admittam: prout in Dissert. de Pastorum Hildesensium in confirmanda communi Catholicorum Doctrina circa

deductionem præoccupata fuisse, suisque viribus jam penitus evacuata confidenter assero. Siquidem singula fere ad singulos ejusdem Capituli §§. reduci brevissime possunt.

Ita videlicet quoad *Argumentum I.* ad suum quoque I. Capituli præcedentis tuto provocare licet. Siquidem tres sunt scopi præcipui, ad quos integra §vi XXVII. sæpe memorati dispositio collimat.

1mus est *Reluctio oppignorationum permixta, vel facultas easdem reluendi debitoribus asserta.*

2dus *Restitutio nihilominus oppignorationum a debitore durante bello forsan occupatarum priori possessori sive creditori pignoratitia ante omnia & interim facienda.*

3tius *Religionis in iis terris posthac ordinatio sive dispositio.*

Quantum nimirum ad Religionem attinet, nihil certe discriminis fieri voluisse ipsamet ratio & mens Paciscentium satis manifestata ostendit, quæ eadem omnibus æqualiter applicatur, ne alieno videlicet creditorum facto superioritati territoriali debitorum tam ingens crearetur præjudicium. Imo sicut longinquitas temporis, quo subditi oppignorati jam sub priori possessore suæ Religionis exercitio gavisi fuerant, tanquam ratio specialis Protestantium contradictionis allegabatur *b*); ita hac per Pacis dispositionem rejecta argumentum a majori ad minus inde conficitur, quod, cum subditi immemoriali jam tempore oppignorati nullo favore digni haberentur, minus favoris mereantur ii, qui non tanta temporis prærogativa defenderentur. Præterea præcipua ratio verba illa (*ante hominis memoriam*) adjiciendi certe ipsamet facultatem reluendi concernebat *c*), ut non attempta ulla temporis, quo creditores in possessione pignoris fuerint, differentia vel diuturnitate, imo immemorialitate ipsa, quæ deficiente bona fide nullum justum retentionis titulum constituere

H h 2

possit,

*circa simultaneum efficacia* asserui. Hanc saltem facultatem Domino Territoriali terrarum quondam oppignoratarum intuitu satis luculenter vindicat Dissertationis præsentis Caput præcedens §. X.

- b) Conf. ex Cap. I. §. 1. not. ult. THUMSHIRNII discursus apud MEYERUM Tom. IV. Lib. XXV. §. IX. pag. 50.

Es wäre gleichwohl schwer, daß die alten Leute, so theils über 100. Jahr bey der Religion gewesen, propter Reluicionem auch Religionem mutiren sollten.

- c) Idem ibid. Die meisten hätten ihre Pfandschaften so lang besessen, daß Dominium und Titulus daraus zu præsumiren.

Paulo inferius loc. cit. Theils Pfandschaften wären gleichwohl zu 200. in 300. Jahren in der possessorum Hände gewesen.

possit, eadem concessa fuisse intelligatur. Sicut ergo eatenus argumentum a Majori ad minus ab oppignorationibus immemorialibus ad alias recentiores deducitur, ita idem etiam quoad negotium Religionis paris omnino erit roboris atque firmitatis.

## §. XVI.

Similis est responsio ad *Argumentum secundum*, quo discrimen illud ad nauseam usque jactitatum inter reuisiones durante bello factas & alias posthac modo futuras contra apertam summorum Paciscentium mentem ad negotium quoque Religionis iniquissime extenditur. Nihil enim discriminis eatenus fieri voluisse, imo diserte jam tum factas eidem dispositioni subiectas, nec ab ipsis Protestantibus exceptas fuisse ex eodem discursu supra allegato constat <sup>a)</sup>, sed totum quantum illud est, ad imperatam solummodo terrarum ejusmodi restitutionem interimisticam pertinet, quæ quoad posthac reluendas (nam in manibus priorum possessorum etiamnum restabant) per rerum naturam locum habere non poterat, sed illæ soli causæ cognitioni ac processui judicialique per sententiam decisioni reservabantur. Quoad jam factas durante bello saltem vel absque causæ cognitione vel absque sortis numeratione, contra iniquam videlicet possessionis turbationem, & quasi spoliationem privato Marte ac violenter aut vi etiam armata factam ante omnia restitutio injuncta fuit. Quæ vero conjunctim cum causæ cognitione & prævia sortis numeratione durante bello factæ sunt, eæ adeo non sunt relictæ sub regula generali restitutionis, ut potius diserte exceptæ intelligantur, quam in rem aperte prorsus consentientem habeo privatam saltem HENNIGESII <sup>b)</sup> opinionem ex aduerso perperam allegatam, quam prorsus meam proinde facio, mihi que jure optimo vindicare audeo.

## §. XVII.

a) Vid. apud MEYERN loc. supra cit. fol. 56. ubi:

LANGENBECK objicit: Die Reuisiones wären mehrentheils intuitu Religionis geschehen, damit man desto besser reformiren könnte, und eatenus gehörten sie ja ad gravamina Ecclesiastica. Cui Comes TRAUTMANSDORFFIUS requirit: Warum nicht? uterer meo jure &c. Die Evangelischen mögten in solchen Fällen dergleichen thun.

b) In Medit. ad Instrum. P. Specim III. Art. V. §. XXVII. fol. 327. lit. d. Econtra si ad hunc nostrum solum attendimus animum, de pignoribus videtur aliud statuendum; nam hæc demum bona pignoratia restitutioni obnoxia sunt, quæ durante bello absque prævia causæ cognitione vel non soluta sorte ab aliquo sunt occupata. Excipiuntur itaque occupata cum prævia causæ cognitione & soluta sorte: Quia contrarium conditionis, sub qua restitutio imperata est, ab hac obligatione liberat. Hæc tamen dicta sunt absque cujusque præjudicio, & salvo rectius sentientium judicio.



## §. XVII.

Quantum ad *Argumentum III.* & exercitium publicum ibidem per §. XXVII. non denegatum & præscindendo a transactione subditis debitum attinet, abunde jam satisfecere Capitis prioris §§. IV. V. & VI. Authoritari vero DEKHERRI hic allegati jure merito HENNIGESIUS opponitur, qui ex professo eundem solidis confutat argumentis & responsionibus a), quibus nihil est ultra, quod addendum desideretur, dummodo ea demantur, quæ ad asserendum majorem exercitii privati tanquam ex legi debiti favorem ab eodem interferuntur. BOEHMERI vero doctrina ex eodem §. IV. Capitis præcedentis dijudicanda venit, ex quo satis patet, eum suæ tantum convenientiæ, & Religionis subditorum secum consentientium favori, non veritati velificari, dum ipsa pacis publicæ verba manifeste contorquet. Longissime enim inter se differunt, de exercitio publico, quod habuerunt subditi, transigere, aut de modo tantum illius convenire. Modum sane exercitii, si objectum transactionis intelligat, non invitum sane quemlibet æquum rerum inspectorem inveniet, dummodo exercitium in genere intelligat, & huic generatim sumpto modum illum accommodari sinat, quo ipso hodierna Instrumenti Pacis dispositio ad Projectum illud TRAUTMANSDORFIIANUM pro basi ac fundamento assumptum & clausulam eidem insertam: *Libera Religionis exercitium permittatur*, tanto propius accedit,

## §. XVIII.

Ad IV. *Argumenti* dissolutionem abunde sufficiunt ea, quæ superius Capite præcedenti §. VIII. & IX. dicta fuerunt, ubi illationem a denegatione expressa publici ad permissionem privati nullam esse ostensum fuit. Multo potius ubi Catholici in admittendo privato difficiliore se exhibuerunt, satis intentioni Protestantium Statuum Compaciscentium nunc ceditur, si idem quoque transactionis beneficio relictum esse asseratur, & subditi eo gavisi, æque, ut alii publico potiti, ab emigrationis jussu non tantum immunes admittantur, sed & aliqua spe obtinendi alicujus liberi exercitii secundum æquum & bonum donati a lege statuantur, licet non in eodem loco & modo, quo antea habuerunt, prout §§vi XI. & XII. latius ostendunt; ne alias subditi privato tantum gavisi melioris sint conditionis, & fortius jus habere censeantur, quam ipsimet illi, qui publicum habuerant.

## §. XIX.

Inde facile consequentia a privato exercitio ad annexa deducta quoad eos subditos, qui oppignorati fuerant, penitus corrui. Nam privati illius, quod  
H h 3  
eodem

a) Medit, ad Instrum, P, Artic. V. §. XXVII. Lit, bb,

eodem modo, eodemque loco, quo possessum fuerat, relinquendum est, consequens etiam est annexorum retentio, quantum nimirum illa possessa fuisse probari poterit. Siquidem ex solius exercitii privati possessione non sequitur annexa quaecunque etiam deberi, sed ea tantum, quæ possessa fuisse probantur. Cum ergo nulla possessio oppignoratis suffragetur, sed quaecunque suum exercitium a Domino modo posthac obtinere debeant; annexa quoque nulla tanquam sua vindicare poterunt, nisi ea, quæ sponte iisdem Dominus transigens addicere voluerit. Unde omnino subditorum oppignoratorum, qui publico & privato exercitio sub alieno Domino gavisi fuerant, deterior conditio præ iis, qui solum privatum sub proprio obtinuerant, absque omni scrupulo admittitur, tanquam cuicunque evidenter in oculos incidens. Nam priores nullum jus in ipsa lege fundatum habent, quod tamen posterioribus disertis verbis asseritur.

## §. XX.

Quid porro efficaciz tribui velit generalitati §vi xxxi., quæ nullum subditorum discrimen constituat, sane videri non potest. Incivile quippe habetur atque a calumniæ suspitione haud alienum, ex paucis duntaxat verbis aut uno legis passu totam legem dijudicare velle. Vix ulla in jure regula invenitur, quæ non suas etiam exceptiones patiatur; & ubi in eadem lege exceptio firmata est, generalitas verborum alibi posita ex speciali exceptione suam interpretationem sumit. Contat autem ex supradictis generalitatem illam §vi xxxi. in Tractatibus Pacis ad eos subditos tantum pertinuisse, qui exercitium aliquod a propriis Dominis saltem tacite, per solam videlicet observantiam anni Normal. quocunque titulo imo nullo nixam, obtentum possederint. Unde pro substrata tantum materia intelligenda, & ad eam restringenda, nec extra oleas extendenda venit; quia interpretationem extensivam, quæ sola verba absque mente legislatoris captans ultra substratam materiam eadem ampliat, cavillatoriam esse, legalibus Jurisconsultis expeditum habetur. Nunquam enim genus derogat speciei, bene autem species generi; Neque opus est id, quod semel specialiter positum fuit, in aliis generalibus dispositionibus expresse repetere.

## §. XXI.

Nec plus roboris habet expressa illa §. xxxi. clausula: *Cujuscunque generis*, quæ tanquam merum glaucoma ad præsentem scopum plane impertinensprehenditur. Quia relutio nullam in ratione subjectionis differentiam constituit, aut diversum *subditorum* in ratione nexus sui ad Dominum genus efficit; aut si id efficere obnixè contendatur, certe species una separatim semper pertractata jamque diserte excepta sub generali expressione non amplius comprehendendi.

ditur. Intentio sane compaciscentium satis luculenta est, quod ad eos sub-  
s respexerint, qui sub proprio Domino suo naturali versati & in possessio-  
nibus exercitii fuerint. His duabus qualitatibus vel conditionibus simul  
currentibus, nullam aliam ex quamplurimis subditorum differentiis, quæ  
elicet recensitæ in Tractatibus fuerunt, non tamen a Protestantibus agnoscere  
uerunt, attendendam esse statuunt. Primam differentiam statuerant Catho-  
lici, inter subditos communes, & eos, qui Status Provinciales, aut Nobiles  
diati seu Landsassii essent. Prioribus nudam emigrationem eamque necessa-  
riam, & congruum ejus terminum, posterioribus vero moderationem talem  
ad exercitium, ut contra vim querendi animum non haberent, promiserunt a).  
ipsi quoque Protestantes varias alias subditorum differentias adnotarunt b).  
res insuper alia aliunde satis notæ sunt c), atque ne undecunque eas con-  
trahere opus sit, ex ipsa aperta P. W. litera alibi animadvertuntur d), quas  
gene-

i) Conf. MEYERN Tom. II. Lib. XV. §. IX.

In unvorgreiflichen Gegen; Vorschlägen deren Herrn Catholischen auf der Herrn  
Augsburgischen Confessions-Verwandten in puncto gravaminum eingeebene ver-  
meinte media compositionis ad 3tium . . . bleibet billig in derselben Billführ,  
die Untertanen, so ihrer Religion nicht zuerthen, entweder in dero Landschaften zu  
behalten, oder aber den Ab, und Auszug anzukünden, und aufzutragen; welchenfalls  
die Untertanen schuldig, da sie zu der alten Catholischen zu treten nicht gesinnet,  
an andere Ort zu ziehen, und sich allda nieder zu thun, jedoch mit dieler Beschei-  
denheit, daß bey den angekündigten Emigrationen nicht allzugeringer Termin geset-  
zet, sie verkürzet, noch wieder Recht, und Billigkeit beschweret, sondern hierinn ge-  
hörige Moderation und Temperamenta gebraucht werden sollen; Betreffend aber  
die Land; Stände, welche das Exercitium Augsburgischer Confession von Zeit des  
Religion-Friedens ihrem Vorgeben nach hergebracht, wie auch die Landesherrliche Rit-  
terschaft wird deren Land; Obrigkeit eine solche Moderation zu halten wissen, das  
mit dieselbe sich keiner Vergewaltigung zu beklagen Ursach haben.

) In Confer. VOLMARUM inter & SALVIUM de xxix. Martii MDCXLVII.  
ad Artic. XII. & XV. in adjuncto suo sub Lit. B. in verbis:

„Quantum deinde ad Comites, Barones, Nobiles, Vassallos, Civitates,  
„Fundationes, Monasteria, Commendas, Communitates, & subditos Stati-  
„bus Imperii immediatis vel pure & simpliciter, *vel certis conditionibus & pri-  
„vilegiis subiectos pertinet*, qui Anno MDCXXIV. quacunq; anni parte &c.  
„Conf. MEYERN Tom. IV. Lib. XXV. §. XXI. in Adjuncto B. pag. 170.

) Eo pertinet distinctio subditorum in im- & mediatos, five subditorum subditos  
& alios solo nexu civilis, alios despotice subjectionis vinculo ligatos, atque  
homines proprios. De quorum omnium differentiis Scriptores tum publici Ju-  
ris, tum privati prolixius & accuratius differunt.

) Nimirum Art. III. §. I. in verbis:

„Va-

generali hac Clausula: *Cujuscunque generis*, posthac in Pace brevius comprehendebant, quin vel cogitarum fuerit, hanc generalitatem ad subditos oporatos semper speciatim pertractatos ullatenus extendere.

## §. XXII.

Solum possessionis factum absque Titulo attendendum esse facile concur, dummodo ad subditos sub proprio Domino Territoriali versatos secum literam Pacis & intentionem Paciscentium restringatur. Ita restringebant tholici adhuc die XXII. Februarii An. MDCXLVIII., ubi Tractatus super exitio Religionis & autonomiæ a) reassumptos ad finem perducere cupiebant, ferentes novum suum Projectum, in eoque concedentes: ut "subditi, qui publicum A. C. exercitium anno MDCXXIV. quacunque anni parte, certo pacto, aut privilegio, sive longo usu a suis Catholicis superioribus obtinuerant, retineant id etiam imposterum cum annexis, quatenus dicto anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt &c." Potestatem Protestantes obicem antea invenerant in verbo: *Conniventia superiorum* a Catholicis semper adjecto, cui alia: *aut sola denique observantia* substituant. Ratio hujus substitutionis difficultas probationis, scilicet scientiæ conniventis, fuerat. Hac probatione sibi non imposita de cætero acquiescebant & ipsimet sub hac observantia superiorum conniventiam simul comprehendebant b); illam vero clausulam: *A suis superioribus obtentum* nullatenus morabantur, imo nec eliminatam aut oblitteratam cupiebant. Unde satis sequitur utrorumque Paciscentium intentionem eo restrictam fuisse. Id quod tanto magis ex ulteriori disceptatione terrarum oppignoratarum post conclusionem integrum Autonomiæ generalis punctum adhuc continuata colligitur. Nam ipsi Protestantes hanc etiamnum differentiam superesse agnoverunt. U

*Vasalli*, duorum eminentior digniorque pars Nobiles mediati habent, *Subditi*, quod nomen commune intelligitur, nisi Ministri, Officiales & *Patricii* tanquam nobilior reliquorum pars intelligi velint. *Cives*, qui sunt in Municipiis & oppidis. Denique *incolæ*, quo nomine infimi quique, uti degentes, venire possunt.

a) Vid. Kaiserl. Project. so zur Dictatur gekommen, in puncto Autonomiæ XXII. Febr. MDCXLVIII. apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. pag. 506.

b) Vid. Relat. de XXIV. XXVI. & XXVIII. Febr. Anno MDCXLVIII. Congressus apud MEYERN Tom. V. Lib. XXXIX. §. XII. Num. III. pag. 523. ibi:

Das Wort Conniventia hätten die Herren Kaiserliche in ihr erstes Project nicht gesetzt; die Catholici aber solches vorgeschlagen; und schliesse die Observantia die Connivenz ohne das mit ein.

concluso dein §. XXVII., quo harum terrarum jura prorsus distincta stabilita fuerunt, non opus amplius fuit in moderno Instrumento Pacis in formam re-  
 acto ea verba: *a suis Catholicis superioribus obtentum*, tanquam nunc superflua,  
 lecius adjicere, cum alioquin observantia sub proprio Domino Territoriali  
 rentia per intentionem utriusque Partis abunde declaratam sat luculenter in-  
 gitata esset.

### §. XXIII.

Cavillatorium prorsus Argumentum est, quod ex omiſſa in §. XXVII.  
 ni Normalis mentione deducitur, quasi is etiam oppignoratis subditis relin-  
 ti voluerit; cum tamen tota ratio de iis specialem ſuum constituendi hæc  
 erit, ne æquali cum aliis jure fruerentur. Id luculenter agnovit HENNI-  
 GESIUS adversus DEKHERRUM superius jam allegatus a), ut nunc jure  
 crito HENNIGESIUM HENNIGESIO opponere mihi liceat b), cui &  
 L. B.

a) Meditat. ad Instrum. Pac. Specim. III. Art. V. §. XXVII. Lit. bb. fol. 333.

„Fruſtra quæritur: An & quale tempus receptæ, habitæ vel poſſeſſæ sub  
 „priori creditore pignoris poſſeſſore Religionis hic ſubintelligendum? an ſuf-  
 „ficiat quocunque tempore aliam Religionem exercuiſſe? an ante concluſam  
 „Pacem noviſſimum exigendum, an vero hic quoque Annus MDCXXIV.  
 „tanquam deciſorius requirendus? Nam ſi nullum tempus ſubditis auxilio eſt,  
 „quid quærimus, quale eis prodeſſe poſſit?

b) In Meditat. de Jure reform. P. II. C. III. §. L. pag. 263., ubi duo ſingularia  
 quoad terras oppignoratas ſtatuit, quorum primum eſſe ait: *Quod Domino*  
*reluctanti competat facultas libera ſua Religionis exercitium introducendi*; quod  
 tamen ſecundum propria pacificationum & legum publicarum Imperii aliter ad-  
 mitti & agnoſci nequit, niſi ſingularitas illa in ipſam *libertatem* tanquam omni-  
 no hic illimitatam omniſque prorsus exceptionis a Pace conſtitutæ quoad aſſi-  
 gnationem veterum templorum, reddituum ac fundationum permiſſam redun-  
 det. Alterum ſingulare in eo reponit, *quod ſubditi quondam oppignorati, qui*  
*publicum Religionis exercitium Anno MDCXXIV. habuerunt, de publico Re-*  
*ligionis ſua exercitio nihilominus tranſigere debeant cum Domino reluctante. In cæ-*  
*teris vero eodem jure cum illis fruantur, qui liberum Religionis ſua exercitium*  
*habuerunt Anno MDCXXIV.* Per hæc cætera videlicet intelligendo ſolam im-  
 munitatem ab omni coactione ad deferendam Religionem ſuam, ſtabilem ac  
 perpetuam in Territorio inviti licet Domini perſiſtendi libertatem at toleran-  
 tiam neceſſariam, ſive ab omni emigrationis neceſſariæ juffu ſecuritatem, ſer-  
 vato tamen pleno voluntariæ arbitrio, quod, ſi ad minimum privatum Reli-  
 gionis exercitium a Domino obtinere nequeant, tanquam ultimum refugium  
 a Lege ipſa ſtabilitur. Quoad locum enim, templa, bona, redditus Eccleſia-  
 ſticos, ſcholas, aliaque Religioni annexa nihil certi ac determinati juris iis  
 attribuit. Conf. ſupra Cap. II. præc. §. IX. not. c.

L. B. DE ZECH adstipulatur. Reliquarum vero rationum adjectarum insub-  
sistentia ex generalibus Juris publici atque P. W. Artic. V. §. xxx. principiis  
circa jus reformandi aperte dignoscitur. Nec enim superioritas territorialis  
Statuum Majestatis æmula aliam regulam agnoscit, quam legem ipsam publicam,  
præcipue Pacem Religiosam, in quantum per posteriorem Westphalicam non  
est immutata aut limitata. Hæc vero quoad introductionem proprii Religio-  
nis exercitii tanquam præcipuum Juris reformandi generatim stabiliti, atque  
per P. W. denuo expresse confirmati effectum, quam maxime in terris his op-  
pignoratis, nullam omnino limitationem Domino injungit. Quoad effectum  
vero expellendi oppignoratos, præcipue anni Normalis possessione gavisos,  
de quibus solis disceptatio fuit, eam duntaxat unicam limitationem eidem præ-  
cipit Paci Religiosæ derogantem, ne videlicet his emigrationem necessariam in-  
jungere possit. Memoratis econtra subditis beneficium permanendi in terri-  
torio adversus invitum etiam Dominum cum devotione domestica definitive ad-  
judicat. Et hæc sola norma est, ad quam ii provocare possint, ut nec ad de-  
ferendam Religionem, nec ad emigrandum cogi queant, sed tolerari omnino  
debeant. Cætera a discretionem Domini expectanda. Hunc si duriores inve-  
niant, meminisse eos oportet conditionis suæ, se videlicet subditos esse, & ni-  
hil in Religione Juris habere posse, quod non vel a lege publica, utrorumque  
Compaciscentium consensu, obtinuerint, vel ubi lex nulla iis quidpiam addi-  
cit, ab ipsomet Domino posthac obtinere possint. Prout agnoscit HENNI-  
GESIUS, solarium hoc non quidem omnino nullum, sed sane exiguum nomi-  
nans, cum in ejus generis transactionibus non possit non semper subditorum  
deterior conditio esse c). Valet proinde illud: Lex quidem dura, sed tamen  
ita scripta est; Neque ut, ait idem HENNINGESIUS d), consulum est ini-  
quitate rei contra apertam legem disputare, sed æquo animo hæc toleranda  
sunt, ex quo semel Paciscentibus placuerunt.

#### §. XXIV.

*Decimo Argumento* §vum xxvii. ad subditos, qui nullum in anno Norm.  
exercitium sub priori Creditore tanquam pignoris possessore habuerunt, accom-  
modanti & restringenti plenissime jam in Cap. præced. §vo IV. contradictum,  
ac per allegatas tam rationes quam auctoritates satisfactum, atque posthac §vis  
v. & vi ejusd. Capituli oppositio §vi xxvii. ad §vum xxxi. in favorem Do-  
mini, subditorum vero odium, constituta plenius evicta fuit. Eundem vero  
& §vo xxxvi. opponi in favorem subditorum oppignoratorum, qui anni  
Nor-

c) Loco & §. & Lit. supra cit. pag. 335.

d) Idem ibidem pag. 334.

Normalis possessione sub alieno pignoris possessore gavisi fuerant, non negatur, quatenus videlicet ab emigrationis jussu eximuntur a), dummodo & ipsa hæc ad §vum x x x v i. oppositio ad alios subditos anni Norm. possessione sub alieno pignoris detentore destitutos contra mentem Paciscentium non extendatur, utpote quibus plus favendi nulla nec ratio, nec voluntas fuit. Unde frustra fingitur intuitu aliorum Religionis commodum, ubi nullum summis Conpaciscentibus placuisse ostenditur. frustra contra analogiam Instrumenti Pacis, imo æquam mentem & literam fingitur æquitatis ac prætenfæ compensationis fundamentum, iis præsertim in specie nullatenus profuturæ, quibus quidpiam detractum, vel potius minus aliquid emolumenti attributum esse voluit b).

## §. XXV.

Silentium porro annexorum in §vo xxvii. observatum adeo subditis non suffragatur, ut potius ex Tractatibus antea actis tanquam denegatio positiva habenda sit, atque directe adversetur; adeoque beneficii loco iis reputandum veniat, quidquid Dominus super exercitio transigendo de his quoque illis remittere voluerit, prout Capitis præcedentis §§vis xiv. & xv. plenius deducitur. Imo potius favor regulæ generalis anterioris, & per P. W. iterato disertis verbis stabilitæ Domino Territoriali adversus subditos quoscunque assistit. Et quamvis eidem per modum exceptionis quoad subditos sub proprio Domino constitutos Catholici tandem latius cum expressione exercitii, annexorum & bonorum derogari permiserint, quoad reliquos regula potius firmata fuit. Exceptio enim tanquam odiosa & stricte interpretanda ultra expressos conventionis terminos ex generalibus Juris rationibus extensionem non patitur ad ea, quæ

I i 2

disting-

a) Add. HENNIGSTUS loc. sæpe cit. Lit. cc. inquit:

„Sunt duæ velut generales regulæ, quibus paciscentes subditorum conscientias prospexere. Una habetur §vo xxxi. *Hoc tamen non obstante*, agitur, que de subditis, qui sive publicum sive privatum Religionis exercitium Anno MDCXXIV. habuerunt. Alteram exhibet §vus xxxvi. *Quod si vero subditus*, qua definitur, quid illis subditis fiat, qui Anno MDCXXIV. nec publicum nec privatum suæ Religionis exercitium habuerunt, vel qui post publicatam Pacem Religionem mutarunt. Illis exercitium suum, prout dicto anno habuerunt, integrum illibatumque servatur. His beneficium emigrationis est datum, si sponte subditus velit, vel Dominus eum tolerare noluerit. Neque enim cogere Imperio potest, ut ad sua sacra transeat. Has inter duas regulas media quædam hoc loco est singulari exemplo subditorum, qui etsi habuerint Anno MDCXXIV. publicum suæ Religionis exercitium, eo tamen uti non possunt, antequam de illo cum Domino reluciente transigerint.

b) Conf. Cap. præced. §. III.

distinctas rationes habent, & specialem mentionem merentur. Speciali vero mentione digni semper censebantur subditi oppignorati, adeo, ut distinctis semper consultationibus de iis ageretur. Ratio etiam patientiæ Dominorum saltem tacitæ, ex ipsa diuturna observantia anno Norm. continuata, quasi per præsumptionem Juris & de Jure nullam probationem in contrarium admitterentem, stabilitæ, iisdem haudquaquam applicabilis est, propter quam solam summi Paciscentes a regula Territoriali quoad subditos oppignoratos recedere minus injuriosum existimaverant. Unde specialior exceptio quoad subditos oppignoratos angustioribus terminis circumscripta, & ad solum Religionis exercitium tanquam favorabilius idque indeterminatum coarctata, extensivam interpretationem saltem Dominis Territorialibus invitis non admittit, utpote quorum discretioni lex totum committit atque commendat. His omnibus attentis, & consideratis Tractatibus in Capite primo præmissis, multo potius atque congruentius §vus XXVII. non tam exceptio respectu §vi XXXI., quam potius totalis ejusdem antithesis atque oppositio censendus atque dicendus foret; quæ tamen appellatio perinde mihi esse potest, ne in logomachiam incidere videar, dummodo substantia & juris effectus menti Paciscentium conformis admittatur atque obtineatur.

## §. XXVI.

Quoad bona subditorum Ecclesiastica, seu potius redditus, fundationes & accessiones quascunque Ecclesiasticas turo rursus ad Cap. præced. §§vos XVI. XVII. & XVIII. provocare licet. Et quamvis neminem latere possit, quod omnes §§vi Art. V. §vo XXX. anteriores, ex quibus autoritates ex adverso allegatæ repetuntur, de solis Statibus immediatis disponant, adeoque etiam distinctus ille terminus restitutionis bonorum & reddituum Ecclesiasticorum, scilicet dies prima Januarii anni MDCXXIV., tantum Status inter se, nequaquam vero subditos, de quibus in §vo XXX. modo sermo esse incipit, respectu Dominorum suorum, aut inter se etiam concernat a); sed potius expeditum sit, eundem esse terminum respectu subditorum pro bonis constitutum, qui & respectu exercitii obtinet, ubicunque subditi mediati in possessione bonorum ejusmodi ac reddituum contra jus reformandi Domini territorialis defendi cupiunt, quod videlicet P. W. Artic. V. §vus XXX hac conditione confirmavit, ne tamen hoc prætextu subditorum possessio quacunque anni parte habita ab eodem turbari possit b). Κατ' ἀνδροπον nihilominus distinctio ex adverso adserta admitti posset,

a) Conf. DECKHERR. Vindic. Tit. XXVIII. de Pace Relig. Nro XXXVII. pag. 377.

b) Conf. HENNIGESIUS Med. ad Inst. Pac. Art. V. §. II. Lit. a. & §. XXVI. „Lit. x. pag. 315.



isset, tanquam proprio potius scopo, quam adversariorum intentioni proficiat. Nam cum distincta ab exercitio haberi velint, & distincte etiam ac diserte Tractatibus Pacis a Protestantibus petita, & tamen in Projecto TRAUTMANSDOFFIANO, a dictis Protestantibus eatenus non correcto, nec verbo morata, imo potius, in Pace W. Projecto mox memorato tanquam basi frustrata, nequidem transactioni diserte ac nominatim subiecta fuerint; multo tem coherentius positiva eorundem denegatio contra subditos nulla nec litera ratione legis munitos, quam coacta conservatio, aut necessaria restitutio versus Dominos, generali regula nixos atque tutos, inde concludenda videntur.

§. XXVII.

Frivolum prorsus dignoscitur admissa semel §vorum xxvii. & xxxi. ad invicem oppositione ex solo positionis ordine derogationem prioris per posteriori statuere. Principum vero: posteriorem legem priori derogare, incinne prorsus diversis ejusdem legis §vis simul promulgatis applicatur. regulam & exceptionem in eadem sæpe lege contineri haud dubium est. ut §vus xxx. Jus reformandi Statibus ex communi per totum Imperium tenus usitata praxi assertum confirmans tanquam regula ponitur, cui §vus xii. exceptionem & limitationem quoad expulsionem subditorum anni Norm. sessione sub propriis Dominis gavisorum opponit per verba: *hoc tamen non ante*, luculenter demonstratam. Quod vero ultra §vum xxx. immediate procedentem eadem exceptio ad anteriores non pertineat, inde conficitur, id ibi novum modo objectum tractari incipiat, subditorum videlicet quoad igionem securitas, cum antea de Statuum Juribus actum fuisset. Cum au-

I i 3

tem

Add. etiam Celeb. in Tubing. Univerf. Juris Publ. Profess. GODOFR. DAN. HOFFMANNI Comment. Juris Publ. Eccles. de die decretorio Anno MDCCL. edita §. XLVII. pag. 139. in verbis:

„Negari enim haud potest paciscentibus, in toto Articulo V. usque ad §vum „xxx. nonnisi de immediatis, ipsisque adeo Statibus & Ordinibus regni eorumque restitutione sermonem esse, illosque hoc demum §vo de restituentis quoque mediatis & subditis, quorum proxime præcedens §vus xxx. memineral, agere cæpisse, in quo Statuum Catholicorum Landsassii, Vassalli & subditi A. C. addicti primum fere nominantur, atque ab ipsis Statibus immediatis bis & sollicitè distinguuntur. Non solum autem de restitutione Religionis Evangelicæ quacunque dicti anni parte sive publice sive privatim exercitæ ibidem agitur, verum insimul quoque restitutio possessionis omnium dicto tempore in potestate A. C. addictorum constitutorum templorum, fundationum, Monasteriorum, Hospitalium, verbo, Bonorum Ecclesiasticorum mediatorum cum omnibus pertinentiis, redditibus & accessionibus discernitur,

tem Statuum occasione de subditis oppignoratis incidenter & specialiter in § xxvii. jam agatur, generalis dispositio §vi xxxi. ad eosdem nullatenus pertinere potuit, cum species potius generi derogare soleat. Imo & posteriori sanctionis potius §vo xxvii. ex anteaclis Tractatibus asserenda venit, licet oratione positionis nunc præcedat; cum constet, modo post integrum punctum actionis quoad subditos sub propriis Dominis versatos jam conclusum, de oppignoratis adhuc disceptatum ac demum conventum fuisse <sup>a)</sup>. Quare præintentionem Compaciscentium omnino luculentam ipsum quoque principem ex adverso allegatum nostræ potius sententiæ suffragatur.

### §. XXVIII.

Quantum denique ad Jurisdictionem Ecclesiasticam attinet, ad hoc Cap. præced. §vum xviii. provocare licet, qui hac super re oritur hoc omnino tribuit, atque id unum pro fine commemorandum relinquit, quod xxxi. & xlviii. plane inter se disparati sint, nec ab uno ad alterum ferri Argumentum deduci valeat, multo minus §vus xlviii. tanquam fundamentum §vi xxxi. allegari possit; cum extra controversiam positum noscatur, in Statuum Catholicorum subditos, licet possessione anni Normalis quoad exierint gavisos, eandem tamen Jurisdictionem Ecclesiasticam antiquam, Episcopalem etiamnum in negotiis A. C., ejusque ritus, ceremonias ac ministrorum constitutionem non concernentibus, agnoscere debere. Quam rem jure merito concluditur, subditos oppignoratos soli Dominorum suo Territorialium discreto arbitrio relictos, nulla in re, ad commune aliorum ditiis, sub proprio Domino Territoriali versatis, beneficium anni Decreti tanquam sibi ex ipsa lege debitum, posse provocare.

## T A N T U M.



### Animadversiones Editoris.

**A**d Cap. 2. §. 10. Quod hic Auctor inquit de Exercitio Religionis præad id nimirum requiri, ut qui eodem gaudent, aut templum aut aedes prætas ad illud destinatas habeant cum interventu Ministri suae Religionis, i pro sacris suis obeundis aut recipiendis jus accessus ad illas aedes habeant, firmatur ex testimoniis celeberrimorum Scriptorum Protestantium collecti

<sup>a)</sup> Conf. Cap. I. §. xi. & xix.

n Grundsätzen von dem öffentlichen, privat und Hausgottesdienst  
 ist einiger Erläuterung derselbigen aus öffentlichen Staatshandlun-  
 n 1765. Zwerthes Cap. von dem Privatgottesdienst: MAJER in dem  
 nischen geistlichen Staatsrecht. 1773. 2. Theil. 1. Cap. von dem Re-  
 sionswesen der teutschen Lande überhaupt. p. 80. illud adhuc restrin-  
 t ad aedes, quae proprie templa non sint, ubi ita inquit: „privat Reli-  
 gionsübung ist diejenige, so in Privathäusern, die keine eigentlichen Kir-  
 chen sind, gehalten wird:“ conforme id videtur responsioni, quam dede-  
 mit Protestantes Catholicis instrui cupientibus, quid ergo per exercitium  
 ivarum intelligant, apud DE MEIERN Tom. 5. p. 823. „wir verstünden  
 durch dasselbe anders nichts, als daß es in den Privathäusern inskünftige  
 gehalten werden sollte.“ MOSER in Trakt. von der Landeshoheit im  
 leistlichen 1773. 4. Buch. 1. Cap. §. 10. ita pronuntiat, substantiam exer-  
 cii privati apud Protestantes in eo consistere a) ut ministro liceat sacra ce-  
 brare, b) cantilenas in communi et preces adhibere, atque ita etiam concioni  
 lesse, c) hoc item modo coenam sacram distribuere, cui apud Catholicos ait  
 cedere sacrificium Missae. Ad accidentalia refert quod ministro Religionis  
 ermissum sit aliquando etiam extra actus sacros uti vestibus consuetis ejus con-  
 tioni, alias non item: sacra subin celebrari possint januis apertis, quod item  
 ias secus sit: item liceat Baptismum conferre, et Matrimonia benedictione  
 iare, quod denuo alibi prohibitum sit: uno in loco permissum sit, Mini-  
 rum communitati proprium habere, in alio tantum aliunde extraneum advo-  
 are permittatur: quibus apud Catholicos aliae quoque ceremoniae ritusque ac-  
 edant, circa quae eodem modo discernendum sit: inde exercitium privatum  
 liud denuo liberum esse aliud limitatum et restrictum. Quod exercitium tam  
 ublicum quam privatum quoad ea, quae juxta cujusque Religionis principia  
 substantia Religionis abesse possunt, nunc liberius, nunc restrictius esse pos-  
 it, negari non posse videtur, atque illuc omnino referenda esse verba Art. 5.  
 §. 37. ubi dicitur utrumque exercitium subditis relinquendum esse, quatenus  
 illud exercuerint, atque eo ipso textus tacite insinuare videtur, illud anno nor-  
 mali nunc majori nunc vero restrictiori quadam ratione quoad actus quosdam  
 Religionis in specie, in usu esse potuisse, neque plus deberi, quam quatenus  
 quoad hos actus, quibus absentibus substantia Religionis salva esse queat, sub-  
 diti in possessione fuerunt, modo ne zelus subin praeposterus aut potius vexan-  
 di alios libido dicta haec ad minutias quasque nullius plane momenti extendar.  
 Exercitium privatum aut multum improprie sumpsit, aut minus recte scripsit  
 Corpus Evangelicorum ita dictum, dum inquit in causa Salisburgensi apud  
 SCHAUROTH Tom. 3. p. 424. „dann wenig hingegen sie um das Exercitium  
 „Religionis privatum und Emigration selbstem ausdrücklich anzuhalten nöthig  
 „haben; gestaltt sie jenes sich so fort ohne weitere Umschweife bedienen kön-  
 „nen,

„nen, bis der Landesherr, deme es nicht gefällig, diese ihnen ankündiget und „auferleget:“ subditis enim anno normali in possessione saltē privati non existentibus nil debetur, neque ab iis, expresse non concedente plus quidpiā Domino territoriali usurpari potest, nisi domesticum toto coelo etiam ex unī nīmī calculo Protestantium a privato diversum.

Ad eiusdem *Cap. §. 17. not. c.* Das Bedenken eines geheimen Rath von der Frag: ob und wie bey so vielen sowohl in offenen Schrifften, als in besondern Berichten vorkommende Klagen gegen die Geistlichkeit und derselben Immunität ein Landesherr im Gewissen schuldig die Händ einzuschlagen, quam scriptiunculam hic citat Auctor, ea refutata est, in den vertrauten Briefen zwischen einigen Geistlichen von dem vorgeblichen Verderbniße der Geistlichkeit und derselben Immunität, 2. Bände, neue Auflage 1773.

Ad ejusdem *Cap. §. 20.* Quod hic dicit Auctor ad officia politica non necessario admitti debere alicui Religioni addictos, etsi iis alias ex beneficio anni normalis Religionis suae exercitium competat, intelligi debet salvis iis, quae in Diss. huic Tomo N. IV. inserta de anno decretorio ad Collegia opificum non pertinente dicta sunt. Equidem hoc ipsum etiam inter alia PUTTER in *Respons. supra cit. 223. Tom. 2. Part. 3.* urget, ut exinde consequi ipsi videatur, igitur etiam rite a tribu quadam excludi posse certae Religioni addictos cives in Civitatibus Imperii, quodsi in anno normali in ea tribu nulli huic Religioni addicti opifices fuere. Id in primis mirum, tale quid Protestantibus in hac causa ad eo liquidum videri; extare nihilominus tot gravamina ei uni innixa, quod anno normali scabini judiciorum etiam rusticorum usque ad eum, qui vigilias nocturnas in pagis obeat, ipsorum Religioni addicti fuerint, Catholicis nunc a Domino territorii substitutis: quodsi etiam nostris diebus talia videre cupis, adi *Neueste Staatsacta Tom. 2. Cap. 2. Tom. 5. Cap. 3. Neue Staates canzley Tom. 11. Cap. 1. Tom. 15. Cap. 10. Tom. 21. zweyter Abschnitt p. 267. seqq. Tom. 2. Cap. 15. Tom. 9. Cap. 1. Tom. 11. Cap. 1. Tom. 12. Cap. 5. &c.* Minime dein consequitur, quod vult PÜTTERUS, nam ad ejusmodi officia nemini jus quaesitum est, neque annus normalis ad hujusmodi politica se extendit: civibus passim ad habilitatem in tribubus opificum, unde plerumque se sustentare debent, jus competit, nisi exceptio clarissime doceri queat: id autem ob Religionem ita esse non solum ostendi nequit, sed contrarium potius verbis sat apertis habetur *Art. 5. §. 35. in cit. Diss.* jam satis discussis, examinatisque,



---

## VII.

JOANNIS NEPOMUCENI ENDRES U. J. D. &c.

DISSERTATIO

DE

PACTORUM HILDESIENSIIUM

IN CONFIRMANDA

COMMUNI CATHOLICORUM DOCTRINA

CIRCA

SIMULTANEUM EFFICACIA

AD ILLUSTRANDOS I. P. W. ART. V. §. XXXI. ET XXXIIL

Wirczburgi 1765.

---

### P R Æ F A T I O.

**T**elam a me captam primo velut in flamine paulisper interrumpo, & cum in præliminaribus ad Studium Canonicum apprime necessariis, ex meo me proposito, versari oportebat, in ipsa Juris Ecclesiastici Germania nostra Publici abdita progredi non perborresco, non levitate quidem animi, ut cuiquam videri posset, sed iusta quadam, quæ necessaria oppido, jucunda maxime mihi fuit, occasione impulsus.

Prodiit enim, pluribus abhinc mensibus, in lucem publicam eruditissima Magnifici bujus Universitatis Procancelarii & Senioris BARTHELII Viri mihi æternum venerandi Dissertatio de eo, quod circa libertatem exercitii Religionis ex Lege Imperii justum est, quæ tota in eo versatur, ut Simultanei innoxii Catholice Religionis in iis locis, ubi in Anno Normali etiam solum A. C. exercitium viguerat, introductionem Domino Territoriali Catholico permissam ex ipsa Pacis Littera, & præviorum Tractatuum Tom. IV.

K k

bisfo-

*historia affereret, ingenti propterea applausu a plerisque Eruditis suscepta, & ardenti cum desiderio ab aliis haecenus conquesta.*

*Aliis vero, uti novitate, ita auctoritate Viri Celeberrimi DAVI  
DIS GEORGII STRUBEN Statuum Provincialium Hildesensium A. C.  
quondam Syndici postea Regii & Electoralis Brunsvico- Luneburgensis Con-  
siliarii Justitiæ Intimi. & moderni Cancellariæ Directoris multum præoc-  
cupatis aliquam adhuc speciem probabilitatis in contrarium relinquere ea ar-  
gumenta videbantur, quæ mox Laudatus Author Horarum subsecivarum, vulg  
Nebensunden, l'art. ... Traët. V. ex specialium Pactorum Hildesensium a-  
rogatione, & Traëtatibus desuper ab utraque Summorum Compaciscentium  
parte hinc inde agitatis adversus communem banc Catholicorum Doctrina:  
universam, & quatenus ad omnes reliquas Imperii Romano- Germani  
Provincias pertinet, deducere ingenti cum artificio, parique cum eloque-  
tia & styli suavitate conatus fuit; quorum proinde maturiorem quanda  
adhuc suscipi discussionem, in supplementum supra laudatæ Dissertationi  
operæ pretium omnino visum fuerat.*

*Hæc enim Argumenta, uti prorsus particularia sunt, ideoque ta-  
quam ex sola Pactorum memoratorum partim confectiois, partim aboliti-  
nis Historia deprompta, particularem quoque ex eadem sui resolutionem  
quirunt; ita universalium, quæ ibidem traduntur, principiorum explan-  
tionem & argumentorum ex præcisa Actorum & Traëtatum P. W. His-  
toria, quatenus ad ordinationem diversorum in Imperio Sacrorum universi  
spectant, desumptorum pertractationem, si ad amussim, ut par est hæc tr-  
ctari voluissent, non parum impediissent, aut mole etiam sua Lectoris er-  
diti patientiam obruere debuissent. Separari proinde utraque congruenti  
visum fuit, mihi vero partialem banc Historiam, & argumentorum in-  
deductorum dissolutionem reservari perhonorificum & jucundum accidi  
quæ non tantum Episcopatu Hildesensi patrocinatur, sed ingentem etia  
Universali Germaniæ nostræ Juri Ecclesiastico, quoad statum diversarum  
in Imperio receptarum Religionum inter se ordinat, ac definit, illustrati-  
nem affert.*

*Quam ob causam eandem quidem vicissitudinum Hildesensium His-  
torem, tanquam ad ipsorum argumentorum inde haustorum intellectum pr-  
primis necessariam, breviori tamen stylo contractam, hic fundamenti lo-  
præmittere rursus placuit, quæ ab eodem Viro Celeberrimo cit. loc præ-  
sa fuit; quid? quod paucis tantum reflexionibus exceptis, quibus ad Vin-  
cias, aut Anti- Vindicias Hildesientes quondam editas, quæ quoad banc  
multanei controversiam in idem fere recidunt, paulisper digredior, in re  
q*

*quis tantum Virum de passu ad passum insequi non erubesco, ut nihil tibi, Lector Benevole, supersit, quam argumenta ab alterutro ex relatorum textuum utrinque eorundem tenore deprompta mature ponderare, & pro utra parte fortius militent, statuere ac dijudicare; penitus tamen mihi persuasum habeo, hæc argumenta inde deducta multo fortiora in rem Catholicam a te deprebensum iri, quam ut illi præjudicium aliquod inde fieri possit, Teutonica Jurisconsulti alias Celeberrimi eloquentia, styli suavitas, & Germanicæ linguæ nitor persuadere tibi valeat.*

*Quemadmodum & tuo libentissime judicio committo, an non ea undique usque fuerim modestia, quæ Professore Publicum ab altercandi libidine, imo & omni Apologetico, aut potius refutatorio scribendi genere, tanquam plerumque obscuro, & eruditis auribus oculisque ingrato, quam maxime alienum, quique neutrius Partis Patronum, sed solius veritatis amicum comprobare se cupit, quam optime deceat. Vale.*

### S U M M A R I A.

- I. *Religio frequens Pactorum materies in Germania.*
- II. *Diversa ejusmodi Pactorum divisio, & Universalium exempla quædam commemorantur.*
- III. *Inter Particularia specialem notam mereri videntur Hildesienfis.*
- IV. *Bellum Hildesiense, aut diffidatio ita dicta, ex cujus infelici eventu Diæceseos in majorem & minorem divisio enata.*
- V. *Majoris Diæceseos inter HENRICUM Juniores & ERICUM Seniores distributio, & subsequa in utramque partem Reformationis sic dicta irruptio.*
- VI. *Idem fatum & minor ob Episcoporum impotentiam subiit.*
- VII. *In hacce minori, tanquam frequentioribus vicissitudinibus obnoxia, plura Pactorum exempla prostant.*
- VIII. *Major Diæcesis per Sententiam Cameralem Episcopo Hildesienfi restituta.*
- IX. *Cujus quieta demum possessio per Transactionem ab Imperatore promotam Hildesienfis firmata fuit.*
- X. *Huic adjectum circa Religionem, de quo præcipua nobis est quæstio, Pactum refertur, quod Recessum Brunsvico-Hildesiensem merito vocamus.*

- XI.** *Summorum Paciscentium in Tractatibus Pacis Westphalica diversa circa Paſtorum vim generatim Sententia, & inſecuta demum Pacis ejusdem ad obſervantiam Anni Normalis ea reducentis ſanctio.*
- XII.** *Hac generalis Paſtorum abrogatio, & ad Anni Normalis obſervantiam reductio ad Paſta in minori Diaceſi inita haud dubie pertinet.*
- XIII.** *Acrior circa Receſſus Brunſvico-Hildeſienſis abrogationem contradictio, ejusque argumenta in utramque partem recenſentur.*
- XIV.** *Qua majoribus propterea cautelis roborata fuit.*
- XV.** *Acquieſcentibus quidem Caſareis, ſed reliquis Catholicis eandem abrogationem tantisper limitantibus.*
- XVI.** *Quorum tamen, & longius adhuc protracſta Episcopi Hildeſienſis contradictione non attenta, abrogatio eadem demum concluſa fuit.*
- XVII.** *Qua ejusdem proprium & juridicum effectum quidem ſuſtulit, hiſtoricum tamen & illuſtratorium ſalvum reliquit.*
- XVIII.** *Quem in defendenda communi Catholicorum circa Simultaneum Sententia exerit.*
- XIX.** *Simultaneum duplici ſenſu hodie ſpectatum dividitur, ac deſinitur.*
- XX.** *De Crudo quid ſentiendum, exponitur.*
- XXI.** *In Hildeſienſi Episcopatu idem, quod in aliis Imperii terris, locum habere debere, ex ſententia SIRUBENII facile conſequitur.*
- XXII.** *Verius autem contrarium ex Actis & ſpecialibus Cauſis allegatis oſtenditur.*
- XXIII.** *Qua ſpeciales Cauſa prolixius explicantur.*
- XXIV.** *Unde infirmitas concluſionis ex Episcopatu Hildeſienſi ad reliquas Imperii terras derivata demonſtratur.*
- XXV.** *Pratermiſſo Simultaneo crudo, ad ſolum innoxium ita dictum præſens Diſſertatio convertitur.*
- XXVI.** *Confeſſio anteriorum Paſtorum Hildeſienſium ante Pac. Weſtpb. liberam bujus introductionem cum ampliori favore ex Pace Religioſa competiſſe, oſtendit.*
- XXVII.** *Id quod multo fortius confeſſione Receſſus Brunſvico-Hildeſienſis confirmatur,*

XXVIII.



- XXVIII.** *Ex quo Argumentum efficax conficitur, a Pace Religiosa tanquam basi ad Pacem Westph. tanquam ejusdem declaratoriam duntaxat, non abrogatoriam, deductum.*
- XXIX.** *Abrogationis vero Recessus Hildesienfis petitio & tractatus prævii perpetuam duntaxat retentionem & exercitii & templorum in Anno Normali possessorum undique intentam fuisse, diserte com-  
monstrant.*
- XXX.** *Idipsum ex addita petita abrogationis dicti Recessus ratione, quod nimirum observantia Anni Normalis instar regulæ haberi debeat, luculentius evincitur.*
- XXXI. & XXXII.** *Cujus sensus prolixius, pleniusque declaratur.*
- XXXIII.** *Mutua quoque sequelarum remonstrations, ubi Catholici huic abolitioni fortius resistere, ac præcipue ADAMI ADAMI Reflexiones,*
- XXXIV.** *Uti & primæ Doct̃oris KUNNECKE Propositiones & concepta ex primo earum profectu latitia idipsum ostendunt.*
- XXXV.** *Quo & ejusdem pro memoria postea oblatum, & ADAMI ADAMI præcipue Reflexionibus oppositum pertinet.*
- XXXVI.** *Uterius natura negotii ipsiusque Recessus abrogati tenor,*
- XXXVII.** *Uti & effectus, quem abrogationi huic LAMPADIUS asseruit, liquido comprobant.*
- XXXVIII.** *Quibus proprius & usitatus eo tempore bujus vocis: Simultaneum, significatus, a moderno largius latiusque accepto diversus, suffragatur,*
- XXXIX.** *A LAMPADIO non obscure quidem, sed præter mentem Catholicorum & Hildesiensum, ad confirmationem tamen bodiernæ eorundem Observantiæ non mediocrem, præallegatus.*
- XL.** *Existimata quædam ex eodem LAMPADIO difficultates dissolvuntur.*
- XLI.** *Ex rebus gestis in Hildesienfi præsertim Episcopatu Pacem conclusam subsēcutis & famigerata Capucinatorum Causa, datisque desuper VOLLMARI litteris, & secundo ejusdem eventu Simultaneum innoxiam nequaquam prohibitum fuisse colligitur.*
- XLII.** *Extra terras Hildesienfes Simultaneum etiam crudum non tam illi-  
mitate prohibitum, sed res amicabili partium compositioni pro di-  
versitate circumstantiarum subji-ci-enda videbatur.*

- XLIII. *Ex ratione nimirum æqui & boni, atque ut Pax & stabilitas per eandem comis utriusque partis dissidentis Cobabitatioco nſervaretur, Simultanei crudi conditio æſtimanda exiſtimabatur.*
- XLIV. *Quæ ratio Simultaneum innoxium, ſive nudam Religionis Domini in loca, a diverſa Religionis Subditis Anno Normali habitata cum conſtructione ſeparaturam Eccleſiarum introductionem nequaquam attingit.*
- XLV. *Argumentum ex Litteris Circuli Saxonici inferioris refertur, & diſſolvitur.*
- XLVI. *Aliis argumentis generatim & remiſſive reſpondetur.*
- XLVII. *Argumentum ex præfigurato turbarum periculo deductum reſertur.*
- XLVIII. *Quod tanquam unicum a Doctõribus bodiernis ſolidioribus, habitualẽ ſtatum Anni Normalis non admodum probantibus, adoptatum ſultem ſubſtantia Simultanei innoxii Catholicæ Religionis non obſtat.*
- XLIX. *Quid? quod nec rituum externorum moderationem ſtriſto jure debitam evincit.*
- L. *Adjecta principiorum quorundam irregularium in Anti-Vindiciis Hildeſienſibus perperam præſuppoſitorum epicriſi concluditur.*

## §. I.

**P**ostquam funestum Religionis diffidium in univerſas fere, qua late patet, Imperii Romano-Germanici terras inveſtum Status ab Imperatore, eodemque inter ſeſe, ſubditos a Statibus, quin & ſubditos a ſubditis, aut cives a civibus, itaque totam Germaniam a ſe ipſa diviſit; ut ipſa illa in Religione diſſenſio mutux totius corporis & membrorum inter ſe unioni, vix non penitus jam diſſolutæ, poſthac non amplius obſeſſet, extremum alias illi exitium allatura; Religio eadem, nulli licet hominum diſpoſitioni & arbitrio ex indole ſua ſubjecta, quoad ſuos ramen effectus externos Paſtorum materies frequentiffima evaſit. Nec enim aliter diſſentientes inter ſeſe animi conciliari, & mutua Religionum Jura ordinari facile poterant, niſi ſponte ipſi ſua denuo coaleſcerent, & conſenſu mutuo ad unam ſaltem ſocietatem civilem, ſervandæ quieti & tuendæ tranquillitati publicæ natam, reunirentur, quamvis in ſua Deum colendi ratione, & iis, quas diverſi diverſas ſibi perſuaſerant, ſalutis æternæ conſequendæ viis, longiſſime a ſeſe invicem diſjuncti perſiſterent.

## §. II.

§. II.

Hac ex ratione Pacta plura circa Religionem *universalia*, sive inter Imperatorem & Status Catholicæ Religionis addictos ex una, Status autem Protestantantes ex altera parte, quandoque etiam cum extraneis Potentiis, vel ab Imperio, vel a Statibus inita, quibus quies & tranquillitas publica totius Imperii restitui voluit, fuere profecta. Atque hæc ipsa sunt Pacificationes publicæ imperii, quarum vix ulla jam inde ab illo Reformationis sic dictæ tempore ad nos usque condi potuit, quæ non aliquam quoque Religionis mentionem faceret, deque illa vel subditis, vel Statibus, prospiceret. Recensentur hæc inter Transactio Passaviensis de Anno MDLII., & infecuta mox Anno MDLV. Pax Religiosa, dein Pax Westphalica, sive Osnabrugensis, quæ fere omnem Sacrorum diversorum in Germania statum aut normam definit, stabilitque. Alterius exemplum præbet Pax Monasteriensis, Religionis Catholicæ in Alsacia & Sundgovia Regi Galliarum concessa securitatem *Art. X. §. 25.* servans. Sicut & postea Rex Galliarum LUDOV. XIV. in Pacis Ryswicensis *Art. IV.* cavit, ut in locis a se restitutis Religio Catholica occupationis tempore inuenta in statu, quo factæ restitutionis tempore fuerat, permaneret.

§. III.

Sed nec *particularia* defunt, aut defuerunt unquam circa Religionem Pacta, Alia pariter inter Dominos Territoriales singulos, eorumque Status Provinciales aut subditos, quandoque rursus inter tertios, in horum tamen favorem inita. Quamvis enim Sacrorum in Germania ratio universim Pragmaticis illis Imperii Sanctionibus satis sit definita; particulares tamen atque diversas in singulis Territoriis quo minus recipiat determinationes, non prohibuerunt, quibus aut subditi, aut Domini de suis juribus aut libertatibus per illas concessis quidquam remittunt. Atque hæc sicut in ipsa adeo Pace Westphalica speciatim quoad terras tum oppignoratas *Art. V. §. 27.*, & generatim quoad reliquas etiam Imperii terras *Art. eodem V. §. 31.* diserte adhucdum permixta sunt, & præservata, ita ante hanc Pacem conclusam, sive tempore post Pacem Religiosam ad illam usque intermedio frequentissima occurrunt, quæ inter specialem semper notam penes Eruditos omnes mereri visa fuerunt Pacta Hildesienfis. Hæc autem rursum plura sunt, quæ diversæ ejusdem Episcopatus vicissitudines, pleræque rei Catholicæ admodum funestæ, pepererunt: quas ipsas ad meliorem Pactorum illorum notitiam & dijudicationem faciliorem strictim percensere, operæ pretium ducimus, quin & necessarium prorsus existimamus.

§. IV.

Prima hujus Episcopatus vicissitudo ipsis Reformationis sic dictæ auspiciis Diffidationis Hildesienfis  
coæva occasio.

corvæ ad Annum MDXIX. reducitur. Gliscebant jam aliquamdiu, ad votum præcipue FRANCISCI I. Galliarum Regis, ad turbas domesticas in interiori Germaniæ parte tum excitandas quam maxime intenti, Episcopum Hildesiensem JOANNEM inter & Duces Brunsvicenses ob dubietatem finium inimicitia, a Nobilibus quibusdam, præcipue BURCKARDO DE SALTERN ejusque hæredibus, resuscitata, Brunsvicensium, & FRANCISCI Episcopi Mindani eisdem assistentium armis ac viribus auctæ, atque in apertum denique bellum succensæ. Reluisionem enim Præfecturarum quarundam a Nobilibus jure pignoris detentorum cum cogitaret JOANNES, & ex parte obtineret; hanc isti ægerrime ferentes, inito cum Ducibus Brunsvicensibus & Episcopo Mindano fœdere, ad pugnam se accingunt, cujus actualis quoque commissio non diu multumve absuit. Armorum vero sorte Episcopo favente & cæsis Ducum copiis, iisdemque in captivitatem redactis, CAROLUS V. Imperator ipso pugnae commissæ die interea electus captivorum inter alia relaxationem sub pœna Banni eidem injunxit, quin etiam adversus reluctantem, tanquam violatæ hac ratione pacis publicæ reum, ejusdem sententiam mox protulit, cujus executionem Ducibus ipsismet, simulque Regi Daniæ CHRISTIANO II. demandavit.

Banni sententia,  
& executio,

Vid. LUNIG Teutischen Reichs, Archivs Contin. I. 3ter Fortsetzung elffter Absatz vom Stift Hildesheim pag. 169.

Idem in Contin. Spicil. Eccles. pag. 527., ubi & Patentes ejusdem ad omnes Imperii Status, & aliæ ad Regimentum Imperii Norimbergense datæ referuntur.

His porro uti nihil jucundius ac volupe magis accidere potuit, quam propriam adeo occasionem ulciscendæ, superiori etiam auctoritate, veteris offensa nancisci, ita & facillimum fuit, Episcopum, omni pene auxilio destitutum, extremas & eas quidem in angustias redigere, ut præter Hildesiam & Præposituram Ecclesiæ Cathedralis, nonnisi tres arces, Payna, Steuerwald, & Marienburg ipsi superessent, reliquum Episcoporum Brunsvicenses occuparent. Unde hæc pars Ducibus parens *Major Diæcesis*, illa Episcopo relicta *Minor* appellari cœpit.

Diæceses occupatio & divisio.

### §. V.

Majoris Diæcesis inter se diviserunt, ut octo Præfecturæ ab HENRICO Juniore Principatui Brunsvico Guelferbytano, ab ERICO Seniore quatuor Ducatui Calenbergensi incorporarentur, atque unirentur. Uterque Religioni Catholice addictus, a LUTHERO vero, ejusque affectis admodum alienus, sic dictæ Reformationi, aut novitiarum circa sacra opinionum propagationi parum favit. Non obstante tamen HENRICI renitentia, ubi illum Anno MDXLII. ditionibus suis spoliare & exuere Electori Saxonico

Majoris Diæcesis inter Brunsvicenses divisio

zonico JOANNI FRIDERICO & PHILIPPO Hassiæ Landgravio e votis successerat, per totum illum Ducatum, atque octo præfatas Satrapias Hildesien- & varius  
 ses huic addictas Religio Protestantica, constitutis hunc in finem Ministris A. C. circa sacra  
 additis, late propagata, & his quoque postea ab eodem HENRICO juniore status.  
 Anno MDXLVII. denuo restituto ejectis, tantisper repressa, sub ejusdem tamen filio Duce JULIO A. C. defensore acerrimo resuscitata revixit, & diffusa  
 latius Principatum omnem occupavit. In quatuor vero illas Præfecturas Calen-  
 bergensi Ducatui unitas, invito licet Duce ERICO Seniore Calenbergensi,  
 sensim & lentis fere gressibus irrepfit, sub ejusdem vita functi vidua ELISA-  
 BETHA Brandenburgica longius progressa, sub ERICO Juniore ejus filio, ut  
 ut ad Religionem Catholicam reverso, secura substitit, & postea sub Duce JU-  
 LIO Brunsvico. Guelpherbyitano superius memorato, qui ERICO Calenber-  
 gensi improli successerat, conservata posthac, & ad ipsa usque belli tricennalis  
 tempora imperturbata remansit.

## §. VI.

*Minor* econtra Diœcesis præter Præposituram Ecclesiæ Cathedralis solas *Minoris*  
 tres Præfecturas supra dictas complectens aliquanto securior ab omni novatione Diœcese-  
 sub pedo Episcopali conquirere posse ab inito & primo intuitu videri pote- os sic di-  
 rat; quin & reapse fuisset, si potentia & nata inde Authoritas id suffulisset. cta refor-  
 Episcoporum enim zelus haud deerat, cum nec JOANNES supra memoratus, matio.  
 nec ejusdem Successor VALENTINUS Anno MDXXXVII. electus, cujus in  
 tuenda doctrina Catholica extremos conatus

SECKENDORFF in *Hist. Lutheran. Lib. I. §. 69. & Lib. III. §. 121.*

commemorat, suas hic partes desiderari patiebantur; dummodo robur, quod  
 extranei comederant, non defecisset. In ipsis enim Episcopi oculis eodem An-  
 no MDXLII., quo *Majoris* Diœceseos HENRICO Duci ereptæ magna pars  
 Saxonis & Hassi armis simul, & LUTHERI Dogmatis cessit, urbs quoque  
 Hildesien-sis avitam Religionem deseruit, & secum Satrapiam Peinam sibi op-  
 pignoratam ad eadem LUTHERI castra pertraxit; hanc vero utut ab Episcopo  
 FRIDERICO ex domo Holsatica oriundo cum pactis & stipularis relinquendæ  
 ibidem Religionis Protestanticæ conditionibus pignore liberatam, frater tamen  
 ejusdem ADOLPHUS Dux Holsatiæ rursus pignoris loco una cum alia Præfe-  
 ctura Steuerwald detinuit, & quæ jam cæpta ibidem fuerat, Reformationem  
 sic dictam perfecit, consummavit, atque latius propagavit, adeo, ut utraque  
 Episcopatus Hildesien-sis pars a se ipsa in dogmatis avitæ fidei nunc penitus di-  
 screparet.

## §. VII.

**Pacta** *Minor* hæcce pars, uti inopia Episcoporum cogente sæpius in partes di-  
**quoad mi-** *scerpta*, & pluribus vicissitudinibus obnoxia, ita & plurium Paſtorum circa  
**norem** Religionem, vel cum subditis, vel cum aliis vicinis ineundorum, ansam &  
**Dioceſin** occasionem dedit. Nulla enim partium, ut diximus, decerptarum restitutio  
**inita indi-** facta fuit, quæ non duris satis circa Augustanam Confessionem ibidem tuendam,  
**cantur.** ac retinendam conditionibus munita fuerit. Ita nimirum FRIDERICUS Epi-  
 scopus supra dictus urbi Hildesienſi in reluitione Satrapiæ Peinæ 18000. Im-  
 perialibus facta libertatem retinendæ Augustanæ Confessionis tum Civibus Hil-  
 desienſibus, tum Satrapiæ prædictæ incolis, tum reliquis subditis stipulari de-  
 buit. Non minus ejusdem Successor BURCKARDUS, qui a Duce Holsatico  
 Satrapiam Steuerwald reluit, eodem Pacti genere sese obstrinxit, quod &  
 ejusdem Successor ERNESTUS e Ducibus Bavariz Anno MDLXXXI. iteravit,  
 atque in publicis Statuum Provincialium Comitibus firmavit; quod ipsum idem  
 Episcopus ERNESTUS intuitu subditorum Satrapiæ Peinæ adscriptorum in  
 ejusdem reluitione Duci Holsatico, editis eam in rem reversalibus litteris, pro-  
 misit. Atque hæc in Pactis utriusque partis, tam Catholicorum, quam A. C.  
 addictorum, quies & tranquillitas, comis & pacifica cohabitatio ad ipsa usque  
 belli tricennalis initia, imo & fere ad medium usque, satis firmiter inniteba-  
 tur, ut privatorum quorundam ausibus incompetenter turbata, ipsorummet  
 tamen Principum ac Episcoporum, & sua Jura, & subditorum libertatem se-  
 mel indultam defendentium, autoritate restitueretur, atque conservaretur.  
 Unde evenit, ut non minus, imo æque in *minori* hac Dioceſi Pactis & volun-  
 tate Principum Episcoporum, si non omnino liberali & spontanea, saltem ve-  
 ra & malis majoribus cedente, quam in *majori* Ducum Brunsvicensium præpo-  
 tentia tum libertas, tum exercitium partim publicum, partim privatum Reli-  
 gionis, quæ ab Augustana Confessione nomen sortitur, vigeret, & ad ipsa us-  
 que belli tricennalis tempora persisteret.

## §. VIII.

**Majoris** *Ad majorem* vero Dioceſin quod attinet, Episcopus ad jus suum, cum  
**Dioceſe-** arma non amplius sufficerent, confugiendum censuit, & lite interea in Roma-  
**os per** na primum Curia sub Pontificibus ADRIANO VI. & PAULO III., cujus adeo  
**ſententi-** ſententia hac super controversia Anno MDXL. lata recensetur  
**am Came-**

ralem re-  
 stitutio.

a LUNIG in *Contin. Spicileg. Eccles. des Teutſchen Reichs: Archiv IV.*  
*Abſaß von Hochſiſtern Num. VII. vom Hochſiſt Hildesheim pag. 531.*

uti incompetenter, ita & frustra obmora, ideoque ad Cameram demum Impe-  
 rialem Spirensē remissa & translata inter durantes etiamnum, imo exasperari  
 &

diffundi latius modo cæptos belli tricennalis motus insignis ea contigit vicif-  
 udo, ut eodem fere tempore, quo famigeratum illud Edictum restitutorium  
 FERDINANDO II. Imperatore prodiit, Anno nimirum MDCXXIX. Die  
 VII. Decembr., sententia a Camera Spirenſi contra Brunſvicenſes lata (quam  
 ferunt

GASTEL *de Stat. Europ. Cap. XV. Num. 48.*

Et LUNIG. *Spicilegii Ecclesiastici des Teutschen Reichs Archivs Part. II.*  
*pag. 274.)*

manaverit, eisque restitutionem Hildesiensium ditionum una cum omnibus  
 pertinentibus, cum fructibus perceptis & percipiendis, damnis & Interesse  
 operaverit, in vim cujus Elector Colonienſis & Episcopus Hildesiensis FER-  
 DINANDUS non tantum possessionem Cæsareis etiam litteris munitam

Conf. LUNIG *loco sup. cit. pag. 276.*

cuperavit, sed & Reformationem, quantum Pacis Religioſæ littera & mens  
 permiserat, cæpit, & parum attendita Statuum Provincialium Augustanæ Con-  
 fessionis addictorum per Deputatos contradictione continuavit, felici præterea  
 morum Cæsareorum successu fretus, atque Belli Ducis Cæsarei PAPPEN-  
 EMII, urbe ipsa Hildesiensi postea potiri, auxiliis suffultus eo, quod Pax  
 eligiosa singulis Statibus asseruerat, emigrationem dissentientibus in Religione  
 abditis imperandi arbitrio, per ejectionem præcipue Ministrorum verbi, queis  
 istores Catholicos per Episcopum Osnabrugensem surrogabat, ad tollendum  
 idem Religionis, quæ ab Augustana Confessione nomen habet, exercitium  
 terea invecum utebatur, successu tamen, uti varia fuit armorum Cæsareo-  
 rum & Protestantium fortuna, admodum vario & instabili.

## §. IX.

Neque Duces Brunſvico-Luneburgenses hisce Episcopi Hildesiensis co-  
 nſiliis, imo nec ipsi quoque sententiæ Camerali facile acquieverunt, sed impe-  
 ta, quam FRIDERICUS UDALRICUS quæſiverat, revisione, potius  
 nicabilem sibi viam ineundam existimantes, Goslaris Anno MDCXLII. trans-  
 tionem obtulere, atque instituere, Anno proxime inſequenti MDCXLIII.  
 unſvici consummatam atque conclusam, quam, inter ipsa protracta atque  
 tantia huc illucque belli & pacis consilia, Cæsar Guelpherbyto potitus pluri-  
 um promovit, eoque (cum ipse haberet, quo reluctantes compellere valeret)  
 m facilius redegit, ut Episcopatus in eum fere statum, quo Anno MDXIX.  
 visus fuerat, restitueretur. AUGUSTO enim Juniori Duci, Novo hujus  
 neæ Fundatori, Guelpherbytum reddidit; hic vero cum suo cognato CHR-  
 L 1 2

STIANO

STIANO LUDOVICO Calenbergæ Duce Hildesienſis Episcopatus ſitionem Colonienſi Electori tanquam Præſuli Hildesienſi reddere debuit, quatuor tantum Præfecturis, nempe Coldingen, Luttern am Bahrenberg, Weſterhoff, & Dachmiſſen jure Feudi receptis.

## §. X.

Receſſus  
transvi-  
o-Hilde-  
ſienſis  
conſectio,  
& tenor.

Hæc demum inſignis ea eſt & felicior cæteris Episcopatus Hildesienſis vi-  
ciſſitudo, quæ præſenti, quod dilucidandum exponitur, Themati præcipue ſub-  
ſervit, atque ad lucem eidem afferendam omnino neceſſario prænotanda vene-  
rat, utpote cui illa, de quibus hic quæritur, & Pacis Weſtph. *Art. V. ſ. 33.*  
mentio prorsus ſingularis inſerta conſpicitur, tranſacta debentur. Ipsi enim  
Transactiõni ſupradictæ de reſtituenda *majori* ſic dicta Diœceſi cum Ducibus ini-  
tæ alius adjectus fuit Receſſus circa Religionis negotium ſequentia diſponens,  
*Art. I. & Art. V.* „Laſſen aus ſonderbahrer Begierde und Neigung zu den  
„heilsamen Frieden Wir der Chur-Fürſt und Wir Dom-Probſt, Dom-Dechant  
„und Capitul Gemein Krafft dieſes zu und concediren, daß das Exercitium  
„publicum Auguſtanæ Confeſſionis, wie dieſelbige Confeſſion Anno 1530. zu  
„Augsburg von Chur-Fürſten, Fürſten, Ständten, und Stättten, ſo ſich  
„der Zeit dazu bekandt, Kayſer Carl V. Glorwürdigſten Andenkens überge-  
„hen worden, wie auch dieſelbige unter den abgelebten Herrn Herzogen zu  
„Braunſchweig, Lüneburg, Wolfenbüttel, und Calenbergiſcher Linie im  
„berührten Stift und bis jezo im Schwang gangen in demſelbigen Stifte,  
„die in dem Haupt-Receſs für den Adel 70. und die übrige Unterthanen 40. ſpe-  
„ciſicirte Jahre über öffentlich an Lehren, Kirchen-Ceremonien, und was  
„davon dependiret, gebrauchet, und verübet: Auch die Pfarthern, Schul-  
„und Kirchendiener, derofelben Wittiben, und andere geiſtliche Perſonen  
„bey ihrer immunität, Frey- und Gerechtigkeit, in realibus & perſonalibus  
„gelaffen werden ſollen. Et *Art. V.* Als auch Wir der Chur-Fürſt darauf  
„hart und beſt beſtanden, daß das Exercitium Catholicæ Religionis zugleich  
„und noch bey wehrenden verwilligten Jahren introduciret, auch nach Ab-  
„ſterben eines oder des anderen Evangelischen ein Catholiſcher Prieſter wie-  
„derum angeſetzt und beſtellet werden ſollte; Wir die Herzogen aber in ſolche  
„Surrogation nicht gehelen können, als iſt durch müheſame Interpoſition deren  
„Kayſerlichen Herrn Interpoſitoren endlich dahin vermittelt, und abgeredet,  
„daß es die vorgedacht verwilligte Zeit und Jahre über, bey dem libero &  
„publico Exercitio Auguſtanæ Confeſſionis ſein Verbleiben habe; doch Uns dem  
„Chur-Fürſten als Biſchöffen zu Hildesheim, unſeren Succellorn und Mit-  
„beſchriebenen das publicum exercitium Catholicæ Religionis darneben über-  
„all in denen abtretenden Stättten, Flecken und Dörffern ſolcher Geſtalt  
„einzu-



„einzuführen freystehen, daß, wosern an einem Orte zwei Kirchen fürhan-  
 „den, diejenige Kirche denen Evangelischen verbleiben, darin sie bishero ih-  
 „ren Gottes-Dienst verrichtet, die andere aber den Catholischen anzurichten  
 „zugelassen seyn solle; an den übrigen Orthen aber, wo allein eine Kirch,  
 „soll beyden Theilen in derselbigen auf gewisse Zeit und Stundte, wie sie sich  
 „dessen zu vergleichen, ihren Gottes-Dienst (jedoch daß ein Exercitium das  
 „andere nicht verhindere) zu üben unbenommen, sondern in Krafft dieses zu-  
 „gelassen seyn, dero Behuef sowohl denen Catholischen, als Evangelischen  
 „der Weicht- und Predig-Stuhl, Tauffe, Glocke, Schlüssel, Kirch-Hof,  
 „und zu der Sepultur gehörige Dertzer gemein verbleiben; In denen Clöstern  
 „aber das Exercitium Catholica Religionis allein eingeführet, und geübet wer-  
 „den solle. Similia hisce, imo longe majora continet atque præservat *Art. XI.*  
 „Wann obbestimmte Jahre und Zeit vorbey, wollen Wir der Chur-Fürst,  
 „unsere Successores, oder, Sede vacante, ein Dom-Capitul dieses bis dahin  
 „verwilligtes Exercitium Augustanæ Confessionis ferner zu indulgiren nicht ver-  
 „bunden seyn, sondern Uns alsdenn freye Macht und Gewalt fürbehalten,  
 „und reserviret haben, in diesem grösserem Stifft das Exercitium Catholica  
 „Religionis einzuführen, denen aber, welche solchem sich nicht bequemen oder  
 „accommodiren wollen, den freyen Abzug, vermöge dieses Accords auch des  
 „Religions-Friedens die Versilberung und Verkaufung ihrer Güter gegen  
 „gewöhnlichen ziemlichen Abtrag der Nachsteuern verstaten zu lassen; es  
 „wäre dann Sach, daß einer oder der andere von Uns dem Chur-Fürsten  
 „oder unseren Successoren ein anderes erhalten würde.“ Quæ omnia breviora  
 quidem, sed & nervosiora compendio præmonstraverat Recessus ipsemet Prin-  
 cipalis ad Politica & restitutionem præcipue pertinens, hunc vero Recessum  
 Religionis tanquam secundarium prævie autorizans & *Art. XVII.* dilerte  
 disponens: Zum siebenzehenden, obwohl Wir die Herzkogen gerne gesehen,  
 und an unserem fleißigen Anhalten, Mühewaltung und Sorgfalt nichts er-  
 winden lassen, daß die in dem also genannten Stifft Hildesheim belegene,  
 und in der Restitution mitbegriffene Clöster, Adelige Landsassen, Aemter,  
 Städte, Flecken und Dörffer samt allen deren Eingefessenen bey dem freyen  
 Exercitio publico August. Conf. zu ewigen Zeiten gelassen werden mögten; und  
 aber Wir der Chur-Fürst als Bischoff, und ein Thum-Capitul zu Hildes-  
 heim solches gar nicht eingehen können, ja vielmehr die ganze Handlung zer-  
 schlagen, und unfruchtbarlich abgehen lassen wollen, so haben wir die Herzo-  
 gen auf gepflogene reiffliche Berathschlagung, was nicht zu erheben, oder zu  
 anderen gewesen, es endlich dahin kommen lassen müssen, daß Wir der  
 Chur-Fürst als Bischoff zu Hildesheim und Thum-Capitul, so viel die Re-  
 ligiosos und Clöster betrifft, auf sonderbahre Recommendation der Herrn  
 Herzkogen, und weil ohne das der Scopus dieser ganzen Handlung dahin ge-  
 richtet,

richtet, daß ein jeder zu demjenigen, was er in Anno 1519. gehabt (so weit kein anders in diesem Haupt- und Neben-Recess verglichen) restituiret werden solle, uns hiemit dahin erkläret, diejenige Clöster, so Uns Inhabts dieser Transaktion eingeräumt werden, mit denen Religiosis besetzen lassen wollen, welche Rechtswegen dahin befugt; denen von Adel aber, so in Unserem Stift sesshaft und von Zeiten der Fehde unter den Herzogen zu Braunschweig gewesen, nunmehr aber abgetreten werden, indulgiren und verstaten wir hiemit das liberum & publicum Exercitium Augustanæ Confessionis, wie dieselbe bishero in diesen Fürstenthümern und Landen im Schwange gangen, dieser Gestalt, daß sie selbiges für sich, ihre Weiber, Wittiben, Kinder, Gesinde, Diener, und Hausgenossen gebrauchen mögen, allermänniglich unbehindert von der Zeit, wann die Extraditio des Stifts geschehen wird, anzurechnen, die nächstfolgende siebenzig Jahr; denen übrigen in Städten, Flecken und Dörffern wohnhaften Unterthanen, ihren Weibern, Wittiben, Kindern, Hausgesinde, und ihren Nachkommen indulgiren und verstaten Wir gleichfalls besagtes liberum & publicum dictæ Augustanæ Confessionis Exercitium die nächstfolgende vierzig Jahr von jetzigen Termino Extraditionis an zu rechnen, also und dergestalt, daß obgemeldter Adel, und andere Unterthanen in solchem Exercitio weder per directum, weder per obliquum betrübet, bedrengt, oder sonst in einigerley Weise oder Wege belästiget werden sollen, sondern solches publici Exercitii, wie auch der Kirchen, Schulen, Hospitälern, und aller derselben Gütern, Behausung und Intraden die Zeit über also genießten, wie sie selbige unter denen abgelebten Herrn Herzogen von Braunschweig, Wolfenbüttelischer Linie Anno 1625. genossen haben, jedoch dafern dergleichen Güter und Intraden sonst Uns dem Churfürsten als Bischöffen zu Hildesheim und Unser Clerisy, Stifftern, und Clöstern Zeit wehrender der Herrn Herzogen Einhabung nicht entzogen worden. Damit auch solche Zeit über alles Christlich und ordentlich in Kirchen und Schulen, sowohl in Städten, als auf dem Lande ergehen möge, hat man sich darüber eines Neben-Recessus verglichen, welchen nicht weniger unbedrücklich, als diesen Haupt-Recess nachgegangen werden soll. Dabey gleichwohl Wir der Chur-Fürst als Bischoff und Unsere Mitbeschriebene Uns vorbehalten, mit und neben dem Exercitio benannter Augspurgischen Confession die Catholische Religion auch innerhalb der bewilligten Jahren in unserem Stift Hildesheim einzuführen, wie davon im Neben-Recess mit mehreren zu ersehen. Unde hic etiam uterque Recessus inter Pacta Hildesienfia specialem atque præcipuam præ reliquis omnibus considerationem meretur atque exigit; imo per excellentiam, aut Antonomasiam eorum nomine venit, quem nos ad facilitandam explicationem, & majorem a reliquis distinctionem *Recessum Brunsvico-Hildesiensem* jure non immerito appellamus.

## §. XI.

Sed quam lubrico steterint pede, ante Pacis Osnabrugensis conclusionem, P.W. Tra-  
 ta ejusmodi, experientia testatur, quam diversis interpretationibus, quan-  
 exceptionibus, imo & contradictionibus ac revocationibus obnoxia? Unde dispositio  
 holicorum ad securiorem & maturiorem Pacis restitutionem & conclusionem, ad Pacta  
 que posthac conservationem sub initium Tractatum ejusdem Pacis ea mens generatim  
 rat, ut omnia illa Pacta a Dominis Catholicis quomodocunque & cum qui-  
 cunque in favorem subditorum suorum A. C. post Pacem Religiosam condita, pertinens.  
 que derogatoria revocarentur, restituto Dominis Territorialibus pleno Jure  
 urmandi, quod quoad utrumque effectum tam *expellendi alienam*, quam *in-*  
*ducendi suam Religionem*, in Pace Religiosa iis assertum fuerat, & retento  
 litis solo flebili emigrationis beneficio, cui Pacta illa vel indultam saltem  
 ratam conscientiae libertatem & autonomiam ita dictam, aut concessum in-  
 er Religionis dissentientis vel publicum vel privatum exercitium superaddi-  
 unt. Ita enim Protestantibus, qui in suis Gravaminibus atque Postularis  
 lorum cum subditis observantiam, & Privilegiorum circa Religionem iis  
 aliorum perpetuitatem urgebant, responderunt Catholici: Und obwohl  
 erschiedliche Hohe Catholische Stände aus freyen Willen und auf der Un-  
 hanen eingewendete Bitte ihnen die Glaubens-Freyheit, auch die of-  
 fliche Religions-Ubung vieler Orthen indulgiret, und gestattet, in Hoff-  
 ig, daß sie dardurch in mehrer Lieb gegen ihre Obrigkeit und besseren Ges-  
 sam in Politischen Sachen würden bewegt werden; so ist doch im Gegen-  
 l vielmehr verspüret worden, daß sie dardurch nur Anlaß zu Haß und Ver-  
 erung genommen, ihren Obrigkeiten allen schuldigen Gehorsam verwei-  
 et, ja wohl um Landt, Leuthe, Standt, Würde, und allem zeitlichen  
 ohlseyen zu bringen sich unterstanden. . . Welchem allen nach die Aug-  
 gische Confessions-Verwandte denen Catholischen ihren Mißständen  
 ias und Ziel mit Zug nit geben können, die Unterthanen bey ihrer Ab-  
 tung von der Religion, oder da sie sich zu derselben nicht bequemen wollten,  
 nóg des Hochbetheuerten Religion-Friedens klarer Disposition zu der Emi-  
 ion anzuweisen. Propius deinde ad Protestantium petita accedentes sola  
 Pacta, quæ cum aliis Statibus inita fuerint, salva posthac voluerunt in der  
 pfschlichen Erklärung über die Religions-Gravamina mense Junio  
 CXLVII.: Es werden auch alle zwischen Catholischer und Augspurger  
 fessions-Verwandten, Chur-Fürsten und Ständen vor und nach dem  
 gions-Frieden vorgangene Particular-Vertrag, obschon darin ein Theil  
 : anderen von seinen Rechten etwas remittirt hätte, auch res decisæ von  
 eßter General-Regul ausgenommen, und selbige Particular-Vertrag in  
 n Kräften unverrúcket, und beständig gelassen. Als Protestantes in der  
 fernes

ferneren Erklärung in puncto Gravaminum exceptioni huic obviam euntes denda postularunt: Denenjenigen Unterthanen, welchen das publicum Eicitium Evangelischer Religion vermög der Ferdinandeischen Declaration de 24ten Septembr. 1555. zuständig, oder die sie sonst per Pacta, Privilegia oder langen Gebrauch erworben, und hergebracht, soll es nochmahlen geschehen, auch alle widrige gemachte Anordnungen, Urtheil, Transactiones, Concord, Revers, und dergleichen cassiret, und aufgehoben seyn. Atque ita etiam cum subditis in favorem Religionis ejusque exercitii inita salva petierunt adeo, ut posteriora eorundem revocatoria cassarentur, & irrita haberentur, scilicet non tam Pactorum fidem & sanctitatem, quam subdito favorem, & Augustanæ præcipue Confessionis securiorem stabilitatem, ac conservationem unice attendentes. Et licet Catholici supereminens superioris territorialis Jus reformandi, & necessariam subditorum emigrationem innixam denuo urgerent; Protestantes tamen, invento semel & statuto quæ restitutionem bonorum certo termino decretorio, etiam ad hunc Pacta ea reduxerunt. Consensere quoque Cæsarei; ac præter expectationem contraxerunt rursus reliqui Catholici, omissionem integrorum §§vorum 31. 32. & Art. V. Inst. P. W. polcentes; veruntamen incassum: cum nihilominus Protestantium sententia prævaluerit, quæ Pacta ante Pacem conclusam inira tantum illa servari voluit, quæ observantiæ Anni Normalis non essent contraria; quæ vero Pace conclusa anteriora, quæ eidem adversantur, revocavit, uti dictum §. 33. decernit, potestatem tamen superius §. 31. assertam relinquens Domino & subditis, ut post Pacem promulgatam novis inter se Pactis aliter convenerit, quæ posteriora ipsi quoque observantiæ supra dictæ prævalere possint, & derogare possint.

## §. XII.

Pactorum  
id mino-  
rem Diœ-  
cesin per-  
tinentium  
abrogatio.

Hæc de Pactis generatim in Pace Westph. disposita fuerunt. Atque eadem cassationem & revocationem de Pactis anterioribus Hildesienfis, quæ minorem Diæcesin, occasione diversarum ejusdem vicissitudinum, conditis inligi, Catholicorum ipsorummet mens atque vorum jam pridem, sed alio tempore prorsus sine expetierat, uti prima eorundem postulatio, qua, sublatis quæcunque Pactis, omnia ad terminos Pacis Religiosæ reduci desideraverant, iuratur. Non enim poterant non assentiri istorum abolitioni, quia hæc amplius Pace Religiosa favores, exclusa videlicet emigrandi necessitate, ipsum quæ Religionis a Domino dissentientis exercitium, aut permanendi saltem statum subditis acquisiverant. Alia autem Protestantibus in urgenda eorum ratione mens fuit atque intentio, ut videlicet substituta Anni Normalis observantia, tanquam firmiore ac certiore, nullisque exceptionibus obnoxia deterritione, mutæ concordie, maxime vero subditorum Religionis amplius,

ius & securius esset consultum. Neque Catholici diutius certi hujusce termini constitutioni resistere poterant, sed tandem acquiescere debebant, postquam jam semel illum quoad restitutionem bonorum acceptando approbarant, & Pacis tamdiu jam dilatare, tantisque votis utrinque expectatae studiosi protractores dici, aut videri noluerant.

## §. XIII.

Majoribus vero contradictionibus Catholicorum, Electoris praecipue Colonienfis, qua Episcopi Hildesienfis, impugnabatur proposita a Protestantibus Recessus supra dicti cum Ducibus Brunsvico · Luneburgicis quoad *Majorem* Dictionem in initio abolitio, utpote qui, temporario duntaxat, *XL.* nimirum, vel *LXX.* annorum exercitio subditis relicto, propius ad Pacem Religiosam accesserat, atque cum inter Statum & Statum initus esset, ex ipsorum generali regula superius asserta majorem stabilitatem mereri videbatur, praesertim cum sub alienis Dominis, quales per sententiam Camerae Spirensis Duces Brunsvico · Luneburgici constituti & declarati fuere, per possessionem Exercitii subditis interea acquisitam minenti Domini proprietarii & legitimi Juri Reformandi praejudicari tam gra-  
 Acrior circa abrogationem Recessus Brunsvico · Hildesienfis contradictio.  
 Argumenta Catholicorum  
 Et adversa Protestantium  
 iter nequaquam debuerit. At vero hujus quoque abrogationem, quantum ad Exercitium Religionis attinebat, aequae fortis contentione per Syndicum suum, Doctorem KUNNECKE, Osnabrugam missum urgebant Protestantes Status Provinciales & subditi, Suecorum & aliorum Augustanae Confessionis Statuum & Legatorum, omnem exceptionem termino decretorio adversam recusantium, auxilio ac patrocinio freti, eoque & ipsi, sed inverso nixi argumento, quod per Pactum a Tertiis, Ducibus videlicet Brunsvicensibus cum Episcopo, tanquam Domino Territoriali, initum, subditorum Hildesienfium possessioni in Anno MDCXXIV. habitae praejudicium generari aequae non potuerit, vel non debuerit. Imo hujus ipsiusmet Syndici propositio, vel sollicitatio potissimum ad effectum videretur, ut Status Augustanae Confessionis addicti tanta animorum & virium, ut supra dictum est, contentione generatim Pactorum subditis adversantium abolitioni, eorumque ad terminum decretorium reductioni insisterent, ut generali abolitione ipsum etiam Recessum Brunsvico · Hildesiensem comprehensum censentes.

## §. XIV.

Et inde quoque fuit, ut inter reliquos exercitio suae Religionis perpetuo posthac gavisuros etiam Hildesienfes nominatim exprimerent. Hos autem cum Catholici in *Proiecto suo* omisissent, advertente & monente idipsum SALVIO legato Suecico, eosdem generali regula sufficienter comprehensos VOLLMAUS respondit. Quia vero expressam hujus praecipue Recessus confirmationem hujus abrogationis Pace stabilendam petiit Elector Colonienfis; ipsi potius generalitate verbo  
 Cautela Protestantium in concordanda hujus abrogationis.  
 Tomus IV. M m

rum, & sola illa Regulæ universalis comprehensione non contenti, spec hujus mentionem disertis verbis inseruerunt in finali Declaratione, vulgo licher Erklärung, in Puncto Gravaminum de XXV. Febr. MDCXLVII.  
 „geachtet und ungehindert aller darwider ergangenen Urtheile, Reverf  
 „Accorden, Transactionen, und darunter insonderheit des Braunschr  
 „schen Haupt-Recessus, und darüber Anno 1643. zum Nachtheil der  
 „Hildesheimischen Landschafft und Unterthanen aufgerichteten Religion  
 „cels, und allen anderen vorher und nachgehends der Religion zuwider  
 „und ohne Consens der interessirten erpreßten Pacten, oder sonst aufgerid  
 „Verträge 2c.“ Catholicis econtra renuentibus, & in declaratione ukim  
 sareorum die V. Martii Suecis exhibita

Apud MEIERN *AB. P. W. T. IV. p. 143.*

contrariam prorsus formulam inferentibus: *Pacta, Transactiones, Conventi  
 & permissiones, sicut nominatim ea, quæ hoc nomine ab Electore Moguntino cum  
 rate Erfordia, itemque Colonienfi de Episcopatu Hildesensi cum Ducibus Brunsv  
 bus pacta sunt, rata illa, atque firma permanento, nec ab iisdem, nisi mutuo  
 centium consensu, recedere liceat.* Et cum postea tantum Catholici expr  
 hanc mentionem omitterent, id subito animadvertebatur in differentiis  
 media compositionis Protestantium, & media a DD. Cæsareanis prop  
 omiffam esse exemplificationem Pacti Colonienfis de Episcopatu Hildesienfi  
 deque formulæ Protestantium de autonomia subditorum Imperii Suecicis Le  
 exhibita hæc inferebantur: *Non attentis, sed annihilatis omnibus Anni MDCX.  
 Observantia, utpote quæ vel sola instar regula obtineat, contrariis latis Sente  
 Reversalibus, Pactis, quibuscunque Transactionibus, & quæ Episcopus Hilde  
 & Duces Brunsvicenses & Luneburgenses de Religione Statuum & subditorum E  
 patus Hildesensis nonnullis Pactis Anno MDCXLIII. transegerunt.*

## §. XV.

Cæsarea-  
 norum  
 acquief-  
 centia.

Catholico  
 rum reli-  
 quorum  
 contradi-  
 ctio,

Hæc formula sive Clausula tandem a Cæsareis post diuturnam ac per  
 cem ipsorummet renitentiam acceptata fuit. ADAMO ADAMI tamen,  
 rium Prælatorum Legato Rei Catholicæ admodum zeloso, mala ex abroga  
 hujusce Recessus Catholicæ Religioni imminetia efficacius remonstrante,  
 tholicis de prodiga Cæsareorum liberalitate conquerentibus, præprimis  
 Electori Colonienfi, cujus potissimum res agebatur, plurimum displicuiss  
 gnoscutur. Festinanter enim ac plane tumultarie magnam partem absque  
 Catholicorum, eorum etiam, quorum specialius intererat, maximam vero  
 tem citra universorum consensum eandem a Cæsareis acceptatam fuisse con

sunt, & Cæsareanos nimiae facilitatis, præreptionis & præcipitantiæ non semel insimularunt,

Referente eodem ADAMO ADAMI *Relat. Hist. Cap. XXIV. §. XXI.*

Unde Projectum aliud Instrumenti Pacis a Cæsareis denuo Suecis exhibiti XXIX. Jan. MDCXLVIII.

Apud MEIERN *Tom. IV. pag. 962.*

exhibuerunt hisce verbis conceptum: „Cum autem in Episcopatibus Magdebur- Et limit  
genfi, *Hildesfensi*, Osnabrugensi, Mindano & Halberstadiensi Anno MDCXXIV. tio,  
„non solum Catholicæ Religionis, sed etiam Augustanæ Confessionis exercitium  
„publicum in usu fuerit, porro etiam maneat, ita quidem, ut nobilitas & sub-  
„diti Episcopatus Hildesfensis, non obstante Transactione inter Dominum Epi-  
„scopum & Duces Luneburgico-Brunsvicenses inita, qua exercitium Augusta-  
„næ Confessionis dictæ nobilitati ad LXX., subditis vero ad XL. duntaxat annos  
„permittitur, eodem exercitio indefinito tempore gaudere, pariterque in pos-  
„sessione Ecclesiarum, Scholarum, Hospitalium, eoque pertinentium bono-  
„rum, ædificiorum & proventuum, quemadmodum eadem de iisdem dispo-  
„nit, relinqui debeant, reliquis ibidem contentis in suo vigore permanentibus.”  
Quibus sane verbis, indulta exercitii subditorum Protestantium perpetuitate,  
in reliquis Recessum vigere voluerunt; adeoque partialem ejus abrogationem  
duntaxat admiserunt.

#### §. XVI.

Quid? quod Elector Colonienfis Legato suo Cancellario BUSCHMANNO Finali  
in mandatis diserte dederat, ut alteram Recessus ejusdem partem, quoad Si- abrogat  
multaneum attinebat, publica etiam lege expresse firmari denuo allaboraret. onis co-  
clusio,

Vid. MEIERN *Tom. V. pag. 514.*

Cujus propterea oppositione ipsam etiam Tractatum continuationem turbatum  
iri, non parum metuebant Cæsarei. Et reapse quarta adhuc Marr. Anno  
MDCXLVIII., paucis videlicet ante plenam puncti Autonomiæ Conclusionem  
diebus, in eadem sua protestandi insistentia perseveraverat.

Vid. IDEM *ibidem pag. 535.*

Demum vero hac non attenta, relictis tamen expresse Catholicis novem Mona-  
steriis, quamvis Anno MDCXXIV. a Protestantibus possessa fuissent, in eam,  
quæ nunc *Art. V. §. 33.* in fine adjecta legitur, clausulam consensum fuit, qua  
Recessus idem Brunsvico Hildesfensis, quoad Exercitium Religionis ibidem de-

finitum attinet, (de hoc enim solo quæstio mota occurrit) fuit abrogatus, & reliquorum omnium Paſtorum adinſtar ad obſervantiam Anni Normalis, nulla ſpeciali exemptione Hildeſienſibus relicta, revocatus.

## §. XVII.

Uſus ho-  
diernus  
ejusdem  
Receſſus  
& abroga-  
tionis ef-  
fectus.

Abolitionis hujus eam eſſe vim lubentes mecum omnes conſentient, quod Receſſus ille, quoad Exercitium Religionis attinet, nullam amplius obligationem ſive effectum Juridicum exerat, nec ulla pars ad eundem tanquam attributorium majoris & amplioris cujuſdam Juris eatenus provocare queat, niſi poſſeſſio Anni Normalis ſimul ſuffragetur. Hac autem ſuffragante, tanquam transcendentali & univerſali Legis Pragmaticæ favore, ſupervacanea videtur ejusdem Receſſus allegatio. Ceſſante vero effectû Juridico, ſuperſt uſus ejusdem Hiſtoricus. Atque hic in ſcholis non exiguam habet utilitatem, quin & maximam. Multa enim in ſcholis explicari ſolent, quæ in ſe nullum quidem uſum, ad alia tamen in uſu quotidiano maxime controverſa abundantiffimam afferunt lucem. Ita FRANCISCUS FLORENS de Sexto Decretalium BONTACII VIII. in Regno Galliæ licet non recepto, in ſcholis tamen explicari ſolito, ex voto ipſuſmet PHILIPPI PULCHRI, utut Antagoniſtæ acerrimi, ne idem in vim Legis reciperetur, luculenter teſtatur. Eodem enim teſte idem Rex in litteris manuſcriptis, quibus multa privilegia Anno MCCCXII. Univerſitati Aurelianenſi conceſſit, provide præcepit: „Non putet igitur aliquis nos „recipere, vel Progenitores noſtros recepſiſſe conſuetudines quaslibet, ſive Le- „ges ex eo, quod eas in diverſis locis & ſtudiis Regni Univerſi per Scholaſticos „legi ſinantur. Multa namque eruditioni & doctri-næ proficiunt, licet recepta „non fuerint, nec Eccleſia recipit quam plures Canones, qui per deſuetudinem „abierunt, vel ab initio non fuerunt recepti, licet in ſcholis a ſtudioſis propter „eruditionem legantur. Scire namque ſenſus, ritus, & mores hominum di- „verſorum, locorum & temporum valde proficit ad cujuſque doctri-nam.” Idem de Lege quoque particulari locum habet, ut, quantumvis ſua ex indole originis ſuæ limites non excedat, ad ipſam tamen juris communis illuſtrationem ſervire plurimum poſſit.

## §. XVIII.

Sententiæ  
Catholi-  
corum  
non re-  
ſed ſuffra-  
gatur.

Id vero in Legibus publicis, quæ plerumque e ſtatu & conditione rerum & temporum, in quibus conduntur, occaſionem obtinent, ut condantur, maxime neceſſarium eſt, ut genuinus earundem ſenſus detegatur. Atque idipſum eſt, quod Thematis præſentis aſſumptionem & mihi perſuaſit, & apud Lectorem Eruditum atque benevolum juſtificare omnino debet; dum ex Paſtorum Hildeſienſium tum confeſſione, tum abrogatione eum, qui a Summis Paciſcentibus in condenda Pace Weſtphalica circa punctum Autonomiæ intende-  
batur,



batur, sensum, easque, secundum quas tam summa Dominorum Territorialium circa Religionem Jura, quam subditorum libertates considerari solebant, conditiones & ideas indagare, atque ex iis, licet antiquatis, vigentem etiam, num Juris Reformandi usum, & ex principiis quoad terras Hildesienfes observatis totius Imperii praxin eruere, atque stabilire allaboro. Unde quamvis Pacta ista neutiquam universum Imperium, aut alias extra Hildesiensem Episcopatum Provincias obligarint unquam, nec hodie ipsos quoque subditos & Status Provinciales Hildesienfes A. C. addictos eatenus obligent; ad ipsam tamen communem Catholicorum Doctorum de Simultaneo Religionis suæ a Domino Territoriali in locis sibi subiectis, sed dissentienti Religioni addictis, introducendo Doctrinam magis confirmandam & illustrandam plurimum eadem conducere, confidentius assero; tantum abest, ut abrogatio eorundem in Pace contenta & solenni clausula ibidem statuta illi præjudicium quoddam asferre possit.

§. XIX.

Communis autem hodie saltem Catholicorum, alias etiam Protestantium, Communis antiquioribus, hodie Catholicis propria fere sententia, Virorum inter eosdem Illustriorum Pacis Westphalicæ temporibus propinquiorum

HENNIGES. *Mant. II. ad Specim. IV. Medit. ad Instr. Pac.*

DECKER *Consult. forens. P. I. Cap. XXXIX. Num. IX. seqq.*

SCHILTER *de Pac. Religios. Cap. IX. in Resolut. Quæst. VIII.*

PFANNER *in Histor. Comit. Anno MDCLIII. & LIV. Lib. VI. §. L. LXIX. & seqq.*

circa Simultaneum sententia atque Doctrina hæc est, quæ ejusdem introducendi liberam Domino Territoriali potestatem, salva tamen subditorum a se dissentientium possessione in Anno Normali habita, adjudicat. Hæc ipsa vero sententia Simultaneum diverso in sensu spectatum sollicitè distinguit. Aliud enim *crudum*, rigidum sive *crassum*, appellatione (quam quidem in se ipsa quoque crudam traducere alii assolent) ad explicationem tamen & explanationem mentis eorundem satis plana atque apta vocari solet; dum Dominus Territorialis adeo in ipsa etiam templa a solis dissentientis Religionis subditis in Anno Normali possessa suam quoque Religionem inducit, imperando, ut dissidentis Religionis subditi alios quoque Concives Religioni Domini addictos in eadem, ad exercendum ibidem statis & determinatis inter se horis cultum suum, coadmittant, salvis tamen de cætero bonis & redditibus Ecclesiasticis, aliisque emolumentis, quæ cum suo illis exercitio solitarie possessa hodieum solitarie relinquenda esse facile, iidem Doctores consentient, & est expeditum. Simultaneum vero *innocuum* passim hodie dici amat, dum in idem duntaxat oppidum,

urbem, pagum vel locum, in quo Anno Normali omnes Incolæ & cives soli dissidenti a Domino Territoriali Religioni addicti degebant, aliis posthac subditis ad Domini Religionem interea reversis, vel quos recens in eundem locum ipsemet admisit, suæ quoque Religionis Exercitium concedit, vel assignatis iisdem aliis distinctis Ecclesiis a neutra parte in Anno Normali possessis, ubi adsunt, vel erectis etiam, ubi hæc deficiunt, eum in finem novis, in quibus divino cultui publice vacare iis liceat, & redditibus vel e proprio ærario, vel aliunde acceperitis, atque e pia fidelium liberalitate subministratis.

## §. XX.

Praxis Catholico-  
rum circa  
Simultaneum cru-  
dum.

Priorem illam Simultanei, quod *crudum* appellari vulgo amat, speciem quod attinet; non tam multos sane illa Catholicos hodie sui defensores atque Patronos obtinet. Æquiores enim rerum æstimatores atque arbitri haud eoduntaxat respiciunt, quid salva etiamnum Pacis Westphalicæ, tanquam Legis hac in re fundamentalis, littera in Theoria, vere licet ac solide, defendi atque sustineri, ab adversis quoque contrariarum opinionum argumentis eliberari possit; quam quid usu ipso obtineri expediat. Siquidem non omne id, quod licet, etiam expedit. Quis enim suadeat Domino Territoriali, ut tale quid admittat, ex quo continuam sibi discordiarum & turbarum vix evitabilem materiam succrescere facillime prævidet? Natura & indoles talis Simultanei quotidianam fere occasionem dissidentibus in Religione civibus præbet, qua molestare semet invicem, ipsumque Dominum Territorialem possint: mox præcedentia & exercitii in eadem Ecclesia habendi ordo, mox ejusdem ultra horas, vel mutuo consensu, vel Domini Territorialis jussu stabilitas protractio, modo profanatio sacrorum alterius partis, modo injuria Altaribus, aut Catholicorum imaginibus illata, modo novarum & insolitarum, aut dogmata Protestantibus adversa repræsentantium erectio ab his incusatur: Exinde dissensiones, animorum exacerbationes, turbæ, sæpe etiam clades infestæ subditorum. Unde quamvis directe etiam apertæ Pacis Westphalicæ litteræ non adversum quidam statuunt, nemo tamen prudentum, nisi extrema fere Domini necessitate, aut ineluctabili quasi subditorum eidem consentientium incommodo aliis mediis vix superabili exigente, Dominis id unquam hodie suadere, sive, ut illud inducant, facile Author esse volet.

## §. XXI.

Simultaneum crudum quoad terras Hildesien-

Hildesienfi in Principatu, spectata generali Pacis Westphalicæ sanctione, & comprehensa ibidem præcisa Recessus sæpe dicti abolitione, aut clausula §. XXXIII. Art. V. inserta, ad quam præfens hæc Dissertatio restringitur, id ipsum tenendum esse principium, Protestantes, & inter hos præcipue Vir cele-

bratissimus DAVID GEORGIUS STRUBEN, si de Antecedente semel  
 venirent, diffiteri haud poterunt, ipso illo, quo idemmet nunc Simultanei  
 si sive *crassi* ita dicti universalem per omnes Imperii Provincias prohibitio-  
 ex abrogatione dicti Recessus inferre conatur, argumento pressi. Non  
 n prærogativam aliquam dari voluisse Statibus Provincialibus & subditis  
 testantibus illius Episcopatus, Acta restari ipsi videntur, sed parificari  
 taxat aliis subditis Protestantibus in Imperio eosdem voluisse. Statuum  
 vinctualium A. C. addictorum, Nobilitatis videlicet, & Civitatum Syndicus  
 erius memoratus, Doctor KUNNECKE Osnabrugam missus, id unum in  
 s habuit, & mandatis, ne deterioris omnino conditionis fieri hujus Episco-  
 us Status & subditos præ reliquis omnibus Protestantibus pateretur. Ad  
 e solum effectum Pacta illa eo modo, quo a Dominis Cæsareanis & Domi-  
 Suecis sublata fuere, sublata quoque remanere debere, in suo, quod ulti-  
 obrulit, Memoriali, ejusdem Cl. STRUBENII ex sententia, petiit. Hoc  
 posito, neque petitis ejus & postularis liberaliores Colonensem Electorem,  
 Cæsareos Plenipotentiariorum, aut alios quoscunque Status Catholicos, post  
 diuturnam renitentiam, & fere luctam dixerim extremam, esse voluisse,  
 dere aut persuadere sibi prudens quispiam poterit. Quod igitur juris est  
 aliis Imperii terris, idipsum in Hildesienfibus obtinere, hoc saltem argu-  
 nto ad hominem contra eundem Autorem expeditum videtur. Accedit,  
 id, si ex ista sententia æquiparari aliis Imperii subditis Hildesienfibus voluerint,  
 um diversæ adhuc subditorum qualitates diversum aliquatenus Jus fundantes  
 ærni merito debeant, atque ista æquiparatio cæteris paribus omnino intelli-  
 da sit. Novimus enim duplicis generis subditos in Pace Westphalica distin-  
 , quos etiam diverso exinde Jure gaudere videmus. *Alios* nimirum, qui  
 Anno Normali sub proprio & legitimo Domino Territoriali versati, ibique  
 ro suæ Religionis Exercitio frui fuerant; *alios* vero, qui sub alieno Domi-  
 in oppignoratis eo tempore terris commorati publicum ibidem Religionis  
 erciturium præfato Anno habuerant. De hac posteriore subditorum classe non  
 il diversum sancitum legitur in Instrumento Pacis, & quidem luculentis  
 nino verbis, quod migrare quidem ob Religionem cogi non possint, sed ta-  
 n & aliis subditis sub proprio Domino Exercitio publico eo Anno gavis non  
 ritus æquiparandi, nec eodem modo, quo ante exercuerunt, prorsus libe-  
 n suæ Religionis Exercitium publicum prætere possint. Ad Transactio-  
 n enim cum Domino desuper ineundam diserte ablegantur. Et quamvis  
 erciturium illis suum quoad substantiam relinqui oporteat, circa quale tamen  
 quantum, uti & circa reliqua ejusdem annexa amplior & potissimus Domini  
 ecti reluentis reformare cupientis arbitrio locus manifeste conceditur. His  
 go æquiparati si fuerint Hildesienfes subditi, non multum difficultatis super-  
 ; videtur, quin Simultaneum etiam crudum Religionis suæ in templis eorum-  
 dem

ses iisdem  
 regulis di-  
 metien-  
 dum.

Argu-  
 mento a  
 fortiori  
 ex specia-  
 libus cir-  
 cumstan-  
 tiis de-  
 sumpto.

dem Dominus Territorialis per Pactum aut præservare, aut tanquam sibi præservatum iis injungere posthac possit. Cum enim alias Simultaneum hoc generatim & ad minimum saltem tanquam objectum amicabilis cujusdam Transactionis consideratum sæpissime fuerit; quoad Transactionem hanc, subditis oppignoratis necessariam, & in Lege ipsa publica præceptam, extra omnem contestationem ac controversiam positum esse, omnino rectissime videtur. Unde est, quod ex hoc etiam §. XXVII. Art. V. *Autor Vindictiarum Hildesienfum* idem Jus stabilire voluerit; cum ex ipsis Actis in Camera Imperiali Spirensi agitatis elucescat.

*Conf. Fasciculus Etlich in dero hin und wider in und ausserhalb Reichs beruffenen Hildesheimischen Sache abgefaßten Schriften. Ibiq. Erste gründliche und wahrhaftige Informatio Juris & facti. Cap. IV. pag. 99. & 123.,*

non infamam causam justificandæ possessionis suæ, aut titulum non postremum Brunsvicensibus fuisse eum, quod in securitatem sumptuum in Executionem sententiæ Banni ab iisdem impenforum, quos ad 2400000. flor. auri computarunt, ter easdem Hildesienfes retinuerint. Hujus tamen argumenti vim, (sicut multo magis ejus, quod eodem loco ex Inst. P. W. Art. V. §. XIII. & §. XLIII. idem laudatus Autor deducere conatus fuit) ponderare ab animo æque meo, quam scopo & instituto hic alienum prorsus existimo. Mihi enim id unum sufficit, quod multo minus forsitan consultum ibidem *Simultaneum crudum* videri possit, quam in aliis quibuscunque locis, cum major ibidem tumultuum, querelarum & turbarum materies semper fuerit pertimescenda. Quo ipso moderationem, credo, suam, quam semper præ se tulerunt, satis luculentis manifestant argumentis Catholici, & turbatæ Pacis rei argui a nemine æquo rerum æstimatore poterunt, si quod sibi competere credunt, Jus, ob ipsum tamen Pacis amorem & æquitatis studium quandoque omittant, Jus præcise perfectum, & strictam actionem ex parte subditorum dissidentium non semper exigentes, sed & regulas politicas prudentis Oeconomix attendentes, ut id, quod indubitatum videtur, securius obtineant.

## §. XXII.

Argu-  
menti  
Stru-  
cturæ  
firmitas

Argumento tamen paulisper inverso, ut in ea, quam semel cœpimus, Simultanei crudi discussione veluti per digressionem, aut, ut Græce loqui amant, ὡς ἐν παρεξόδῳ & hypothetice paulisper continuemus, unum etiamnum commemorare liceat, ex eo, quod in Episcopatu Hildesienfi Simultaneum hoc crudum abrogatum, imo prohibitum, sublato Recessu Brunsvico Hildesienfi, fuisse supponatur, sequelam a speciali hoc Principatu ad omnes reliquas totius Imperii Romano-Germanici Provincias deduci non posse; sed plu-

rimis

is eandem difficultatibus ex ipsa Tractatum hac super re habitorum historia disertam specialemque exceptionem commonstrante, petitis premi. A tie enim ad genus bonam non esse argumentationem, tritum est Philosopho- 1; sicut & ab una exceptione ad regulam universalem negativam nunquam ire illationem, sive consequentiam Juris Consulti consentiunt. Argumen- 2a enim illud, quod subditis Protestantibus, & Statibus Provincialibus Epi- 3patus Hildesienfis specialis relinqui favor, aut major præ aliis prærogativa 4cedi noluerit, vereor admodum, ne minus bene cum Actis Pacis Westpha- 5e publicis & tractatibus præviis cohæreat. Siquidem Rationes speciales non 6unt ex Actis ipsis, quæ specialem favorem quoad Exercitium Religionis iis- 7n concedi, persuadere potuissent. Concessa enim fuerunt Episcopo Hilde- 8sfi, ejusque subditis Catholicis, contra regulam illam possessionis Anni De- 9torii firmissime semel stabilitam, maximi a Protestantibus æstimatam & 10afi transcendentalem habitam, novem Monasteria, quæ a Ducibus Brunsvi- 11sibus in Anno Normali, cujus terminus a Catholicis jam acceptatus fuerat, 12ut possessa. Horum retentioni primum, postea divisioni saltem dudum in- 13erant Protestantes, restante concluso in conferentia eorundem XXIV. Febr. 14DCXLVIII., ubi concludebatur, dahin zu sehen, daß es ratione Antono- 15æ bey dem Kayserlichen Aufsatze verbleiben möge; die Clöster aber entweder 16theilen, oder da der Sache auch damit nicht geholffen, die Handlung des 17n Succis pure heimzugeben, und auf sie zu stellen, ob sie denen Evangelicis 18selbstn 4. 3. 2. oder am Endt nur eines behalten könnten.

Ex spe-  
cialibus  
Tracta-  
tuum Ra-  
tionibus  
ostendi-  
tur.

Vid. MEIERN. Tom. V. pag. 523.

fferunt postmodum Protestantes Monasteria. Sed horum in vicem petitam 1isse *Simultanei crudi* in Episcopatu Hildesienfi abolitionem, testatur LAM- 2ADIUS Legatus Brunsvico-Calenbergensis in Relatione sua de II. Mart. 3DCXLVIII. ibi: Wir haben endlich neben den Königlich-Schwedischen 4ursfür gehalten, man mögte in dem Stifte Hildesheim die Evangelische Re- 5sion in Sicherung, auch Adel und Unadel in perperuum der Religion halber 6Ruhe stellen, und dargegen die abgetretene 9. Clöster denen Catholischen 7nderlassen. Die neun von dem Hauf Braunschweig-Lüneburg abgetret- 8ne Clöster gehörten in den Terminum Anni MDCXXIV., welchen Herr 9huschmann selber beliebt hätte, und hätten wir demnach unwiderlegliche 10rsachen solche neun Clöster für die Evangelische zu behaupten. Wir hätten 11er unsere Friedfertigkeit zu erweisen selbige neun Clöster auß obgerühreten 12ermino eximiren lassen, damit die Unterthanen im Stifte Hildesheim in 13ren Kirchen ohne Eintrag verbleiben mögten. Quocum COLERI Legati 14runsvico-Guelpherbytani Relatio die IV. Mart. MDCXVIII. verbotenus 15nsentit: Es ist aber denen Herrn Kayserlichen remonstriret, weilen die 16Tomus IV. N n Herrn

Herrn Catholische den Terminum MDCXXIV. selbst vorgeschlagen, und ~~ver-~~  
williget hätten, die Clöster aber unter den Terminum nicht gehörten, dann  
unstreitig wäre, daß die zu derselben Zeit Evangelisch gewesen, daß die Evan-  
gelische nicht gehalten wären, dieselbe denen Catholischen zu überlassen. Es  
hätten aber dieselben um des Friedens willen Ihro Chur- Fürstl. Durchlaucht  
zu Cöln darinn gratificiren wollen. *Paucis: Integrum horum Tractatum*  
*contextum ab ipsomet Cl. STRUBENIO sæpe laudato, loco citato a pag. 79.*  
*usque 89., relatum vel obiter perlustrare sufficit, ut convinci quilibet eviden-*  
*tissime possit, specialem super abolitione Recessus sæpe dicti, & conventi in*  
*eodem Simultanei crudi Transactionem mutuam iniri voluisse. Cum enim*  
*Catholici Hildesienſi Episcopo adſtipulantes, & Cancellarius Colonienſis*  
*BUSCHMANNUS integre recessum memoratum tum quoad Exercitium Reli-*  
*gionis, tum quoad Monasteriorum Catholicis relinquendorum Cessionem diſer-*  
*tis verbis in ipsa Pace confirmari, Protestantes econtra, Brunſvicenſes, & Sta-*  
*tus Provinciales Hildesienſes a reliquis Statibus Compaciscentibus Auguſtanæ*  
*Confessionis addiſtis ſuffulti totaliter eundem abrogari poſtulaſſent; illi dein ul-*  
*tra Annos in Recessu determinatos Exercitii Auguſtanæ Confessionis ſubdiſtis,*  
*Anni Normalis poſſeſſione gavifis, poſthac relinquendi ſolam perpetuitatem,*  
*hi vero Monasteriorum ſaltem diſiſionem, etiam inæqualem, pro medio com-*  
*poſiſionis adoptaſſent; finali demum concluſione in Tractatibus ſaltem præviis*  
*eo ſpeciariſim conventum fuiſſe non immerito, nec infundate prætenditur, ut,*  
*reliſta Catholicis & Episcopo Hildesienſi omnium novem Monasteriorum poſ-*  
*ſeſſione, & permiſſa eorundem ad ſolam Religionem Catholicam ibi exercen-*  
*dam Reformatione, in templis reliquis omnibus in Anno Norſinali ſolitario*  
*Auguſtanæ Confessionis Exercitio addiſtis idem ſolum poſthac obtinere, & Si-*  
*multaneum per Recessum antea conventum ceſſare deberet. Quamvis econtra*  
*Hildesienſes Catholici ad ſolam clauſulam Recessus abrogatoriæ §. 33. Art. V.*  
*adjectam, tanquam ultimam utriusque partis conventionem, attendentes*  
*non improbabiliter adhuc in ſua opinione (quam tamen ſuperius diſtis & infra*  
*dicendis cohærentius meam facere nolim) perſiſti poſſe credant, nihil aliud*  
*conveniri voluiſſe, quam ut ſubdiſti Aug. Conf. addiſti ibidem degentes reliquis*  
*in Imperio Proteſtantibus tantum æquiparentur; adeoque, cum clara Pacis*  
*deciſio univerſalis Simultanei etiam crudi liquido prohibitiva hætenus produci*  
*necdum potuerit, idem etiam ipsis non in vim Recessus antediſti, utpote abro-*  
*gati, ſed in vim generalis regulæ ſaltem permiſſum, utut non omnino conſul-*  
*tum eſſe.*

## §. XXII.

plex  
ionis  
naſte-  
um  
or.

Duplicem hæc Monasteriorum ceſſio effectum habuit; alterum, ut Do-  
mui Brunſvicenſi ſecundum §vum *Monasteria quacunque XXV. Art. V.* Pacis  
Weſtphalicæ non reſtituerentur; alterum, ut Proteſtantes ſubdiſti exercitium  
Reli-

## DE PACTORUM HILDES. IN CONFIRM. COMM. &c. 283

religionis suæ, Anno tamen MDCXXIV. ibidem habitum, posthac habere non possent. Quam autem extraordinaria utraque hæc Monasteriorum ex Termino Decretorio exemptio fuerit, scire advertit

HENNIGESIUS in *Medit. ad Instr. Pac. Art. V. §. XXXIII.*

a verbis: „*Mirum* sane est, Brunsvicenses Duces ab hac universali Lege se hæc-  
nus excludi passos, cum vix ulla alia sit toto Instrumento Pacis, quæ pluribus  
cautelis & majori circumspeditione fuerit condita; imo universaliori definitione  
omnibus exceptionibus pessulum obdiderit, nequis ejusmodi Monasteria alio ti-  
tulo vindicare sibi possit, quam sola possessione Anno MDCXXIV. habita, quæ  
unicum restitutionis & futuræ observantiæ fundamentum esse jubetur, rejectis  
quibusvis exceptionibus, quocunque nomine poterunt excogitari.” Quod au- Hennige-  
em Vir hic alias æquissimus juxta ac solertissimus rationem, cur Duces Brunf- sii con-  
icenses, rerum suarum alias admodum satagentes & providi, adeo facile a jectura  
termini Decretorii præsidio depelli se passi sint, in tardiore sibi *Quacunque* refellitur.  
*Monasteria XXV. Art. V.* confessione reponendam credat; ego quidem, sit  
tenia verbo, nimiam conjecturandi levitatem non aliter excusare possim, quam  
ictorum Pacis Westphalicæ necdum eo tempore satis divulgatorum, vel hoc  
item in passu ipsi non communicatorum, defectu. Horum enim si habuisset  
opiam a); indubitatum illi fuisset, non tamen facile, ut ipsi quidem videretur,  
duces hac in re cessisse. Præterea b) nec eminus ipsi dubium superfuisset, re-  
stitutionem bonorum mediatorum & Monasteriorum, secundum Terminum  
Decretorium diei primæ Januarii Anni MDCXXIV. in *Artic. V. §. XXV.* con-  
tentum, mutuo consensu dudum ante jam fuisse stabilitam, quam in puncto  
autonomiæ conveniretur. Hos ipsos vero sivos XXXI. & XXXIII. cum se-  
quentibus postremos fuisse, qui conficerentur; imo IV. Martii *§. v.*, paucis  
ante conclusionem Puncti Autonomiæ & gravaminum Ecclesiasticorum diebus,  
huic clausulæ finali adhuc fuisse contradictum. Denique c) ipsos adeo Duces  
probe conscios ad sivum illum: *Quacunque Monasteria XXV.* sæpissime provo-  
asse, indeque ineluctabiles, ut ipsis videbantur, contradicendi rationes:  
*unwiderlegliche Ursachen* desumpsisse, & nonnisi Pacis accelerandæ studio,  
ultra etiam aliis rationibus ductos, in prædictam Monasteriorum cessionem  
consensisse. Quo propterea pacto tardiozem sibi *Quacunque Monasteria XXV.*  
conclusionem dormitans hic bonus alias Homerus somniare potuerit, videri a  
vigilantiore Actorum perlustratore profecto nequit. Istud igitur boni Pacis &  
eiusdem accelerandæ studium, & apicum idcirco Juris præteritio inducere me-  
ro poterat Status Catholicus, ut cum abrogatione Recessus Brunsvico-Hilde-  
ensis ipsum quoque Simultaneum crudum antehac vi Pactorum vel intro-  
ductum, vel stipulatum, & Lege etiam publica aut Pace eadem reliquis Stati-  
as non interdictum, huic tamen Principi Ecclesiastico, speciali ex ratione,

adimi consentirent, quid? quod iteratam sæpius hujus rationis specialis oggestionem, & Acta eadem, & ipsius, qui præsens Tractatibus Sollicitator intererat, Doctoris KUNNECKE propositiones & litteræ testantur.

## §. XXIV.

Diversitas inter Hildesensem Episcopatum & reliquos Principatus hypothetice adnotatur.

Sicuti vero ex hisce ratio specialis Episcopatus Hildesienfi soli propria in aprico constituitur; ita non obscure etiam ex ipsa Tractatum præviorum Historia specialis Paciscentium mens atque intentio colligitur. In condendo §vo XXXI. *Art. V.* universum Imperium concernente, nulla Simultanei mentio expressa, nec in ipsa ejus dispositione, nec in anterioribus desuper Tractatibus apparet; sed consecutive duntaxat, & argumento, ut ajunt, §vi sive Legis inferri ejusdem prohibitio ab Antipatronis assolet. In clausula §. XXXIII. in fine adjecta equidem rursus expressa ejusdem *Simultanei crudi* mentio æque non reperitur, in ipsis autem Tractatibus præviis ejus mentionem frequentissimam occurrere, specialem de eo propositionem, mutuam desuper discussionem susceptam fuisse, in propatulo est. Nam expressus Catholici partialem duntaxat Recessus dicti Cassationem ita petierant, ut sola temporalitate exercitii sublata, ejusque perpetuitate indulta, inter cetera ejusdem Simultaneitas, & templorum, scholarumque &c. Compossessio per Recessum conventa persisteret; hac autem eorum formula reiecta, cum Protestantes totalem Recessus cassationem, & quidem ea intentione palam in Tractatibus manifestata, ut ipsum hoc Simultaneum crudum excluderetur, infererent; quid aliud inde erui poterit, quam specialiter & hoc voluisse abrogari? unde vel hinc haud molestum, aut evictu difficile accideret, exceptionem porius hac in clausula cum suis saltem Tractatibus desuper habitis collata latere, ad alias Imperii terras haud pertrahendam, imo talem omnino, quæ suo sensu Regulam adhuc in oppositum confirmare magis, quam infirmare queat. Qua in re consentientem nobiscum haud dubie habemus Authorem Anonymum scripti, cui titulus: *Zufällige Gedanken über das Simultaneum*, dum §. XXXVI. & LXIV. Jus Ecclesiasticum Hildesiense non omnino communibus Regulis conforme, sed particularibus Pactis & Conventionibus inniti, indeque ab hoc Principatu ad reliquos argumentum duci haud posse, asserit. Pactorum autem vel Conventionum nomine non ipsum Recessum Brunsvico Hildesiensem sæpe dictum simpliciter & solitarie acceptum, sed eundem tanquam per Instrumentum Pacis, mutuo partium velut inter se transigentium consensu, infirmatum intelligit.

## §. XXV.

Praxis Catholi-

Immorari vero hisce omnibus non libet, cum nec Status Imperii Catholice Religioni addicti universim eodem jure introducendi *Simultaneum crassum* uti



uti aut velint, aut expedire sibi judicent; nec Hildesienſes Epifcopi haftenus a longo jam tempore, minus hodie idipſum omnimode & vehementius prætere-  
dere videantur. Et licet Antecellores, ſed a pauciſſimis duntaxat quibusdam ſubditis, eo ſuper capite delati quondam fuerint; quieti tamen ſubditorum provide conſulere, quantum potuere, conati ſunt, digni propterea, quibus & ſub-  
diti in reliquo æquitatis potius. quam ſtricti debiti rationem habentes, morige-  
ram viciffim exhibeant promptitudinem, ſimilem non minus benevolam æqua-  
nimitatem a Domino Territoriali in aliis expectaturi. Si cæmeteriorum quo-  
rundam communio offenſæ ipsis & incommodo eſſe videatur; reminſcantur po-  
tius, nihil per hanc realitatis ipsis decedere, ac rationes illas, quare Eccleſia-  
rum Communio ipsis tam adverſa quieti & tranquillitati mutua, adeoque Pacis  
ipſiusmet ſanctiſſioni videatur, maxima ex parte ceſſare. Multo quippe facilius  
eſt mortuos diverſæ Religionis, dum in vivis degerent, addiſtos inter ſe invi-  
cem quieſcere, quam vivi coexiſtere tranquille in eodem templo velint. Et  
inique certe concivibus Catholicis terra invideretur, quibus Cælum ſe precari  
& vovere aſſerere ſolent, atque debent. Idque eo magis, ſi eandem ſubditi  
Auguſtanæ Confeſſioni addiſti eorum locorum, in quibus ſoli Catholici in Anno  
Normali poſſeſſione cæmeteriorum privative gaviſi fuerant, incolæ ſimilem a  
Catholicis æquitatem experiantur. Illud, quod *innoxium* vocant, *Simultaneum*  
quam bene cum hac Receſſus prædicti Brunſvico-Hildesienſis abolitione cohæ-  
reat, indeque potius firmeretur, oſtendere modo animus eſt. De *crudo* neuti  
quam ſolliciti, in illo ſi Lectori Benevolo ſatiſfecerimus, nihil eſt, quod ope-  
ræ hujus eo gnaviter collocatæ pœnitudinem in animum mihi inducere poſſit.  
Atque hoc tam Epifcopo Hildesienſi, quam reliquis Statibus quibuſcunque ſal-  
vum eſſe debere, ex ipſa illa tam confeſſionis, quam abolitionis Pactorum  
Hildesienſium, & hujus quam maxime Receſſus Brunſvico-Hildesienſis Hiſto-  
ria facile demonſtratur.

Statuum  
& præci-  
pue Hil-  
deſienſis  
reſertur.

Ad Inno-  
centium Di-  
ſertatio  
converſi-  
tur.

## §. XXVI.

Ac primum quidem argumentum ipſa Pactorum iſtorum confeſſio ſuppedi-  
tat, dum ante Pacem Weſtphalicam liberum adhuc Jus reformandi vi Pacis Re-  
ligioſæ, quoad duos ſaltem effectus, *expellendi* ſcilicet alienam diſſidentem, &  
ſuam *introducendi* Dominis Territorialibus ſalvum fuiſſe oſtendunt, quamvis  
tertius illius effectus, ſcilicet *cogendi* & *compellendi* pœnis quibuſcunque ſubdi-  
tos diſſidentes ad deferendam ſuam, & amplectendam Domini Religionem  
eadem jam dudum ademptus & ſublatus fuerit. Id enim Pactis obrinere modo  
ſubditi allaborare debuerant, quod Lege publica illis non debebatur. Et cum  
ex Pace Religioſa ſecuritatem & immunitatem a pœnis haberent, expulſioni ta-  
men aut emigrationis juiſui obnoxii, & omni debito, ſecundum ejusdem for-  
mulam, exercitio deſtituti per Pacta firmitatem atque permanentiam, & quan-

Confeſſi-  
Pactorum  
in mino-  
Dioceſi  
Juriſ re-  
formand  
amplitu-  
dinem Pa-  
ci Religio-  
ſæ con-  
formem  
oſterdit.

doque exercendi etiam Religionem suam secundum Augustanæ Confessionis principia, quibus innutriti fuerant, libertatem quacunque occasione propitia, qua Dominum, aut consentiri sibi ipsa temporis necessitate, ac vicinorum armatis precibus coactum, aut lætiore quandoque successu facilius in gratiam subditorum consensurum prævidere poterant, sibi sunt stipulati. Ita, cum BURCHARDUS Episcopus ab ADOLPHO Holsatiæ Duce Præfecturam Steuerwald Anno MDLXIV. relueret, solam immunitatem a pœnis & coactione subditis dissentientibus stipulatus fuit, omni vero vi & violentiæ in propaganda & introducenda Religione Catholica diserte renunciavit, quamvis Pastores varios ad eandem sponte amplectendam Pastoralis zelo, & ingeniosa æque ac innoxia prudentia reduxerit. Ejusdem quoque Successor ERNESTUS Bavarix Dux eandem securitatis stabilitatem spopondit Anno MDLXXXI. datis reversalibus: *Erklären Uns mit dieser Schrift dahin, daß Wir Unsere Stifft Hildesheimische Landschafft bey der A. C. vermöge deroelben auch bey dem Religions Frieden halten, bey wohl hergebrachten Veredtigkeiten und Freyheiten nicht allein verbleiben lassen, sondern auch so viel an Uns, dabey gnädiglich schützen, und vertheidigen wollen, quod idem in Reluitione Præfecturæ Peinæ repetit MDCIII. in verbis: Versichern und reversiren Wir hiermit, daß unsere Unterthanen des Amts Peina, adelich und unadelich, sowohl in Stätten, als auf dem Lande bey angeregter A. C. vermöge des Passauischen Vertrags und darauf Anno 1555. erfolgten Reichs Abschieds hinführo unbetrübet verbleiben, und ihnen darinn kein Einsperr- oder Hinderung geschehen solle. Majorem hoc in Pacto favorem contentum fuisse, quam qui sola Pace Religiosa debebatur, facile est conjecturare ex ipsa utriusque verborum inter se collatione, & ex illis consiliis atque votis, quæ Consilarii de proposito hujus Pacti edocti, Principi de supplica Sacræ Cæsareæ Majestati offerenda, ut Pacti hujus adjecti Cassationem ex plenitudine Potestatis Cæsareæ decernendam obtineret, suggererunt; cum Pactum hoc Juri contrarium ipsimet asserant, in verbis: Daß aufgetrungene widerrechtliche Pactum von Ihro Majestät ex plenitudine potestatis & ex officio cassiret, und wieder aufgehoben werden mögte. Imo infarius *improbum* hoc Pactum appellant. In supplica ipsa nomine Principis Episcopi hunc in finem concepta & exhibita, Imperatori posthac offerenda, substantiam Pacti ita explicant: Es hat aber des von Holsstein Liebden solche Transactionem nicht ratificiren wollen, ich und mein Capitul würden dann assecuriren, und verschreiben, daß die Lutherische Religion der A. C. in meiner Statt und Ambt Peina gelassen und behalten werden sollte. Ex quo ira concludunt: Wann aber dieselben (incomplirte Conditiones) nunmehr auch purificiret, denn auch die Verhängnuß *improbi Pacti* mir und meinem Capitul das Christliche Gewissen je mehr und mehr drucket, und bey der Posterität hart verweisselt sich seyn wolte, so bitte ich alles unterthänigsten Fleisses, Euer Kayserl. Majestät*

Mit wollen vorgesezte Gelegenheit der Abnöthigung aus Höchst benwohnenden  
 Kayserl. Verstande erwegen, und allergnädigst geruhen, der Chur- und Sür-  
 sten Transaction mit nachgefolgten Appendice zu Abtretung des Hauses ge-  
 hörig allergnädigst confirmiren, und dahero Ursach schöpfen, den Religions-  
 Punct als mit der That abgedrungen ex plenitudine Cæsareæ Majestatis gän-  
 zlich cassiren und aufheben. Causales equidem tales esse videntur, quæ dicti  
 pacti cassationem, spectato Imperii nostri systemate, neutiquam evincant.  
 Nullum alias pactum publicum circa Religionem securo amplius talo niteretur.  
 Neque constat, revera Supplicam ejusmodi ab Electore & Episcopo ERNESTO  
 tum Imperatori oblatam fuisse. Illud tamen liquido apparet argumento, plus  
 favoris hoc pacto indultum fuisse subditis, quam Pace Religiosa fuisset. Hic  
 ergo omnimoda in securitate & emigrationis exclusione, quæ quandoque, non  
 vero semper Exercitium sibi adjunctum habuit, consistebat. Alias sane Pacem  
 Publicam, Legem Pragmaticam unanimi Imperatoris & Statuum consensu fir-  
 matam hæc eadem appellatio Pacti improbi attigisset. Quod asserere in con-  
 spectu Cæsareæ Majestatis, Eamque in eandem sententiam pertrahere velle, an  
 absque turpissima temeritatis ac audaciæ nota, quin & Pacis violatione, pru-  
 denti cuiquam vel eminus in mentem venire possit, cuivis dijudicandum relin-  
 quo. Unde confectio hujus saltem Pacti, moderatissimi licet, in quo vix Exer-  
 citii cujusdam mentio, sed sola persistentiæ in Territorio, exclusio emigratio-  
 nis necessariæ metu & periculo, asscuratio, & quidem cum tanto violatarum  
 Imperii & conscientiæ legum scrupulo, appromissa fuit, luce meridiana clarius  
 evincit, vi Pacis Religiøsæ adeo liberam Domino territoriali suæ Religionis in-  
 troductionem fuisse, ut etiam dissentientes expellere potuerit, imò reatum sibi  
 conscientiæ darent vel solam emigrationem illis perpetua Lege remittere, ut  
 nihil dicam de ipsa Exercitii publici præsertim concessione, quam adeo ex Pace  
 supra dicta non habuerunt, ut nec Pactis etiam specialibus facile concedere-  
 tur.

## §. XXVII.

Luculentius eandem veritatem ostendit Recessus Brunsvico-Hildesien-  
 si. Neque enim Duces Brunsvicenses adeo ignari esse poterant, ut, quæ Pax Reli-  
 giøsa in favorem subditorum dissentientis a Domino Religionis Lege universali  
 decreverit, ignorarent, neque tam humiles, ut, quæ alioquin debebantur,  
 & ad quæ Episcopus Hildesien-  
 sis Jure adigi poterat, post longas demum inter-  
 positiones, remonstraciones, & mediationes stipulatu obtinere vellent; neque  
 subditorum, quamvis alienorum, per integrum tamen sæculum & ultra ipsis  
 subjectorum, & suæ Religionis consortium adeo incurii, ut, quod perpetua Le-  
 ge deberetur, iis ad tempus duntaxat, idque perbreve obtinerent. Consense-  
 runt autem, & quidem post longas & difficiles disceptaciones,

ut ait HENNIGES IUS *Med. ad Instr. P. Art. P. §. XXXIII. litt. r.*

quin

Recessus  
 Brunsvi-  
 co-Hilde-  
 sien-  
 sis  
 cum Pace  
 Religiøsa  
 collatio.

quin & impetrata efficaci hunc in finem Cæsareorum Interpositorum mediatione consenserunt, ut nobilibus Augustanæ Confessionis ad LXX. Annos, civitibus vero, pagis & vicis ad XL. duntaxat Annos, a Termino extraditionis computandos, liberum & publicum Religionis suæ Exercitium indulgeretur. Quibus elapsis juxta *Art. XI.* res denuo ad Terminos Pacis Religiosæ rediret, atque beneficio Principis & meræ liberalitati in acceptis referre deberent, siquid ipsis circa Religionem relinqueretur, & nisi ipsi Lares patrios & solum, ut hanc facultatem sibi reservat, vertere cogentur. Hoc priori illustrius & propinquius argumentum alterum subministrat *Articulus V.* ejusdem Recessus, quo quidem Simultaneum, idque *crudum* Religionis Catholicæ sibi reservaverat Episcopus Elector, sed hoc non contentus, labentibus etiamnum LXX. vel XL. Annis supradictis, morituris interea Ministris Augustanæ Confessionis Catholicos Presbyteros surrogandi facultatem sibi stipulabatur, hac vero intra idem Annorum respectu conventorum intervallum denegata, solum Simultaneum & quidem *crudum*, eodem Termino etiamnum currente, a Ducibus jam tum permittebatur, ita, ut eisdem in Ecclesiis, in quibus antehac soli Protestantes divina sua peregerant, etiam Catholicis vacare cultui suo liceret, ubi vero duc eodem in loco extabant, una Protestantibus per hosce LXX. vel XL. Annos quidem relinqueretur, altera vero, quamvis & ipsa a solis Protestantibus antehac possessa, jam inde ab extraditione solis Catholicis in perpetuum addiceretur. In Monasteria itidem solum Exercitium Catholicum induceretur. Quæ omnia in recensitis hisce Recessus secundarii Religionis §Svis latius explicata jam Recessus primarius ita dictus *Mayst.* Recess brevioribus quidem, non minus tamen energicis verbis, superius §. X. recitatis, comprehenderat.

### §. XXVIII.

Argu-  
mentum  
inde de-  
ductum.

Nihil profecto illustrius produci potuit his Pactis Hildesienfibus supra dictis, & ultimo præsertim Recessu Brunsvico-Hildesienfi ad explanandam alteram, quæ a Pace Religiosa ad Westphalicam usque obtinuit, Juris reformationem Epocham. Quid enim clarius hinc (a) quoad subditos elucescit, quam hisce rum temporis Lege publica necdum liberum & firmum Religionis suæ Exercitium constitutum, nec, præscindendo a Lege particulari pactis data, debitum fuisse; de Jure, de Possessione subditorum in his altum adhuc fuisse silentium; sed tantum contra persecutionem Dominorum suorum, quoties illos ad mutanda sacra cogere volebant, non aliud fuisse præsidium, quam libertatem emigrationis, a qua prohiberi non poverint. Dominis vero (b) quoad subditorum Religionem tantum vim & coactionem pœnalem interdictam fuisse; quoad suam vero introducendam adhuc liberrimam superfuisset facultatem, ut adeo Simultaneum diversæ Religionis Domino consentientis etiam *crudum*, quod subditi Domino dissentientes in iisdem suis Ecclesiis, in quibus hætenus soli noviti

Reli

ligioni suæ vacaverant, utpote omni in illas Jure ac potestate penes solum Dominum existente destituti, admittere deberent, imperare & inducere potuerant. Siquidem quibus migratio ob Religionem, simpliciter testante & suffragante Pace Religiosa, testantibus itidem Pactis particularibus, indici poterat; & certe ex Pace nihil Juris & præsidii pro sua libertate & commodis suæ Regionis, pro vindicandis sibi privative templis, cæmeteriis, redditibus, & annis, aut pro excludendo Religionis Domini coexercitio esse poterat. Quod item introductionis Religionis Domini in aliis Ecclesiis, & absque præjudicio & detrimento qualicunque subditorum attinet, eam percrebrescente tum per se, tum per contrarium, qua late patet, Imperium, trito illo: *Cujus Regio, illius est & Religio*, extra omne dubium ita positam fuisse constat, ut nec subditi, nec alii Constitutus in gratiam eorundem in occasionibus etiam maxime opportunis eandem arctare ausi fuerint, aut vel cogitarint. Unde & Pace Westphalica, tantam Religiosæ (quæ basis & fundamentum hujus est, atque *Art. V. §. I.* dicitur) tantum declaratoria, cum expulsionem seu emigrationem tantum sustulit, & quidem quoad aliquos duntaxat subditos §. XXXI. sustulerit, imo quoad alios, scilicet nulla Anni Normalis possessione tutos, & hanc §. XXXVI. ferre salvam reliquerit; effectus hic Juris reformandi tertius, sive suam inducendi, salvus omnino & incolumis persistit. Siquidem exceptio quæcunque, vel nova limitatio tanquam strictæ interpretationis ultra expressa extendi quirit, & Regulam in non expressis salvam relinquere, ac potius confirmare ex animi Juris Consultorum omnium sententia debet.

## §. XXIX.

Quod autem Pactorum, & dicti præcipue Recessus Brunsvico-Hildesien-  
*Confectio* illustrat, Jus introducendi Simultaneum *innocentium* Dominis Terri-  
 rialibus ejusdem *abolitionis* Historia magis demonstrat & confirmat. Hæc  
 nim omnis id unum ostendit, totam Protestantium curam in eo semper occupa-  
 m fuisse, ut, quod subditi habuere, id illis posthac quoque perpetuo relin-  
 queretur. Id generatim ipsi, ubi Pactorum Exercitio subditorum faventium  
 conservationem, adversantium vero abolitionem petierunt, speciatim vero,  
 si de hisce Brunsvico-Hildesien-sibus sermo fuit, & quidem multo luculentius  
 prepperunt, hoc obrento læti, de cæteris Dominorum Juribus, salva sua pos-  
 sessione, nec investigatores temerarii, nec scrutatores curiosi. In petita enim  
 conservatione Pactorum subditis faventium, adversantium vero abrogatione  
 nec una eorum fuit intentio, ut nimirum iis subditis, quibus vel per decla-  
 rationem ita dictam Ferdinandeam, vel per pacta aut privilegia, vel per lon-  
 gam demum usum Exercitium Religionis suæ acquisitum fuerat, perpetuo post-  
 hac, abrogatis & cassatis omnibus dispositionibus, Transactionibus, & Recessi-  
 bus hujusmodi contrariis relinqueretur.

Tomus IV.

O o

Conf.

Abolitio  
 Recessus  
 ad solam  
 retentionem pos-  
 sessionis  
 habitæ  
 pertinet.  
 Formulæ  
 de abro-  
 gatione  
 Pactorum  
 generatim  
 oblatæ.

Conf. MEIERN *Alt. P. W. Tom. III. pag. 164.* In fernerer Erklärung in  
*puncto Gravaminum die IX. Julii MDCXLVI. ibi:*

Denenjenigen Unterthanen, welchen das publicum Exercitium Catholicæ Religionis vermöge der Ferdinandeischen Declaration de dato XXIV. Septembr. MDLV. zuständig, oder die sie sonst per Pacta, Privilegia, oder langen Gebrauch erworben und hergebracht, soll es nochmahls gelassen, auch alle widrige gemachte Anordnungen, Transactiones, Accord, Revers, und dergleichen cassiret, und aufgehoben seyn. Sed Declaratione dein Ferdinandeæ Catholicis omnibus ignorata, imo & diserte contradicta atque negata, Pactis quibuscunque refutatis & rejectis, aliud medium minoribus, uti credebatur, contradictionibus obnoxium in Anni MDCXXIV., Decretorii exinde dicti, determinatione adinventum atque suggestum fuit, non alio rursus fine, quam ut subditi eo Anno possessione Exercitii Religionis suæ gavisi perpetuo posthac eodem fruerentur, idque aut retinerent, aut semel destituti recuperarent; uti formulam eo fine propositam exhibet idem

& Anni  
 Decretorii  
 determinatio

MEIERN *Alt. P. W. Tom. IV. pag. 26.*

Die mittelbahren Grafen, Freyherrn &c. sollen in den Standt, darinnen Sie Anno MDCXXIV. gewest, in Politicis & Ecclesiasticis völlig gesetzt, und so wenig der Religion und dessen publici Exercitii, als der Zeit eingehabtet Schulen, Kirchen, und derselben Jurium halber, und was davon dependiret, nimmermehr angefochten werden. Ubi illud præcipue notandum venit, quod Annus Decretorius tum adinventus Ferdinandeæ Declarationis, Pactorum & Privilegiorum Exercitio subditorum faventium surrogatum tantummodo fuerit. Sicut ergo Ferdinandeæ Declaratione, Pactis, & Privilegiis nihil plus ipsimet subditi adversus Dominos aut acquisiverant antea, aut prætere unquam postea voluerant, quam solam sui in Territoriis Principum a se dissentientium stabilitatem ab emigrationis necessitate liberam, & ad summum Exercitii cujusdam, vel privati, vel publici suæ Religionis retentionem, ita & substituto postea Anno Normali Status Augustanæ Confessionis addicti nihil aliud verbis etiam expressis in eorum favorem exposcere vel cogitabant. Quoad hanc vero specialem Pactorum Hildesienfium abolitionem, summa (qualia ab initio esse solent) illorum petita ad solam suæ possessionis, & Exercitii antea habiti, conservationem & securitatem fuerant directæ, ut scilicet, qui adhuc id haberent, perpetuo in eodem conservarentur, qui vero destituti, restituerentur, sibi consulere tantummodo voluere; quid cum sua Religione faceret Dominus, determinare nec cogitarunt, quamdiu nihil ipsis eriperetur, quod possessum fuerat. Idipsum, ubi primum mentio expressa Recessus Hildesienfis inserta fuit, totus contextus docet, in Declaratione Protestantium in puncto Gravaminum Legatis Suecicis de XXVII. Febr. Anno MDCXLVII. exhibita apud

uti & pro-  
 posita de  
 abolitione  
 hujus  
 Recessus  
 petitio  
 idem con-  
 firmat.

MEIERN

MEIERN Tom. IV. pag. 95. in verbis:

„Comites Barones, Nobiles...., qui Anno MDCXXIV. quacunque Anni parte Exercitio Augustanæ Confessionis gavisi sunt.... *retineant* id etiam imposte-  
rum. Nec minus etiam *maneant in possessione* & Dominio templorum..... nec  
a quocunque ulla via turbentur. *Destituti* quovis modo, item Religionis cau-  
sa remoti & ejecti..... *in pristinum Statum remittantur*.... non attentis sed an-  
nihilaris omnibus in contrarium latis sententiis, Pactis, quibuscunque Trans-  
actionibus, & imprimis, quæ *Electo Colonienfis* ut *Episcopus Hildesienfis*, &  
„*Duces Brunsvicenses & Luneburgenses*, de Religione Statuum & subditorum Epi-  
scopatus Hildesienfis nonnullis Pactis Anno MDCXLIII. transegerunt...” Et  
inferius: omniaque in contrarium statuta omnino aboleantur. In quam formulam  
tum Cæsareani consensissent, & conclusissent;

Vid. MEIERN Tom. IV. pag. 99.

Catholici nec hoc illis saluum relinquentes, omnimodam Reccessus conservatio-  
nem & confirmationem urgebant, ut & in Ecclesiis Protestantium adhuc Simul-  
taneum *crudum* Catholicæ Religionis relinqueretur, imo & elapsis annis re-  
spective conventis privativum ac solitarium induceretur. In novis propterea  
propositionibus, quas Legati, Brunsvico-Calenbergensis LAMPADIUS, &  
Brunsvico-Guelpherbytanus COLERUS exhibuerunt, testantibus ipsorummet  
relationibus jam supra §vo XXII. allegatis, rursus non alia eorum intentio erui-  
tur, quam retinendi duntaxat, quod habuerant, non autem competentem Do-  
mino Territoriali, quod in suo libet, agendi libertatem coarctandi. Adeo  
verba omnia ibidem relata retentionem Ecclesiarum habitatum privativam, so-  
lamque in iis, quæ possederant, templis permanentiam securam atque per-  
petuam tam Nobilitati, quam civitatibus & pagis stabiliendam præferunt.  
Unde quamvis demum Catholici Status (postquam nimirum Monasteria Hilde-  
sienfis in anno decretorio a Protestantibus indubitate possessa iisdem penitus di-  
missa essent) a priori suo petito paulisper digressi possessionem Exercitii & tem-  
plorum in anno eodem habitam, subditis Hildesienfis Augustanæ Confessionis  
addictis perpetuo relinqui consenserint; quia tamen difficulter adeo, & quidem,  
non nisi prævia novem Monasteriorum modo dictorum cessione Episcopo Hil-  
desiensi facta, eo permoveri potuerunt, ut in relictionem & retentionem eo-  
rum, quæ jam tum habuerant, consentirent; nemo prudens rerum arbiter no-  
rum quoddam jus prohibendi, quominus Dominus Territorialis novas pro suæ  
Religionis affectis Ecclesias erigeret, vel veteres collapsas derelictas, & vacuas  
captaret, subditis cedi voluisse, præsumere unquam poterit.

## §. XXX.

atio a-  
bolitionis  
legata

Ratio porro, ob quam Recessus Brunsvico-Hildesienſis abrogationem tam acriter vehementerque urgendi Jus ſibi eſſe crediderunt Status Proteſtantes, id quoque luculenter oſtendit, de ſola poſſeſſionis ſuz manutentione eosdem cogiſſe, atque ſollicitos fuiſſe, hac obtenta & retenta contentos. Hæc autem illa ipſa fuit, quæ hodie tam acriter in impugnationem Simultanei etiam innoxii produci quidem aſſolet, ſed quam diverſo nunc ſenſu & intellectu ab eo, quem ipſiſſime Summi Pacificantes habuiſſe ex Actis deprehenduntur? Fuit enim hæc: *quod obſervantia Anni Normalis pro regula eſſe debeat.* Qualem vero regulam & reſpectu cujus illam intellexerint, declarat Syndicus KUNNECKE in Memoria ſua, ubi de ſola reſtitutione eorum, quæ per Pacta aliter in præjudicium ſubditorum determinata fuerant, eandem intelligit, & ideo compoſeſſionem eorundem templorum per Pacta Catholicis conceſſam denuo abolendam concludit: Gleichwie nun, inquit ibidem, nur berührtes Exercitium Publicum ohne Vorwiſſen und Belieben der Stiffts-Stände und Unterthanen, und zu verſänglichen Präjudiz derſelben ad certum, LXX. & XL. nimirum annorum, tempus a tertiis per prædicta Pacta noviffima nicht hat können determiniret und eingeſchrenckt werden, alſo müſſen ſie auch bey ſolchem ihrem darinn hergebrachten Exercitio, Glauben, Kirchen-Gebrauchen, Conſiſtorien, Ceremonien und Ordnungen, wie ſelbige Anno MDCXXIV. aller Orthen in öffentlicher Übung geweſen, ohne einige Neuerung, und Nebeneinführung der Catholiſchen Religion gehandhabet, zumahl auch bey denen dazugehörigen Kirchen, Schulen, Klöſtern, Hoſpitalien, und anderen nach Anweiſung des Inſtrumenti Pacis Art. V. ſ. VI. ohne Schmäherung und Abbruch gelaffen werden, wo anders die Obſervanz des MDCXXIV. Jahrs pro regula gehalten, und ſelbige durch einige Exceptiones von beyderſeits Religions-Verwandten nicht evaniret und aufgehoben werden ſollte. De ſola hic retentione Exercitii ſubditorum diſſentienti a Domino Religioni addictorum, aut reſtitutione ejusdem non retenti facienda quæſtio eſt, & huic regula præſigitur, recepto illi in materia præſcriptionis Brocardico: *quantum poſſeſſum, tantum præſcriptum*, fere ſimillima, ſcilicet tantum retinendum eſſe a ſubditis, vel illis reſtituendum, quantum reapse Anno MDCXXIV. poſſederunt, non quantum poſſidere illos Pacta hæc ſtatuerint, aut voluerint. Hæc proinde regula merito ſpecialis dicitur, exceptionem quidem a regula generali Juris reformandi Domino competentis, eamque in Jure ipſo & Lege univerſali expreſſam fundans, ne cum iſtius poſſeſſionisurbatione, aut detrimento exerceatur; hac tamen ſalva, adeoque, exceptione non obſtante, præter & juxta illam ſubditorum diſſentientium poſſeſſionem in introducendi Religionem Domini propriam liberum etiamnum arbitrium relinquit. Unde *novationem* quoque & *ſuperinductionem* Catholicæ Religionis Syndi-



ei memorati petitio excludit, sed eam & talem haud dubie, ut cohærenter proposito suo, & sollicitatæ Recessus abrogationi loquatur, quæ & qualis per eundem fuerit conventa, & quæ, uti sequentia verba denotant, vel cum omnimoda jactura, vel saltem cum aliquo detrimento, aut imminutione usus appertinentium templorum, scholarum, Monasteriorum, Hospitalium aliorumque conjuncta, atque ideo nequaquam innoxia esset. Quapropter nec obstat, quod supra memoratus Syndicus KUNNECKE duo hæc, tanquam regulæ illi superioris assertæ repugnantia, sedulo distinguat, nimirum *superinductionem* Religionis Catholicæ in verbis: ohne einige Neuerung und Nebeneinführung der Catholicischen Religion gehandhabet, dein templorum, scholarum, Monasteriorum, & Hospitalium ab iis possessorum absque detrimento *retentionem* in verbis: zumahlen auch bey denen dazu gehörigen Kirchen, Schulen, Clöstern, Hospitalien, ohne Schmäherung und Abbruch gelassen werden. Adeo, ut per verba posteriora *Simultaneum crudum*, per priora vero etiam *innoxium* ita dictum, tanquam regulæ eidem contrarium, rejicere voluisse videatur. Siquidem hæc omnia rursus conformiter tenori Recessus supra dicti, & quidem ex mente ejusdem Syndici interpretanda veniunt. Hoc vero penitus considerato utraque licet ab eodem Syndico sollicitè distincta restitutionem aut retentionem possessionis tum habitæ nequaquam excedunt. Quatuor enim ad Exercitium Religionis pertinentia, si rite discernantur, Recessus sæpius allegatus disposuerat. Ita videlicet durantibus etiamnum LXX. vel XL. Annis ibidem conventis simul introducendum esse Religionis Catholicæ Exercitium voluit, ut (a) Monasteria licet a solis Protestantibus antea possessa, & Augustanæ Confessionis Exercitio addicta Catholicis restituerentur, in iisque solum Religionis Catholicæ Exercitium posthac obtineret;

Conf. Neben: *Recessus* §. V. in fine: In den Clöstern aber das Exercitium Religionis Catholicæ allein eingeführet und geübet werden solle.

dein (b) templa quoque ab illis solis possessa, ubi plura essent, inter utrosque dividerentur, & uno tantum Protestantibus relicto, alterum Catholicis assignaretur;

Conf. *idem* §. V. Daß, wosern an einem Orth zwey Kirchen vorhanden, diejenige Kirchen denen Evangelischen verbleiben, darinnen sie bishero ihren Gottes: Dienst verrichtet; die andere aber denen Catholicischen anzurichten erlaubt seyn solle.

Adhæc (c) ubi unum duntaxat templum existeret, ejus saltem usus utrisque communis redderetur:

Conf. *idem* §. V. in verbis: An den übrigen Orthen aber, wo allein eine Kirch, soll beyden Theilen in derselbigen ihren Gottes: Dienst zu üben unbenommen, sondern in Kraft dieses zugelassen seyn.

Denique (d) ut elapsis hisce annis sola Religio Catholica in tota Majori Diœcesi a Brunsvicensibus tum restituta vigere, Protestantes vero omnes habito antea non tantum Exercitio, sed & templis, scholis, hospitalibus, Monasteriis antehac possessis excidere deberent, imo reluctantes Domini Religionem amplecti ex ipso adeo territorio, divenditis rebus suis, & injuncta illis invitis emigratione necessaria dimitti possent.

Conf. §. XI. in verbis: Wann obbestimmte Jahre und Zeit vorbei, wollen Wir der Churfürst, unsere Successores, oder Sede vacante ein Ehem; Capitul dieses bis dahin verwilligtes Exercitium Augustanæ Confessionis seruet zu indulgiren nicht gebunden seyn, sondern 2c.

Huic igitur Recessui & omnibus ejusdem effectibus contradicere volens Syndicus KUNNECKE per priora verba: Ohne Neben-Einführung 2c. id, quod minus existimabatur, Simultaneum crudum Religionis Catholicæ exercitium, id est, in easdem Ecclesias a Protestantibus antea possessas, iisque relictas, ubi una tantum fuerat, introductum aboleri petiit. Per posteriora vero verba: Zumahlen auch bey denen dazu gehörigen Kirchen 2c. reliquorum effectuum abrogationem denotavit, ut nimirum templa omnia a Protestantibus possessa, quamvis plura uno in loco existerent, iisdem restituenda essent, neque vel unicum illis contra possessionem tum habitam eripi, & Catholicis pro suo Exercitio assignari posset. Multo magis vero Monasteria similiter a solis Protestantibus tum possessa restitui, & Catholicæ Religionis Exercitio inde eliminato illud Augustanæ Confessionis denuo reduci deberet. Denique vel maxime ut subditi in Anno Normali suo Exercitio gavis ab omni Emigrationis periculo immunes, elapsis etiam annis conventis, perpetuo non tantum in Territorio, sed etiam in templis, & Exercitio habito persisterent. Hæc vero omnia luculentissime denotant, tam ex propositionibus Syndici, quam ex declarata ipsorummet Protestantium mente, regulam ante dictam respectu memorati Recessus ita intellectam fuisse, ut quid & quantum retinendum posthac a Protestantibus subditis, aut quid restituendum ipsis esset, ex possessione in dicto Anno habita, non autem ex tenore Recessus controversi desumi debeat. Reapse vero hos omnes effectus nequidem obtinuit, sed uti Catholicis novem Monasteria cum redditibus, & solitario Religionis Catholicæ Exercitio contra possessionem Anni Normalis concessa fuisse, Protestantibus vero, conformiter eidem possessioni, perpetuitatem sui Exercitii & templorum omnium reliquorum, quamvis plurium uno in loco existentium, retentionem sublata quacunque Annorum determinatione assertam fuisse certum est; ita quoad primum, sive *superinductionem* Catholici Exercitii in iisdem Ecclesiis Protestantium in potestate relictis, quamvis petitiones in Tractatibus exposita liquido constent, ipsa tamen decisio communi demum consensu secuta, non æque luculenter, & energice petitionibus hisce corresponder; mul-

to minus ad non petita & non expressa, sive Statum quendam mere habitualement vel verbo respicit.

§. XXXI.

Dein Regula dicitur respectu exceptionum, quæ illi opponi possent. **Ex-**ceptionis autem nomine non venit Jus reformandi plenissime Dominis assertum, **ones** & ante Pacem tam Religiosam, quam Westphalicam competens, omnemque **Regulæ as-**prærogativa & superioritate Statuum, & ex ipsa anteriore per totum Imperium **sertæ con-**hætenus usitata praxi pro se præsumptionem habens, sed ea, quæ in quæstione **trariæ Pa-**fuerant, Pacta possessioni in Anno Normali habitæ adversantia intelligi digno- **cta intel-**lignantur. Unde & Simultaneum innoxium vi ejusdem Juris reformandi in- **ligantur.** ductum, eo ipso, quod secundum indolem suam omnia, quæ a Protestantibus possessa fuerunt, Exercitium nimirum Religionis, templa, scholas, atque an- nexa salva relinquat, nequaquam inter exceptiones, multo minus inter eas, per quas regula illa eo, quo a Paciscentibus proponebatur, sensu destruat, & evertatur, computandum venit, aut computari ab iisdem voluit. Quam in rem præclare commentatur

HENNIGESIUS in *Medit. ad Instrum. Pac. Art. V. §. XXXIII. lit. h:*

„Additur, quod hæc observantia *instar regulæ* obtineat, sed id procul dubio „ex superioribus sic est explicandum, ut sensu affirmativo intelligatur, quare- „nus observatum id factum hominum est, non vero sensu negativo, ut pro ob- „servantia etiam habeatur, quod dicto Anno observatum non fuit, ad hunc „effectum, ne observari deinceps diversum, aut fieri unquam fas sit. Fac „enim extare aliquod Pactum, inter Dominum & subditos, quo his concedi- „tur usus ad suæ Religionis Exercitium omnium illo loco templorum, subditos „autem Anno vigesimo quarto certa tantum templa in potestate habuisse; alia „ab omni cultu divino jacuisse vacua; num observantiæ id erit, ut posthac per- „petuo vacent? non crediderim. Id certum ex superioribus, subditos sibi „vindicare non posse, quæ in potestate sua non habuerunt.” Hucusque HENNIGESIUS. Quod autem de Ecclesiarum tum vacantium assignatione, tanquam regulæ ibidem assertæ nequaquam adversante, censet, cur de nova- rum constructione non sit asserendum?

§. XXXII.

Præterea hujus ipsiusmet regulæ ita constitutæ ulterior ratio id ipsum con- **Ulterior** firmat ab eodem Syndico in suo *Promemoria* allegata *Num. V.* in verbis: Daß **ratio hu-** „aber der widrigen Pactorum ausdrückliche Cassation §. XII. respektive begehrt, **jus regu-** „und mit Vorwissen deren Interessenten gesucht, und gesetzt worden, ist ge- **læ in Pace** „schehen, künftige schädliche Disputen zu verhüten, und sonderlich unalliche **stabilitæ.** „Gedans

Gedanken zu benehmen, ob liesse sich die daselbst gemachte, und von Catholischer Obrigkeit Evangelischen, und vice versa geessenen Unterthanen redende Regul und Religions-Pacta auf gegenwärtigen Fall darum nicht appliciren, weil der grössere Stifft, wie eben gemeldet in Anno MDCXXIV. nicht unter Catholischer, sondern Evangelischer Obrigkeit gewesen. Cui apprime quoque consentiunt Legati Suecici

apud MEIERN *AA. P. W. Tom. V. pag. 535.*

Es seye derjenige Recess, welcher Anno 1643. wegen des Stiffts Hildesheim mit dem Hause Braunschweig und Lüneburg errichtet worden, um deswillen, weil solcher contra observantiam Anni 1624. lauffe, nahmentlich cassiret und aufgehoben worden, ohnerachtet sich der Chur-Cöllnische Gesandte aufs äusserste dargegen gesetzt habe. Denn von dieser Regul und norma observantiae Anni 1624. dürfte man kein haarbreit weichen, wenn man nicht neue Disput, Zand, und Unruhe anstifften wollen. Quod ipsum rursus id unum determinat, quid & quantum subditis dissentientis Religionis necessario, tanquam ab iis possessum, relinqui, & in quid & quantum ipsi restitui debeant, salvo de cætero Domino Territoriali omni eo, quod eorum possessioni non repugnat. Ob dubietatem Pactorum subditorum Exercitio mox faventium, mox adversantium, ob frequentissimas eorundem immutationes & revocationes, ob plurimas exceptiones partim a subditis, partim a Dominis cum fundata sæpe ratione illis oppositas, Possessio eorundem, non facultas Domino Territoriali de reliquo competens, alia & una quadam regula ad evitandas innumeras lites aliquin exinde secuturas determinanda fuit. Quæ omnia insimul ostendunt, non statum præcise Religionis unius vel alterius, sed Statum subditorum uni vel alteri addictorum fuisse, quem una quadam regula determinari voluerint, & quo retento Paci prædictæ plenissime esset satisfactum. Ubi & illud haud incongrue advertitur, observantiæ nomine hic loci Statum quendam habitualement Anni MDCXXIV. neuriquam intelligi, sed respectu Pactorum observantiam hic dici. Cum enim istis Pactis innumeræ opponi exceptiones solerent, quæ vel eorundem valorem impugnarent, vel sensum in controversiam vocarent; sicut alias in civilibus etiam optima Pactorum & Privilegiorum interpretatur diuturna, & longi temporis a Lege præscripti, aut immemorialis observantia, ita, cum etiam observantia ipsa, pro vario tempore & varia, vel Catholicorum, vel Protestantium, fortuna & præpotentia diversa & varia fuerit, regula constituitur, ut eo modo Pacta etiam observanda posthac sint, vel non sint, quo & quatenus Anno supra dicto observata, vel non observata fuerunt, aut fuisse probari poterunt. Nihil porro ut commemorem, hoc vocabulum *Observantia* voci: *Conventia* aliis anterioribus in Tractatibus & Projectis sive Formulis hinc inde communicatis & exhibitis antea positæ, serius demum, & quidem non alio e-

fine

sine, quam ad probationem exercitii & illius, quod dicto anno dissidentes subditi habuerant, magis facilitandam, ad illam vero scientiæ Domini, quam conniventia supponere & requirere videbatur, declinandam, minime autem ad inducendam status cujusdam mere habitualis locorum posthac non amplius mutabilis perpetuitatem substitutum fuisse; adeoque idipsum per *Observantiam*, quod antea per *Conniventiam*, quoad substantiam intentum fuisse. Id enim omne suo pro scopo & instituto luculentius & prolixius exposuit Magnifici D. BARTHELI Dissertatio superius laudata, *de eo, quod circa Libertatem Exercitii Religionis ex Lege Imperii Justum est*, Cap. IV. §. XXIII. & XXIV.

Conf. etiam III. DE MEIERN *Alt. P. W. Tom. V. pag. 532.*

### §. XXXIII.

Nutasse quandoque hanc Recessus Brunsvico-Hildesienfis abolitionem, quamvis a Cæsareis jam acceptatam, ex præmissa superius Historia patescit, Catholicorum vero omnium contradictio insecuta adeo Cæsareanorum Projecto resistit, ut ipsa etiam autoritatis Cæsareæ interpositione suffulciretur. Hoc autem intermedio tempore utraque pars sua, quæ sibi suffragari crediderat, jura, & illas, quæ ex talium Pactorum abrogatione aut convalidatione secuturæ essent, sequelas alterutri Religioni perniciosas graphice descripsit. Ex parte Catholicorum ADAMUS ADAMI plurium Prælatorum Legatus, & Religionis Catholicæ zelo admodum succensus Memoriali suo XI. Junii Legatis Cæsareis exhibito reflexiones quasdam, *Eventual-Bedencken*, appellatas adjunxit, quæ omnes solam restitutionem contra Pacti & Recessus tenorem a Catholicis facientem Religionem Catholicam perniciosam ostendunt; introductionem vero novam Exercitii Religionis in aliis Ecclesiis vel recens erectis, vel in potestate subditorum Protestantium nunquam constitutis nec verbo attingit tanquam simili cuidam periculo subjiciendam. Nec enim intelligi poterat jactura templorum, quam exinde præfagit, de noviter erectis, qualia utique erigi non solebant ante Pacem Westph., ante quam in iisdem Ecclesiis Catholicos a Protestantibus subditis admitti, vi Pacis Religiosæ Domini Territoriales imperare, imo suas illis eripere, salva Pace eadem mox dicta, Pactis specialibus non existentibus, poterant; Neque in Principatu Hildesienfi, tanquam Ducibus Brunsvico-Luneburgensibus adhuc subiecto, recens erigi ab Episcopo potuerant, vel voluerant. Sicut & de sola restitutione Monasteriorum per eundem Recessum Episcopatu Hildesienfi reincorporatorum conqueritur, his autem relictis Religionem quoque Catholicam ibidem reintroductam, quamvis maxima pars subditorum in Territorio Hildesienfi jam in Anno Normali Protestantium castra secuta fuisset, salvam fore, nec unquam dubitavit.

Ulteri-  
res re-  
monstra-  
tiones  
mutuæ.

præse-  
tim Rev-  
rendissimæ  
Domini  
Adami r-  
flexione

## §. XXXIV.

Syndici  
Kunnecke  
primæ  
propositi  
ones &  
itteræ,

Nec dubitavit quoque de hoc Syndicus Statuum Augustanæ Confessionis Provincialium KUNNECKE in suis, queis ab initio Mandata Statuum Provincialium Augustanæ Confessionis addictorum tanquam Principalium suorum protulit, propositionibus jam superius relatis, oblarisque formulis, ubi id solun egit, ut in Hildesienſi Diœceſi non ipſa Religio univerſim, ſed ſubditi in ſua Religione, quam profeſſi fuerant, & ſecundum ſtatum, quem ex poſſeſſione Antiquæ Normalis vel haberent vel recuperaturi eſſent, poſthac permanerent, & deſtituti reſtituerentur; non ut, quid Dominus poſthac in ſua parte ageret, Juquoddam contradicendi ſubditis in ſua præſciſe poſſeſſione non turbatis afferretur. Unde cum primum ſecuritatis hujusce exercitii perpetuo & ſolitarie ſui in Eccleſiis habendi ſubditis ſuæ Religionis confortibus propior ſpes affulgeret tanta ejusdem, reſtibus ipſiusmer litteris XII Maji Anno MDCXLVII. datis fuit læticia, ut ſemetipſum capere vix poſſet; quid? quod ut omnem Catholicorum contradicitionem poſthac excitandam ſecurius præverteret, arctiſſimum non tantum commendavit ſecretum, ſed & hunc favorem ſibi tam acceptum Catholicis econtra tam odioſum credidit, ut aliquot etiam Præſecturarum Brunſvicenſibus relinquendarum ceſſione eundem redimere potius debuiffe ipſi viderentur. Verba ejusdem adeo ſunt energica, ut cum integro ſuo tenore

ex STRUBENII cit. P. II. Traſſ. VI. §. VI.

huc transferenda non immerito videantur. Wie ich zulezt, inquit ibidem, das Wort gehöret, daß die Claufula concernens, nemlich, daß die Pacta inter Episcopum & Duces Brunſvicenſes inita ſollten ſpecificè caſſiret, und des Stifts Stände und Unterthanen bey der Religion Auguſtana Confessionis gelaffen werden, daß ich gleichſam für Freuden geweinet; und wenn mir gleich einer viel tauſend Thaler verehret hätte, nicht ſo angenehm geweſen wäre. Nun iſt noch übrig daß ich erſtlich ſehe, wie es möge ins Teutſche gebracht, und nicht noch zulezt etwas möge darunter verſaumet werden. Es wollen ſich aber Euer Hochedl Geſtr. und die Landſchaft keiner ſonderbaren Freude gegen die Catholiſche vermercken laſſen, auch bepleibe im Veringſten hierüber mit niemand, als mit Hochvertrauten etwas reden. Dann ich bin verſicheret, daß es unſer Canzler und Canzler Buſchmann vor eine unmögliche Sach gehalten, daß dieſes dergeltalt, wie Gott Lob geſchehen, per expreſſum ſollte aufgehoben werden können. Sie ſollten lieber zwey Aemter, ja mehr vom Stift wieder weggeben, dann mit Willen dieſes eingeräumt haben. Adeo nimirum ſubditi Auguſtanæ Confessionis addicti nunc notam illam Æſopi de echino, quem Latini hericium vocant, & vulpe fabulam luderé attentant, eoquod, cum poſſ diuturnas altercationes, cædes & clades, tractationes, petitiones & diſceptatio-

nes

nes in Pace Westph. eorundem Exercitium in Territoriis Principum Catholicorum demum cum effectu securitatis perpetuæ aliquatenus & quoad certam subditorum classem admissum fuit, id eo nunc extendere cum manifesta sanctionum publicarum contorsione conentur, ut Catholicam & Domini Religionem in eadem tantum loca, non templa, reverti cupientem expellere, aut potius Dominum Territorialem ipsum pro sua libertate eandem introducere volentem prohibere audeant. Id, quod manibus tenuerant, eripi anxie timebant, relinquere mirifice lætabantur; nunc ad ulteriora & inaudita adversus Dominos ipsosmet temere easdem extendere non dubitant.

## §. XXXV.

Multo magis vero inde ea Syndici mens atque intentio colligitur, quod in *Ejus Pro-*  
 suo ita dicto *Pro memoria* ADAMI ADAMI reflexionibus, ubi abolitio Reces- *memoria*  
 sus supra dicti (uti mox superiore §vo XXXIII. memoravimus) vacillare rursus *Adami re-*  
 videbatur, opposito de eo tantum Simultaneo conqueratur, quod *crudum* alias *flexioni-*  
 dicitur, & verius quoddam subditorum incommodum, sive molestiam ipsi *bus oppo-*  
 fito illorum possessionis, ut saltem eidem videbatur, aliquatenus contrarium in-  
 volvit: atque hoc per Pacem Religiosam alias certissime Domino liberum ubi  
 excipi & tolli desiderat, alterum ex ipsa Juris reformandi Dominis per illam  
 asserti, nec in Pace Westphalica adempti, sed nova duntaxat & unica limitatio-  
 ne, quæ expresso §. XXXI. ejusdem textu probari potest, coarctati consequi-  
 tur. Solum vero illud & quidem ad summum in Principatu saltem Hildesien-  
 si aboleri memoratus Syndicus voluit. Sicut enim de solo hoc differuit ADA-  
 MUS ADAMI in *Eventual. Bedenken Num. III.* inquires: daß *Simultaneum*  
*Exercitium Religionis*, welches NB. vermög der Braunschweigischen Tractaten  
 an allen Orten des Stifts hätte sollen eingeführet werden, würde verhin-  
 dert und abgeschaffet. Ita idipsum quoque intelligit Syndicus KUNNECKE  
 mox dictus in Remonstratione Plenipotentiaris Suecicis exhibita *Num. IV.* in  
 verbis: REMANERET quoque (si videlicet Recessus Brunsvico-Hildesien-  
 sis, sola-  
 temporalitate Exercitii subditorum sublata, quoad reliqua in vigore suo relin-  
 queretur) OBTRUSUM ILLUD (per eundem Recessum) SIMULTANEUM  
*Catholica & Augustana Confessionis Exercitium in illis LOCIS ac TEMPLIS, ubi*  
*antea non fuit usitatum.* Siquidem nomine Simultanei in *locis ac templis* hoc unum  
 venire potuit, cum loca non generalia, sed specialia, ut templa, Monasteria,  
 Hospitalia, Collegia &c. intellexerit; imo & de locis generalibus, urbibus,  
 oppidis & pagis intelligendo, conjunctiva tamen sive copulativa ejusdem locu-  
 tio per particulas in *locis ac templis* expressa ad sui verificationem utrumque re-  
 quirat. Simultaneum enim innoxium, quod hodie passim ita vocari solet, in-  
 troductionem Religionis in iisdem tantum locis generalibus, urbibus, oppidis

denotat, & in eo a Simultaneo crudo sese contra distinguit, quod hoc ejusdem introductionem in iisdem locis specialibus, sive templis, simul & copulative importet.

## §. XXXVI.

Natura præterea totius, negotii & indoles Recessus Brunsvico-Hildes-  
 doles-  
 entis luculentissime suffragatur. Ut enim statuere possimus, quid post abolitio-  
 tius ne-  
 nem Recessus cesset, & interdictum posthac censeatur, omnino necesse est præ-  
 otii &  
 nosse, quid in Recessu ipso fuerit conventum. Hoc enim ex integro Tracta-  
 recessus.  
 tuum desuper habitorum decursu colligitur, nihil aliud in quæstione tum fuisse, quam quod in Recessu sæpèfatis expressis verbis fuerat conventum. Certum quippe est, quod Catholici petierint præcisam retentionem illius, quod ex Recessu prædicto iis stabilitum fuerat. Æque vero planum perspectum, & omnino indubitatum est, Protestantes Status & subditos Hildesienses nihil etiam aliud in controversiam & contentionem vocasse, quam id solum, quod in Recessu prædicto Duces Brunsvicenses Principi & Episcopo Catholico jam vi Pacis Religiosæ aliunde quidem antehac debitum, sed ex superabundanti etiam per modum pacti concesserant, aut illius restitutionem petiisse, quod subditis de possessione sua sub Ducibus Brunsvicensibus habita per eundem Recessum decesserat. Ita enim hanc & petitionis Catholicorum, & contradictionis Protestantium summam refert Syndicus KUNNECKE in litteris de XXVIII. Julii Anno MDCXLVII. datis, daß zwar Catholici die 70. und respective 40. Jahre wohl cassiren lassen, aber das Simultaneum behalten wollten. Retineri porro ex pacto & reservari, aut remanere tantum poterat, quod per pactum antea concessum, aut potius stabilitum comperitur. Verba autem pacti non aliqua tantum solitarie & separatim sumpta, sed cum toto suo contextu (siquidem incivile est, ex paucis duntaxat oculis, omisso reliquo tenore, judicare velle) conjuncta Simultaneum crudum expresse denotant: propterea quod non simplicem introductionem Religionis Catholicæ Episcopo asserant, sed talem, quæ in civitatibus, oppidis & pagis usum Ecclesiarum, Confessionalium, Cathedralium, fontis Baptismalis, campanarum, clavium, Cæmeteriorum, quæ sol Augustanæ Confessionis cives & rustici subditi antea habuerant, communem pro diverso tamen tempore redderet, immo Monasteria, expulso prorsus statim Protestantismo, solius Catholicæ Religionis Exercitio patefaceret in verbis noch Uns dem Chur-Fürsten, als Bischöffen zu Hildesheim, unsern Successoren und Mitbeschriebenen das publicum Exercitium Catholicæ Religionis darneben überall in denen abtretenden Städten, Flecken und Dörffern solcher Gestalt einzuführen frey stehen, daß, wofern an einem Orth zwei Kirchen vorhanden, diejenige Kirche denen Evangelischen verbleiben, darinn sie bis hero ihren Gottes-Dienst verrichtet, die andere aber den Catholischen an-  
 würdich



richten zugelassen seyn solle; an den übrigen Orthen aber, wo allein eine  
 ick, soll beyden Theilen in derselben auf gewisse Zeit und Stundte, wie  
 sich dessen zu vergleichen, ihren Gottes-Dienst (jedoch daß ein Exerci-  
 m das andere nicht verhindere) zu üben unbenommen, sondern in Krafft  
 ses zugelassen seyn, dero Behuef sowohl denen Catholischen, als Evange-  
 hen der Beicht- und Predigt-Stuhl, Taufe, Glocke, Schlüssel, Kirch-  
 ff, und zu der Sepultur gehörige Orther gemein verbleiben. Neque aliter  
 am præsumi ratio ipsa patitur, dum Elector FERDINANDUS tum tempo-  
 transigens de introducenda in separatis Ecclesiis de novo extruendis Religio-  
 sua nec rationabiliter cogitare potuit, aut voluit, pro paucissimis quippe  
 tholicis, & exiguo XL. vel LXX. annorum tempore inutiles & superflua  
 orsus expensæ ejusmodi fuissent, urpote quibus elapsis, & veniente idcirco  
 igrationis per Recessum conventæ termino, templa Protestantium privatio-  
 tholicorum usui inservire poterant, & vigore ejusdem debebant. Cum ita-  
 e tantum illud Simultaneum Statuum Provincialium Augustanæ Confessionis  
 ndicus postularit abrogari, quod Catholicis per dictum Recessum fuerat con-  
 num, & ex Pacto resimeri petitum, solum Simultaneum *crudum* abolicum  
 e, recte omnino concluditur; Simultaneum vero innoxium ita dictum uti in  
 cessu prædicto non fuerat conventum, imo nec speciali conventione indiguer-  
 t; eodem abrogato nec poterit dici abrogatum.

## §. XXXVII.

Accedit hisce omnibus effectus, quem huic abolitioni Recessus per Sum. Effectus  
 os Paciscentes utrinque semel conclusæ iidemmer, qui huic negotio omnem Legatis  
 am ante operam navaverant, Legati attribuerant, qui revera talis est, qui Brunsvi-  
 multaneum quidem crudum aliquatenus, nequaquam vero innoxium tangere centibus  
 uuit Hunc autem LAMPADIUS Legatus Brunsvico-Calenbergensis in Re- assertum.  
 none sua II Martii MDCXLVIII. ad Principem missa eum esse asserit; ut,  
 moris nunc Catholicis a concessa illis per Recessum Ecclesiarum communionem,  
 bdiu Augustanæ Confessionis soli in suis Ecclesiis securo in perpetuum Religio-  
 suæ exercitio absque ullo ejusdem impedimento; damit die Unterthanen  
 i Stifft Hildesheim in ihren Kirchen ohne Eintrag verbleiben mögten, gau-  
 re posthac possint. Hunc quoque solum effectum supposuisse Syndi-  
 m Doctorem KUNNECKE recitatæ jam superius §. XXXIV. ejusdem literæ  
 LIBORIUM de VRISBERG datæ, & conceptæ ex sola etiam abolitionis  
 cessus sæpe dicti spe lætitiæ vere immensæ testes luculentissimæ abunde indi-  
 nt, quibus & aliæ ejusdem ad eundem XXX. Junii Anno MDCXLVII. datæ  
 sfragantur, ubi de retentione exercitii securus de restitutione duntaxat Monas-  
 xiorum anxie timet in verbis: vor 2. Tagen habe Euer Hochedel-Gefir. auch  
 P R 3 geschrie-

geschrieben, daß ich sonderlich der Clöster wegen in grossen Sorgen stünde... aber da sorge ich Gott Lob nicht mehr vor, daß die löbliche Landschaft der Religion halber zu ewigen Zeiten versicheret seye. Hic igitur effectus, sive ipsa hæc subditorum in suis separatisque Ecclesiis perpetua exercitii retentio cum per simplicem introductionem Religionis in eodem pago vel oppido nullum patiarur detrimentum; quis inde unquam concludere poterit, Dominum impediri voluisse, quominus salva & impetrata eorum possessione, suam quoque Religionem in alias saltem ejus loci Ecclesias recens erectas, & nunquam Protestantibus addictas inducere possit?

## §. XXXVIII.

**D**iversus proprius Simulanei significatus. Porro non leve quoque pondus enarratis hisce omnibus argumentis communiatur eo tempore, & magis propria hodieum loquendi consuetudo suppeditat. Communiatur enim eo saltem tempore loquendi usus fuisse dignoscitur, quo Simultanei nomine solum crudum ita nunc dictum significari & intelligi solebat, cui & propriæ soli hæc appellatio ex etymologia nominis sui propius & strictius convenire videtur. Communi huic appellationi inhæsit ætius Legatus Brunsvico-Guelpherbytanus COLERUS in Relatione sua de IV. Martii MDCXLVIII. ad Ducem AUGUSTUM inquit: Es hätten die Catholische im Stift Hilbesheim innerhalb der Stadt an 5. Orthen (septem dicit prælaudatus LAMPADIUS) und ausserhalb ausser anderen Catholischen Kirchen in diesen 9. Clöstern das Exercitium Religionis, und bedürfften deswegen des Simultanei nicht. Ubi notanter animadvertendum occurrit, quodsi in eodem etiam loco, in diversis tamen Ecclesiis dummodo talibus, quæ in Anno Normali Protestantibus addictæ non fuerint, in Catholischen Kirchen, sive ante, sive post Pacem aut annum Decretorium a Catholicis erectis Catholici subditi suum cultum exerceant, non Simultaneum, sed simpliciter exercitium vocetur, atque ideo indistinctum permittatur, imò nec dubium desuper moveatur. Simultaneum vero illud solum dicit, quod nos cum addito: *crudum* appellamus, sive quod in Ecclesias a solis Protestantibus jam in Anno Normali possessas superinduceretur, atque hoc saltem indigere negat Catholicos, und bedürfften deswegen des Simultanei nicht. Eadem accuratior loquendi Methodus ipsismet Summis Paciscentibus etiam aliis in Tractatibus Pacis, ac præsertim statim post eandem usitata fuit & familiaris, ut nunquam introductionem Exercitii publici Religionis Domino consentientis in loco a dissentientibus habitato Simultanei nomine indigarent. Hac enim Simultanei formula in Tractatibus Pacis Summi Paciscentes nunquam usi fuerunt, ubicunque liberam Dominorum Territorialium suam Religionem introducendi facultatem tanquam extra omnem controversiam positam, & certissime præsuppositam enuntiarunt in *Conferentia Langericæ* instituta,

anta, & secuta ibidem unanimi Protestantium omnium deputatorum consensu declaratione sub tit. der Evangelischen Schluß zu Längerich, oder Wegenerklärung in puncto gravaminum Monasterii die XVIII. August. ejusdem Anni, Plenipotentiaris Cæsareis, ac insequenti die Electoralibus Saxonis & Brandenburgicis exhibita fuit, id quod Osnabrugæ jam XIV. August. Legatis Cæsareis & Suecicis factum fuerat, cujus *Art. XV.* tanquam certissimum Jus introducendi Exercitium publicum suæ Religionis, & nulli prorsus contradictioni jam inde ab initio subiectum sincere agnoscunt, & candide confitentur in verbis: Wann nun hierüber seinen Catholischen oder Evangelischen Unterthanen ein oder ander Theil das publicum Exercitium Religionis verstaten will, stehet ein solches in alle Weeg frey und bebor.

Vid. CORTREJ. *Observ. ad Pacem Relig.* pag. 372.

Conf. MEIERN *Alt. Pacis Westphal. Part. III. Lib. XXI. §. IX.* pag. 338.

Similem prorsus loquendi modum retinuit etiam Plenipotentarius Suecicus SALVIUS in projecto suo Mense Novembri MDCXLVI. exhibito, quo rursus eandem Simultanei innoxii, abusive hodie ita dici soliti, facultatem communiori tum phrasi introductionem Exercitii simpliciter compellat, sed luculentissime etiam confitetur in verbis: "Quominus autem tam Catholici, quam Evangelici Magistratus Ecclesiastici æque, ac Politici suis subditis tam Evangelicæ, quam Catholice Religionis Exercitium publicum pro arbitrio concedere possunt, nullis Legibus aut Juramentis prohibeantur."

Vid. CORTREJ. *Observat. ad Pacem Religios.* pag. 385.

Add. itidem MEIERN *Part. cit. III. Lib. XXI. §. XXXIX.* pag. 431.

In ipso vero Pacis Instrumento eundem loquendi usum retentum fuisse *Articuli V. §. 27.* de terris oppignoratis statuens apertissime testatur, cui & *Articulus VII.* ad solos Protestantes inter se, sive ad Augustanæ Confessionis addictos & sic dictos Reformatos pertinens, arctioresque nonnihil Juris reformandi limites constituens consentit, ubi nunquam interdicta Domino suæ Religionis introductio Simultanei nomine venit, sed tantum Exercitii publici concessio simpliciter dicitur, præsertim ejusd. *Articuli V. §. 2.* in verbis: Si vero aliqua communitas eveniente mutationis casu Domini sui Religionem amplexa, petierit suo sumptu EXERCITIUM, cui Princeps vel Dominus addictus est, liberum esse, sine relictorum præjudicio, ei illud indulgere a Successoribus non auferendum. Post Pacem vero conclusam multo luculentius illud præcipue ex controversiæ Palatino-Neoburgicæ aut Solisbacensis agitatione prolixius inferius recensenda elucescit, dum Legati ibidem deliberantes sæpissime Simultanei nomine templorum eorundem, imo & reddituum, atque bonorum communionem denotant; ab eoque extru-

ctionem

tionem novarum, sive separatarum Ecclesiarum, ac simplicem Exercitii p  
lici Religionis Domino Territoriali consentientis introductionem, quæ Sim  
tanei innoxii & latius improprieque ita dicti sensu hodie intelligitur, lucul  
tissime, ut infra patebit, distinguunt. Hanc appellandi consuetudinem eui  
num sequitur

BOEHMERUS *Jur. Eccles. Prot. Lib. I. Tit. I. §. LXXVII.*

ubi Simultanei nomine compossessionem templorum Catholicis concessam in  
ligit, sed illud, quod Simultaneum innoxium hodie compellare passim *am  
simplicem introductionem* Religionis Catholicæ vocitat. Reliquos omnes in re,  
ipsis consuetis Tractatum Pacis loquendi formulis indubitata, supervacua  
ut taceam, quorum ingens forsan Catalogus contexi posset, si solis vocibus  
gis, quam rebus inhærendum existimarem.

### §. XXXIX.

Latio  
Lampadii  
sensus  
Theli no  
stræ inno  
xius,

Utrumque vero, non diffiteor, Simultaneum dicere videri posset uni  
Legatus alter Brunsvico-Calenbergensis LAMPADIUS, sed & utrumque  
invicem sedulo distinguit. Unum enim abolitum dicit, alterum obrinere  
tius supponit. Wegen des Stiftes Hildesheim, und zumalen, daß dar  
das simultaneum Exercitium aufgehoben werden solle, hat es über die ma  
grosse Difficultäten abgeben. Has difficultates autem addit a Protestantib  
evitas fuisse supradicta exemptione Monasteriorum ex termino Anni MDCXX  
eo fine, ut Protestantess in suis Ecclesiis sine turbatione permanerent. E  
Simultanei crudi abrogationem, quod infra etiam alio nomine vocat: *Bu  
manns Simultaneum*, id est, illud, quod BUSCHMANNUS tam acriter del  
derat. Aliud autem Simultaneum, nimirum ad declinandas nonnihil Cath  
corum & BUSCHMANNI præcipue Contradictiones in latiori sensu, & a m  
te Catholicorum tum exposita alieno acceptum, quod nos innoxium vocat  
non tolli aut aboleri, nec prohiberi ipsemet faceret. Auch würde das Simultane  
im Stift Hildesheim nicht aufgehoben, sondern die wenige Catholische Un  
thanen, so etwa in dem Stift Hildesheim vorhanden seyn mögten, könn  
ihr Exercitium in den abgetrettenen Clöstern überflüssig haben. Dazu w  
in der Statt Hildesheim noch 7. Catholische Stifter, auch wären in 1  
Kleinern Stift noch unterschiedliche Catholische Kirchen, darinn die Cat  
lische jederweilen ihr Exercitium behalten hätten, und wären also mehr  
chen in dem Stift Hildesheim, als die Catholische zu ihrem Exercitio  
nöthen hätten. Ex hac diversa loquendi ratione satis intelligitur, tum Si  
taneum in communiore & frequentiori sensu solum Crudum appellatum fui  
hoc igitur solum, & quidem non inverosimiliter ex rationibus specialibus

Episcopatu Hildesienſi propriis, ſecundum mentem ſaltem in præviis tractatibus, licet diſertis ipſius Pacis verbis non æque, luculenter expreſſam abrogari duntaxat voluiſſe. Aliud innoxium nec dubitationi, nec ulli difficultati obnoxium Proteſtantibus ipſiſmet viſum fuiſſe, haud vane vel inde conjicitur, cum abdicatis ſemel Monafteriis, eorumque redituum & bonorum & ædificiorum templorumque reſtitutione decreta, circa exercitium Religionis Catholicæ ibidem introducendum nec litteram unquam oppoſuerint, quamvis in anno Normali ſolum A. C. exercitium ibidem viguiſſet, & haud dubie multa eorum in locis ab Auguſtanæ Confeſſionis hominibus habitatis & Religionis ſuæ ab Epſcopo tanquam Domino Territoriali recuperante diſſentientis exercitio publico jam tum in diſtincta etiam Eccleſia gaviliſ, vel tali per reſtitutionem ejusmodi deſtitutis, & poſtea eodem ex liberalitate & beneficio Principis Epſcopi denuo donatis ſita reperirentur.

## §. XL.

Neque obſtat, ex ejusdem LAMPADII ſententia ad has præciſe Eccleſias Altera jam tum Catholicis relictas & addiſas Exercitium hoc reſtriſtum & coarſtatum videri. Siquidem reſtriſtive & taxative non loquitur, niſi eam reſtriſtionem intelligas, quæ in cæteris templis jam tum exiſtentibus & per abrogationem Pactorum ex poſſeſſione in anno Normali habita ſolis Proteſtantibus addiſtis id denegatum voluerit. Cæterum dum in templis jam tum erectis & Catholicis relictis id conceſſum ait, in noviter erigendis certe non denegat, imo ejusdem rationis paritate permiſſum multo potius agnoſcit. Quanquam agnitione ejusdem opus non fuerit in re, quæ alioquin ex ſuperioritate Territoriali & communi per totum Imperium hætenus uſitata praxi per Pacem ipſammet Religionem firmata, & per poſterioreſ Weſtphalicam non contradicſta, imo in primis ſtatim Tractatibus extra dubitationem poſita & Statibus Catholicis æque, ac A. C. addiſtis diſerte per modum principii generalis aperte præſuppoſita, omnem pro ſe præſumptionem habuit,

Conf. §. præcedens XXXVIII.

adeoque ad ſui permanentiam & perpetuitatem, non agnitionem aut conceſſionem novam, ſive permiſſionem expreſſam deſideravit, ſed ad ſui revocationem vel inde ſpeciali mentione indiguifſet. Unde & argumentum ex ſilentio Catholicorum deduſtum tanquam mere negativum ſuam infirmitatem ſatis prodir, dum nimirum ad aſſertam a LAMPADIO templorum Catholicorum tunc exiſtentium ſufficientiam de ſperando majori quondam eorundem ſubditorum Catholicam Religionem in aliis præcipue locis amplexurorum numero nihil prorſus oppoſuerint, aut de ſolis ſumptibus ad conſtructionem novarum Eccleſiarum neceſſariis rem duntaxat agi, non replicaverint. Frigidum quippe hoc fuiſſet ſola.

Tomus IV.

Q 9

solatium, quod suis sumptibus novas erigere Ecclesias integrum illis posthac relinqueretur. Nam & sumptus ejusmodi Dominis Territorialibus, ad quos totum Religionis subditorum arbitrium alias pertinuerat, & quibus totum, quod habebant subditi, exercitium in acceptis referre debebant, in gratiam subditorum a se dissentientium suscipere difficile, & suæ, cui addictos se quique profitebantur, Religioni in sequela sua perniciosum satis fuerat, ut propterea & ob hanc ipsam difficultatem Religioni tanquam inter homines constitutæ, adeoque mediis & subsidiis temporalibus, secundariis licet, omnino tamen necessariis, indigenti admodum præjudiciosam, Simultanei crudi abrogationi merito omni virium conatu resisterent, & quidem eandem suam resistantiam post abdicatos jam redditus Parochiarum, tanquam a destinatis ad fabricam Ecclesiarum redditibus plane distinctos, eo fortius continuarent, ut illis amissis jam unum onus, competentis nimirum Pastoralis ex suo subministrandæ sibi incumbere, eos præterea sive Catholicos sive Protestantes vel Decimatores vel Patronos vel Communitates, quibus Ecclesiarum constructio pro diversitate circumstantiarum convenit, duplici onere gravari non posse videntes, hoc saltem conservato communi Ecclesiarum licet in potestate & Dominio Protestantium subditorum secundum possessionem anni Normalis relictarum usu subterfugere & a se amoliri possent. Unde & de sumptibus hisce propter majorem numerum Catholicorum subditorum aliquando sperandum necessariis futuris exceptionem facere supervacaneum fuerat; cum hæc ipsa liberalitatis ex suo subditis præstandæ libertas extra contradictionem posita fuerit, ejusdem vero necessitas abrogationis Simultanei crudi, quale in Recessu intelligebatur, necessaria sequela fuerit, atque ita cum Catholicis renitentia sua ad extremum usque, & a Legato Coloniensi BUSCHMANNO fere ad Tractatum Pacis circa punctum Autonomiæ jamjam fini suo propinquantium irritationem protracta quoad hoc simultaneum Exercitium succurrere & proficere non amplius potuerit, etiam nullum amplius remedium superesse, afferri, aut sperari inde posse dignoscebatur, si accessuram sibi sumptuum in novorum templorum constructione collocandorum necessitatem rursus opponere perrexissent. Verbo: quæ dicta & mutuis hinc inde Tractatibus demum conclusa reapse fuerunt, regulam atque normam posthac constituunt, non quæ dici ulterius secundum cujusque privati nunc commentantis Critirion poruissent. Tacite sane Summorum Principum, præsertim ubi cum subditis iisdem res agitur, & ipsorum in manu negotium positum est, non derogari solere aut posse, tritum est & expeditum. Accedit, quod Status Provinciales Augustanæ Confessioni addicti, quoad insertionem Clausulæ §. 33. superadditæ, & de cætero reliquorum Dominorum subditi quoad §. 31. & huncce 33. adversus Dominos Territoriales, antiqua hætenus per universum Imperium usitata praxi, & Pace anteriore Religiosa tutos novam sibi legem expectierint.

nerint. Iis ergo id, quod tacuerunt, nocere, aut quod expressis verbis in lege concessum non fuit, denegatum videri ac remanere debebit.

§. XLI.

Si demum subsecutas virorum, qui Paci ipsimet condendæ interfuerant, de eadem Summorum Paciscentium mente magis instructorum interpretationes mor post pacem conclusam in publicam quoque lucem editas consulamus; luce meridiana clarius conficitur, de solo Simultaneo crudo in abrogatione Recessus Brunsvico-Hildesienfis sermonem fuisse, innoxium vero, vel nudam Exercitii publici Religionis Domino consentientis introductionem, intactam semper & in terminis antiquis Pacis Religiosæ relictam permanisse. VOLLMARUS idem ipse Legatus Cæsareus, cujus opera post sufficientem facti informationem ex ADAMO ADAMI, & ex Syndico Statuum Augustanæ Confessionis Provincialium Hildesienfium KUNNECKE, itemque ex Legatis Brunsvicensibus haustam hæc ipsa Clausula Cassatoria inserta fuit, Vollmar de hac sententia adversus Hildesienfes declarata.

Conf. LAMPADII *Relatio de 11. Martii MDCXLVIII. ex STRUBEN. Traß. cit. §. VII. pag. 85. & 86.*

hanc illorum mentem in litteris ad Patrem Vicarium Conventus Capuccinorum Hildesienfium occasione famigeratæ illius cum Magistratu Civico Controversiæ VI Junii MDCXLIX. datis, atque

a RITTMERERO in *Vindiciis Juris reformandi pag. 12.*

relatis luculenter explicat, generali hoc principio ibidem ipsi etiam Episcopo Hildesienfi, ad quem Factorum abrogatio spectaverat, applicato: *Potuit igitur, inquit, D. Episcopus Hildesienfis tum Jure Episcopali proprio, tum Jure Principis immediati ex constitutionibus Imperii in fundo privatim ad se spectante intra civitatem (Hildesiam) novam pro Religione Catholica exstruere Ecclesiam, & quoscumque Religiosos ad celebranda ibidem divina officia inducere, modo non derogaret exercitio ad Magistratum civicum spectanti.* Ingentis sane ponderis hæc est explanatio, quæ Legatorum ipsorummet Brunsvicensium in petenda abrogatione Recessus intentionem suis in verbis etiam hætenus abunde manifestatam liquidissime ad oculum demonstrat. Unius quidem partis sententia est, sed viri de mente Protestantium in petenda & extendenda subditorum Autonomia maxime instructi, & cujus opera in persuadenda Catholicis clausulæ abrogatoriæ insertionem iidem, ad concitatam usque penes Catholicos plerosque nimiam in Protestantes propensionis aut facilitatis suspensionem, porissimum usi fuerant, sententia per litteras publicas orbi universo & ipsismet iis, quibus paulo ante in condenda Pace sub fide publica tractaverat, Legatis certissime exhibendas manifestata, adeoque

que ab omni partialitatis nonnisi frivole somniandæ ac temere ab **AUTORE** **ANTIVINDICIAR. HILDESIENSIIUM** **PAG. m. 91. Lit. F.** objectæ suspicione quam remotissima, & quidem ab iisdem, qui interfuerant, adversæ partis Legatis, vel in ipsis Pacis Tractatibus, vel post Pacem jam conclusam in actuali hujus controversiæ agitatione eatenus non contradicta. Non quidem in ipsis Pacis Tractatibus: Nam iidem ipsi Legati Brunsvico-Luneburgenses in conferentia Længericæ instituta præsentem interfuerant, in qua (uti supra §. Dissertationis hujus XXXVIII. retulimus) introductio Exercitii publici Religionis propriæ Domino Territoriali cuiusque extra omnem controversiam posita, & tanquam certissima præsupposita agnoscebatur. Perperam enim & incohærenter Legatorum **COLERI** & **LAMPADII** exposita hactenus sententia tanquam contradictoria subsequi **VOLLMARI** litteris mox recitatis opponi & præhaberi vellet; cum totam illam Simultaneum duntaxat crudum, sive communionem templorum in Episcopatu Hildesienfi attigisse hucusque demonstratum sit; hæc vero nudam Religionis Catholicæ in eadem oppida introductionem, salva subditorum dissentientium possessione, Domino Territoriali integram, in Tractatibus Pacis nunquam vel ullo verbo contradictam, Episcopo Hildesienfi asserant, sive potius assertam & relictam in Pace supponant atque iustificent. Deinde nec post Pacem conclusam, & occasione hujusmet controversiæ: Idemmet enim **COLERUS**, qui ipse tanquam Legatus Brunsvico-Guelpherbytanus Tractatibus interfuerat, in sua, quam XIII. April. MDCXLIX. Principali suo eadem super controversia Capucinatorum transmisit, Relatione, saltem Protestantium post Pacem jam conclusam petita ac desideria recenset, suam vero opinionem nequaquam prodit, utpote quam Protestantium petitis contrariam coram Principe suo iidem Augustanæ Confessionis sacris simul & Hildesienfium civium partibus nimium adducto declarare prudenter nonnihil tardaverit. Imo nec omnes in eo Protestantes concordēs esse, sed plerosque saltem advertit, nullam, qua se tuerentur, Pacis litteram referens, magnam vero virium & contentionem, & conspersionem haud vane præfagiens. Quin & non paucos e Protestantium ipsorummet Statuum numero eandem veritatem a **VOLLMARO** assertam, & a Catholicis pro liquidissima habitam agnovisse testatur

**PFANNERUS** in *Historia Comit. Ratisbon. S. L. pag. 835. & 840.*

ut nihil prorsus de exitu ejusdem causæ Capucinatorum Hildesienfium ex votis Catholicorum subsecuto commemoremus, quem suum ad Scopum opportunius latiusque refert *Dissertatio* superius laudata de *Libertate Exercitii Religionis*. Nemini enim dubium superesse existimo, quin plus roboris habere debeat solennis restitutio Cappucinatorum post plenam causæ cognitionem Magistratu Hildesienfi ipsomet in litteris ad Serenissimum Electorem qua Episcopum Hildesien-



sen XI. Febr. MDCLVI. datis deprecante, & culpam omnem in Executores Circuli Inferioris Saxonici frivole conjiciente, demum VI. April. MDCLVI. facta, quam nuda ejusdem causæ in lista restituendorum ad solam unius partis petitionem per Suecos facta relatio, & decreta duntaxat commissio, de qua

MEIERN *Aff. Pac. Execut. Tom. I. pag. 104. 577. & 752.*

Facilius quippe iniqua ab una parte plus vice simplici petita fuisse experientia testatur, quam talia judiciali autoritate post plenam causæ cognitionem decreta, & utriusque partis acquiescentia posthac acceptata & admissa fuisse præsumi possit.

§. XLII.

Hæc ipsa demum temporum Pacem conclusam proxime infecutorum Causa Palatino commemoratio etiam extra Episcopatum Hildesensem oculos paulisper, & fu-  
lative saltem conjicere nos admonet, ubi *Acta executionis Norimbergensis Pac. Neoburgica Westph. apud*

MEIERN *Tom. II. Lib. XI. §. XI. & seqq.*

Controversiam Palatino Neoburgicam nobis exhibent. In hisce enim (a) Legati Cæsarei: VOLLMARUS & CRANIUS Simultaneum crudum tanquam rem saltem dubiam usque ad futura Comitia admittendum esse, pro primo statim temperamento suadere nulli prorsus dubitabant.

Conf. *Idem loc. cit. fol. 579. & fol. 587.*

b) Protestantes econtra Legati nihil aliud prorsus, quam solam insistentiam in *facto possessionis Anno MDCXXIV. habita* unquam expolcere ausi fuerunt. *Fol. 588.* in verbis: Wenn aber das Hauptwerck auf einen Reichs-Tag sollte verschoben werden, so verblieben sie billig bey dem Facto Possessionis, und darauf fundirten Executionis-Recess bis zu fernerer Entscheidung. c) THUMSHIRNIUS tamen Legatus Saxo-Altenburgicus, rei Protestanticæ zelo in universis Pacis Tractatibus celeberrimus, a superiore Cæsareorum propositione quoad terras Solisbacenses & Neoburgicas non admodum alienum sese usque ab initio commonstravit. *Fol. eodem 588.* Weil die Herrn Kayserlichen Gesandten auf guten Weeg seyn, vermeinte ich, man sollte sich der Occasion gebrauch- chen, mit Zuziehung der Herrn Kayserlichen das Collegium Deputatorum auf gewisse Media sich vergleichen, und denenselben gemäß in der Sache decretiren. Immassen Herr Vollmar selbst solchen Weeg vorgeschlagen..... Es wären über dieß allbereit solche Media ins Mittel kommen, daß man gar leicht zu einem Schluß gereichen könnte, dadurch denn auch den ar-

men Leuthen in den Aemtern Hilpoltstein, Heydeck, und Allersberg geholfen würde. Sed d) cum Legatus Bambergensis Simultaneum etiam crudum, quale tunc temporis hoc nomine intelligebatur, sive in eadem cum Protestantibus Ecclesia Catholicis subditis concedendi liberam Domino Territoriali potestatem indiscriminatim & necessario ex debito a subditis dissentientibus recognoscendam assereret, in verbis: die Evangelische behielten ja die Kirche, wenn gleich das Simultaneum Exercitium eingeführet würde, und geschehe dadurch nichts wider das Instrumentum Pacis, denn darinn stündte, daß den Evangelischen die Kirche, so sie Anno MDCXXIV. gehabt, sollten gelassen werden, das stünde aber nit dabey, daß darum nit die Catholische das Simultaneum Exercitium darinne haben sollten. Legati autem Saxo-Altenburgicus THUMSHIRNIUS, & Brunsvico-Guelpherbytanus e) interpretationem hanc Instrumenti Pacis altioris duntaxat indaginis &, sua saltem ex opinione, menti & sensui Pacis Westphalicæ non penitus conformem appellabant;

Conf. fol. 599. & 600.

Porro f) Simultaneo quidem crudo, quod in Ecclesiis Parochialibus Weideni & Solisbacensi perierant Catholici, aliquatenus quoad posteriorem saltem diutius renitentes, Capellas tamen iisdem in locis sitas, & a Protestantibus in Anno Normali possessas, adeoque cum aliquali Protestantium subditorum detrimento, sponte tamen sua, &, ut aiebant, indebitas assignari patiebantur. Præterea g) Simultaneum in diversis Ecclesiis, maxime a Protestantibus in Anno Normali non possessis Catholicis concessum ex se turbatum & dissensionum non esse inductivum fatebantur in verbis: Hier aber wollte L a b r i c k, da man ihm doch auch die Capell nicht schuldig, damit nicht zufrieden seyn, sondern mit Gewalt in die Statt-Kirchen. Er müste sich vielleicht befahren, daß es sonst keine Gelegenheit zu jandten geben mögte. Adhæc h) & ipsi & reliqui Protestantium Statuum Legati Simultaneum adeo crudum in Territorio saltem controverso transactionis, & amicabilis compositionis objectum ob suam dubietatem existimabant. i) Alii etiam Legati novarum Ecclesiarum erectionem in Domini non tantum arbitrio positam, & nulli difficultati obnoxiam, imo tanquam æquitati maxime consentaneam, subditis quoque Catholicis sub Domino dissentiente degentibus in iis saltem circumstantiis non denegandam esse fatebantur, referente VOLLMARO: Er wüste sich zu erinnern, daß die Chur- und Fürstliche Sächsishe Gesandten zu Münster bey ihm gewesen, und selbst für billig befunden, daß denen Catholischen zu Weiden eine Capellen zu bauen mögte vergönnet werden. Legati autem Saxo-Altenburgicus, & Brunsvico-Guelpherbytanus: Zu Erbauung einer Kirche hätten Ihre Fürstliche Gnaden auch allbereits Ihren Consens gegeben; es mögte auch endlich dieses simultanei Exercitii (crudi) wegen wohl von Uns können ein Vergleich getroffen wer-

den, wenn man præsupponirte, daß wegen der Pfarr-Kirch zu Sulzbach-  
ro Fürstlichen Gnaden ferner nichts zugemuthet würde. Denn sollte dieß  
ist seyn, so könnten und wollten Wir auch zu den Weidenischen simultaneo  
reicio Uns nicht verstehen. Zu Sulzbach selbst wären ihnen (denen Ca-  
lischen) zwey Capellen angeboten, da doch der Catholischen so wenig da-  
ren, daß sie sich auch mit einer Capell behelffen könnten. Daß nun die  
uburgische damit nicht ersättiget wären, sondern immer mehr und mehr  
en wollten, daß ließe wider alle Billigkeit und Raison. Interjectis dein  
bis superius notatis additur: Es hätte fast das Ansehen, ob wollte man  
ro Fürstl. Gnaden (zu Sulzbach) schlimmer tractiren, als die Dorff-  
auern im Stift Osnabrück, bey welcher Handlung, wo zwey Kirchen ge-  
st, man die Kirchen allzeit getheilet, und denen wenigsten die kleinste ge-  
en. Atque hinc est, quod, ubicunque novarum Ecclesiarum constructio  
posita fuit, nec ullum eadem contradictorem unquam ex Protestantibus in-  
erit. Imo, quod majus est, non tantum in Dominorum arbitrio existima-  
ur, sed & ipsismet subditis a Dominis in Religione dissentientibus non dene-  
dam esse creditum fuit, dummodo ipsi propriis suis sumptibus eam suscipere  
uerint; quæ propositio nullam prorsus difficultatem, aut vel contradictio-  
umbram ullibi passa, imo potius hæc ipsa novarum Ecclesiarum propriis  
nptibus constructio in tali saltem Territorio excursioni subditorum ad publi-  
n suæ Religionis Exercitium in vicinia frequentandum, subditis sub Domino  
sentiente degentibus nulla Anni Normalis possessione tutis indiscriminatim  
missæ, æquiparata legitur, & æque parum prohibita, aut Paci adversa a  
ANIO, & cæteris Legatis existimabatur fol. 591. in verbis: Wo so viel  
tholische oder Evangelische wären, daß die übrigen nicht einen Drittel auß-  
gen, sollten dieselben übrigen entweder eine Kirche auf ihre Unkosten  
uen, oder in viciniam gehen.

*Conf. etiam fol. 600.*

nod ipsum Legati quoque August. Confessioni addicti Saxo-Vinariensis, &  
xo-Altenburgieus THUMSHIRNIUS agnoverunt, expressoque consensu  
ceptarunt fol. 606. in verbis: So wäre auch Anno 1624. nicht in einer ein-  
en Kirche das Catholische Exercitium gewesen, derhalben sich die außwär-  
eingepfarrten gar nicht beschwehren könnten, noch deshalb die Decem  
rück halten, daß es mit denen Kirchen Vermöge des Instrumenti Pacis in  
rigen Stand käme; wolten sie ein Catholisch Exercitium haben, mögten sie  
ber Kirchen bauen, oder in Vicinia das Exercitium suchen. His autem  
rinque propositis, regulis etiam, secundum quas Exercitia Simultanea in di-  
rüs aliis locis, imo reddituum quoque divisiones essent ordinandæ, constitu-  
i, ipsum amicabile compositionis projectum conficiebatur.

§. XLIII.

## §. XLIII.

Aequita-  
tis ratio  
quoad Si-  
multane-  
um cru-  
dum ha-  
benda.

Ex æquo & bono igitur Simultaneum crudum ita dictum dijudicandum tum temporis, & post Pacem conclusam videbatur non Cæsareis tantum, sed & reliquis Protestantium Statuum Legatis. Neque hoc ipsum etiam adeo illis abominabile, & Paci ac tranquillitati tam perniciosum existimabatur, quin pluribus in locis, sicut & in Episcopatu Osnabrugensi, induci, aut Ecclesias etiam a solis Protestantibus possessas, ubi plures fuerant, Catholicis assignari paterentur, alibi easdem utrisque communes facerent. Indigna quædam æmulationis, ex petitione Simultanei crudi præfacta nimis, & ad contentiones usque exasperata, atque post assignatas jam alias Ecclesias ad usum Catholicorum necessarias & sufficientes, ad certam & determinatam directam elucens potius fuerat, quæ eorum maxime animos offendere videbatur, quando, aliis & distinctis Ecclesiis subministratis, earundem Ecclesiarum a Protestantibus in Anno Normali possessorum communionem Catholici subditi pertinacius poscebant. Tali æmulationi & zelotypiæ indulgendum non esse, Legati Statuum crediderunt, ipsa potius generali ratione moti, quod Pax modo restituta pacificam & comem subditorum, utut intellectu & Religione inter se divisorum, cohabitationem in Imperio maxime desideraret, cui nihil magis repugnat, quam nimia ejusmodi Jurium suorum, alias etiam competentium, ad apices extensio, & orta ex mero vincendi studio aut ambitione & ostentatione templorum magnificentiorum, non tamen debitorum contentio; sicut econtra nihil magis conducit, quam regulæ illius æquitatis aureæ: *Quod mihi non nocet, & alteri prodest &c.* exacta in omnibus consecratio. Atque hæc æmulationis cum vitium commune esse soleat rudi & incultæ plebi, cæco præsertim Religionis æstu sufflaminatæ, non immerito certis in circumstantiis prudentiori Legatorum, virorum bono publico nationum, quos extra affectus privatos positos esse convenit, judicio atque consilio viis congruentioribus sopiri & voluit, & potuit.

## §. XLIV.

Ad Si-  
multane-  
um inno-  
xium non  
æque per-  
tinens.

Hæc autem ratio certe ad Simultaneum innoxium non æque pertinet. In hoc quippe æmulationis inculatio eos potius tangit, qui suæ erga Dominum Territorialem reverentiæ obliiti, & immemores id omne, quod hac in re habent, ex Statuum beneficio profectum esse, non contenti suo, quod habuerunt, & indiminutum retinent, ex mera irrationabili invidia, & præfigurato tantum imaginario incommodo aliis concivibus suis in Religione cum Domino consentientibus reale illud, & maxime necessarium solatium eripere, & præpedire omni conatu allaborant, ne & ipsi pro suis mentis ideis ad salutem æternam unice necessariæ, quam credunt, Deum colendi rationi vacare possint. In re enim, quæ ad Domini pertinet arbitrium, in subditorum vero nullatenus cedit detri-

detrimentum, aut Juris cujusdam præhabiti diminutionem, contradictores se exhibere, aut Domini liberalitati limites ponere, quodnam aliud sit inhumanitatis genus, videri profecto nequit. Tolerabilis in Domino renitentia ejusmodi erga subditos a se dissentientes esse potest, qui Jure suo agit, & quod suis in manibus positum est, aliis subditis concedit, aliis vero ex solo arbitrio suo denegat. Cessante justa denegationis ejusmodi causa, avaritia hæc, & illiberalitas existimari poterit. Sed quod alieno ex beneficio pender, eo, cujus est dispensare e suo, promptum se paratumque exhibente, impedire velle, invidiæ est, & sic non tantum Legi Christianæ, civilitati, morigeratæ charitati, sed & humanitatis rationi repugnat, & in abjecto, popularique duntaxat animo quandoque connivendum & tolerandum, nunquam vero auxilio, vel consilio, minus autoritate adjuvandum, aut suffulciendum.

§. XLV.

Mirari propterea animum subit, quod & ipsi Status quidam, eorumque Legati indignis ejusmodi subditorum æmulationibus condescendere, imo indulgere quandoque plus justo voluerint, eaque de re litteras dare, uti eæ sunt, quæ a Circulo Saxonico Inferiore ad Electorem Colonensem MAXIMILIANUM HENRICUM, qua Episcopum Hildesensem, de abrogando Simultaneo, eoque innoxio ira dicto, & de destruendis ædificiis ad eundem finem exstructis datæ fuerunt, Argumentum ex litteris Circuli Saxonici inferioris dissolvitur.

Conf. Cel. STRUBEN. loc. cit. pag. 110. & 111.

omni tamen effectu vacuæ, adeoque & sua se inanitate luculenter destruentes. Neque tam petita unius vel alterius partis ac desideria, quam illud, quo petant, fundamentum attendendum est; & non quid uni vel alteri parti per Leges publicas firmari, vel firmandum fuisse, post pacem jam conclusam pro re sua convenientius nunc videatur, sed quid reapse in eadem mutuo consensu sit conventum, pro norma haberi debet. Verum & hic quoque eventum in subsidium vocari, & petitionibus ejusmodi suum conjungi effectum omnino convenit, quid nimirum aut in deputationibus autoritate Imperii constitutis, aut in commissionibus eam in rem a Majestate Cæsarea delegatis post plenam causæ cognitionem, & utriusque partis informationem conclusum atque decretum, vel quid ab ipsis partibus, post primi æstus impatientium quietis plerumque hominum, aut litium æque, ac auri amantium Rabbulistarum suggestionibus sufflaminati deservescerentiam, re maturius expensa, justius, & tam publicis Imperii Legibus, quam necessariis comis cohabitationis rationibus conformius agnitum fuerit, in considerationem simul adducendum jure merito videtur. Atque hæc indubie communi Catholicorum sententiæ, de permessa Dominis Territorialibus suæ Religionis introductione, & nova Exercitii publici concessione innoxia, ma-

gis, imo unice suffragantur. Præcipue vero subsequuta posthac ejusdem rei series supradictam subditorum Hildesienſium plus petitionem litteris circuli Saxoni Inferioris mox allegatis ſuffultam apertiffime corrigit. Ubi primum enim ſupra laudatus Sereniſſimus Elector, MAXIMILIANUS HENRICUS, quæ Princeps & Episcopus Hildesienſis Statibus Provincialibus Auguſtanæ Confeſſionis ad gravamina ipſorum Eccleſiaſtica die XXIII. Junii Anno MDCLXXXI & quidem ad Gravamen VIII. & IX. declarationem de manutenendo firmite facto poſſeſſionis ab iis in anno Normali habitæ die XI. Julii ejusdem anni iſcriptis reddidiſſet, ſibi tamen ibidem introducendi Simultanei innoxii, ſive novas Eccleſias, Monaſteria, Collegia, & ſcholas in uſum Catholicæ Religionis conſtruendi, iisque publicum Religionis exercitium concedendi liberam facultatem vi Superioritatis territorialis ex Pace Weſtphalica debitam, & nullo unquam tempore a ſe abdicandam aſſeruiſſet in verbis: Seiner Churfürſt Durchl. ſeynd zwar geneigt ihre Unterthanen der A. C. bey dem, ſo Ihne im Inſtrumento Pacis in puncto Exercitii Religionis zugeeignet, zu handhaben noch ſie dagegen beſchweren, ſondern dabey ungekränkt und ruhig zu laſſen daß aber ohne deſſen Abbruch Ihre Churfürſtl. Durchlaucht nicht ſollte Behuef der Catholiſchen Unterthanen als Lands-Fürſt und in vim Superioritatis territorialis beſugt ſeyn, die freye Übung des Catholiſchen Glaubens in Ihren Stifft einzuführen, und zu verſtatten, daß zu dem Ende Kirchen und Clöſter aufgerichtet würden, daſſelbe wiſſen Sie auß ſicheren Ihre beywohnenden erheblichen Urſachen gar nicht nachzugeben; allermassen auch in puncto Religionis andere des Römischen Reichs Chur- und Fürſten in ihren Landen ſo ſolchen Landes-Fürſt- und Obrigkeitlichen Rechts würcklich gebrauchet und wollen dahero Ihre Chur-Fürſtliche Durchlaucht gegen ihre löbliche Küterschafft und Stätte ſich gnädigſt verſehen, ſie werden ſelbſt unterthänigſt erkennen können, daß für keine Beſchweruß, noch dem Inſtrumento Paci widriges Verfahren auszudeuten, was wegen Haltung der Proceſſionen, Dominicaner-Ordens-Personen, und ihres Kirchbaucns, und darinn übende Catholiſchen Religion angebracht worden ꝛc. würden unterdeſſen doch nicht weniger die Verſorgung thun, damit durch ſothanes Exercitium Religionis Catholicæ denen A. C. Verwandten keine rechtmäßige Urſach anwachſen möge ſich der Hinder- oder Verſöhrung ihrer Religion zu beklagen. Adeo hac Sereniſſimi declaratione (urpote quam Inſtrumento Pacis omnino conformem, qui & uſitata hætenus per totum Imperium praxi firmatam, & ſtabilitam ipſime ſubdiri, & Status Provinciales Auguſtanæ Confeſſioni addicti probe perſpexerant) omnis illorum contradicſtio eo tempore ſopita fuit, & evanuit, ut ſepulturas duntaxat Catholicorum & Conciones funebres in Eccleſiis communiatum Auguſtanæ Confeſſioni addictarum haberi ſolitas abrogari quidem peterent, in noxium autem Simultaneum quod attinet, ad ipſam quoque ſumptuum pro Conſtru

struptione novarum Ecclesiarum necessariorum ex ærario publico & communi Statuum Provincialium Augustanæ Confessionis coadministrationi aliquatenus subiecto aut commisso, subministrationem in favorem Exercitii publici Catholicæ Religionis, citra omnem vim & violentiam sub XIV. & XVI. Septembr. ejusdem anni promptos se paratosque offerrent. Quidquid demum postea rursus non tam justitia causæ, quam vicinorum potentia freti, & ab inquietis hominibus concitati denuo contra propriam declarationem semel Principi datam tanquam a se ipsis alieni, & tam fidei datæ, quam convictionis suæ anterioris immemores in occasionibus quibusdam sibi magis propitiis unquam attentare ausi fuerint. His igitur attentis, quid virium aut roboris in præmemoratis Circuli Saxonici litteris reponi nunc adversus Catholicos possit, cuique æquorum æstimatori dijudicandum relinquo.

## §. XLVI.

Præterea plures quoque ejusmodi contradictiones reperire est, quæ tamē, si recte discutiantur, non ipsum Simultaneum innoxium impugnant, sed solum crudum sive crassum ita dictum, ex ratione prædicta sæpius, atque aliquando fundatioribus ejusmodi gravaminibus, & querelis obnoxium. Aut si innoxium quoque attingant, non ipsam tamen ejusdem substantiam, sed modum duntaxat & circumstantias possessioni subditorum adversas respiciunt. Et quamvis quandoque Mandata S. C., aut alia ejusmodi decreta illas subsecuta fuerint, ita tamen ipsa illa querelarum Capita inter se permixta fuere, ut pro uno quodam determinato argumentum inde certum ac firmum hauriri nequeat. His enim solertius perlustratis circumstantiis tales facile erit deprehendere, quæ violatam realem eorundem possessionem in Anno Normali quoad Ecclesiasticam, sive quoad exercitium aut ejus annexa habitam, vel quoad Politicam ex ipsorum saltem narratione præferunt, ut talia mandata secundum Stylum Cameræ Imperialis, aut Summorum Imperii Dicasteriorum non potuerint non emanare, uti ipsum illud Mandatum in puncto des vorhabenden neuen Capellen Baues zu Westfeld in Sachen Hildesheimischer Landt-Stände Augustanæ Confessionis contra Hildesheim und Consorten de Anno MDCXCVI., plurimis ejusmodi circumstantiis gravidum, exemplo esse poterit. Atque ipsa prævia narratio aut supplicatio satis ostendit, quid Supremum Imperii Dicasterium ad id decernendum permoverit, cum fundum novæ Capellæ destinatum in Dominio privato & proprietate totius Communitatis pagi Westfeld fuisse, non obscure enarrassent. Hunc enim cum cedi a subditis Augustanæ Confessionis additis Princeps per Perill. Dominum DE BEISSEL Ecclesiæ Cathedralis Canonicum petiisset, nec tamen obtinuisset; inædificare Capellam invitis illis perrexit.

In cæte  
objecti  
nibus S  
multan  
diversi  
tas, sul  
stantia,  
modus  
separan  
tur.

*Conf. Facti facies oder wahrhafter Bericht und vorläufige Gegen, Remonstratio in denen Beylagen Litt. LLL. Instrumentum publicum super actu: der wider den zu Westfeldt auf der Gemeind-Anger vorhabenden Capellen-Baum, und dann ab, und ausgestochenen Plag, und bereits angefangenen Mauren, Baum, bey Ihro Hochwürden den Herrn von Weiffel in Westfeldt geschehenen Protestation, Contradiction und Reservation.*

Id quod absque violatione Jurium illorum aliqua utique fieri haud potuit: cum per ædificationem Capellæ Catholicæ fundus illæ ex Dominio & proprietate Communitatis Augustanæ Confessioni addictæ eximeretur, & Juris publici efficeretur. Unde eo ipso omnino innoxia ejus constructio dici haud potuit. Accedit, quod alioquin mandata ejusmodi ad præviam unius tantum partis informationem emanare solita exceptiones sub- & obreptionis, si sine clausula fuerint, contra se patiantur, si vero cum clausula, in nudam ac simplicem citationem ad comparitionem partis modo degenerent, adeoque a rei judicatæ viribus longissime adhuc distare passim dignoscantur. Denique omnia illa argumenta, quibus Simultaneum innoxium impetere & impugnare solent, non ex diserta Pacis litera, multo minus ex propria illa sede §§. 30. & 31. ubi de Jure reformandi Statuum & exercitio subditorum sanctio continetur, mutuata, sed aliunde ex aliis ejusdem §§vis eo prorsus impertinentibus exsculpta, & hunc ad finem contorta reperiuntur, ut præter assertum, necdum autem probatum, minus probandum unquam, statum habitualem anni sic dicti Decretorii, cætera mera sint ratiocinia, Logicalia sophismata, & contortæ ex proprio privatorum cerebro natæ interpretationes, ac potissimum longius petitæ illationes, quibus autem omnibus in sæpe laudata Dissertatione Magnifici Domini BARTHELI de eo, quod circa libertatem Exercitii Religionis ex Lege Imperii justum est, generatim & abunde fuit satisfactum.

#### §. XLVII.

gu-  
tum  
urbu  
peri-  
re-  
tur.

Unum, quod opponunt offensionum & turbarum in locis mixtis ex nimia exteriorum rituum, & Ceremoniarum exercitio publico Religionis Catholicæ annexarum multitudine oriri solitarum periculum, est sane ejusmodi, quod non tam Catholicis cultum suum exercentibus, quam præconcepto aliorum subditorum adversantium livori adscribendum veniat, qui ipse Catholicos potius cum Domino Territoriali in Religione consentientes suo in exercitio turbat, quam iste horum cultus externus illorum Exercitium in templis, & intra solos eorum parietes, juxta ipsorummet principia, magis conclusum turbare queat. Certe in subditos hic potius diversæ Religionis a Domino dissentientis quadrat patientia, ubi lex ipsis non subvenit, quam ut, ob irrationabiles eorum æmulationes Dominus perpetuo Jure suo, quod Superioritatis Territorialis quasi Cimelion habitum semper fuit, cum gravi suo & aliorum Concivium ac Subditorum



torum sibi consentientium reali incommodo abstinere debeat. Illis econtra pro vero, quamvis per legem nunc firmato, beneficio reputandum est liberum Religionis suæ Exercitium una cum annexis secundum factum possessionis in Anno Decretorio firmatum tenere; nec habent, cur adeo delicati sint, probe memores, quod per & post Pacem Westphal. in hoc longe melioris conditionis effecti sint, quam sui Antecessores ex sola Pace Religiosa fuerint, quibus nihil firmum circa Religionis Exercitium & annexa, nihil Juris in templa & redditus, sed horum, omnium usus ad breve tantum tempus sæpe precarius extitit. Ad hæc Subditorum sane non est, quietis & tranquillitatis publicæ arbitros sese constituere, cujus cura, cognitio, custodia & vindicta soli superioritati territoriali aut Magistratui adgnata semper agnoscitur. Statuum autem, imo & Regum potentissimorum tam Catholicorum, quam Augustanæ Confessioni addictorum exempla pene multa prostant, qui introductionem Exercitii publici Religionis Catholicæ in suis ditionibus, Regnis, & urbibus adeo principalibus fisco suo proprio comprobarunt, quin uilum ex cohabitatione utriusque Religionis subditorum periculum sibi metuerint. Sed & alia exempla non desunt, quæ non tantum Principes Augustanæ Confessioni addictos, sed etiam Catholicos in locis soli Religioni Catholicæ in Anno Normali addictis publicum Augustanæ Confessionis Exercitium liberaliter superinduxisse doceant; Quid? quod aliorum omnium instar vel ipse Principatus Hildesienfis plura loca, & nominatim aliqua ex ipsis illis novem Monasteriis per Transactionem supra dictam anteriorem, & subsequam Pacem Westphalicam restitutis exhibet, in quibus præter Religionem Catholicam solam tum temporis ibidem receptam etiam Augustanæ Confessionis Exercitium pedetentim in Ecclesiis & Capellis recens erectis simul introductum esse constat. Comis propterea cohabitationis regulis nihil æquius, nihil conforme magis & connaturalius cogitari aut expectari potest, quam ut Protestantes subditi a Catholicis nihil adversi suspicentur, cum Catholicis, licet tot exemplis jam deterriti a Protestantibus, alienis persæpe iisque unitis viribus suffultis & fretis, fundatam reapse magis tubarum suspicionem ad attentandam usque adversus Dominos Territoriales eorum exclusionem prævalere nunquam patiantur.

## §. XLVIII.

Hoc tamen unum esse argumentum constat, quo firmitus inniti videntur Novitium hodierni Doctores Protestantes, qui saltem novitiis illis principiis per Protestantes, & statuum Legatos usurpata autoritate normæ instar præscriptis (quam substantiæ Simul-  
vis minus concludenter illa cum Pacis littera & Paciscentium mente ex præviis tanetanei not-  
Tractatibus admodum clare relucente cohærere videant) omnino & aperte con- repugna-  
tradidere verentur, aut nolunt. Ita BOEHMERUS, & ANTI-VINDICIA re osten-  
RUM HILDESIENSIVM AUTHOR ab eodem citatus, Edicto quidem Cor- ditur.

poris, ita dicti, Evangelicorum paulo anterior, unius tamen partis Advocatus, nec non CRAMERUS, quos aliorum omnium instar allegare sufficiensciunt, suamque mentem explicant. Ille quidem

*Jur. Eccles. Prot. univers. Lib. I. Tit. I. §. LXXVI.*

cenfer, a Domino Territoriali Augustanæ Confessioni addicto posse concedi introductionem exercitii Protestantibus subditis in loco Catholico, & ubi Catholici soli in Anno Normali id habuerunt; non autem vicissim, a Domino Catholico in locis a solis Protestantibus tum inhabitatis: Et dum regulam sibi æquatis objicit, cui certe per statum habitualement illius præcise anni, utroque casu eundem, respondere nequit, ita argumentum dissolvit: "Æqualitas scanda, vanda est, salvo Statu Religionis anni decretorii, & ubi nulla manifestarationis disparitas occurrit, quæ hoc in casu tamen evidentissime per se & natura Sacrorum publicorum Pontificiorum fuit, adeoque ad abusus ex principiis Pontificiis referri nequit. Huc etiam tendit Auctor Antivindic. Hildesheim. pag. 89. ubi ita: "Es weist die Natur der Evangelischen Religion in diesen Stücken ganz deutlich rationem disparitatis, und daß eben aus dieser Ursache die Evangelische Reichs-Stände nichts wider das Instrumentum Pacis halten. Denn anfänglich bleiben die Catholische Unterthanen solcher Gestalt bei dem freyen Besiz ihrer Kirchen, hernach bleiben sie auch bey dem freyen Exercitio ihrer Religion, und ihrer Gewissens-Freyheit, und dürfen sich nicht befahren, daß die Evangelischen sie zu Ceremonien und Ritibus, die ihrem Gewissen zuwider wären, anstrengen werden, indeme die Evangelischen entweder keine, oder doch nicht so viele Bilder haben, keine Processiones, zu denen sie andere Glaubens-Genossene nach denen Principiis Ihrer Religion, zu rechthigen Ursach hätten, anstellen, auch nicht mehr Feiertage begehen, als die Catholischen, und also nicht Ursache haben, der Catholischen Arbeit solchen Tagen für eine Profanation zu halten. Idem est argumentum

CRAMERI *Observat. CCCCXIX. §. LXXXVI. & §. LXXXVIII.*

ubi quoad Exercitium publicum in solennibus limitatum ipsemet difficultatem non reperit: "Jam vero, inquit, coexercitio Catholicæ Religionis, etsi sumptibus propriis superinducto, vel in iisdem templis, vel diversis, vel novis ædificatis, vel desolatis reparatis, propter dictæ Religionis apparatus internum, qui Protestantibus superstitiosus videtur, in specie Processionum, Deportationes Venerabilis ad ægrotos, imagines Sanctorum ubivis locorum positas, Exercitium Religionis Protestantium, maxime in iisdem templis tribuatur, teste experientia, etsi a libidine serpendi Cleri Pontificii abstrahere solimus. Neutra vero Religionum Protestantium alterius exercitio præjudicium

„

el impedimento est. Minime ergo Catholicis Simultaneum in locis, in quibus in Annis Normalibus haud obtinuit, utique autem Protestantibus interducere licet.

*Et §. LXXXVIII.*

quemadmodum prohibitio Simultanei de libero & universali Catholicæ Religionis Exercitio accipienda per deducta; ita Princeps Evangelicus subditis Catholicis Exercitium Religionis eo modo, quoad solennia, limitatum concedere potest, ne in præjudicium Religionis Protestantium vergat; cum e contrario Princeps Catholicus Protestantibus Coexercitium Religionis illimitatum concedere possit." Ignoscendum profecto mihi credo, planeque confutandum, si novitum hoc argumentum esse, & ab antiquiorum non tantum Doctorum gustanz Confessioni addictorum in Instrumentum Pacis commentantium, sed Statuum ac Legatorum compaciscantium mente tum habita prorsus alienum erit. Qualem enim turbationem tum temporis Status & Legati intellexerint, coram rursus Pactis Hildesienfibus, ac ipso præcipue Recessu Brunsvico-Hildesienfi principali superius Dissertationis hujus §. X. adjecto non obscure colligatur. Creditum enim reapse fuit, nec directe nec indirecte aut per obliquum ditorum dissidentium turbationem quandam fieri, si in suo exercitio ipsi inquantur, quidquid demum cum sua Religione Dominus fecerit, eamque æterna in eadem loca, imo in easdem Ecclesias superinduxerit. Illud inmodum ex communione Ecclesiarum subditis accedens nihili tum habitum est, eo tempore, quo durante adhuc bello, & meditata, imò deliberari jam ante Pace, maxime experti fuerant, & intelligere debuerant, quales turbas Pacem mox sancientiam ex Imperio abesse voluerint. Et quamvis hic Recessus ex supra dictis postea abrogatus sit, ea ipsa tamen abrogationis ratio non læstia subditorum dissidentium qualiscunque, sed possessio in Anno Normali constituta, tanquam regula generalis in Pace semel stabilita, extitit. Imo cum Brunsvicenses per modum veræ transactionis tam rigide illi suæ possessioni Monasteriorum in Anno Normali certissime habitæ non institissent, merito inire poterant, ut & Episcopus Hildesienfis aliquid subditis ultra possessionem habitam indulgeret, & Simultaneum propterea crudum saltem dimitteret. Id tamen inde evictum manet, quia nec Hildesienfes, nec Brunsvicenses conditionaria in Pacto quodam publico asserere voluerint, Simultaneum, maximum innoxium, nec directe nec indirecte possessionem Exercitii subditorum turbe aut impedire, imò Christiane & ordinate in talibus templis a diversæ Religionis consortibus frequentatis, multo magis ergo in locis tantum ab utraque parte habitatis, omnia fieri posse. Hunc enim in finem Recessum ipsum Religionis confectum fuisse aperte asserunt. Quanquam quid opus est ad anteriora Pace conclusa Statuum opinionem provocare? cum suam de hoc argumen-

ro sententiam in ipsis Pacis Tractatibus luculentissime manifestarint, & insuper habito, imo nec cogitato panico ejusmodi dissensionum inter subditos dissidentes metuendarum, utpote compluribus aliis mediis evitabilium, metu non tantum simpliciter introductionem Exercitii publici Religionis suæ Domino Territoriali permissam asseruerint, sed vel maxime Catholicam & suam ita dictam Evangelicam integre quoad hoc æquiparatas voluerint, æque facilem atque a turbarum periculo æque remotam utriusque introductionem diserte professi.

Conf. sup. §. XXXVIII.

Quo etiam illa omnia pertinent, quæ in causa Palatino-Neoburgica & Solisbacensi hinc inde agitata sup. §. XLII. recensentur. Denique si huc demum tota Protestantium & subditorum & Doctorum querela recidat, in salvo res est, saltem Doctrinam Catholicorum de Simultaneo ita dicto innoxio Religionis in locis, in quibus Anno Normali etiam usitata non fuerat, introducendo quoad substantiam suam Paci Westph. non adeo adversam esse, neque tantam in Statu præcise habituali Anni Normalis vim reponi posse; sed ex sequelis duntaxat ejusdem repugnantiam peti, quæ tamen sequelæ, uti ad modum tantummodo pertinent, ita variis etiam limitationibus, cautelis, & diversis mediis tolli omnino possunt, ac provida Principis æquanimis suum cuique tribuentis auctoritate efficacissime præverti.

#### §. XLIX.

Incommoda imaginaria & vera, atque hæc etiam per se talia, & alia ex accidenti tantum & quandoque secutura distinguuntur.

At enim inter ipsa illa, quæ subditis dissentientibus adversa videntur, & quæ reapse sunt, ex supradictis omnino distinguendum venit, atque unde quæviscunque quietis aut tranquillitatis mutux commotio originem suam habeat, utra pars Autor potius sit, est respiciendum. Illa enim, quæ reapse & per se quietæ possessioni subditorum dissentientium habitæ adversantur, quæque hanc turbant, & impediunt, aut detracta quadam parte tum habita diminuunt, adeo a Principe ipso admitti nequeunt, ut potius subditos quoscunque sibi in Religionem consentientes talia attentantes, tanquam custos & vindex Legum publicarum mutuxque Pacis per illas restitutæ (ideo enim gladium portat in vindictam malorum & refractariorum) punire pro reatus dignitate debeat. Quæ vero tantum ex accidenti & præter sinceram Domini suam Religionem introducendis intentionem, & quandoque duntaxat, non semper, & e longinquo consequuntur, ipsosmet subditos a Domino dissentientes plerumque Autores habent, & in horum potius præconcepto livore, ac irrationabili passione originem suam inveniunt, ideoque Principi, cujus Majestati malitiis hominum & quidem subditorum indulgere nequaquam convenit, remoram in usu Juris sui inter reliqua præcipui objicere nequeunt. Ansam autem si indagamus, eam certe, quod Catholici quidam concives in Territorio Domini vel eidem cum ipsis, vel etiam diver-

diversa, ut quandoque contingit, Religioni addicti secundum principia Religionis suae publice cultui divino vacare permittantur, tanquam quietis Imperii turbativam a nulla Legis publicae littera prohiberi ostenditur. Nec unquam subditi a Catholica Religione dissidentes tam delicati in ægre ferenda & invidenda aliis concivibus innocua quadam Exercitii Religionis suae societate futuri fuissent, nisi aliorum potentiorum & extraneorum viribus foveri & sustentari sese persentirent, aut toties jam persensissent. Et hanc potius turbarum plerarumque, & infeliciū concitationum subditorum adversus Dominos proprios sæpe nec rogatos ansam primariam esse, experientia testatur. Quapropter hanc eandem gravissime in Imperio prohibitam diserta Pacis Westph. littera docet Art. V. §. 30. luculenter statuens, "ut, cum majoris concordiae inter Status conservandae causa dudum cautum fuerit, quod nemo alienos subditos ad suam Religionem pertrahere, eave (Religionis) causa in defensionem aut protectionem suscipere, illisve ulla ratione patrocinari debeat, hoc idem porro quoque ab utriusque Religionis Statibus observari oporteat." Illae vero, quae de se indifferentia sunt, nihilque aliis concivibus detrahunt, turbativa quietis & comis cohabitationis in Imperio necessariae dici non possunt, quamvis Protestantes subditi cæco sæpe, ut vulgus amat, impetu & putativo Religionis zelo ducti ex sua forsitan indole quietis impatiente Catholicos subditos cum Domino in Religione consentientes præpediendi vexandique sibi occasionem sumant, aut Catholici etiam justos quandoque limites a Domino positos transgredi audeant. Juri Territoriali Jus Reformandi, adeoque suam saltem Religionem universalibus Imperii Legibus, uti supponitur, & qualis indubie est Catholica, receptam introducendi tanquam præcipua ejusdem pars ex antiqua Imperii Praxi per Pacem Religiosam asserta, ac per posteriorem Westphalicam firmata cohæret, & sicut Statibus Protestantibus indiscriminatim hodieum asseritur, ita Catholicis æquali cum iis jure fruētibz non erit denegandum. Cui autem jus assistit, ei usu ejusdem cum gravi suo incommodo propterea interdici fas non est, quod alii sua ex malitia accepti inde scandali, aut prævaricandi contra quietem & tranquillitatem mutuam occasionem sibi sumant. Alias nulla profecto Lex, licet ad bonum commune maxime utilis, imo necessaria, ita justa inveniri amplius posset, cum nulla fere ferri queat, quæ non aliquibus etiam subditis incommodum qualecunque ex accidente inferat, imo magnæ eorundem parti in prævaricandi occasionem & periculum sæpissime evadat. Ejusmodi certe sunt ritus illi externi Religioni Catholice multum connexi, aut admodum saltem familiares, uti Processiones, Venerabilis vel in solenni pompa, vel ad ægrotos publicæ deportationes, imaginum expositiones &c. Quæ omnes tanquam mutæ & innoxie neminem turbant aut impediunt, quominus templi proprii intra parietes absque his foras fieri solitis cultui Dei pro suis mentis ideis vacare queant. His si scandalizentur, qui aliter sentiunt, semetipsos potius livoris &

æmulationis reos arguunt, dum quod suum est, tenentes, & indiminutum retinentes, quod Dominus in suo facit, destruere ausu temerario conantur, in memores videlicet, ea ipsa, quæ nunc habent, ex solo Statuum juxta superius dicta beneficio obtineri, iisque in acceptis deberi. Unde si de debito & juri stricto sermo sit, nihil est, quod subditis suum, uti supponitur, retinentibus adversus Dominum eatenus etiam suffragetur: Neque enim ex particulari legi Osnabrugensibus, in Episcopatu mixto, & quidem alternativæ subiecto, circa processiones tanquam partem quandam Exercitii Catholicæ Religionis publicæ non ultra observantiam anni Normalis extendendas expresse conventa universalis quædam prohibitio, aut ab unico actu ad totum complexum Jurium Exercitii publico Religionis annexorum, aut ad hanc etiam unicam ejus partem, respectu aliorum Episcopatum non mixtorum, argumentum inferri conveni. Quamvis enim hæc Exercitii Catholici publici pars, utut diversæ Religionis & per se neutiquam turbativa, delicatiori Religionariorum Osnabrugensium indoli & genio molestior aut infensior aliquando acciderit, aut apparuerit, idemque in memorato Episcopatu ob speciales ejusdem circumstantias per special quoque pactum posterius aliqua moderatione limitari voluerit, non idcirco eadem necessitas reliquos Status constringit. Ex regulis autem meræ prudentiæ Catholici ipsimet non abnunt, pro certis circumstantiis ad salvandum essentiali & substantiale Religionis exercitium, & ut una ex parte omnis etiam frivola litigationis, livoris, & imprudentis licet æmulationis ac zelotypiæ remotæ quæque occasio subtrahatur, ex altera vero parte subditi Catholici quietius & tranquillius cum Protestantibus cohabitare sinantur, Dominis Catholicis Exercitium suæ Religionis in loca a magna subditorum dissentientium alioqui morigerorum multitudine inhabitata recens introducere volentibus expedire, quo in accidentalibus hisce sæpe superfluis, & nimia sua multitudine in diminutionem potius, quam augmentum veræ & solidæ devotionis vergentibus, non ac modum abundare velint, sed potius, ubi subditi dissentientes morigeros seque atque debita cum reverentia supplices exhibent, non autem dictatores se gerunt ommissis summi Juris sui apicibus Regulas prudentis œconomix magis, quam leguleicos rigores attendentes generosa quadam liberalitate quidpiam remittant in aliis tam politicis, quam Ecclesiasticis promptiores etiam illos extorqueri.

## §. L.

**Conclusio** Ex hisce omnibus igitur planissima consequi videtur conclusio, argumentum ex Pactis Hildesienfibus hæcenus deprompta tam aperte communi Catholicorum Doctorem, & receptiori quondam inter ipsosmet Protestantibus Doctrinæ de introductione ita dicti Simultanei innoxii suffragari, ut ex horum solorum tam confactionis, quam abolitionis Historia illa potius demonstrari posse videatur tam infirma ex adverso sunt, quæ contra eandem inde extorqueri voluerunt.

Alia porro, quæ extra hæc Pacta generaliter & passim alias obmoveri solent, <sup>ti-Vindi-</sup> & in Antivindiciis Hildesienfibus quoad hunc Simultanei ita dicti Articulum in <sup>ciarum</sup> diversis locis dispersa occurrunt, majus quoddam pondus hisce non addidisse, <sup>Epicrisi.</sup> simul est evictum, & insuper commonstratum, Actorum & Tractatum Pacis fidem publicam, declaratam satis Statuum utrorumque compacifcentium mentem, Pacis Religiosæ et Westphalicæ residuam in non mutatis consensionem, specialium Pactorum Historiam, subsequam postea Imperii observantiam, Deputationum, atque Commissionum Cæsarearum, Judiciorumque decisiones, Doctorum interpretationes in hanc dudum sententiam conspirasse, quæ sane majoris momenti prudenti cuique rerum arbitro videri debent, quam cavillatoria, & ex impropriis plerumque sedibus mutuata, extorta potius dixerim, argumenta contrariæ sententiæ, quæ demum hisce omnibus pressa aliam elutandi rimam invenire non potest, quam ut enarratas hæc omnis rectæ Legum publicarum interpretationis bases, in qualibet Republica rite ordinata firmissimas, loco suo dimovere conetur, & spreta omni regula arbitrarium, in quam pro sua quisque convenientia partem voluerit, Leges contorquendi pruritum sequi in omnibus possit; uti in has omnes anomalias exorbitantes primus veluti hoc nostro in Sæculo prævit idem §. superiore jam notatus *AUTOR Antivindiciarum Hildesienfium*, qui folio earundem m. LXXXIII. & seqq. doctrinalem non tantum interpretationem, sed & extrajudicalem Imperii observantiam, imo præxin etiam judicalem ex variis & pluribus sententiis uniformibus hac super controversia plene cognita editis, atque post rem judicatam executioni suæ datis firmatam apertissime rejicere non perhorrescit, & hanc rejectionem tanquam principium necessario præsupponendum statuit. Quid firmitus Doctorum Religione licet, quam præsens controversia concernit, dissentientium, in eandem tamen sententiam concedentium, eorum præcipue, qui ipsismet Pacifcentibus Statibus & Legatis magis coævi, rei gestæ propiores, atque Pacis conclusæ optime gnari noscuntur, communiori consensu, præsertim dum illius, quæ hodie quidam non tamen omnes, a suis antecessoribus recesserint, occasionis origo, & natales undique constant, atque manifestant, non tam veritatis melius agnitæ amore, quam authoritatis, utut indebitæ, Legatorum ita dictum corpus Evangelicum constituentium metu reverentiali abreptos & inductos nunc aliter sentire? Hoc vero attento, multo majus ii Doctores Recentiores August. Conf. addicti pondus afferunt, qui nihilominus solius veritatis amorem suo in dictum corpus obsequio & gratificandi aliis consortibus suis studio præhabendum rati, vel in suis, quas viva voce tradiderunt, prælectionibus, uti de celebratissimo Göttingensium Juris publ. Antecessore JOAN. JACOBO SCHMAUSIO certis rumoribus fertur, vel in scriptis etiam publicæ luci datis, uti de Cl. JOAN. JACOBO MOSERO (qui sub Autore Anonymo *deren zufälligen Gedanken vom Simultaneo* latere voluit) penes Eruditos constat, communi antea memo-

rara Catholicorum Doctrinae diserte nostris etiam temporibus adstipulati fuerunt.

Conf. Cel. DÜRN *Disquisitio de eo, quod iustum est circa Jus reform. in Territorio oppignorato* Cap. III. §. XXXVIII. in Not.

Quid dein observantia Imperii efficacius, si non tantum Catholicos Status, sed & Protestantes adeo eandem sententiam in suis etiam Territoriis usu suo acceptarunt, sibi que regulam & normam agendi crediderunt; eo ipso facto suo & Catholicorum praxin iustificantes, utpote quos eadem Territorialia Superioritate, ex qua id ipsi agunt, indeque æquali etiam Jure frui norunt. Quid denique Judiciali observantia illustrius? dum rursus in omnibus ejusmodi Deputationibus atque Commissionibus & Catholici, & Augustanae Confessioni addicti Status aut Legati, tanquam Commissarii, in supremis vero Imperii Dicasteriis utriusque Religionis Assessores, & Consiliarii adhiberi assolent, indeque nihil magis iteratum utriusque partis compaciscentis consensum ostendere poterit, quam resolutiones ejusmodi ex prævia mutua consultatione, rationum ab utraque parte expositarum discussione, utriusque partis consensione toties conclusæ, & ad suum quoque effectum deductæ, paucis propterea Mandatis vel cum vel sine clausula ex adverso jactari solitis longissime præhabendæ. Hæc omnia vero eo demum tendere videri, non immerito dolent & ingemiscunt Catholici, ut nimirum rejectis hisce regulis, rejectis rebus semel transactis & fide publica firmatis, dubium quoddam novum excitatum videatur, cujus decisio non aliter, nisi Comitiali autoritate expectari valeat; quam ipsam tamen Status Augustanae Confessioni addicti itione sua in partes, alias familiari, impedire & evitare se posse autument, eo inde effectu ex votis demum secuturo, quod Territorialia Superioritas Statuum Imperii Catholicorum infra ipsos adeo subditos deprimatur, atque inauditis unquam alias in Imperio subditorum propriorum æmulationibus, & irrationabilibus prohibitionibus indigne, imo serviliter subjiatur.

## T A N T U M.



## Animadversiones Editoris.

**A**d §. XIX. Ex Auctoribus Protestantibus magni nominis et quidem temporibus P. W. propinquioribus, quos hic nominat Auctor, intelligere MOSERUS potest adeo temerarium non esse, quemadmodum ipse tum mihi expresse nominato



nato tum aliis Catholicis impingit, in Tract. von der Landeshoheit im Geiſtlichen 1773. p. 618. impingit, quod in Institutionibus meis ſcripſerim non ſolum Catholicis, ſed et Proteſtantibus poſt P. W. doctrinam de Simultaneo probatam fuiſſe, antequam nimirum ita dictum Corpus Evangelicorum, uri conſtat, tale quid impoſterum docere Profeſſoribus Univerſitatum Proteſtanticarum inhibere auſum fuit.

*Ad ſ. XXXI.* Quod hic Auſtor inquit de Jure Reformandi tanquam regula, denuo impugnatur a MOSERO cit. Tract. p. 541, ſeqq. Ex Auſtore celebriſ Tract. Ungrund des Simultanei ſ. 42. inprimis adducit, quod annus decretorius unicum et ſolum fundamentum reſtitutionis dicatur, quod quidem citato ſcriptori rem plane conficere videtur: quid vero facilius tum combinatur tum intelligitur, quam intuitu ſubditorum, ſiquid adverſus Dominum territorii præſtendant, unicum et ſolum fundamentum eſſe annum normalem, habitamque eo anno poſſeſſionem? hæc quodſi iſſis ſalva relinquantur, Jus Reformandi verbis tam gravibus Dominis territorialibus aſſertum viciffim ab iis hodie adhuc optimo jure exerceri poſſe? Rem deinde verbis pacis ad aliam materiam translatis illuſtrare cupit MOSERUS, nimirum ſimile quid eſſe, ac ſi dicas: *Cum Statibus immediatis cum jure territorii et ſuperioritatis ex communi per totum imperium hætenus uſitata praxi etiam jus ferendarum Legum competat; conventum eſt hoc idem porro quoque a Statibus obſervari, nullique Statui immediato jus, quod iſſi ratione territorii et ſuperioritatis in negotio Legum ferendarum competit, impediri oportere.*

*Hoc tamen non obſtante, illorum Statuum imperii Ordines provinciales quibus votum vel conſultativum vel deciſivum circa Leges ferendas ſecundum pacta inter Dominum territorialem et dictos Ordines inſita vel etiam ex longo uſu competit, retineant id etiam in poſterum, una cum annexis quatenus illa ſecundum memorata pacta vel longum uſum exercuerunt, aut exercita fuiſſe probare poterunt.* Atqui hic non tam de Regula et exceptione, quam de Jure Dominis territorialibus competente et modo illud exercendi ſermonem eſſe facile ab omnibus intelligi inquit MOSERUS; ridiculum autem futurum, quodſi hac ratione Dominis territorialibus una manu concedi, quod altera iterum adimatur aſſerere quis velit, quemadmodum illud nimirum Catholici toties objecerunt Proteſtantibus; ſiquidem Jus Reformandi Dominis territorialibus non plane denegant, imo vero concedunt, ſed ita reſtriſtum, ut vix non ad nihilum redigatur.

Sermonem hic eſſe inprimis de Jure Dominis territorialibus competente et de modo illud exercendi MOSERO non negaverim, ne litem de nomine ingrediar: id autem ex eo requiro, quodſi itaque Ordines provinciales nec ex pacto nec ex longo uſu probare ſatis liquido poſſunt, votum ejusemodi ſibi, dum

de novis Legibus a Principe ferendis quaestio incidit, competere, pro quo dubio an pro Domino an pro subditis sit pronuntiandum: pro Domino enim ipse MOSERUS respondebit, tum ex principiis Juris publici universum ex ipso verborum contextus atqui plus hic nihil est, quod velimus, quae ipsum dicimus, Domino quoad Jus Reformandi favere regulam, sub nonnisi exceptionem ex possessione anni normalis, quatenus eam probare sint ipsis salva relinquenda: in dubio vero standum pro Jure Reformandi Dominis competente. Quod alterum concernit, non equidem id denuo asserui Juri Reformandi nil plane, si omnia ad apicem excutiantur superesse, et ejusdem Simultaneum etiam innoxium introduci nequeat; id tamen suffraganeum ipsius effectum nimirum Jus introducendi Religionem etiam non tolli plane abolerique. Atque ex his etiam id elucet minus recte a MOSERUS hanc litem tanquam ex qua nil solidi pro una alterave parte de quaeratur, inter controversias non tanti adeo momenti amandari: nam quod dictis in dubio pro Domino territorii pronuntiandum sit in hisce principiis facile ex hoc solo concludet MOSERUS, quid de Jure Simultanei introducendi sit dicendum, quippe quod ipsemet saltem dubium esse profiteretur.

*Ad §. XLII.* Circa causam Palatino-Neoburgicam, quam hic elucit Auctor Conclusum quoddam senatus Imp. Aulici 30. April 1649. MOSERUS cit. Tract. p. 616. recens imprimi curavit, his verbis: „Friedensschluß Reich die Sulzbachische Execution betreffend . . . . . Extrahantur namque substantialia aus denselbigen, & dicatur sacrae Caes. Maj. . . . . was Cöln anlangen thut, seye Reichshofrath (außerhalb des Catholischen Pfarrbezirks) der einhelligen Meinung daß die Sulzbachische mit ihrer Ministrorum Execution beschaffung und Bestrafung der Catholischen . . . die daselbst ergangene Execution zu weit extendiret und darinn wider den Friedensschluß gehandelt. Den Catholischen Priester anlangend, seynd zweyerley Meinungen vorgeworfen, die Eine halten dafür, daß derselbe privatim zu Sulzbach sich wohl halten, auch privatim Mess lesen möge: weilen im Friedensschluß ausdrücklich versehen, quod unius vel alterius Religionis subditi dessen wohl befolgen seyen, juxta Art 5. §. 4. Placuit porro: Illi Catholicorum subditi A. C. dicti &c.

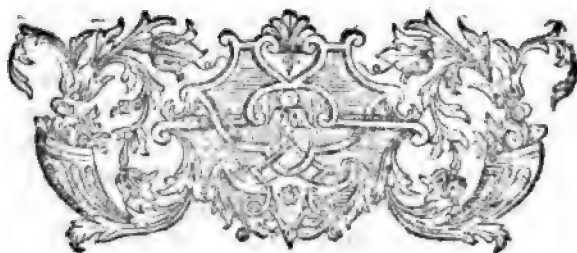
„Andere aber halten dafür, daß das bloße Aufhalten ihme zwar nicht zu verwehren, jedoch kein privat Exercitium nicht zuzulassen, sondern die Protestanten sich mit dem zu begnügen, daß sie außerhalb anderstwo in der Nachbarschaft das publicum Exercitium besuchen mögen. Weilen aber dieses auf eine Declaration des Friedensschlusses hinaus lauft: stellt Reichshofrath Ihrer Kayserl. Maj. allergehorsambst anheimb, ob sie von den Ständen . . .

„Münster sich einer Erklärung erholen wollen?“ Ex hoc concluso deinde MOSERUS sequentia decretorie infert 1) quod tum in Senatu Imperiali Aulico Simultaneum tanquam conforme Instrumento Pacis et res indubia habitum non fuerit: 2) quod aliqui quidem Simultaneum defenderint, alii rejecerint: 3) quod ejusdem Patroni non collocarint fundamentum in Art. 5. §. 30. et Jure Reformandi sed §. 34. qui de subditis ex gratia toleratis loquitur; 4) quod iidem Simultaneum hodie ita dictum innoxium (MOSER O est vel quasi innoxium) si publicum exercitium involvit, pro licito non habuerint, sed ad summum si privatum tantum. 5) quod alii illud Instrumento Pacis plane adversum declararint: 6) Quod Senatus Aulicus hac in re opus esse declaratione authentica existimarit: ita vero dein subjicit moderationis ferme, quam alias affectat, oblitus: „es wird also ein grosser Grad der Berwegenheit, wenigstens in Zukunft darzu gehören, wann Herr P. Schmidt, oder andere Catholische doch noch behaupten wollten, gleich nach geschlossenem Frieden hätten sowohl Evangelische als Catholische das Simultaneum für erlaubt gehalten.“

Duo hic non satis discernit MOSERUS, inprimis quod Simultaneum simpliciter ita dictum, per quod uti animadvertit recte Auctor olim communius crudum intelligebatur, a Catholicis aequae ac Protestantibus tanquam licitum defensum olim fuisse tum a me tum ab aliis Catholicis asseri; quod quidem de innoxio, non item de crudo verum est; Deinde vero Conclusum istud, quod de casu speciali superioritatis territorialis nimirum inter Domum Neoburgicam et Solisbacensem controversae, atque a Solisbacensi praetensae loquitur, minus recte ad eruendam universim Senatus Imperialis Aulici eo aevo de Simultaneo sententiam adducit; quare ad 1) et 2) an invito Solisbacensi tanquam Domino territoriali praetenso restare possit Sacerdos Catholicus, sententiae diversae fuerunt? quid autem tum? ergo volente Domino territorii et quidem indubio id fieri tum non potuisset ex sententia Concilii Imp. Aulici, quis enimvero tale quid inferet? Ad 3) Hoc elucet ex eo ipso quod Senatus Aulicus potius huc spectare putaverit §. 34. quam 30. cum Catholici anno normali non fuerint in possessione, et Dominus territorialis saltem expraetensione talis reluctaretur, potius videbatur nonnisi gratiae locum esse in casu substrato quam juri stricto. Ad 4) Jus strictum adversus Solisbacensem ex eodem fundamento alii tanquam Instrumento Pacis adversum habebant; itidemque ad 6) declaratione Authentica hic opus esse. Confirmantur, quae hic dixi ex Concluso Caesareo, quod MOSERUS adducit l. cit. p. 617. „Lectum coram Sacra Caesarea Majest. re in Consilio secreto 9. Maii 1649. et conclusum: in primo: daß zwar die Catholische Regierung diß Orts wider den Frieden gehandelt, und ihro dadersum Abstellung dergleichen Contraventionen zuzuschreiben: was aber den Catholischen Pfarrer betrifft, weilen die A. C. Verwandten an allen Orten im Reich

„Reich und in Erblanden ab hoc exemplo ein gleichmäßiges Exercitium praetendiren würden wollen;“ ex quibus verbis evidens est, difficultatem in e Caesari praecipuam apparuisse, quod Catholici adversus territorii Domini invitum Exercitium Religionis suae praetenderent, atque ab eo exemplo etiam Protestantes atque adeo in terris haereditariis Domus Austriacae ejusmodi qui Imperatore invito praetendere posse? quantum nunc distat Simultaneum innoxium ab ipso Domino territorii introductum aut permissum ab eo, quod hi Senatus Aulico dubium aliqua ratione fuit, et Imperatori tanquam res secularum periculosarum visae? quare frustra sibi adeo applaudit MOSERUS, ne tamque temeritatis tum mihi tum aliis Catholicis Scriptoribus inurit: imo verum cum ipsemet praeferat notitiam Dissertationis *Endresianae*, eccur, si bona omnino fide agere voluit, omisit verba adeo notanda celebris illius THUMSHIRNI Legati Saxo-Altenburgici et Legati Saxo-Vinariensis ab Auctore relata de hoc ipso casu: wollten sie ein Catholisch Exercitium haben, mögten sie selber Kirchen bauen, oder in vicinia das Exercitium suchen, ex quibus manifestum est, quam parum Protestantes atque inter eos Religionis suae Zelo celeberrimus, idque in territorio atque adeo dubio neque contento satis Domino ipso Simultaneo innoxio repugnarint.

*Ad §. XLVIII.* Quod hic occupat Auctor argumentum, denuo quam maxime urget MOSER in cit. jam aliquoties Traßaru p. 667. et quidem non sine injuria Catholicorum, uti dum ipsis applicare non dubitat, illud Evangelii, cavendum esse a falsis Prophetis, qui quidem pelles gestent ovium, intus autem sint lupi rapaces; nescio sane quid dicturus esset MOSERUS de eo, qui flosculis ejusmodi Protestantes exornaret.



---

## VIII.

JOANNIS NEPOMUCENI ENDRES U. J. D. &c.  
VINDICATA  
PACTORUM HILDESIENSIIUM  
IN CONFIRMANDA COMMUNI  
CIRCA  
SIMULTANEUM DOCTRINA EFFICACIA.  
Wirceb. 1771.

---

### P R Æ F A T I O.

**A**pologeticum offerre vel invitatus cogor, quamvis istud scribendi differendique genus ejus, qui impugnatur, aggressione, ingrata jam dictorum alias recoctione ac orta exinde obscuritate plerumque auctori tædiosum, Antagonistæ invisum. Lectori sterile ac injucundum, in publicis demum Academicis ad erudiendam in principiis cujuscunque disciplinæ juventutem studiosam omnium minime aptum esse noverim.

Eo me dudum provocavit Vir Perillust. & in Republica literaria Celebratissimus DAVID GEORGIUS STRUBEN Potentissimi Regis Magnæ Britanniae & Electoris Brunsvico-Luneburgici Consiliarius Justitiæ Intimus, & Cancellariæ Director, dum Dissertationi meæ hac eadem ex Universitate in lucem publicam pridem datæ, quam de pactorum Hildesiensium in confirmanda communi Catholicorum doctrina circa Simultaneum efficacia inscripseram, in collectione operum suorum, quæ rechtliche Bedencken vocat, Partis III discussionem primam opposuit, quæ serius in notitiam & nunc demum ad manus meas pervenit.

Superfedere equidem penitus percuperem, nisi veritatem indefensam relinquere eandem tradidisse plerisque videretur. Amicum enim potius personæ,  
Tomus IV. T 1

*sona, quam adversarium causæ agere voluit Vir in re literaria famigeratissimus, de sua vero Patria ac Potentissimi Regis Electoris servitiis optime meritis: adeo nimirum & eruditionis & animi calamiq; moderatioris laudem ad exemplum aliorum, suæ etiam confessionis. seu Theologorum seu Jurisconsultorum, mihi tribuit, ut hac ratione potius obstrictum devinctumque me illi profitear.*

*Mea vero causæ momenta dum aggreditur, ita illud præstat, ut facili negotio deprehendere aut suspicari liceat. non longe illum ab ipsa thematis a me propugnati substantia abesse. Sicut autem in ipsa priori mea Dissertatione argumenta omnia ex armamentario ipsiusmet mox laudati Adversarii deprompseram, quibus ejus assertiones impugnarem; Ita nunc quoque in eo unice versabor, ut exceptiones ejus in 17. § vis mihi oppositas eodem ordine discutiam.*

*• In duas vero partes dispertitur meam deductionem; quarum prima de Simultaneo ita dicto crudo a me actum fuisse asserit, utpote quod solum per abrogationem dicti Recessus Brunsvico-Hildesienfis de anno MDCXLIII. in Pace W. conventam mihi abrogatum fuisse videatur, & ita quidem specialibus ex causis in Episcopatu Hildesienfi abrogatum, ut exinde ad alias Imperii Romano-Germanici terras nullum trahi possit argumentum.*

*Altera vero parte simultaneum innoxium pertractari, vi cujus relicta, quam subditi a Domini Religione dissentientes anno Normali habuerunt, solitaria templorum possessione, aliis subditis Religioni Domini additis in eodem loco degentibus Religionis suæ exercitium in novis templis eo fine, suo suorumque sumptu, exstructis aut reaptatis cum assignatione novorum etiam reddituum pro Ministris conceditur; atque hoc in Episcopatu Hildesienfi, non obstante pactorum illorum abrogatione, intactum prorsus salcumque remansisse, & æque parum ibidem, quam in aliis Imperii nostri ditionibus prohibitum esse, imo ex integris Tractatibus desuper agitatæ firmari ac stabiliri.*

*Utramque igitur positionem meam ab exceptionibus ac impugnationibus Strubenianis vindicare propositum mihi est. Qua in re eo ordine progrediar, ut*

- 1) Asserta prioris meæ Dissertationis brevi quadam anacephaleosi recolligam.*
- 2) Obmota Strubeniana suis quæque § § vis succincte recenscam.*
- 3) Atque hæc congruis responsionibus dissolvere contendam.*

*Hæc*

*Hac tamen omnia ea insuper brevitate absolvam, qua paucarum pagellarum angustias non excedat, & communem alias Apologetici nauseam temperet, eaque rursus cum modestia, quam unicum solius veritatis studium suadet, & insignis Antagonistæ alias celebratissimi dignitas non minus, quam eximia plane in me licet ignotum immeritumque humanitas jure suo exigit.*

*Magnum mihi stimulum addidit ingens illa benevolentia, qua priorem dissertationem exceptam esse Lectoribus benevolis ac Publico literato in accipitis refero. Tædii ac nauseæ suspicionem quam reiteratio thematis jam abunde cogniti suscitare posset, nullatenus extimesco, ubi necessitas causæ eam exposcit, non propria destinavit electio. Nec injucundum erit mutua argumentorum inter se collatione tandem brevi pagellarum compendio convincti, quod bona causa vel adversarii testimonio triumphet. Fave & vale.*

### S U M M A R I A.

- §. I. Proæmium sive Introductio & de simultaneo crudo protestatio.
- §. II. Prioris Dissertationis circa idem duplex assertio. Hypothetica & absoluta. Hypothetica instructio.
- §. III. Argumenta D. STRUBENII huic opposita.
- §. IV. Eorundem dissolutio.
- §. V. Assertio absoluta refertur, ad solum probandi modum pertinens.
- §. VI. Strubeniana obmota.
- §. VII. Removentur.
- §. VIII. Transito ad simultaneum innoxium ex confessione & abolitione Pactorum propugnatum.
- §. IX. Binæ exceptiones Strubenianæ argumentis ex confessione & tenore Pactorum deductis oppositæ.
- §. X. Priori respondetur congrua Pacem Religiosam inter & Ferdinandæ Declarationem distinctione, & argumentum ex Juris emigrandi necessitate per pactorum confessionem probata deductum sustinetur.
- §. XI. Altera ex specialitate Juris per Pacta quasiti utiliter acceptatur.
- §. XII. Præcipuum fundamentum D. STRUBENII ex Tractatibus super abrogatione Recessus Brunsvico-Hildesienfis recensetur.

- §. XIII. *Idemque dissolvitur.*
- §. XIV. *Argumentum Strubenianum ex omissione disertæ mentionis de nova erectione Ecclesiarum.*
- §. XV. *Gratis asserta necessitati consensus Interessatorum & frivolis adversus definitionem causæ Capucinatorum Hildesiensum exceptionibus obviatur.*
- §. XVI. *Argumenta mea ex causa Solisbacensi, ex responsione Electoris Coloniensis & Principis Episcopi Hildesienfis MAXIMILIANI HENRICI ad literas Circuli Saxonici Inferioris & consecuta deinde Hildesiensum Statuum Provincialium declaratione vindicantur.*
- §. XVII. *Satisfit difficultati ex Mandato Judicii Cameralis ratione Capellæ in Westfeld emanato.*
- §. XVII!. *Asseveritur praxis Imperii communis & Principum Hildesiensum indulgentia principio status habitualis Anni Norm. adversa.*
- §. XIX. *Supposita simultanei innoxii existentia vindicatur atque concluditur.*

## §. I.

vs I.

**P**rima Strubenianæ Impugnationis, indeque & præsentium vindiciarum pars *Simultaneum* ita dictum *crudum* respicit. Hoc abstinere penitus me posse equidem optassem inde ab initio, & nunc quoque optarem; tam parum illud data opera defendere mihi animus fuit, tam parum quoque hodie æquanimis Principes Catholici quietis tranquillitatisque inter suos cupidi, & decori, quod cultum divinum decet, studiosi in iis etiam locis, ubi ejus introductio extra omnem controversiam & dubitationem posita est, ut in oppignoratis quondam, illud affectant.

Et ipsi quoque Celsissimi Principes & Episcopi Hildesienfes, quamvis id ipsum ab *AUTHORE Vindiciarum Hildesiensum* in refutatione gravaminis Capellam in Westfeld recens constructam concernentis a) in facie sua, & in Responsoriis ad literas Circuli Saxonici Inferioris die XIII. Aprilis anni MDCXCVI. ad se datas redditis nomine etiam suo β) theoretice per argumenta haud plane contem-

a) Vindiciz des höchstverlehten Ländsfürstl. Respect und Gehorsams ic. de Anno MDCXCVI. pag. m. 35. ubi refertur! Klag und Widerlegung wegen des catholischen Capellenbaues zu Westfeld.

β) Abschrift des von dem löblichen Niedersächsischen Krayse ausschreibenden Fürsten an Ihro



intemnenda asseri defendique diu sustinuerint, in usum tamen & praxin quoad integram saltem latitudinem suam id deducere consulto abstinerunt, prout in cie torius Imperii in iisdem Responsoris mox allegatis 7) asseruerunt, & sola uandoque necessitate compulsi ac Subditorum Catholicæ Religioni addictorum enuriam commiserati eam æquanimittatis vicem mutuam a Subditis expectant, quam ipsi nec detrectabant.

Sola methodica thematis assumpti pertractatio antea exigebat, ejus mentionem fieri; cum integram tractatum super abrogatione Pactorum Hildesien-um in deliberanda Pace W. agitatorum seriem ad solum *simultaneum crudum* retinere, asserere mihi propositum esset. Et nunc quoque cum Illustr. Adversarius asserta mea huc pertinentia speciali impugnatione digna crediderit, oderatam eorum tuitionem mihi imperatam existimo, cum iterata tamen pro- statione, in eodem dogmatice asserendo versari me nullatenus velle.

## §. II.

Duo autem sunt, quæ asserui, *unum hypothetice* duntaxat & argumento, ajunt, ad hominem sive ex solis Illustr. STRUBENII assertis deducto, quin eum id fecerim, aut ex animo sustinere voluerim.

*Alterum vero*, quod *absolute* sustinui & meum me fecisse profiteor, odum tantum probandi concernit. Id unum enim assero, argumentum a utriculari ad universale hic nullatenus locum habere, seu ex eo, quod simul-

T r 3

taneum

Ihro Hochfürstl. Gnaden zu Hildesheim den 12ten April MDCXCVI. abgegangen und den 2ten May eingelangten Schreibens, ubi Hildesheimische Antwort, worinn die Besignuß der Katholischen nicht allein zur solennen Bearbñuß in der A. C. vers wandten Kirchen, sondern auch das Ihnen rechtswegen zustehendes exercitium Religionis simultaneum deduciret wird.

- 7) Ibidem pag. m. 52. & 53. Da nun Ihro Hochfürstl. Gnaden sich ihrer in solchen Pactis, deren Confirmation und Besthaltung die Ritterschaft und Städte bey Auf- richtung des Consistorial- Reccesses stark urgirt, und annoch der Pfarren halber eif- rig urgiren, ganz klar und deutlich fundirten Rechts bis hiehin noch nicht gebraucht; sondern aus ihren eigenen Mitteln zu Uebung des katholischen Religions- Exercitii Kirchen, und Kapellen erbauet, und keiner einzigen Kirchen, so den Protestirenden zuständig, zu dem Coexercitio Catholico sich bedienet, wiewohl sie dargu aus vors erwähnten Ursachen genugsam befugt gewesen, solches auch Ritterschaft und Städte wohl erkannt, und deswegen im Jahr MDCXXXI. durch die Plenipotentiaros den von Brehden, den von Brißberg, und den Syndicum Doctorem BULLENUM aus gemeinen Landsmitteln die katholische Kirchen und Kapellen aufzurichten zu lassen, sich freywillig erbotten; So lässet man die ehrbare Welt erkennen, ob nicht die pro- testirende Unterthanen ihres anädigsten Landsfürsten Milde, Gütigkeit und Mode- ration nicht zuzühmen, und mit unsterblichen Dank zu erkennen.

taneum crudum non sola Pacis Westph. litera inspecta, sed simul vocata in subsidium præviorum Tractatum desuper agitatorum serie ac historia per abrogationem Pactorum Hildesienſium in Principatu eodem Hildesienſi ſublata æque excluſum eſſe admittatur, nequaquam inferri poſſe, quod idipſum æque in omni alia totius Imperii Romano-Germanici ditione per Pacem Westph. prohibitum cenſeri debeat.

Hypotheticam aſſertionem ita inſtruendam putavi: Illuſtr. STRUBENIUS ipſemet fateatur, per abrogationem Pactorum Hildesienſium in Pace W. conventam nullum prorſus ſpecialem favorem Statibus Provincialibus & ſubditis Hildesienſibus A. C. addiſtis concedi, ſed rem integram ibidem ad Jus commune tum reſpectu aliarum Imperii Romano-Germanici terrarum conſtitutum reduci voluiſſe. Inde ego intuli 1) Omnia ergo illa argumenta, quæ hæcenus, & maxime ſtatim poſt Pacem concluſam, Catholici reliqui Status pro aſſerenda ſibi ſimultanei crudi introducendi vel uſus præciſe templorum A. C. ſubditis ex poſſeſſione anni Normalis relictorum abſque horum turbatione ſub certa horarum deſtinatione comparticipandi facultate militare exiſtimarunt, Hildesienſibus etiam Celiſſimis Territorialibus ſuffragari, adeo, ut his eadem facultas, quæ diſertis verbis per litteram Pacis W. aliis Statibus adempta necdum concludenter omnino probatur, æque parum ſublata cenſeri debeat: quibus tamen argumentis aſſentiri aut inhæreere otioſum prorſus & a ſcopo meo alienum exiſtimavi. Sed iſtis penitus ſepoſitis.

2) In eodem ſuppoſito Ill. STRUBENII, quod per abrogationem Reſcuſus Brunſuico-Hildesienſis res Religionis in Principatu Hildesienſi ad terminos Pacis W. communes reduci, ſubditi ejusdem A. C. addiſti tantum aliis in Imperio æquiparari, ſingulari vero favore neutiquam diſtingui voluerint, ſingulare prorſus argumentum Principibus ſuppeditatur, ex quo illa introducendi ſimultanei crudi facultas iis ſpeciatiim ſalva eſſe debeat, propterea, quod Pax Westph. intuitu ſubditorum quondam oppignoratorum eandem ſavam reſlinquat, ſubditi autem Hildesienſes tanquam oppignorati ab ipſiſmet Ducibus Brunſuiceniſibus conſiderati fuerint, reſtantibus actis in Camera Imperiali Spirenſi agitatiſ. Inde enim recte concluderetur, quod Hildesienſes A. C. addiſti tanquam ſolummodo ad terminos Pacis W. communes reducti æque, ut oppignorati alii, illud ſibi adverſum exiſtimare non debeant, quia ad ſolam novam tranſactionem cum Domino ratione exercitiſ poſthac obtinendi amandatos, & a ſola tantum emigratione neceſſaria vi Pacis W. ſecuros ſe meminiſſe deberent.

## §. III.

d §. III.

Hypotheticæ huic & ex ipſis D. STRUBENII aſſertionibus aut præſuppoſiti

positis confessionibus κατ' ἀντίφωρον deductæ argumentationi §. 3tio der Redtl. Bedenken opponuntur sequentia: 1) Concipi non posse, cur subditis Hildesienſibus nihilominus plus indulgeri voluerit, quam aliis aliarum terrarum subditis, si tanquam oppignorati minus exigere potuerint.

2) Oppignorationis mentionem nullam occurrere in Tractatibus Pacis, nec ex parte Catholicorum, qui nullibi hanc subditis A. C. obmovisse legantur, nec ex parte Protestantium, qui deteriorem subditorum Hildesienſium conditionem, quam aliorum, nullibi metuerint.

3) Præsupponi non posse subditos Hildesienſes sub alieno Domino verſatos fuisse, cum litem desuper sola transactio composuerit, non autem judicialis sententia definierit Anno MDCXXIX. promulgata, cui, ut & omnibus aliis Juris remediis plenissime fuerit renuntiatum; ideoque Episcopes in Anno Normali veros Principatus Hildesienſis Dominos, Duces econtra Brunſuico-Luneburgicos meros usurpatores citra injuriam dici non posse.

#### §. IV.

Hæc vero omnia hætenus obmota me in supposito D. STRUBENII loquentem nequaquam feriunt.

Ad 1.) Primum enim argumentum in asserta STRUBENII & a me admissa hypothese supposito laborat, utpote quod ipsemet non admittit. Idemmet enim Statibus Provincialibus Hildesienſibus non plus concedi voluisse asserit, quam alii quicunque subditi vi legis communis per Pacem W. conventæ obtinuerint. Inferius vero, præter relucentem undequaque in Tractatibus Pacis W. sollicitationem efficacissimam, & Suecorum fortem assistentiam ac Ducum præcipue Brunſuico-Luneburgicorum potentiam, nihilominus sufficiens apparebit ratio, cur non obstante hac illorum oppignoratione asserta, ex qua deterior eorundem conditio esse debuerit, meliori præ aliis oppignoratis sorte donati fuerint.

Ad 2.) Altera objectio hanc majoris Diæceſeos Hildesienſis sub alieno Domino detentionem in tractatibus Pacis non occurrisse, nec in mentem cuiquam venisse, tanquam falsa a me Jure merito negatur; ne falsi consultus D. STRUBENIUS accusari a quopiam possit, cum in §vo VII. seiner Nebenstunden *Pro memoria* Syndici Provincialis KUNNECKE disertam oppignorationis aut detentionis alienæ mentionem & conceptum exinde metum, tanquam præcipuum majoris securitatis stipulandæ motivum, verbis inferius allegatis recenser. a)

Quid-

a) Daß aber der widrigen Pactorum ausdrückliche Cassation §. 12. respectively begehret, und

### 336 VINDICATA PACTORUM HILDES. IN CONF. COMM.

Quidquod in ipsa adeo, quam refellendam mihi sumpsi, discussione eodem §vo III. ad 2. reiterat hanc ipsam confessionem propriam, quod videtur ad removendum omne dubium ex hac oppignoratione posthac secutura tam diserta cassatio petita fuerit. β)

Qua porro ratione conciliari hæc inter se possint, dicere nullam occurrit in Tractatibus hujus alinæ detentionis mentionem, & dicere, eam causam fuisse petitiæ specialis & tam energicæ Pactorum cassationis, ego certe non deo, neque capio. Prudentiori proinde cuiquam alteri, atque ipsi etiam! STRUBENIO dijudicandum relinquo.

Cum ergo ex Recessu Brunsvico - Hildesienfi antea Episcopus Jus sibi præservasset, elapso 70. & respectivè 40. annorum spatio, non tantum exercitum subditis hætenus indultum revocandi; sed etiam in vim Pacis Relig. eosdem expellendi; per abrogationem vero ejusdem ex assertione D. STRUBENII: nil plus concedi voluerit, quam Lege communi alias sit concessum; id tantum Juris consecuti fuissent, quod aliis oppignoratis in Art. V. §. 27. assertitur, post lapsum dictorum respectivè annorum nec ad Religionem Domini cogi, nec expelli possent, de Religionis vero suæ exercitio transactionem cum Domini expectare, & simultaneum crudum pro arbitrio Principis reservandum admittere patique tenerentur. γ)

und mit Vorwissen der Interessenten gesucht, und gesetzt worden, ist geschähe künftige schädliche Disputen zu verhüten, und sonderlich ungleiche Gedanken zu vermeiden, ob liesse sich die daselbst gemachte und von katholischer Obrigkeit evangelische und vice versa gefessener Untertanen redende Regul und Religions-Pacta auf gegenwärtigen Fall darum nicht appliciren, weil der grössere Stift, wie es gemeldet, in Anno MDCXXIV. nicht unter katholischer, sondern Evangelischer Obrigkeit gewesen.

β) Vielmehr suchten dieselbe durch die ausdrückliche Cassation des Religions-Recess von MDCXLIII. den Zweifel zu heben, der daher entstehen möge, daß das grösse Stift MDCXXIV. nicht unter Katholischer, sondern unter Evangelischer Obrigkeit gewesen, wie aus dem pro Memoria des Land Syndici KÜNNESKE in denen Benstunden II. Theils 17. Abhandlung §. 6. erhellet.

γ) Hoc argumentum Author Vindictarum Hildesiensum de oppignoratione ejusmodi propius informatum non incongrue instruxit pag. m. 52. in verbis: (Hochfürstl. Gnaden haben von den per Recessum solennem erworbenen Recht weit abgestanden, daß Sie gedachten Glaubens-Genossen das freye Exercitium ihrer Religion, worüber dieselbe sonst, wann schon gedachter Recess bey Seit gesetzt würde, vermög des Münsterischen Friedensschlusses Art. V. §. quæ vero bei Art. 27. &c. mit ihren Landesfürsten hätten transigiren müssen, in Gnaden verstat Quo argumento STRUBENIUS in suo nullius specialis favoris Hildesienbus subditis concessi supposito efficaciter premitur.

Ad 3.) Tertia instantia, quod hocce modo Duces Brunsvicenses injustæ rptionis accusare videar, injuriosa potius mihi est, quam injuriæ Serenissimis Principibus ausu temerario illatæ me reum constituat. Usurpatorum cer- injstorum nomen nec pagina monstrat, nec in calamum venit, neque mens quam somniare potuit, ut privatus ego, actis queiscunque super diuturna smodi controversia coram supremis Imperii Dicasteriis agitata destitutus tam mem atrocemque injuriam Serenissimæ domui unquam impingere auderem.

Meo potius scopo id prorsus inimicum, imo gravissime adversatum fuis-

Si enim tanquam usurpatores Jure ac nomine proprio terras illas detinuis- ssererem; dubium nullum superest, quin fortius Jus, integer scilicet anni malis favor cum possessione exercitii & annexorum subditis perpetuo stricto: Jure suffragaretur.

Cum vero justum detentionis titulum, Jus videlicet pignoris ab ipsamet enissima domo allegatum supponam, magnum scopo meo afferri sensi adju- ntum.

#### §. V.

Ad propriam & absolutam assertionem, quam meam feci, circa simulta- um *crudum* respectu Episcopatus Hildesien- digredior, qua id ibidem di- te cum abolitione Recessus Brunsvico-Hildesien- abolitum fuisse a §. XXII. ue XXV. assero atque lubens profiteor iis saltem in locis, ubi solo Recessu edicto stipulatum, non jam antea anni Normalis usu & observantia receptum ilitumque fuerat. Veruntamen id ex specialibus causis, ac præcipue in npen- sationem novem Monasteriorum Catholicis contra possessionem anni malis quoad redditus æque ac exercitium Religionis per specialem clausulam ic. V. §. 33. affecuratorum abdicatum esse assero, adeo, ut nequidem ex litione simultanei crudi in Episcopatu Hildesien- ad alias Imperii terras le- ma illatio fieri posset, nisi generalis alia Pacis W. prohibitio obstare osten- ur. Tanto magis nimirum me elongari sic posse credidi ab illatione altera simultaneum *innoxium* pertinente.

#### §. VI.

Hic meæ sententiæ opponit §vo IV. D. STRUBENIUS.

1. a) abrogationem Recessus sæpe fati jam antea a Cæsareanis acceptatam se, quam de retentione Monasteriorum Catholicis affecuranda cogitaretur.

2. b) usque e) Ex regulis generalibus petitam esse abrogationem Re- sus, eoquod observantiæ anni normalis repugnaret, non vero ex causis spe- libus. Alias petikum ita fuisse concipiendum a Syndico KÜNNECKE: in- *Tomus IV.* U u tro.

### §38 VINDICATA FACTORUM HILDES. IN CONF. COMM.

introductionem simultanei crudi generalibus Pacis regulis conformem esse, si ex iisdem etiam Protestantibus relinquenda vel contra Recessum restituenda et Monasteria. His cedi tandem velle, si illud, simultaneum videlicet crudum prius impediretur. Ex integris autem Tractatibus talis oblationis ira concep nec vestigium apparere. Multo potius econtra id luculenter erui, quod sub anno A. C. additi simultaneum tanquam illegitime in sui præjudicium obrutum consideraverint, ideoque idemmet non ex causis politicis, sed ex regulis iustitiæ, non in vim specialis transactionis & Monasteriorum restitutionis, sed vigore Instrumenti Pacis aut anni normalis ibidem conclusi aboleri postulaverint.

#### §. VII.

Ad a) Ac primum quidem obnotum nullius prorsus esse momenti cu que vel obiter integros Pacis Tractatus inspicienti luculenter patefcit. Qu enim nescit præpropetam nimis ac festinatam Cæsareanorum condescendentiam ab universis Catholicis Statibus compaciscentibus fuisse accusatam, & quod a illis actum fuerat, ipsismet etiam agnoscentibus ob excessum finium manda tanquam nulliter actum, quod nullum dissentientibus Statibus Catholicis deberet generare præjudicium, retractatum, ac diu postea disceptatum fuisse, u que dum aliter limitatus Statuum Catholicorum obtineretur consensus. a)

Id speciatim contigisse quoad hanc abolitionem Factorum Hildesienfium ipfemet D. STRUBENIUS fateretur disertis verbis β) adeo, ut & ipse Imperator

a) Conf. MEJERN Tom. IV. Lib. XXXI. §. V. pag. 699.

Idem Tom. cit. Lib. XXXIII. p. 923.

TRAUTMANSDORFFIUS Catholicorum contradictionem & accusationem haud iniquam esse agnovit, cum Deputatis ad se die XVIII. Junii Protestantibus hæc similiaque loqueretur. Es seye nicht ohn, daß defectus mandati & Instructionis nie solch motiv, die nicht unbillig attendiret wird. Et rursus po pauca interposita: die Heimstellung dieser Tractaten an die Kaiserliche wäre allje eum conditione ratihabendi gesehen.

Demum die Evangelici hätten gleichwohl zu Osnabruck die Schwedischen an d Hand, und mit ihnen täglich communiciren können, auch also einen guten Vortheil von denen Katholischen gehabt.

Conf. Protocolum was bey denen Kaiserlichen von den Evangelischen Ständen angebracht worden Münster den 18ten Junii MDCCXLIV. apud MEJERN Tom. I. Lib. XXX. §. VIII. p. 618.

β) STRUBEN Nebenstunden P. sæpe cit. §. VII. p. 13. der Kaiserliche Gesand Graf v. Trautmansdorf war noch am 18ten Junii MDCCXLVII. damit friedlich, d

iniquitatem petiti Protestantium agnosceret, & moderationem suaderet, ac immet Legati nunc diserte Catholicis suffragarentur.

Ad b.) Quoad alterum vero rursus mecum conveniet sua pro legalitate Antagonista famigeratissimus, non solum unius partis mentem, Protestantum videlicet petitionem, attendendam esse tanquam normam, sed consensum rursus partis, Catholicorum nimirum Statuum, accedentem.

Pacti publici & pacificationis solennis hoc natura & indoles exigit, ut duobus in idem placitum consensu demum perficiatur. Alias sane non compacifictes, sed dictatores Catholicorum, imo totius Imperii fuissent, & consecuti hodieum, ut optant, forent.

Consensus vero Catholicorum obtenti hanc fuisse specialem causam, cessantem perpetuam novem monasteriorum, evidentissime ipsemet D. STRUBENIUS allegatis a semet Tractatum passibus probat, ut se lucem ipsam nunc nectere, sibi que ipsi contradicere satis prodatur.

Quid enim luculentius unquam optari potest ad evincendas speciales huius consensus Catholicorum in abrogationem disertam simultanei crudi in Diebus maiori Hildesienfi rationes & causas motivas, quam ea ipsa, quæ allegat Nebenstunden §. 6. & 7. Tractatum desuper agitatorum documenta. 7)

U u 2

Ex

die Pacta zwischen Hildesheim und Braunschweig, was die geistliche Sachen und das Exercitium Religionis anlangt, aboliret wurden.

Siehe Ibid. Tom. N. p. 619, die übrige Katholischen äusserten aber bald eine ganz andere Meinung, und beschwerten sich über dasjenige, was die Kaiserliche wegen des Stifts Hildesheim eingeräumt hatten. V. MEJERN d. l. p. 768. 804. 809. 810.

Insonderheit bemühte sich Kur Cöln, den Religions- Recess von MDCXLIII. zu maintainiren. Ibid. p. 793. 799.

Selbst der Kaiser erklärte sich am 14ten Octobr. MDCXLVII. wie er vernehme, die Evangelische überspanneten den Bogen mit der Unterthanen Religion, besonders sich im Stift Hildesheim, und dessen Abgesandten trachteten eine Aenderung des §. pacta autem &c. zu erlangen, wenigstens aber denen Katholischen die 9. Klöster auszubringen, welche Anno MDCXXIV. in Evangelischen Händen gewesen, nachdem aber Kurfürst FERDINAND zum Besitz des grösseren Stifts Hildesheim gelangt, mit katholischen Geistlichen besetzt worden.

7) Ita enim Syndicum provinciale RÜNNECKE in literis de 19va Junii MDCXLVII. D. de WRISBERG Thesaurario nuntiantem inducit §. cit. pag. 74. seqq. Vor 2. Tagen habe Euer Hochedel Gestreng geschrieben, daß ich besonders sich der Klöster wegen in grossen Sorgen stünde..., da Sorge ich, Gott lob, nicht mehr davor, daß die löbliche Landschaft der Religion halber zu ewigen Zeiten verschert.

Et

Ex quibus prosequitur D. STRUBENIUS tandem mutuo consensu Summorum compaciscentium placuisse, ut Catholicis omnia Monasteria relinquereatur, simultanei tamen introductio *vicissim* penitus denegaretur. J)

Cor

Et in aliis de 17tima Junii ejus anni: denn ich Sorge noch, wie gesagt, sehr daß mir die Klöster nicht werden gelassen, und wohl gar das simultaneum exercitium Religionis Catholicæ aufgedrungen werden.

Et sub 18vo Juni ejus anni: Gleichwie nun aus mitüberschickter corrigirte Clausul Dirselbe erschen, daß die Catholici die 70. und respective 40. Jahr wohl cassiren lassen, aber das simultaneum exercitium und die Klöster behalten wollen, als bearbeite ich mich nun auf daß fleißigste, daß es bey dem vorigen Ruffag, welcher aber schwerlich hoffe, werde verbleiben.

Idem STRUBENIUS refert cit. loc. Conclusum in Conferentia sic dictorum Evangel. de 20ma Februarii MDCXLVIII. Dahin zusehen, daß es ratione autonomiæ bey dem Kayserl. Ruffag verbleiben möge, die Klöster aber entweder zu theilen, oder da der Sache auch damit nicht geholfen, die Handlung denen Suecia pure heimzugeben, ob sie denen Evangelicia daselbst 4. 3. 2. oder am Ende nur eines behalten könnten. MAIERN Tom. IV. pag. 523.

- J) In hujus rei confirmationem Relationem LAMPADII Legati Brunsvico-Calenbergici de 2da Martii MDCXLVIII. allegat: Wegen des Stift Hildesheim, und zumalen daß darinn das simultaneum Exercitium aufgehoben werden solle, hat es über die Masse große difficultäten abgeben. Die Rurbaierische und Wirzburgische haben darunter Rur Edln nicht præjudiciren, Herr Buschmann aber der Rur Edlnische nicht weichen wollen. Wir haben endlich neben den Königl. Schwedischen das fürgehalten, man mögte in dem Stift Hildesheim die Evangelische Religion in Sicherung, auch Adel und Unadel in perpetuum der Religion halber in Ruhe stellen, und dagegen die abgetretene neun Klöster den Katholischen hinterlassen.... In realibus waren sie (die Kayserliche Gesandten) mit unseren Marginalibus fast als lerdings einig, erinnerten aber, daß Herr Buschmann wegen des simultanei Exercitii gar nicht weichen wollte, mögten wir demnach auf Temperamenta Gedanken, sonst wolle Herr Buschmann davonziehen. Nos: Herr Buschmann wäre zu keinem anderen Ende anhero kommen, als die Friedens- Tractaten zu turbiren, und auszus halten, und mögte unsererthalben davonziehen, wann er wolle. Die neun von dem Haus Braunschweig; Lüneburg abgetretene Klöster gehörten in den Terminum Anni MDCXXIV. welchen Herr Buschmann selber beliebet hätte, und hätten wir demnach unwiderlegliche Ursachen, solche neun Klöster für die Evangelische zu behaupten; wir hätten aber unsere Friedfertigkeit zu erweisen, selbige 9. Klöster aus obberührten Termino eximiren lassen, damit die Mäxtthanen im Stift Hildesheim in ihren Kirchen ohne Eintrag verbleiben mögten . . . . Sollte nun Herr Buschmann bey so beschaffenen Dingen ohne einige Ursach den Frieden fürter hinderen, und nicht weichen wollen, so erklärten wir uns ein für allemal dahin, daß wir die abgetretene neun Klöster aus dem *Termino de Anno* MDCXXIV. nicht wollten *eximiren*, vielweniger das Simultaneum Exercitium passiren lassen, und wenn wir schon vor unsere Person weichen würden, so wäre uns doch bekannt, daß hierunter der H. Königl. Schwedischen Consens nimmermehr zu erheben seyn würde.



Conspirat præterea verbotenus Legati Brunsvico-Guelpherbytani COLER-  
latio de 4ta Marti MDCXLVIII. ad Ducem Augustum data, quam sequenti-  
us refert. s)

Et quod mirum est, dum in *Rechtlichen Bedenken* impugnat hoc asser-  
tum meum, abstinere tamen & temperare sibi non potuit, quin inadvertenter  
se ipsum denuo confiteretur. ζ)

Quid enim aliud verba: damit die Unterthanen 2c. dargegen die Un-  
terthanen 2c. denotant, quam hanc ipsam Monasteriorum retentionem Pace  
blica nunc firmatam fuisse causam specialem consensus Catholicorum, cur  
abrogationem disertam simultanei crudi in Tractatibus consentirent, a qua  
rionde renuntiatione ad alias Imperii terras nequidem quoad crudum argu-  
mentum aliquod concludens inferri, propitia Themide, possit.

Cæterum si Protestantium solorum vota aut desideria attendere, aut præ-  
sum & expressam eorum propriam agnitionem disertis verbis declaratam jam  
ne Pacis conclusionem inquirere aut expectare vellemus; certe Religio ipsa  
atholica ex Imperio universo aut ditionibus Protestantium Statuum, imo &  
eis, ubi Protestantes subditi tantum degunt, potius exesse debuisset, & Pax  
segra Religiosa sublata, non autem per Pacem W. tantum declarata foret.

Quod porro in §vo Dissert. præced. XXV. de mutua communione cæme- Ad §. 2  
riorum & sepulturæ a me dictum fuit, ad æquanimittatis a subditis Domino suo  
territoriali exhibendæ, ac tot aliis jam beneficiis Principum optimorum com-  
molatæ pertinet; unde oppositionem aliquam vix expectassem. Quæ vero sa-  
a fuit, subditorum inofficiositati potius, quam ipsimet sensui intimo pruden-

U u 3 tissimi

a) Die Kayserliche Gesandte haben gleichwohl angezeigt, daß der Kayserliche Rath  
urgirte, daß neben den neun Klöstern auch das simultaneum Exercitium Religio-  
nis im Stift Hildesheim dem Domino Territorii unstreitig verbleiben möchte. Es  
ist aber denen Herren Kayserlichen remonstrirt, weil die Herrn Katholische den  
Terminum MDCXXIV. selbst vorgeschlagen und verwilliget hätten, die Klöster aber  
unter den Terminum nicht gehörten, dann unstreitig wäre, daß die zu derselben  
Zeit Evangelisch gewesen, daß die Evangelische nicht gehalten wären, dieselbe des  
neuen Katholischen zu überlassen. Es hätten aber dieselben um des Friedens willen  
Ihro Churfürstliche Durchlaucht zu Eöln darinn gratificiren wollen. Es hätten  
also die Katholische im Stift Hildesheim innerhalb der Stadt an 5. Orten und aus-  
serhalb außer anderen katholischen Kirchen in diesen neun Klöstern das Exercitium  
Religionis und bedürften derowegen des Simultanei nicht.

ζ) *Rechtl. Bedenken* §. 11. der Braunschweig Calenbergische Gesandte Lampadius be-  
richtete seinem Herrn: es wäre den Katholischen remonstrirt, daß man die 9.  
Klöster aus dem Termin Anno MDCXXIV. eximiren lassen, damit die Unterthanen  
des Stifts Hildesheim in ihren Kirchen ohne Eintrag verbleiben möchten.

nissimi alias viri, quem æquitatis non minus, quam comis mutuz inter Cives cohabitationis, debitæ vero erga Principem reverentiæ amantem, extra effectus infimul malevolæ invidiæ positum suppono, a me tribuitur.

### §. VIII.

ars II.

§. 6. 7.  
8.

Ad simultaneum *innexium* devenio, quod scopum industriæ meæ, sicut & impugnationis Strubenianæ præcipuum constituit. Cum D. STRUBENIUS illud per Pactorum Hildesienfium abrogationem in Pace Osnabrugensi conclusam eliminatum ex Imperio universo sustinere vellet, ego pro ejus posthac permissi legalitate ex iisdem luculenta deprompsi argumenta.

Et alterum quidem ex eorum confessione & tenore in §§. XXVI. usque XXVIII. inclusive, alterum vero ex eorum, præcipue ita dicti *Recessus* Brunsvico-Hildesienfis *abolitione* a §. XIX. & deinceps desumpsi.

### §. IX.

Prius oppugnat D. STRUBENIUS §. 6. 7. & 8. perperam omnino: quasi una ex parte a me tanquam certum & indubitatum præsupponeretur, quod ipse tamen adhuc vi Pacis Relig. & Declarationis Ferdinandæ inter Status controversum fuisse asserit, Jus videlicet emigrationem injungendi subditis in Religione a Domino dissentientibus.

*Altera ex parte ex pactis specialibus non posse colligi Jus commune:* Alias eodem argumentandi genere posse retorqueri in Catholicos, quod, cum Principes & Episcopi Hildesienfes plus indulgendo per Pacta subditis, quam Catholicorum sententia tum temporis vi Pacis Relig. tribui vellet, eo ipso Protestantium principia paciscendo approbarint, & Legibus Imperii publicis, Pacive mox dictæ conformia agnoverint.

### §. X.

*Priori parti* Respondetur: Argute imprimis hic a D. STRUBENIO Declarationem Ferdinandæam cum Pace Relig. misceri atque confundi, quæ tamen inter se sunt diversissima. Nam quod Pace Relig. denegatum fuit subditis, securitas videlicet ab emigratione necessaria & perpetua persistendi in territorio patriosque penes Lares, unaque exercitio Religionis suæ imperturbate perfruendi libertas, id obruta, unde nescitur, Declaratione Ferdinandæa iisdem obtinere conabantur Status ii Protestantes, qui XX. post eandem Pacem jam conclusam annis modo illam protraxerunt, & in vim Legis Imperii agnosci, aut saltem Capitulationi Cæsareæ inferi, itaque novo quasi Pacto firmari summis unitisque viribus contenderunt.

Multo

Multo magis absolum est, quod eandem a me, vel a Catholicis unquam agnitam fuisse & admissam tanquam genuinam præsupponat, id quod nunquam in mentem mihi venire potuit.

Ignorantiam dein controversiæ post Pacem Rel. serius agitatæ super Jure fœditis subditis emigrationem imperandi vel de emigratione necessaria mihi absque ullo fundamento objicit, cum in Dissert. *de subditis quondam oppignoratis a communi alias anni Decretorii beneficio penitus exclusis* Cap. II. §. XI. omnia illa scripta in Tractatibus Pacis W. desuper agitata abunde allegaverim, ex quibus sat luculenter constat, quantum studii & sollicitudinis plerique Doctores A. C. sacris addicti, jam tum propriis suarum compendiis & convenientiis intenti posuerint, in contorquenda Pace Rel. ut hodie in Pace W. assolent. Certe quod modo ex ipsa Pactorum istorum confectioe probare volui, non præsupposui. Et mihi omnino sufficit, consensum tunc Imperii communem eatenus fuisse, Catholicorum quidem Statuum, qui perpetuo Pacem Relig. ita intellexerunt & interpretati sunt, Protestantium vero Statuum & subditorum, quia illi aliis viis, ut ipsa Declarationis Ferdinandæ adinventione, tum Pactorum vinculo subditis suæ Religionis affectis aliquam Exercitii sui libertatem, aut stabilem saltem in territorio firmamque permanentiam acquirere studuerunt.

Vis denique maxima huic assertioni per Pacem W. accessit, quæ ipsa est authentica Pacis Relig. interpretatio. Per hanc enim asserta antehac a Catholicis Statibus emigrationis necessariæ interpretatio disertis verbis stabilita fuit. Nam quamvis quoad illos subditos, qui in anno Normali exercitio aliquo vel publico vel privato gavisi fuerant, Paci Relig. & Juri illi emigrandi necessario derogatum fuerit, quoad cæteros tamen subditos isto destitutos diserte addi placuit, quod etiam vel inviti emigrare juberi possint. α)

Unde argumentatio, quam ex Pace Relig. post Pacem W. modo confeci, & ex interpretatione illius authentica per hanc communi utrorumque Summorum compaciscentium consensu stabilita deduxi, plenum suum robur retinet & vigorem.

### §. XI.

*Alteri Parti* facile obviatur. Hoc ipsum enim argumenti mei vim constituit, quod Pacta jus quoddam speciale ac præter legem communem continere debeant. Exinde enim, quod subditi per Pacta quæsierint, acceptaverintque solam stabilitatem in Territorio absque Religionis adeo exercitio, Jure concludo, Pace Religiosa nec illam, multo minus posterius iis debitum fuisse. Unde silentio potius, quam refutatione digna mihi videtur retorsio adversus Episcopos

α) Art. V. §. XXXVI. & XXXVII.

#### 444 VINDICATA FACTORUM HILDES. IN CONF. COMM.

pos tanquam Dominos Territoriales obmota. Nam attendendum præcipue est, quis acquirere per Pactum voluerit. Acquirere autem certe voluerunt subditi in Pactis minorem Diæcesim respicientibus, & plus non acquisierunt, quam stabilem in territorio Principis permanentiam a meru emigrationis liberi, & retentione bonorum temporalium, Jurium ac privilegiorum aliis subditis communium securi.

Tanto fortius argumentum hoc stringit, ista specialia Jura ex Lege communi Pacis Relig. non competiisse, quia ipsemet D. STRUBBNIUS fateretur, Episcopos Hildesenses tum aliis potentioribus vicinis Statibus A. C. circumdatos necessitate compulsos fuisse, ad hoc etiam pactis indulgendum. Nam illorum præpotentia subditos A. C. addictos suffulciebat animabatque. Quantum vero ad Recessum Brunsvico-Hildesensem attinet, alioquin patet, potentiores fuisse Duces Brunsvicenses, & adhuc detentores terrarum tum cessarum, qui propterea Legem dicere poterant. Duriorem tamen dicere non audebant, imo hanc ipsam interposita adeo Cæsaris mediatione obtinendam duxerunt, ut ad tempus tantum respective LXX. vel XL. annorum exercitium concederetur, post quod elapsum ejus cessationem, imo emigrandi necessitatem in vim Pacis Relig. necessario acceptandam sibi esse putarunt, quam sane acceptaturi nunquam fuissent in iis temporum circumstantiis, utpote nulla necessitate coacti, nisi ipsi eandem Pacis Religiosæ principiis conformem agnovissent.

Ex his vero sequela a me deducta fuit, hodie per Pacem W., tanquam Pacis Relig. declaratoriam, non plus fuisse mutatum, quam quoad effectum expellendi respectu eorum subditorum, qui in anno Normali exercitium aliquod se possedisse probare poterunt. De reliquo ergo, effectum introducendi suam Religionem Dominis hoc ipso esse intactum illibatumque, quia omnis limitatio strictæ interpretationis esse debet. Ex paritate Declarationis Ferdinandæ id ulterius illustratur, qua solum exercitium aut stabilis in territoriis Principum Ecclesiasticorum permanentia sine meru expulsionis subditis quæsitæ fuit, omni Jure prohibendi destituta; unde cum in locum illius annus decretorius surrogatus fuerit, nec iste majorem & ampliorem favorem superaddit, nisi in quantum quidpiam diserte fuerit expressum.

Hiscæ opponitur: majora debere esse Jura per annum Normalem subditis obtenta, quam per Pacem R. & Declarationem Ferdinandæam. Alias nullam subesse rationem, cur annus Decretorius Declarationi huic demum surrogari voluerit. Ast ratio sane abundans fuit ipsa illa agitata perpetuo inter Status utriusque Religionis super declarationis præfatæ veritate & authentia disceptatio, quæ nunquam stabiles atque securos constituere poterat subditos. Major præterea utilitas inde accessit, quod Declaratio Ferdinandæa solos subditos A. C. addictos tempore Pacis Religiosæ conclusæ in Territoriis Ecclesiasticis existentes

tue

tueretur. Pax vero Westphalica reliquos ad id usque temporis eorum sacris aggregatos comprehenderet. Quod prior Ecclesiasticorum tantum Statuum subditos commemoraret. α) Anni vero decretorii favor juxta literam saltem Pacis Catholicorum quorumcunque subditis succurrat. Fateor quoque omnino, majora esse Jura per Artic. V. §. XXXI. sanctionem ac definitum ibidem annum Decretorium subditis stabilita, sed talia tamen, quæ in mera exceptione ac limitatione aliqua ulteriori Juris reformandi ibidem denuo recens stabiliti firmatique quoad effectum præcise disertis verbis expressum consistant. Illud vero nequaquam penitus tollant & excludant, multo minus subditis nova hac sanctione in retentione ejus, quod possederant, securis Jus aliquod prohibendi attribuant, ne quid & ipse Dominus in suo, inque Civium sibi quoad Religionem consentientium solatium agat, statuatque.

Denique postremo id supponit D. STRUBEN, quod quam maxime a me fuit convullum, ipsos videlicet Traſtatus super *abolitione* Recessus Brunſuico-Hildesienſis inter Summos compaciscentes agitados docere luculenter, non solam comparticipationem eorundem templorum, sed & solitarium publicum iis stabilium fuisse exercitium, qui soli id in anno sæpe dicto quolibet in loco habuerint.

## §. XII.

Ex hoc ipso vero ad defensionem argumentorum ex *abolitione* dicti Recessus deductorum, atque ad illum præcipuum Impugnationis Strubenianæ Achillem

- α) Wir Ferdinand ic. bekennen öffentlich und thun kund Allermänniglich mit diesem Brief, daß auf diesen währenden Reichstage bey Abred und Vergleichung des Religions Friedens Uns die Stände und Botschaften der Augsburgischen Confession anhängig, unterthänig fürgebracht, daß etlicher Erzbischöffen, Bischöffen und anderen Geistlichen und Stiften, zugehörigen Ritterschaften Stadt und Communen nunmehr lange Zeit und Jahr der Augsburgischen Confession Religion anhängig gewesen, und noch waren, und wo dieselbige von solcher ihrer angenommen, und so viel Zeit und Jahr hergebrachten Religion von gedachten ihren Herrn und Obrigkeiten gedrungen werden wollten, vor und ehemal die strittige Religion, durch Christliche freundliche und friedliche Wege zum Christlichen Verstand und Vergleichung gebracht wurde, daß daraus nichts gewissers zu besorgen, dann Weiterung und schändliche Kriegempörung zwischen den Herrschaften und Obrigkeiten und den Unterthanen. Solchem ab: und vorzukommen, wäre ihr unterthänige Bitt, die Geistlichen dahin zu weisen und zu vermögen, daß sie dieselbige Unterthanen um Erhaltung willen des gemeinen und hoch: notwendigen Friedens im Heil. Reich deutscher Nation, hievor sowohl als jetzt eine lange Zeit hero beschehen, der Augspurgischen Confession- Religion halben uns vergewaltiget und unbedrängt bleiben, und obberührter endlicher Vergleichung in der strittigen Religion also erwarten lassen, und derohalben bewilligten, daß solche Unterthanen in jegiger Constitution des Religions: Friedens der Nothdurft nach versehen würden.

lem deducor, quem invictum prorsus & inexpugnabilem existimat. Est autem iste:

a) Syndicum Statuum Provincialium KUNNECKE in suo PRO MEMORIA petiisse conservationem Exercitii Religionis subditorum A. C. additorum sine novatione & superinductione Catholicae Religionis, ohne Neuerung und Nebeneinführung der katholischen Religion.

b) Addidisse dein verba: zumahlen auch bey denen dazu gehörigen Kirchen, Schulen, Klöstern, Hospitalien und anderen nach Ausweisung des Instrumenti Pacis Artic. V. §. VI. ohne Schmäherung und Abbruch gelassen werden. Esse autem communem ac notoriam interpretandi regulam, quod particula *maxime* praesertim juncta particulae *etiam* sit implicativa, & exprimat casum minus dubitabilem includendo magis dubitabilem. Ex his duo colligi, quod superinductioni Religionis Catholicae, sive cuicunque novationi generatim, quae simultaneum innoxium comprehendat, postea vero specialius ac disertius majori cum ratione comparticipationi templorum Catholicis posthac permittenda contradicendum fuerit.

Idem alias inepte prorsus repetitum fuisse ipsi videtur, si jam per generalem novationem & superinductionem simultaneum crudum, sive mutua templorum, scholarum, hospitalium & reddituum comparticipatio denotari voluisset, quae tamen postea disertiori particula: *maxime etiam* eliminari specialius voluit.

c) Ulterius id confirmari exinde, quod idem Syndicus in conceptu suo latino sequelam retentionis Recessus Brunsvico-Hildesienensis hanc affirmaverit: *nunc remaneret quoque obtrusum illud simultaneum Catholicae & Augustanae Confessionis exercitium in illis locis ac templis, ubi antea omnino non fuit usitatum.* Hanc particulam copulativam *in locis ac templis*, quae ampliative posita sit, plus importare, quam simultaneum crudum in sola templorum communione consistens; templa in locis generalibus existere debere, alioquin expeditum esse.

Unde specialis locorum commemoratio prorsus supervacanea fuisset. Per simultaneum itaque in locis copulative additis illud ita dictum innoxium necessario comprehendendi.

### §. XIII.

Sed haec sane tanti non sunt, ut metum, qui in Virum constantem & legalem cadat, incutere possint.

Ad a) Novatio sane & superinductio Religionis Catholicae absque omni ratione sufficiente distinguntur, cum nihil frequentius esse soleat, quam in re praeser-

præsertim pluribus contradictionibus obnoxia plura secundum intentionem loquentium synonyma simul conjungi, ut major & luculentior ejusdem explicatio & declaratio habeatur. Cujus rei exempla ex ipsamet Pace Westphalica produci possunt. Unde speciales hæc deliberationes & Consultationes præviæ ad abrogationem Recessus Brunsvicō-Hildesienſis pertinentes certe suam interpretationem ex iis capiunt, quæ generatim quoad omnes Imperii terras agitatae fuerunt; imo ex iis, quæ diserte per ipsam Pacem Westph. demum fuerunt conclusa.

Nonne in hac ipsa præter exercitium Religionis sive publicum sive privatum specialius deinde annexa & inter hæc ipsa disertius etiam templorum, fundationum &c. expressa mentio reperitur; quamvis alibi, quam in templis exercitium Religionis saltem publicum haberi non soleat. Et quis otiosam, imo vanam & inanem ejusdem petiti aut conclusi reiterationem inde somniavit? Sed nec otiosa prorsus fuit hæc cautela. Quotusquisque enim est, qui ignoret, ex concessione exercitii templorum usum non necessario inferri? Nunquid enim ingenti jam Principum compaciscentium beneficio in acceptis referri debuisset, si qui antea emigrare cogebantur, & devotioni tantum domesticæ ad summum vacare poterant, quousque in territorio tolerabantur, nunc de stabilitate sua securi etiam publica loca sive ædes sacras suo cultui destinatas in conspectu Principis alia prorsus sentientis & optantis suis licet sumptibus erigere possent?

Ad b) Quamobrem & illud corrui, quod ex particula germanica *zumahlen auch* adjecta & latino idiomate per *præsertim* vel *maxime etiam* enuntiata extorqueri tentatur argumentum. Ita enim revera specialius, majus & insignius quidpiam effert. Certe quodsi in grammaticalem quandam verborum criticismem & logomachiam controversia deflecti velit, non tam ampliativa, quam explicativa hæc Clausula potius videtur. Si enim accedens alterius partis consensus firmum modo conclusum, duorumve in idem placitum efficit, Jure merito Catholicorum declarationes ultimæ apud MEJERUM Tom. IV. p. 928. petita antea Protestantium latino idiomate ita interpretantur: „Ut Nobilitas & subditi Episcopatus Hildesienſis non obstante transactione inter D. Episcopum & Duces Luneburgico-Brunsvicensis inita, qua exercitium Augustanæ Confessionis dictæ Nobilitati ad LX., subditis vero ad XL. duntaxat annos permittitur, eodem exercitio indefinito tempore gaudere, *pariterque in possessione* Ecclesiarum, scholarum, hospitalium, eoque pertinentium bonorum, ædificiorum & proventuum, quemadmodum eadem de iisdem disponit, relinqui debeant, reliquis ibidem contentis in suo vigore permanentibus. Ubi particula germanica *zumahlen auch* per latinam *pariterque* mere explicativam, & exemplificativam effertur.

Ad c) A copulativa dictione ad disjunctivam cum inferre non licet. Simultaneo in locis ac templis prohibito non sequitur & illud, quod in locis tantum, non vero simul in iisdem templis inducitur, esse prohibitum.

Porro ut indulgentiorem me monstrarem, prohibitionem simultanei quaeque in locis disjunctive spectatis admisi, si loca specialia, hospitalia, Monasteria &c. ibidem adjecta intelligi velint.

Quodsi autem STRUBENIO nec ista Responsio satisfaciat, ne subtilibus verborum captationibus & vitiligationibus vel invitum immorari cogar, in illa illa interpretatione primario ac principaliter ibidem praemissa superabundante firmum satis ac inconcussum assertionis meae fundamentum colloco, de illi nimirum simultanei abrogatione tantum in pace transactum fuisse, quod vi Recessus saepesati introductum, aut, prout Syndicus in Memoriali suo ait: *obtusum fuerat*, & quod jam antea existens *remanere poterat*, hoc autem mere creditum fuisse ipsemet STRUBENIUS fatetur, cum ante Pacem W. de innovandis cogitandi Statibus aut id controvertendi subditis ratio omnis deesset. a)

Hac interpretatione praemissa, nunc liberalior in locis etiam generalibus & quidem disjunctive consideratis aliquod simultaneum antea existens abrogavisse cedo; non aliud tamen, quam cum violatione possessionis subditorum in anno Normali habitae conjunctum, adeoque quod quam maxime noxium dignoscitur. Siquidem iste fuit Recessus saepe dicti tenor, quod in iis locis, ubi duo fuerant templa, & utraque a solis Protestantibus in anno Normali possessione eorundem divisio ita stipulata fuerit, ut in altero loci templo, licet a Protestantibus antehac solitarie possessio, nunc solitarie Catholici suum exercitium habere possent.

Atque huc pertinet quam maxime superius jam allegata LAMPADII Legati Brunsvico-Calenbergici ad Serenissimum Ducem suum relatio: Es wird denen Katholischen remonstrirt, daß man die 9. Klöster aus dem termin an

a) Rechtl. Bedenken §. 8. Vor solcher Zeit (des Westphälischen Friedens) konnte man die Frage von der Einführung des katholischen Exercitii neben den Evangelischen entstehen, da man katholischer Seits berechtigt zu seyn vermeinte, das letztere ganz abzuschaffen. Nur an den Orten, wo dieses verflattet werden mußte, red man vom Simultaneo.

§. 10. Nun glaube ich gern, daß besagter Herr 1643. für unnöthig gehalten die Befugniß solche Kirchen zu erbauen, sich zu bedingen.

§. 11. Nun verstunde man allerdings durch das Simultaneum mehrentheils das Crudum, weil dem obangeführten nach, katholischer Seits vor den Westphälischen Frieden noch ein mehreres als das Coexercitium behauptet werden wollte, & der Erbauung neuer Kirchen selten die Frag entsunde.



anni MDCXXIV. eximire lassen, damit die Unterthanen des Stifts Hildesheim in ihren Kirchen ohne Eintrag verbleiben mögen.

Ita videlicet in iis locis, ubi Catholici quidem comparticipationem & usum ejusdem cum protestantibus templi communem non habebant, in templo tamen alias a Protestantibus solitarie possessio divina sua exercebant, horum quoque restitutio petita fuit, & adjectionem locorum præter templa necessariam exegit, quin Domino territoriali in iisdem locis erectionem aliorum novorum templorum aut assignationem etiam veterum collapsorum, quorum possessio in anno Normali habita a subditis dissensionibus non probatur, interdictam exinde inferre cuiquam liceat. Unde si templa exercitio Catholicæ Religionis destinanda necessario in locis generalibus existere debeant, eadem certe esse & huic usui subservire non debent, quæ antehac in anno Normali subditis etiam Hildesiensibus A. C. adversus Recessum Brunsvico-Hildesiensem restituto aut applicato ab iisdem fuerant possessa.

## §. XIV.

Atque hic est solus ille, ut credidit D. STRUBENIUS, inexpugnabilis Ad ro. & Achilles. Reliqua enim §. X. & XI. obmora, quod II.

a) Elector FERDINANDUS qua Princeps Hildesienfis concludendam prævidens Recessus Brunsvico Hildesienfis atque simultanei crudi in eo conveni abolitionem, simultanei innoxii introducendi facultatem diserte non præservaverit,

b) Quod Legatus Brunsvico-Calenbergicus LAMPADIUS numerum Ecclesiarum Catholicarum superfluum in Diœcesi existentem objecerit, novam erectionem non cogitaverit.

c) Tacita econtra præservatio haud sufficiat, ubi non cum solis subditis, sed cum Suecis & aliis Imperii Statibus A. C. addictis res acta fuerit; inania prorsus sunt, & in priori mea deductione abunde præoccupata, quod Jus reformandi effectum introductionis Religionis Domini complectens, utpote Pace Religiosa stabilitum, per Pacem W. tanquam illius declaratoriam denuo amplissime confirmatum 2) nec diserta præservatione, nec nova concessione aut agnitione Legati alicujus, a quo non pendeat, indiguerit; imo etiam in Tractatibus Pacis W. locis a me allegatis §. XXXVIII. diserte secundum regulam territorialem extra omnem controversiam præsuppositum fuerit. His demum addo,

Ad c) Sive subditi ipsimet, sive Sueci, sive alii Status compaciscentes fuerint, certum tamen est, hos subditorum negotium egisse, & nullatenus in

X x 3

horum

a) Art. V. §. XXX.

## 350 VINDICATA PACTORUM HILDES. IN CONF. COMM.

horum gratiam plus voluisse Superioritati territoriali derogari, quam diser-  
litera ostendatur expressum.

### §. XV.

Quam efficacia porro fuerint ea publicorum Pacis Tractatum loca <sup>a)</sup>  
petita ex causæ Capuccinorum Hildesiensium discussione documenta, quæ pri-  
diserta Facultatis introducendi suam Religionem Domino libere competent  
agnitione allegavi, ipsemet D. STRUBENIUS non melius ac luculentius ag-  
scere potuisset, quam suis in Responsionibus §. XII. comprehensis evidenter pro-  
dat. Consensum quippe subditorum necessarium supponere manifesta est pri-  
cipii petitio. Nemo enim non vider, satius fuisse nihil dicere, quam consen-  
sus subditorum necessitatem, de quo est quæstio, supponere. Quis enim ei  
qui audeat dicere: Es siehe dem Landsherrn in alle Wege frey und bevor  
quis crederet, *pro arbitrio* Dominum dare posse exercitium, illudque ita libe-  
rum esse debere, ut NB. nullis legibus aut Juramentis prohiberi possit; si illi  
potestas Domini esset alligata ad consensum eorum, quos certissime scit ren-  
tentes? Vehementer profecto relcire percuperem, an in iisdem Lexicis, a D.  
Strubenio §. IX. mihi oppositis <sup>β)</sup> (neutrum enim in penu mea est) iste Idic-  
rismus Germanicus: stehet in alle Wege frey und bevor (Item *pro arbitrio*) frey  
und willkührlich idem significet, ac dicere: mit Consens der sämtlichen In-  
teressenten.

D

<sup>a)</sup> Fuerunt autem hæc prioris Dissertat. §. XXXVIII. allegata:

1) Ex Conferentia LINGERICÆ ab A. C. additis Statibus instituta  
ubi Declaratio sub Tit. der Evangelischen Schluß zu Langerich, oder Gegenertli-  
rung in puncto Gravaminum concepta fuit, cujus Artic. XV. tanquam certissi-  
mum Jus introducendi exercitium publicum suæ Religionis, & nulli prorsu  
contradictioni jam inde ab initio subiectum sincere agnoscunt, & candid  
constituntur in verbis: Wann nun hierüber seinen katholischen oder evangelischen  
Untertanen ein oder anderer Theil das publicum Exercitium Religionis versta-  
ten will, stehet ein solches in alle Weeg frey und bevor.

CORTREJ Observ. ad Pacem Relig. pag. 372.

Conf. MEIERN Act. Pacis Westph. Part. III. Lib. XXXI. §. IX. p. 338.

2) Ex Projecto Plenipotentiarum Suecici SALVII Mense Novemb  
MDCXLVI. exhibito in verbis: Quominus autem tam Catholici, quam Evan-  
gelici Magistratus Ecclesiastici æque ac Politici suis subditis tam Evangelic  
quam Catholicæ Religionis exercitium publicum *pro arbitrio* concedere po-  
sint, nullis Legibus aut Juramentis prohibeantur.

MEIERN P. III. Lib. XXI. §. XXXIX. pag. 431.

<sup>β)</sup> STRAUCH Lexic. particularum Juris KLEIN de præsumpta Donat.

De cætero in causa Hildesiensium Capuccinorum, nonnullos adhuc Status C. addictos ea sinceritate usos fuisse, ut literis VOLLMARI sensus & mentis Paciscentium testibus locupletissimis assentirentur, sufficit ad eruendam ex utriusque partis Summorum compaciscentium, Catholicorum videlicet & testantium saltem aliquorum conspirantem mutuo, de sensu Pacis publici entibus etiamnum Statibus eorumque Legatis proxime cognito sententiam, ut PFANNERUS γ) testatur, eosdem veritati a Catholicis Statibus exposita & regulæ Territoriali, mente Paciscentium tum plenius perspecta, resistere non potuisse. Et quamvis reliqui per obliquum se extricare tentaverint, maius tamen Compaciscentium partis consensum quisque intelligit. Ea nimirum tum fuerant feliciora tempora, ubi adhuc Voti communis necdum potentes inceserat cupiditas. Sicut & tum cæteri Status Protestantes religiosius Religiosæ & Westph. recens stabilitæ prohibitionem attendentes necdum ereffatos se credidere, ut eorum consensus ad validitatem Pactorum a subiectis alienis cum Domino eorum Territoriali ineundorum requireretur.

Acquiescentiam demum Magistratus Municipalis ab ipsomet Domino RUBENIO spontaneam credi, nemini persuadebit in re, quam antea summi insolentia atque spectaculi fœditate attentaverat, & pari contentione, citato ad id Circulo Saxonico Inferiori acerrime sustinuerat, dum studiose adeo

- γ) PFANNERUS Histor. Comit. Imp. Lib. XVII. §. XLIX. elegantissime recenset argumenta a Catholicis allegata, quæ huc referre supervacaneum censetur. Tum subdit §. L. "Et fuere ex Evangelicis, qui quam vere ista dicerentur, quantisque munimentis insisterent Catholici, ipsi adverterent. Sane Osnaburgæ in ipsis hujus negotii primordiis, in eam Evangelicos Catholicosque hac saltem in re non dissidentes, coaluisse sententiam, Sacrorum instituendorum facultatem penes eum esse, qui imperio potius, ita tamen temperandam, ut subiectis Religionis Evangelicæ retinendæ exercendæque venia fieret; quæ primò ultra largituros sese negarunt Catholici, quam ut eo rerum sacrarum statu unius sæculi intra spatium isti gaudere pergerent, qualis Anno MDCCXXVII. fuisset; donec eo tandem decurreretur, ut, quæ Anno MDCXXIV. istorum fuerat conditio, ea porro perpetua esset. Ita civium religioni satis consuluisse ratos Proceres, nihil decrevisse, imò ut decernerent, ne induxisse quidem in animum, quo in cæteris Principum juri officerent, neque ultra istis prospectum voluisse, quam ut exercitium sive publicum sive privatum iis permaneret, quatenus id Anno MDCXXIV. exercitium fuerit, atque fuisse probari queat. Coerceri voluisse Jus Principum, quo subiectis graves esse possent, non quo sine horum fraude noxaque uterentur. Regulæ inniti Proceres, quam exceptione in casibus non exceptis firmari, communi Jurisconsultorum adensu receptum sit. Nimirum incivilliter licentiam usurpare subiectos, si libertate concessa non contenti Imperantibus legem modumque statuere audeant, Sacra sua nulla ipsorum cum molestia obeundi.,,

adeo culpam omnem a se amoliri calvis prorsus & frivolis excusationibus contendit, & Instrumentum demum super puncto restitutionis Capuccinorum Legato Electorali Colonienſi principiis ſuis antea tam acriter propugnatis e dimetro adverſum, omiſſis tantum Proæmio & Epilogo tanquam ſibi & Directio totique Circulo Saxonico Inferiori, ut credidit, ignominioſis, quoad ſubſtantiam acceptavit & executioni demum coactus dedit.

## §. XVI.

Ad §. XIII. & XIV. Ad eundem quoque finem pertinent, quæ §§. XLII uſque XLV. Diſſiprioris reruli. Non enim integrum de ſimultaneo innoxio Tractatum confutere mihi animus fuit, ne actum agerem; ſed Strubenianis tantum allegationibus in ſeinen Nebenſtunden II. Theil & occurrenti ibidem frequentius Stat habitualis Anni Normalis neceſſario a Domino Territoriali obſervandi principio, quo ab introductione innoxia ſuæ Religionis præter alteram tum recepta a ſubditis diſſentientibus prohiberi poſſit, reſpondere; ut oſtenderem, ex ſuſmet allegatis hoc principium tanquam unicum arrogati ſubditis Juris prohibendi & negativæ DD. Proteſtantium fundamentum, novitium eſſe commune, tam ab ipſiſmet Proteſtantibus non agnitum aut diſerte rejeſtum, a Catholicis vero ſemper ſemperque fuiſſe contradicſtum.

Eo cauſa Solisbacenſis ſuffragatur, ibidemque occurrens Proteſtantium Legatorum ad nudum factum poſſeſſionis provocatio,

a) Tanto magis, quod Imperator in Reſcripto de anno MDCXLIX. XI Aprilis ad Directorem Circuli Franconici clementiſſime dato, eodem Status libitulis principio rejeſto, regulam territorialem ſtabiliat. a)

b) & c) Id contradicſtio literarum Circuli Saxonici Inferioris & reſerſio Eleſtoris MAXIMILIANI HENRICI oſtendit. Non enim Jus nov exinde acquiſitum aſſero, ſed vetus non abdicatum infero, quod eo minus dicatum tum cenſeri poterit, ſi pro certis temporum circumſtantiis, ſuade prudentia politica, ejus uſus quandoque temperetur, vel penitus etiam in al tempus magis congruum differatur.

d) Similiter ad finem meum ſcopumque abundat, quod Status Provinciales Hildeſienſes exercitiis publicis Catholici conceſſionem in locis in a Normali A. C. addicſtis impugnare non auſi ſint; ſumptuum vero exactio

a) Wie wir dann einem Theil dasjenige, was er zu ſelber Zeit 1624. beſugt gewor oder innen gehabt, nach Ausweiſ des Friedens, Eſchlusses (verba immediate t paſſum præcedentia provocant ad §. XXXI. Hoc tamen non obſtante) gnaädigſt gern vergönnen; alſo können wir dem anderen dasjenige, was ihm der Eſchluss nicht ausdrücklich nimmet, oder abſpricht, auch nicht nehmen. ꝙ.

Conf. MEIERN Tom. II. Aſt. Execut. pag. 618.

ario communi vigore Pacti aut Declarationis eorundem sub XIV. & XVI. Septembr. anno MDCLXXXI. editæ ad me nequaquam pertinet, ideoque nec negativa Antivindicarum probatio, quam iis iuræ merito relinquendam censeo, quorum interest, quique Instrumentis domesticis, unde facti veritas haurienda, non sunt destituti.

§. XVII.

Capellæ in Westfeld & mandati Cæsarei desuper emanati ideo in §. Dissertationis XLVI. mentionem feceram, ut pro dissolutione objectionum, quæ ex similibus mandatis adversus constructionem novarum etiam Ecclesiarum pro exercitio Catholicæ Religionis publico deduci sæpe solent, ostenderem, illa non substantiam simultanei, sed circumstantias & modum duntaxat concernere, si videlicet cum turbis & cum violatione realis possessionis ab A. C. additis Concivibus in anno N. habitæ, aut cum alio quocunque illorum reali damno ejus introductio conjuncta esset. Hujus exemplum illa controversia tum ad supremum Tribunal delata quoad integrum suum complexum plurimas violentias fatigæque vias a subditis saltem narratas comprehendens constituit. Et ipsa quoque Capellæ erectio ab iisdem non omnino immunis videbatur, si omnes circumstantiæ in facti specie occurrentes & a subditis ac Statibus Provincialibus Hildesienfibus A. C. additis narratæ in considerationem simul vocentur. Nam dominium & proprietatem fundi a communitate præsum in eoque gravaminis rationem positam fuisse Instrumentum desuper erectum, a) præterea ipsismet subditis A. C. additis eo fine collectam injunctam fuisse, supplica supremo Imperii Dicasterio exhibita plenissime enuntiat. β) Neque minus propterea

- a) Conf. ex Facti Specie, oder wahrhaften Bericht und vorläufiger Gegen Remonstratione Lit. L. L. L. Instrumentum publicum super Actu:

Der wider den zu Westfeld, auf der Gemeinde Anger vorhabenden Kapellen-Bau, und dazu ab- und ausgestochenen Plages, und bereits angefangenen Mauren; Ban bey Ihro Hochwürden dem Herrn von Driffel zu Westfelde geschehenen Protestation, Contradiction und Reservation.

In verbis: Zuwissen seye durch dieses offenbare Instrumentum, daß . . . der treu, fleißiger Priester und Seelsorger der evangelischen Kirchen und Gemeinde zu Westfeld . . . mir Endes; benannten Kaiserl. Notario zu vernehmen gegeben, und angezeigt, daß er und die Gemeinde wegen des nahe bey dem in seine Pfarr mitgeshörigen Dorfe Westfeld jeko von denen katholischen Religion-Verwandten vorhabenden; Kapellen-Banes, und auf dem gemeinen Anger darzu abgestochenen Plages dagegen zu protestiren meines Notariat-Amte benöthiget. . .

- β) Ibidem sub lit. H. H. H. Unterthänigste höchstgemüthigste Supplicatio pro arctiori vel saltem ulteriori Mandato &c. in verbis. . . In solcher Bedurff auch einige  
Tom. IV. Y y Kapels

## 354 VINDICATA PACTORUM HILDES. IN CONF. COMM.

rea competentia fori in supremo Imperii Dicasterio secundum supplicam exhibitam fundata existimari poterat, cum violatæ Pacis publicæ & Religiosæ punctus manifeste obtenderetur, & in subsidium etiam, sicut ratione spoliiorum simul occurrentium, connexitas causæ prætexeretur. γ)

Cæterum Tyroni satis constat, mandata ejusmodi cum clausula, quale hoc ipsum intuitu Capellæ in Westfeld diserte a reliquis punctis distinctum fuit, δ) emanata a sententiæ definitivæ efficacia quam longissime distare, & nudæ citationis effectum habere, parte vero comparente suaque fundamenta & exceptiones deducente in ordinarium processum simplicis querelæ degenerare.

### §. XVIII.

Denique §vus prioris Differtationis XLVII. totus in eo versatus fuerat, ut per exempla, facta & praxin utriusque Religionis Statuum atque Magnatum, qui hactenus pluribus in locis exercitium quoddam alterutrius Religionis, quod in anno Normali non fuerat, in facie totius Imperii, & Catholicis sive Statibus sive subditis nec mussitantibus introducere sibi integrum existimarunt, ad oculum demonstrarem, principium illud Status & observantiæ habitialis anni Normalis, invita licet litera & mente Pacis, toties a Neotericis A. C. Doctoribus decantatum, praxi ipsa destitui, indeque potius mutuam illam & exactam æqualitatem inter utriusque Religionis Status per Pacem W. stabilitam exigere, ut, quod Status, Protestantes vi superioritatis Territorialis sibi justum existimant, idem & Catholici æquum sibi ducere possint.

Praxis vero Hildesienensis Principatus indulgendi ibidem subditis A. C. novam templorum erectionem in locis, ubi antea non fuerunt in anno Normali, id

Kapellen in specie zu Westfeld von neuem aufgebauet, und darzu von denen Untertanen eine gewisse Collecta gesammelt werden wollen, diejenige aber, welche auf solche Weise von der evangelischen zu der katholischen Religion beredet. . .

γ) In contextu: Nunmehr die super fracta Pace Religiosa allenthalben stattdessen sandte contra quosvis turbatores indistincte competirende Klag . . . wider die oben berührte Kirchensürmer und violatores dictæ Pacis Religiosæ vor diesem höchsten Gerichte an, und auszuführen, um so mehr sich höchst genöthiget befinden. . . wovon auch endlich dieses höchsten Gerichts erforderliche Jurisdiction ex immediatate & causæ continentia zu satter Genüge fundiret ist.

δ) Lit. I. I. I. Mandatum ulterius de administrando impartialem justitiam juxta Instrumentum Pacis & Recessum Consistorialem abolendoque Gravamina, uti & Cassatorium & inhibitorium de imposterum non turbando vel gravando, sed restituendo omnia in pristinum statum sine nec non Mandatum inhibitorium simplex in puncto des vorhabenden neuen Kapellen, Daus zu Westfeld cum clausula.

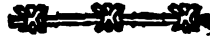
Id ipsum pariformiter demonstrat, licet alia etiam non essent, quam Monasteriis per Recessum Brunsvico-Hildesensem restitutis & per Pacem W. relictis vicina; siquidem & in his argumentum Status habitualis Anni Normalis subditis A. C. non suffragabatur. Consentiendo enim in Monasteriorum, in quibus antehac sua sacra perceperant, restitutionem nihil sibi præservarunt, in pago autem communitalis vicino in Anno Normali nulla fuerat Ecclesia, unde, si Status Anni Normalis tanquam regula observari voluisset, ad aliquam ibi erigendam Princeps nequaquam adstringebatur, subditi tamen obtinuerunt, quod ergo sibi voluerunt fieri, cur Catholicis cum Domino quoad Religionem consentientibus vi Regulæ Territorialis fieri invideant?

Ad scopum istum pauca etiam exempla a D. STRUBENIO non negata sufficiunt. Plura exhibere haud difficile erit rursus iis, qui de domestico Principatus Hildesensis Statu propiorem habent notitiam.

### §. XIX.

Pro Coronide demum cum Ill. D. STRUBENIUS nihil ultra habere se offerat, quam supposito sæpissime laborare illam de facultate introducendi simultaneum innoxium sententiam, cum vix simultanei Catholicæ Religionis exemplum hæcenus exhiberi posse puter, ex quo plura subditis A. C. ejusdem loci incolis incommoda & damna secuta non fuerint, & secutura posthac non prævideantur. Panicum hunc metum jam me prævertisse existimo, cum jam antea inter reale aliquod detrimentum, damnum, aut jacturam subditorum juxta leges Imperii nunquam permissam, & inter incommoda ex accidenti tantum indirecte, ex malitia & imprudentia hominum sive Catholicorum sive, ut persæpe non minus fieri amat, malevolo ex livore & odio irrationabili cohabitantium dissidentium sequi solita, atque alia mere imaginaria atque ex delicato animis ac subditorum conditionem dedecente sui amore ac dominandi pruritu præfigurata distinxerim. Hac distinctione adhibita præter alios æquanimis Doctores A. C. addictos HENNIGESIOS, DECKHERROS, MOSEROS &c. idem supra laudatus PFANNERUS testatur, commode satis Protestantium sacra cum Catholicis uno in loco convenire posse, idque tot urbium exemplis compertum esse. Illa certe incommoda, quæ assignare eidem D. STRUBENIO placuit, alia non sunt, quam quæ ad unum vel alterum horum censum & ordinem referri mereantur, indeque vel a Domino Territoriali ex debito officii præverti, aut forti brachio coerceri, vel a subditis, quibus nihil realitatis aut Juris quæsitum decedit, vi communis & pacificæ cohabitationis in Imperio per leges publicas præceptæ, ac in reverentiam & obedientiam Domino secundum easdem Jure suo utenti debitam sustineri debeant. Unde concludendum venit, saltem tum, ubi vel præfata damna realia penitus absunt, vel imaginaria in-

commoda intra terminos æquitatis temperantur, Simultanei sæpe dicti introductionem in Thesi & quoad substantiam ex abrogatione Recessus Brunsvici: Hildesienſis non esse interdictam, & si quod, turbativum nimirum possessionis realis subditorum, sit prohibitum, ejus prohibitionis fundamentum in mera observantia habituali Anni Normalis non esse reponendum,



## Animadversiones Editoris.

**A**d s. X. Auctor hic atque alias etiam mentionem facit celebris illius Declarationis ita dictae *Ferdinandæ*, quod cum et in aliis hinc inde Dissertationibus Tomi hujus fiat, non incongruum erit præcipua de eadem hic atterere. Pace nimirum Religiosa conclusa cum Catholici Status Ecclesiastici complures præcipue Elector Moguntinus in terris Eichsfeldiacis, et Abbas Fuldenſis in ditione sua Jus Reformandi acrius urgerent, Protestantes vicennio ferme posteam Pacem primum produxerunt Declarationem quandam, quam inquebant a FERDINANDO I. Rege Paci Religiosæ pridie solennis ejus publicationis nimirum 24. Septemb. adjectam, atque vi cujus nobilitas, civitates, subditi A. C. addicti sub Dominis territorialibus Ecclesiasticis Exercitium Religionis retinerent, prout illud a longo tempore usque ad illam Pacem conclusam exercuissent: Conf. LEHMANN L. 1. de P. R. C. 24. ubi hanc Declarationem integram sistit Anno 1575. in conventu Electorali Ratisbonæ Electores seculares tum omnes Protestantici præter Bohemum necdum in iis conventibus comparentem Declarationis hujusce substantiam atque executionem Capitulationi ipsi inferi voluere, Ecclesiasticis Electoribus renitentibus atque id præcipue obmoventibus, esse adhuc in vivis Conciliarios suos complures, qui ipsis Tractatibus interfuerint, neque tamen unquam aliquid de Declaratione ista cognitum habuerint: Conf. der geistlichen und weltlichen Churfürsten Disputat und Mißhelligkeit wegen Kayser Ferdinandi Declaration und Erklärung über den Religionsfrieden und dargegen verübten Beschränkungen apud LEHMANN L. 2. de P. R. C. 15. Electoribus ita inter se discordibus e Capitulatione expuncta mansit et controversia isthaec ad Comititia proxima a Maximiliano Imperatore rejecta. In Comititiis 1576. Ratisbonensibus equidem de Declaratione ista plurimum disceptatum Protestantibus, etsi alias nil solennius ipsis esset, quam subditos Domini sui Religionem sequi debere, Recessui eam Impe-

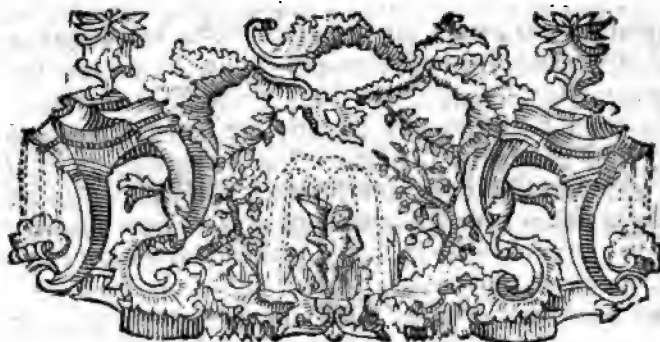


perii inferi volentibus, Catholicis id negantibus, ejusque authenticam constanter rejicientibus LEHMANN *l. cit. C. 29. 38. 39. &c.* Anno 1582. Electores quidem Protestantici satius esse existimarunt, ut in Comitibus Augustanis de Declaratione praescinderetur, aliis Protestantibus acerrime repugnantibus, neque omnibusque id sine evidentissimo Religionis Protestanticae praejudicio fieri posse: LEHMANN *l. cit. C. 44.* Egerunt nihilominus Electores Protestantici cum Ecclesiasticis amice, ut per modum conniventiae saltem subditis suis Religionis Protestanticae exercitium permitterent, his reponentibus ex mente ipsorum Protestantium ejusmodi quid a superioritate territoriali dependere, eaque se utrosque ita, ut Deo ac Caesari rationem gestorum reddere rite queant. Vid. *Resolution der Churfürsten Maynz und Trier samt Chur-Cölln. Rächen auf die fürgeetzte mündliche und in Schriften communicirte Conferenz über der A. C. Verwandten Gravamina apud LEHMANN l. cit.* Recoherunt quoad hanc Declarationem postulata sua Annis 1594. et 1598. in Comitibus, et quidem in prioribus apud LEHMANN *l. cit.* inquit: "So will mann auch die Declaration des Religionstreibens, so weyland Kayser Ferdinand Hochlöblichster und Christlicher Gedächtnuß unter Ihro Kayserl. Maj. Hand und Sigel gegeben als unkräftig anziehen und deuten, bey welcher Kayserlicher Erklärung die Stände Augspurg. Confession sich nochmahls zu erhalten und zu schützen und hieeborgesezter Beschwörungen allernädigst zu erledigen bitten." Catholici denuo hanc Declarationem a se minime agnosci ut authenticam reposuerunt, uti videre est in der Catholischen Stände Ablaynungschrift *l. cit.* In Tractatibus deinde pacis Westphalicae denuo a Protestantibus non una vice ad hanc tam famosam Declarationem appellatum fuit. Praeter LEHMANNUM antea citatum videri etiam potest MOSER ad *Capitulat. Caroli VII. Part. II. p. 52. seqq.* ubi Protocollum Electorale de anno 1575. quo praesertim de hac Declaratione disputatum fuisse diximus adducit, inter alia Electores Ecclesiastici ne in Archivis quidem suis et Moguntinus praecipue in suo exemplum quoddam hujus Declarationis extare affirmant, neque sibi quicquam tanquam Archi-Cancellario de ea ab Imperatore insinuatam fuisse idem Moguntinus asserit.

Id primo mirum, quod huic Declarationi tantum deferri voluerint Protestantes, cum tamen alteram quandam FERDINANDI declarationem de Reservato Ecclesiastico etsi ipsimet textui pacis insertam tanquam pondus quoddam habentem paulo post Pacem Religiosam agnoscere recusaverint:

Illud quoque dein adhuc hic breviter animadvertendum, huic potissimum fundamento systema suum de genuino sensu *Art. 5. §. 31.* nequidem ad subdi-

tos Dominorum territorialium Catholicorum Laicorum extendendo, inaedificasse *celebrem Abbatem ad S. Emmeranum KRAUSIUM*, quod fundamentum libertatis exercitii Religionis pro subditis petendæ, ut ex ipsis Actis conatur ostendere, nonnisi fuerit in Tractatibus P. W. haec ipsa Declaratio *Ferdinanda*, quæ nonnisi expressis verbis de subditis Dominorum territorialium Ecclesiasticorum loquatur: sed in hanc litem satis inter eundem et STRUBENIUM decretatam ingredi hic animus mihi non est.



---

## IX.

CAROLI CASPARI DE PIDOLL

DISSERTATIO INAUGURALIS EX S. R. I. JURE PUBLICO

DE

LAUSULA ART. IV. PACIS RYSWICENSIS.

Treviris 1762.

---

Occasio scribendi.

### I.

**D**um anno lapsō 1761. *Ratisbonensibus* Comitibus diluculum aliquod Pacis universalis, *Augusta Vindelicorum* tentandæ, apparuerat, mox quoque in eam processit attentio contra celebrem illam *clausulam* Art. IV. Pacis RYSWICENSIS: *Religione tamen Catholica Romana in locis sic restitutis* IN STATU, VO NUNC EST, *remanente*.

\* Nempe tunc anno 1697. Rex Christianissimus LUDOVICUS XIV. restituit S. R. Imperio insignem terrarum Rhenensium tractum, partim *via Reunionum*, partim *jure belli*, eousque occupatum; ea tamen lege, ut in locis, *Sic*, id est, *per medium Pacis illius*, a Gallia restitutis, remaneret Religio Catholica Romana, sicut tunc temporis erat. Listam restitutorum locorum distribuit Ratisbonæ Legatis, Moguntino, & Saxonico, anno 1699. Legatus Galliae Dom. de Chamois. Petia hæc originalis, quam vidi, valde rara est, quia ne tunc quidem quilibet eam habere potuit a Legato, paucis exemplaribus proviso, quæ Parisii miserant ipsi: est in folio ab A usque ad lit. Q. inclusive, sub Rubro: *Liste des lieux compris par la dernière clause du quatrième article du Traité de Riswick*; habetque formam tabellæ, sive schematismi: Exhibet 1.) *Loca pure Catholica*, atque inter hæc plurima, quæ ante, sub, & post annum normativum 1624. semper fuere Catholica citra ullam mixturam, velut *Augusta Trevirorum*, *Balliviatusque Electorales omnes Mosellani*, *Marctum cum Saar-govia*, *vallis Nalbacensis* &c. 2.) *Loca mixtæ Religionis*, sive *ab olim*, sive *a tempore reunionum*, & belli novi de an. 1688.; adeo, ut non sequatur: *hic locus est positus in Lista: ergo Religio Catholica ab anno 1679. illic per Gal-*  
los

los fuit introducta; id quod bene tibi nota. 3.) Quæ sit in locis mixtis *Religio dominans*, id est, *Domini territorialis*, circa quod notamen *Listæ* acciderunt hucusque mutationes, veluti quoad Principatum *Birkenfeldia*, & Ducatum *Bipontinum*. 4.) Quas ecclesias possederint Catholici *communes cum Protestantibus*, quas *pars alterutra sola*. 5.) Quas Rex Catholicis erexerit *noviter*, atque dotaverit. 6.) *Quibus mediis* sustententur ecclesiarum ministri. 7.) Quæ *innovationes* contra Catholicos acciderint post conclusam Ryfwici pacem, quæ a novantibus emendatæ, vel nos. Meretur hæc petia *Commentarium* experti viri cum *emendatione navorum*, qui irreperunt in *Listam* ex eo, quod *Rhemenfis* Archiepiscopus, vi Regiæ commissionis informationes colligens, circulare scriptum, quod clariss. D. MOSER a *Filseck* in suo tractatu peculiari de hac clausula 1732., nunc pariter raro factò, pag. 166. edidit, direxerit *ad Pastores animarum rurales*, quorum perfectæ & justæ in omnibus notitiæ, non semper fideri, nequid dicam *de malis expressionibus nominum*, quæ loca habent. Copias listæ dederunt, Adamus CORTREJUS in *Corporis Jur. publ. S. R. I. part. 3.*, & prælaudatus laboriosissimus vir Joan. Jacob. MOSER im vollständigen Bericht von der, so berühmte, als fatalen clausula &c., ubi tamen propter formam typi sui in 4. ex una originali tabula fecit sex, cum indice alphabetico locorum, quem etiam dedit *Ahasverus FRITSCHUS opusc. var. in fol. Tom. 1. pag. 782.*

## II.

Quippe cum præcellens Legatio *Trevirensis* in Electorali Collegio die 27. Jul. primum votum eo dedisset, ut futuræ pacis gerendum quoque nomine totius Imperii negotium Augustissimo Imperatori nostro FRANCISCO I. concederetur, sub appendice tamen 7. desideriorum, quorum primum pro *basi pacis* novæ pacem Westphalicam, aliasque eam secutas, ab Imperio rathabitas *pacificationes*, constituit: \* mox sub herba generalitatis verborum latere *Clausulam Ryfwicensem* suspicatus Legatus Electoralis *Saxonicus*, pro parte Evangelicorum omnium eandem ab his subintelligi nolle, comi, & amico cæteroque suffragio declaravit. \*\*

\* Desiderium 1. Daß dem künftigen Frieden der Westphälische, und andere darauß gefolgte, vom Reich genehmigte Friedens: Schlüsse zu unverbrüchiger Beobachtung zum Grund zu legen seye: In idem recidit votum *Salisburgense* in Collegio S. R. I. Principum: imo wären in dem künftigen Friedens: Instrumento der Westphälische, und andere nachhero geschlossene Frieden, woran das Reich Theil hat, zu beiständigen, und in allem, was sie verordnen, aufrecht zu halten. Impress. Ratisb. in 4. an. 1761. sub Rubro: Acten Stücke, die bey der Reichs: Versammlung wegen des bevorstehenden Friedens: Geschäftes angestellte Berathschlagungen betrefend, pag. 10., & 28. Hujus impressi Protocolli trium Collegiorum plura millia exemplarium feruntur esse confecta.

\*\* Chur: Sachsen. Gleichwie das &c. Et infra: und obschon übrigens die Meinung ganz nicht seye, daß man jenen, dem obigen vortreflichen Chur: Trierischen Voto appendicirten 7. besondern Puncten etwiger weise sich zuwider erklären wolte, oder

oder dagegen überhaupt etwas einzuwenden gedenke, so müsse man gleichwohl bey dem ersten sohaner Punkte ad verba: und anderen nachhero geschlossenen Frieden 2c. nothwendig erinnern, daß darunter der Ryswicksche Friede, und die bekanntlich in dessen *IV. Art.* befindliche *Clausul*, so wenig zu verstehen, und mitzubegreifen seye, daß vielmehr desfalls gesamter Evangelischer Reichs Seite quævis competentia vorzubehalten wären, und solche ausdrücklich auch diß Orths sich hiemit reserviret würden. Impress. cit. pag. 17. Similiter in Collegio Principum Hessen: Darmstadt, daß man unter der, in puncto imo zum voraus gesetzten Beidtätigung des Westphälischen, und anderer, nachhero geschlossenen Frieden, woran das Reich Theil hat, und deren Aufrechthaltung in allem, was sie verordnen, keines weegs den Ryswickschen Frieden, und besonders die, in dem *Art. IV.* desselben enthaltene *Clausul*, mitverstehe; vielmehr aber wolle man in Ansehung derselben sich, und dem Evangelischen Theil, quævis competentia dagegen ausdrücklich reserviret haben; Adhæserunt Mectlenburg: Schwerin, & Güstrow. *ibid.* pag. 54. & 61.

## III.

Non erat de tempore, tunc resuscitare antiquas de hac clausula contentiones, \* quæ ipsæ quo plus accrescerent, eo minus, propter magnitudinem terriæ, inter deliberanda in pacis congressu produci possent; maxime, cum sensus bellum non fuerit propter Religionem morum, nec in eo res sit Gallicis qua talibus cum hostibus Augustissimæ Imperatricis, ejusdemque conderati Regis Galliarum; atque alias extra religionis causam gravissimæ, pene insuperabiles super inveniendâ satisfactione belligerantium, aliorumque forum, difficultates ob oculos versentur;

<sup>1</sup> Has laboriose collegit in prælaudato tractatu clariss. MosER, clausulam vocans inexhaustibilem jurgiorum laticem, eine unerschöpfliche Haber: Quelle; prout quoque clariss. PÜTTER in *Element. Jur. pub.* §. 799. de eadem dicit, quod fecundissima infausti ominis disputandi materia, novorumque gravaminum mater fuerit. Ita fere ad LEOPOLDUM M. Legatis exterarum Potentiarum anno 1702. inauspicata, & importuna novitate sua fecunda litium materia visa est; quam Gallicani alio fine non condiderint, atque velut quoddam Eridos pomum in medium projecerint, nisi, ut hoc pacto prorsus subdolo, discordi cum membris Capite colliso, compages utrinque soluta pessum irat. Idem pag. 189. Si hoc, necesse profecto est, ut discusso, atque evacuatio harum contentionum, quæ per concomitantiam attraheret farraginem disputationum super aliis extra clausulam gravaminibus Religionum, hinc inde prætenfis, ab ipso limine futuri congressus pacifici prohibeatur.

## IV.

Quapropter sapientius Comitii nostris visum est calcare viam, jam inde Electione CAROLI VI. Imp. de an. 1711. placitam, atque in novissima Declaratione *Art. IV. §. 12.* repetitam; nempe, quod Status *Augustanae Confessionis* *Tomus IV.*

## 362 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

*tionis* protestarentur contra inclusionem tacitam clausulæ, *Catholici* vero haec eorum cautelam suo loco relinquerent. \*

- \* Hoc breve Expediens proposuere, in *Electoral* Collegio *Moguntinum*, in *Principali* Senatu *Salisburgense*, *Directoria*: prudenti hujus, ni animositates religioſæ refrigerentur, *interminabilis controversia* declinationi mox consensu Legati, etiam illi, qui sibi *adversus clausulam* caverant, *Electoralis Saxonicus*, *Sueco-Pomeranus*, *Megapolitano-Suerinensis*, *Hasso-Darmstadian* cum cæteris votis:

### V.

Servato itaque usitato concludendi ordine, denique 7. Aug. 1761. *primum illud* desiderium ad Augustissimum, Imperii quoque necessitates, & commotum in suas curas tunc clementissime suscipere dignatum, per vota majora *trium Collegiorum* his verbis conceptum est, atque ad S. Cæsaream Majestatem dictum: \*

- \* Daß dem künftigen Frieden der Westphälische, und andere darauf ansehlende, so Reich genehmigte Friedensschlüsse (worunter die A. C. Verwandten den Ryswickschen Frieden nicht verstanden haben wollen; die Catholische aber thane reservation an seinen Ort ausgestellt seyn lassen) zu unverbrüchlicher Beobachtung zum Grund zu legen seye. Cit. Impress. Protocollor. pag. 84. 19. 199. 202. Et accessit huic Conclusio ratificatio Cæsarea d. d. Viennæ 15. Aug. 1761. *Ibid.* pag. 206.

### VI.

Equidem *Brandenburgica* Legatio tam in *Electoral*, quam *Principal* Collegiis sub titulis *Chur-Brandenburg*, & *Magdeburg*, *separata conclusa* \* si nomine Corporis Evangelicorum distavit ad protocollum; veruntamen additione unanimi caruit, tanquam *non existente casu itionis in partes*.

- \* In his principaliter Legationes illæ obnitebantur *fiduciæ Statuum in Cæsarem* quo minus El committatur interesse Imperii, sicut alias factum erat sub C. ROLO VI.; concomitanter autem dicebant, Catholicos suis propositionibus ac votis eo collimare, ut per *indirectum* instaurent, firmentque *Clausulam Ryswicensem* cum III. Art. *Badensi*, ac tanto sanguine partem pacem *Westphalicam* una cum re Protestantium in Imperio, uno vel ictu prosternant: cui periculo sufficientem securitatem illa supra descripta reservatio haud afferret. *Ibi* pag. 115. 119. & 134. Voluere igitur, *unicam futuræ pacis constitui basis Westphalicam Pacem*, sine quavis detractioe. Verum! qui prosternetur *Pax Westphalica*, dum hæc *communi Catholicorum, & Protestantium voto* jubetur fore *basis*? Stare hæc potest cum *particularibus* conventionibus contrarii per *Art. V. §. 31. in fin.* *Ryswicensis* Clausula est tantum *particularis conventio* pro certis territoriis. Si igitur contingat, *Ryswicensem*, ac *Badensem* pacem absque detractioe *Clausulæ, & citra ullius reservationis contrariæ admisione* poni *simpliciter* una cum *Pace Westphalica* pro fundamento; tunc sine contentione

rietate erecta perstabit *ampla pro terris aliis latissimis regula cum modica particularitate, quoad illa duntaxat loca*, quibus per *reuniones, & arma Gallica, vel alias*, medio tempore inter an. 1624. & 1697. superinductum fuit *Simultaneum templorum, & reddituum*; aliud quippe illud *Simultaneum*, quod A. C. additis reliquit privative templa, & redditus, in anno 1624. sic possessos, de se est innoxium, nec Pace Westphalica prohibitum, ut inter Protestantes agnovit HENNIGES *ad l. P. Art. V. §. 31. Lit. A.*, ipsismet Protestantibus hoc sæpe introducentibus.

## VII.

*Aboleri debere in proxima Pacificatione clausulam Ryswicensem*, nemo, à serio cupit finem belli, in Germania furentis, *prudenter*, nemo *salva humanitate juris gentium*, a Rege Christianissimo, vel Catholicis, peret: \*

- Pace, diutius haud dilata, *Protestantibus populis*, per Silesiam, & adjacentes Ducatus, per Marcam Brandenburgicam, Lusatiam, utramque Saxoniam, Hassiam, Westphalam, &c. bello misere vexatis, plus opus est, quam Regnis Catholicis: continetur hoc bellum, donec *favore aliorum Protestantium*, qui Rhenum, Mosellam, Nicarum inter habitant, nec sunt præsentis theatrum belli, abolita sit clausula! Quot, quantique Protestantes moram hanc sufferre poterunt propter socios fidei, quiete sua fruantes, modo seposita æmulatione velint? Non ita victricia sunt arma Protestantium, ut Gallis, cum duplici exercitu ultra Rhenum consistentibus, extorquere possent *abolitionem clausulæ*: Et si quidem hoc possent, an humanum esset, tot millia Catholicorum, qui hætenus sub clausulæ Palladio tuti vixere, sedibus suis expellere, aut remanentibus exercitum Religionis publicum auferre? Quæ duritia, nolle prius, nec aliter suos ex calamitate summa trahere, nisi conjectis in novam calamitatem Catholicis? Nonne vel exhinc de novo seminarentur mutua per Germaniam odia? Fatentur ipsimet Publicistæ Protestantium, quod intercessionibus Exterorum potentissimæ, omnesque occasionum favorabilium arreptiones, hætenus istam abolitionem obtinere non potuerint: an modo adest eis favorabilius obtinendi momentum? Si non, consultius erit, *in negotio cum exteris gerendo* de hac materia tacere, imo adeo quoque *in ipsis Imperii Comitibus*; quia nihil *generale* est, quod omnes tangat, sed *res singulorum territoriorum*, quæ concernit hæc clausula, *Dominis* committenda, ut *pro circumstantiis cujusque loci particularis* gravamina, post clausulam suborta, *particulariter*, hac retenta, secundum regulas humanitatis, & socialis vitæ, componantur; quam parum enim per *Comitia*, quam parum per *proposita media generalia*, hætenus aliquid effici potuerit, docuit nos experientia.

## VIII.

Quapropter prævidendum merito, atque a Christianissimo LUDOVICO XV., qui non patietur evelli, quod victoriosissimus LUDOVICUS XIV. inde ab anno 1673. plantavit, anno 1697. pace publica firmavit, anno 1714. constanter retinuit, indubie sperandum est, basin futuræ pacis fore, sicut in

## 364 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

Badensi, ac Viennensi de anno 1738., Paces, *Westphalicam, Ryswicensem, 1<sup>am</sup> denfem, ac Viennensem*, simpliciter.\*

\* Quam enim potentissimo Regi clausula hæc sit cordi, palam factum est tempore Conferentiarum præliminarium, ante electionem CAROLI VII. Bavari per construenda Capitulatione Francofurti habitarum: ubi sub-Legatus Gallus BLONDELLUS, confederatione Regis cum Potentiis Protestantibus adversus Domum Austriacam non-obstante, cordate declaravit, malle Regem perdere coronam, quam dimittere pacis Ryswicensis clausulam; CAROLUS VII. autem, qua Bavarie Elector, non affectari a se diadema Cæsareum si lege abolendæ clausulæ: adeo, ut tunc nihil effecerint magna studia contentium adversus Clausulam Legationum: Unde tunc res mansit in contradictoriis, ac pede Capitulationis de an. 1711., quem dedit Moser *ad Capitulum CAROLI VII. part. 2. art. 4. §. 11. & 12. pag. 213.* Vid. infra Sect. II §. 34.

### IX.

Justitiam vero, & constantiam hujus clausulæ adversus molimina pluraquam sexagenaria ob conspectum ponam his sectionibus:

1. *Clausula Ryswicensis etiam a Statibus Imperii Protestantibus semel accepta fuit:*
2. *Ejus beneficium non abstulit Religioni Catholica nova belli declaratio, contra Regem Gallie anno 1702. ab Imperio facta.*
3. *Firmata est per pacem Badensem anno 1714.*
4. *Elusata est ex motibus, postea adversus eam concitatis.*
5. *Retenta in Pace Viennensi anno 1738.*
6. *Agere ex ea possunt dejecti, vel turbati Catholici.*
7. *Etiam hi, qui in Bipontino Ducatu consistunt.*

## SECTIO I.

Clausula Ryswicensis etiam a Statibus Imperii Protestantibus semel acceptata fuit.

### I.

Ponit clariss. D. Professor Göttingensis J. Stephan. PÜTTERUS\* has duas Theses: 1.) *Ipsi demum Paci, singulari fato, & inaudito exemplo, INTRUSUS Clausula,* 2.) *a Corpore Evangelico, JURE, MERITOQUE haud agnita.*

\* Ele



- \* Elem. Jur. publ. §. 698. & 699. Et hæc est ordinaria eorum epithetatio, ut *infectam, funestam, fatalem, summe præjudicalem, periculosam, concordiam Statuum inter se, atque securitati A. C. Addictorum, inimicam, merito proinde non agnitam* appellent.

## II.

*Singulare fatum* vocare videtur *propterea*, quia A. C. Addicti non sunt in locis, sic a Gallia victrice Imperio redditis, restituti usque ad Statum anni normativi 1624.; &, quia illi Catholici, qui istis in territoriis eo anno caruere exercitio Religionis publico, non fuerunt expulsi ad vota devictorum. \*

- \* Sed *singularem* potius *fortunam* dixerō, quod 1.) terræ illæ *erga conditionem tam levem* demum e manu Regia, sub qua & jugum gravius, & forte plus adhuc mutationis quoad sacra, sensuræ fuissent, dimissæ, quod 2.) devictis sua sacra relicta, nec ipsi ex Palatinatu, aliisque Catholicorum territoriis, cum laribus suis penitus ejecti fuerint: incommodum qui patitur, is non debet hoc metiri ex *pristino statu meliore*, sed *ex ultimo deteriore*, cui per susceptionem incommodi subtractus fuit. Fati quidquid erat, adscribatur partim Angliæ, atque Bataviæ, recedentibus a fœdere Impemii, & prius *peculiares paces* cum Gallia concludentibus, quibus facile accesserunt Hispani; partim his, qui posthabitis Anglorum, Belgarumque hortatibus, oblatas in Julio a Gallis conditiones acceptare volebant; nec minus ipsis Protestantium Adlegatis, qui *gravamina Religionis nimia exhibentes, omniaque in pristinum statum restitui volentes*, ita, ut inter ipsos fœderatos non satis conveniret, tractatus pacis multitudine monitorum suorum retardarant. STRUV. Corp. Hist. Germ. period. 10. Sect. 11. §. 85.

## III.

*Inaudito*, quod ait, *exemplo*, illuc refertur; quia, dum totum pacis instrumentum videbatur esse absolutum numeris suis, & nonnisi Notariorum manus ad mundandum desiderari; pridie diei ad subscribendum præfixæ, 29. Octobr. post noctis undecimam, Legati Gallorum *inopinato* prorupere cum Clausula, Articulo IV. apponenda. \*

- \* Ergo Legatorum *in perveniendo ad scopum* solettiæ sunt *inaudita exempla*! Et quid tum? Nonne etiam Josue 9. v. 3. calliditas Legatorum Gabaon fuit curiosum, & inauditum exemplum? & tamen placuit. Pacis conventio ex usu gentium ejus naturæ est, ut *ante subscriptionem* mutare liceat, vel addere: imo articulo III., per quem pro basi, ac fundamento jaciebatur Pax Westphalica, & Neomagenis, eaque statim a commutatis ratificationum formulis *IM S A C R I S*, & *profanis* plene exequenda, mox subjungebatur clausula hæc, petentibus Gallis; *nisi, quatenus aliter expresse conventum fuerit*: libera ergo manus relicta fuit Gallis, de alio quodam, in sacris locorum sic restitutorum servando, expressam conventionem limitativam adhuc proponendi.

## IV.

*Intrusam*, quod ait, Clausulam, eo pertinet; quia Galli *sub comminatione abruptendorum pacis tractatum* ejus indilatam admissionem postulaverant bellum agentes continuatum iri *adversus non-subscripturos*, & nominatim e ipso *Articulus Brandenburgicum* pro expuncto e tabulis pacis, cum Anglis, Bavarisque conclusæ, censendum fore: contra firmitatem Gallorum nil profecerunt remonstraciones, Cæsareanorum, & Adlegatorum Imperii, nil interpositiones Legationum, Mediatricis, Anglicæ, ac Batavicæ: repetita Regis jussisse dixerunt, illo adhuc die subscribenda. \*

- \* *Obtrusionis vitium* hosti, pacis a se proposita capitula *celeriter*, ac *frenus* urgeti, a demum consentientibus opponi nequit: laudant Politici in cunctis Ministris *celeritatem*, & expeditionis *frenuitatem*: si tale quid tali modo a Gall obtinuissent Germani, panegyres sibi fecissent. Ipsa *armorum vis* pacis valde non nocet, quanto minus *metus*, & *comminatio*? Natura enim pacis est *ut sit ex vi*, & *metu*: hostis, qui bello major fortunam manu tenet, legi alteri parti *jura gentium* præscribit etiam *usque ad servitutem*, juri naturæ contrariam; nec tenetur ei multum temporis concedere, ad deliberandum utrum velit. Sors hæc Germaniam tunc tetigit *etiam quoad profana*, in quibus multa per dictaturam Vistricis Galliæ *obtrusa* fuere, tamen servanda. Verò, quoties non ipsimet Protestantes Catholicis, in angustia rerum contentis, obtruserunt, tam in sacris, quam in profanis, res ipsius extreme dispcentes, *longeque majoris præjudicii*, quam sit Clausula?

## V.

A Corpore Evangelico, qua tali, & seorsim a Catholicis sumpto, non fuit necesse, ut ista clausula specialiter agnosceretur: \* fuit agnita *ab Imperio universim*, pure ac simpliciter, Pax Ryswicensis *integra*, sine exceptione Clausulæ sicut Legati Galliæ ad Protocollum Mediationis 30. Octobr. 1697. petierat *d'accepter purement, & simplement le Traité*. FABRI Staats-Consyley Tom. pag. 779.

- \* Non erat Galliæ bellum cum Corpore Evangelico qua tali, nec religionis causa sed cum Cæsare & Imperio in concreto, propter causas politicas; hinc Catholicis, qui plurimum in dilatione periculi, nihil autem spei contra clausulam fore viderunt, demum *media nocte* 30. Octobr. tabulas pacis signantibus, cesserunt Protestantes Adlegati, Ducis *Württembergici*, Comitum *scamni Witeravici*, Civitatis *Francofurtensis*, & *Augustæ Vindelicorum*, quæ mixta e ut constat ex subscriptionibus: cæteris, qui, causantes instructionis suæ contrarium, tunc subsignare volebant, instantibus Cæsareanis, indulgebant *quod spatium termini*, ad permutandum in *Art. 53.* præfixi, *sex nempe septimarum*, intra quod equidem gauderent armistitii beneficio, attamen, vel Ryswici vel Ratisbonæ particulariter declararent, suos Principales in specie consensisse

Ratificationi imperii, ni malint pro exclusis censer. *MosER Traß. de Claus. §. 13.*

•• Post tergiversationes, quas dolor, pudorque solet facere hominibus, displicentia subituris, totum denique Imperium, nullo Membro excepto, *pure* ratificavit Pacem hac formula: „Postquam *in tribus Imperii Collegiis* super nupero decreto Commissionis Cæsareæ, 20. hujus mensis dictato, uti & relationibus, a Deputatis Imperii, Haga Comitibus huc transmissis, *deliberatio rite instituta* fuit; „*conclusum est*, Pacem, proxime lapsa die 30. Octobr. in arce Ryswicensi in „Hollandia inter Sacram Cæsaream Majestatem, & Imperium ab una, & Sacram Regiam Majestatem Christianissimam ab altera parte initam, cum Articulo separato sub eodem dato, *itemque Articulo includendorum, de quo die 19. Novembris conventum est*, ex parte Imperii RATAM HABENDAM, ATQUE APPROBANDAM ESSE; quemadmodum eam *prædicta tria Collegia* hisce „*omni meliori modo* approbant, ac ratam, & firmam habent, Sacram Cæsaream Majestatem, prævis obsequentissima gratiarum actione pro sua, in hoc „pacis negotio adhibita indefessa, paternaque cura demississime rogando, ut „& ipsa hanc pacem ratum habere, & firmare clementissime dignetur. Signatum Ratisbonæ 26. Nov. 1697. *MosER loc. cit. §. 28.* Hoc subsequutum est 7. Dec. e. a. Verbo Imperiali promittimus pro Nobis, Nostisque Successoribus, & Imperio Romano, *cujus Status Ratisbonæ congregati memoratam pacem* vigore conclusi, die 26. proxime elapsi mensis Novembris facti, & „*ad manus nostras transmissi, approbarunt, & ratum habuerunt*, Nos omnes, „& singulos supra descriptos Articulos, & *quidquid tota hac pacis conventionis* „*continetur*, firmiter, constanter, & inviolabiliter servaturos, atque executioni mandaturos, *nullaque ratione, ut vel ex Nostra parte, vel per alios, contraveniatur, passuros*, quomocumque id fieri possit &c. „SCHMAUS Corp. Jur. publ. pag. 1139. Hanc ratihabitionem, non tantum puram, sed etiam, propter versum *quidquid*, sese ad *quavis specifica* porrigentem, Imperator, Comitibus per decretum Commissionis 12. Dec. e. a. insinuari fecit, *abstrahendo a desideriis Protestantium quoad punctum Religionis* *FABRI Staats* *Canßley* Tom. 3. pag. 314.

## -VI.

Quisquis nunc novit, sive *requisita ad Conclusum Imperii commune*, a Cæsare approbatum, sive *vim, ac potestatem ratificationis alicujus pure, nullamque restrictionem continentis*; is certe assensum præbere non poterit scribentibus, *Clausulam a Corpore Evangelico haud esse agnitam.* \*

• Unde per se cadit illud Ictus anonymi corollarium 3. in Tom. 2. *Eleß. Jur. publ. pag. 507.* Welche Stände des Reichs ihre Bewilligung in die Clausul nicht gegeben, dieselbe haben sich mit gutem Fug nach der Regul des Westphälischen Friedens zu richten, welcher allein unter den Reichs Ständen, als ein Grund, Gesäß in Religions-Sachen zu achten: negatur enim suppositum, *aliquos Imperii Ordines non consensisse; cum Tria Collegia unitim, & cum Cæsare, consequenter totum Imperium cum suo Capite, etiam inter se, ad sic ratificandum Pacem consenserint; nullus vero ostendi possit, qui particulariter ad Regem Galliarum ad quem*

quem debuisset) sui quoad clausulam dissensus protestativam lineam transmississet.

## VII.

Usque adeo vero ab eodem quoque Corpore in suis votis communibus, Catholicos directis, fuit agnita Clausula, ut ex tunc unice laboraret pro genuina interpretatione ejusdem, ne videlicet extenderetur ad non-comprehensa, atque ut quam minime propter eam recederetur a dispositione Pacis Westphalica, sicut videtur ex Actis Comitialibus. \*

\* Apud MosER traß. cit. pag. 139. & 141.; ubi Anno 1698. conclusum tale Imperii optarunt, talemque Clausulæ declarationem, daß eines theils die sich schwebende Stände veranlaßt, und anderen theils es für seine Contravention, d. Friedens; Bruch aufgenommen werden könne, prout idipsum tulerat 11. Febr. e. decretum Commissionis Cæsareæ. Et rursus pag. 142. d. d. 22. Sept. e. Es habe das Evangelische Directorium nomine Corporis dem Herrn Chur: Rätischen Gesandten zu vermelden, was gestalt dissethls vorlängst gewünscht, u zum öftern bewegliche Instanz gethan worden, daß man sich über den Zustand der Clausul des Art. 4. Instr. Pac. Ryfswic. amicabiliter vernehmen, u eines gewißens vergleichen mögte: requirentes Catholicum Corpus, das hierunter eine gewisse Regula gesetzt und alle Unordnungen vermieden werden sollten: addentes in fine: und gleichwie an Seiten deren Evangelischen via facti gen den Ryfswicischen Friedens; Schluss etwas zu verhängen man im einsten nicht vermeint; also lebte man im gegentheil zu denen Herren Catholicis des gewissen Vertrauens, es werden dieselbe hierunter dergleichen thun. Ib pag. 143.

## VIII.

Animadvertentes autem Ordines Catholici, quod A. C. additi Status tenderent, generalitati verborum dare restrictum aliquem sensum, \* significari sine scripto fecerunt, animum sibi nunquam fuisse, nec esse potuisse, tractandi in æm Ratisbona in Comitibus super Clausula, ejusque intellectu, sed, ipsa intacta, una cum sui executione salva, super aliis prætensis Religionis gravaminibus. \*

\* E. g. Quod non concernat redditus ecclesiasticos, ut qui penes solos Protestant esse deberent; quod solas illas Ecclesias intelligat clausula, quas munificen LUDOVICI XIV. temporibus Reunionum, & belli, numero fere 29., ædicavit, aut dotavit &c.

\* MOSER ibid. pag. 144. Cumque Protestantes Ordines replicando hac Catholicorum declinatoria responsione sese ostenderent offensos in suo Pro-memoria 18. Octobr. 1698., duplicarunt Catholici, se nullatenus invenire pot quid nuper dictum esset, quod A. C. additi Status agnoscere non possent, wlen man sich bloß, und allein auf den klaren Buchstaben des Friedens; Schlusses zogen, welchen zu agnosciren verhoffentlich die Herren Augspurgische Confessions-Verwandte nicht verneinen werden. Ibid. pag. 144. Triplicantes illi:

Nc

Nov. e. a. responderunt, die Evangelische gestanden nicht, mit Gefahr des gemeinen Beifens gegen den Ryswickischen Friedens-Schluss in ein, und dem andern Ort etwas thätliches vorgenommen zu haben . . . verneinen den klaren Buchstaben des Friedens nicht; sie können aber, gegen den im Reich stabilirten modum exequendi, nicht zugestehen, daß eine, in ganz: *generalen terminis* verfaßte Clausul anderst, als durch das gesammte Reich, nach dessen Herkommen, in Execution gebracht werde, damit alle Unordnung verhütet, und nicht getreue Reichs-Stände der *particulieren* Gut:düncken, und *arbitrio* unterworfen werden mögen: loc. cit. pag. 149. *De solo exequendi modo* qui loquitur, rem, & jus non disputat.

## IX.

Cumque A. C. Additi Status in Triplicis suis num. 9. satis curiose possent: wie die Friedens-Ratification von denen Evangelischen, und *UB QUO PRÆSUPPOSITO*, geschehen, seye aus denen, bey den Friedens-Tractaten gehaltenen Actis, wie nicht weniger aus dem, was dahier in dem Reichs-Convent vorgangen, bekant, worauf man sich bezöge: Ibid. pag. 151.; *periculosa huic in ponendo ambiguitati* mox 21. Nov. 1698. oblaiverunt Catholici, ut ibi pag. 163. \*

\* Nempe; Es seyen von den Herrn Augspurgischen Confessions-Verwandten, soviel die Annehm: und Ratificirung des Ryswickischen Friedens anbelangt, nicht allein dunkle, und zweydeutige Worte gebrauchet; sondern allerdings zu verstehen geben worden, als ob sie auf ein gewisses *PRÆSUPPOSITUM*, unter welchem von ihm gemelter Ryswickischer Frieden wäre ratificiret worden, sich bezieheten . . . So finde man sich gemüßiget, weilen gedachter Ryswickischer Frieden nicht minder, als die, darinnen mit, und in selbigem deutlich ausgedruckter massen bekräftigte Westphälische, und Nimwegische Friede, die jetztmahlige Richt-Schnur aller bevorstehenden Handlungen seyn müsse, vor allen Dingen von samtlchen Herrn Augspurgischen Confessions-Verwandten die eigentliche Erklärung zu vernehmen: ob sie nemlich mehrgemeldten Ryswickischen Frieden durchgehents, und ohne einzige Ausnahm, *PRÆSUPPOSITO*, oder Vorbehalt, NB. wie sie verlanget haben, daß (vermögd der, in Holland besch denen Königlchen Declaration, daß die Ratificationes *PURÆ & SIMPLICES*, und obgemeldter massen ohne einige Ausnahm, und *RESERVATION* seyn sollen) das hochlöblich Chur-Maynzische Reichs-Directorium, ihre Ratificationes *PURÆ, & SIMPLICITER* nach Holland schicke, wie auch würdlich geschehen, denen Königlchen Französischen Botschaften davon Nachricht gegeben, und darauf die general Reichs-Ratification auch also pure, & simpliciter in des Königlchen Schwedischen *Mediatoris*, Herrn Grafen von Bonde, Quartier ausgewechslet worden, ratificiret zu haben geständig seyen? und selbigen in allen seinen Puncten, und Clausulen, die Religion sowohl, als das Politicum, belangend, halten, und vollziehen wollen, oder, wer, und welche aus ihnen, sich dazzu bekennen? Et postea: immittels aber man sich nochmahlen ausdrücklich dahin erkläret haben wolle, daß man Catholischer Seits bey so geschlossnem Frieden unbeweglich zu verbleiben gedencke 2c. *Objecerunt præterea Catholici illis conatus, quavis occasione adhibitos, in Aula Parisiensi quæ-*

rendi abolitionem Clausulæ, quam rem illi, saltem quoad totum Corpus, inficiabantur. Ecce! Hic scripserunt Catholici A. C. Addictis in faciem, *quod ipsimet hi petierint, ut Directorium Moguntinum transmitteret Legatis Gallicis, juxta horum petita, ipsorum declarationes pure, ac simpliciter factas.* Qua igitur veritate dixit clarif. PÜTTERUS, & imo qua veritate totum Corpus Evangelicum, *Clausulam non fuisse agnitam?*

## X.

Acerbatis hinc inde Statuum diversarum Religionum animis intercessit 4. Decembr. 1698. Emin. D. Cardinalis, Comes de LAMBERG, qua Principalis Cæsaris ad Comitata Commissarius, partesque dissidentes eo composuit, ut, retractis ad se ab earum qualibet declarationibus, inde a 15. Sept. ad invicem communicatis, attamen quoque *salvis pacificationibus, Religiosa, Westphalica, Neomagensi, & Ryswicensi*, de novo inciperent invicem tractare conformiter Decreto Commissionis Cæsareo d. d. 11. Febr. e. a. \*

- \* MOSER tract. cit. pag. 158. §. 20. videlicet: wie allensals die Declaration (über der Clausul) zumalen nach der, von denen Französischen Gesandten zu Ryswid beschewenen, und in der Kayserlichen Gesandtschaft bericht num. 5. allegirten Anzeige, dergestalten eingerichtet werden könne, damit eines theils die, sich beschwähren de Stände vergnüget, und auch andern theils es von der Cron Frankreich für seine Contravention aufgenommen, und ihro dadurch zu verzögerung der Friedens: Execution, einhaltung der zurestituiren habender Oerter, wo nicht gar zu weiterem Vor: und Friedens: Bruch, kein neuer Anlaß gegeben werde.

## XI.

Tunc igitur, *intacta Clausula subsistentia*, atque oblata ejusdem hinc inde executione, in Comitibus tractabatur unice de *vera mente, sensu, interpretatione Clausula.* \*

- \* Et quidem A. C. addicti Ordines in suo voto communi d. d. 19. Dec. 1698. confidebant, Catholicos sibi facile consensuros in sequentibus: 1.) Clausulam pro illis solummodo locis obtinere, quæ Corona Franciæ usque ad conclusionem pacis possedit, atque Imperio restituit, aut quorum intuitu in pace Ryswicensi non fuit aliter dispositum. 2.) Clausulam sic intelligendam esse, ut propter eam a pace Westphalica, tanquam basi, ac fundamento Ryswicensis pacis, quam minime recedatur; proinde cum 3.) Nullum in ea verbum sit de subtractione templorum, scholarum, reddituum, ac jurium ecclesiasticorum; hinc sponte fluere, 4.) Quod Evangelici, statum, ex instrumento pacis quæsitum, consequenter libertatem conscientiæ, liberumque Religionis exercitium cum annexis, retinere debeant, nihil amittendo de templis, scholis, redditibus ecclesiasticis, & ejusmodi: econtra 5.) Catholicos debere contentos hoc esse, quod in locis, ubi antehac nullum religionis exercitium habuerant, istud nunc accipiant, retineantque ad eam mensuram, quæ fuerat tempore conclusæ pacis: ideoque 6.) In-

6.) *Innovata* in uno, alterove loco per Catholicos contra pacem Ryswicensem ante quævis alia *sublatum* iri confidebant, deincepsque omnia *in statu, per pacem convento*, sine mutatione, permanfura; proponebant hunc in finem *Commissarios*, a Cæsare, & Imperio constituendos: MOSER *traß. cit. pag. 160.* Successit ad protocollum 20. Dec. e. a. *commune votum Catholicorum*, per quod acceptabant *oblatum* hujus tractationis *fundamentum*, nempe, quod *A. C. Addicti velint nuper conclusam pacem Ryswicensem, inibique confirmatam Westphalicam, ac in specie quoque Clausulam art. 4., firmiter servare*: pariter sentire Catholicos, quod pro sua quoque parte intendant *ambas paces, & Ryswicensis specialem Clausulam, secundum literam, nec aliter*, accipere, & servare, *absque extensione, vel restrictione*: contraventiones, siquæ probarentur, *sub lege reciproci* se sublaturus esse: specialia vero heri proposita sumserunt *ad referendum*: *Ibid. pag. 161.* Erat igitur *consentiens utrobique agnitio clausulæ.*

## XII.

Licet vero A. C. addicti Status mense Jun. 1699. *deliberationem abruptis-* it, \* seque ad *Legatum Francia*, apud Comitiam commorantem, Dominum de *Chamois*, pro remedio contra Catholicum Clerum, & Intendentes Gallia, via facti, querebantur, nimis longe, clausula prætexta duce, progredientes, contraxissent, non tamen recesserunt *ab agnitione Clausulæ*: \*\*

\* Abruperunt, quia Catholici 26. Jun. 1699. declaraverant, *in vim clausulæ remanere debere Catholicis templa, scholas, aliaque ædificia, nec non redditus*, tempore occupationis Gallicæ possessos; petierantque, ab Imperio requirendum esse Cæsarem, *qua supremum pacis in Imperio executorem*, ut per *Edictum generale pœnale, & nervosum exequendi modum*, attentata contra *Clausulam* revocet; denuoque scire ab A. C. addictis voluere, quid ipsi desuper apud Gallicanum ad Comitiam Plenipotentiarium, scriptis, vel ore, super hoc religionis negotio proposuerint, responsique retulerint. MOSER *traß. cit. pag. 170. 171.*

\*\* Apud Legatum de Chamois non institerunt *pro abolitione Clausulæ*, sed unice tantum laborabant, ne contra mentem *Clausulæ* in locis sic restitutis Religio sua his, quæ possederat, spoliaretur; insimul tractabant cum eo super *famosa locorum lista*, quam ipse illa occasione dederat in medium, primum quidem sub terminis odiosis *Sectæ Lutheranae, & Calvinisticae*, deinde vero sub honestioribus. *Idem loc. cit. pag. 172. & seqq.* Vide supra §. I. in not.

## XIII.

Et hoc jure merito; quia etiam A. C. Status *sub hac expressa conditione* a iustore Gallia Rege, ut cui Germani nihil tunc cesserint, quod non jam jure illi suum fuisset, loca, ab Imperio tunc avulsa quam plurima receperunt *in s, respective proprium, & Imperii*, quam locorum restitutionem, vel recuperationem aliter obtinere se posse ipsimet desperarunt: \* Est autem *juris*

*gentium, & naturalis obligatio*, conditiones, & pacta pacis, pro fine belli habendo, rebusque ab hoste recuperandis, aut agnoscere, & servare; aut, pace repudiata, in bello perseverare: pacis *sola commoda* acceptare, *incommoda* declinare velle, est *contra jus gentium*.

\* Inattentis quippe remonstrationibus, *Mediantium*, Legatorum Suecorum, Cæsareorum, Anglicorum, Batavorum, Imperii Deputatorum, & Statuum ceterorum Ministrorum, strenue constiterunt Galli *in retinenda Clausula*, sine ea pacem, ab Imperialibus desideratam, non daturi; nec ullam de conditionibus, per Ministros Statuum Protestantium eidem inferi prætenfis, inire voluerunt, teste *Protocollo Mediationis* d. d. 30. Octob. 1697. *Electa jur. publ. Tom. 20. pag. 661.* Hoc unum eis impetrare potuit, & ægre satis, *Cæsarea Legatio*, ut nolentibus tunc jam sub spe rati tabulas subscribere indolgeretur *dilatio 6. Septimanarum*. Ibid. Necessitatem autem, propterea non differendi longius pacem, *ab universis agnitam*, describit Decretum Commissionis Cæsareum ad Comitia d. d. 11. Febr. 1698. Daß Kayserl. Gesandtschaft so wohl sothaner Clausulæ des 4ten Artikels, als anderen, wider obgemeldtes Westphälisches Friedens- Instrument strebenden, dem Reich höchst nachtheiligen Conditionen, sich nicht nur eyfrikt widersetzet, sondern auch in nahmen Kayserl. Majestät, und aus expressen Befehl, zu gemeinsamer Fortsetzung des Kriegs mehrmahlen, und noch kurz vor dem Friedens-Schluss, erkläret, und den Frieden nicht ebender eingegangen, als, nachdem derselbe von allen, und jeden Deputirten, und anderen Reichs- ständischen Ministris, wegen damahliger Umstände, für höchst nöthig, die *Continuation* des Kriegs aber für noch schädlicher, und unmöglich, geachtet worden: und gleichwie man von denselben ein mehreres nicht desideriren können, also, und nachdeme von mehrgedachtem Westphälischen Friedens-Schluss mit gesamelter Churfürsten, und Stände Einwilligung, und Gutfinden, in Betrachtung der widerigen, in der Reichs- Deputirten Relation enthaltenen Conjunctionen, und um größeres übel abzuwenden, in etwas abgewichen worden, so gar, daß auch diejenige derer bevollmächtigte obgedachte Clausulam anfangs unterschreiben gewaigert, aus eben diesen Ursachen den Frieden *SIMPLICITER*, und ohne Ausnahm zu ratificiren nöthig befunden MOSER *traff. cit. pag. 127.* Imo vero dicunt Legati Cæsarei Ryswicensis in sua ad Cæsarem contra Protestantium imputationes exculpatione, quod horum nonnulli, indigenæ, & exteri, in decursu tractatum pacis, plus semel Cæsareorum in promovenda pace tarditatem increpaverint, *dure comminantes*, se procuraturos sui in Pacem, Hispanam, Anglam, vel Batavam, inclusionem. *Electa jur. publ. loc. cit. pag. 634.* Voluerunt ergo & illi *anxie, ac serio* pacem: *aliam, quam in art. 4. clausulatam*, Galli dare nolebant: proinde *pacem talem, qualem*, acceptarunt, non minus, quam Catholici, qui eis per Directorium Moguntinum declararunt, se, *causa communi facta*, strenue conisuros, ut expungatur Clausula, aut saltem apponatur temperamentum; müssen aber anbey declariren, daß, woserne, nach allen möglichst geschehenen Remonstrationibus, Keines von beyden versangen wolte, sie bey jetzigem flüglischen Zustand, da die Wirthe von dem Römischen Reich gesönderet, und die vor- liegende Stände, sonderlich, Lüttig, Eöln, und Trier, annoch mit Frankösischen Vold beschoebret, auch erstens benannte zwey Städte in großer Gefahr wären, von dem Feind



Seind bey verzögertem Frieden eingenommen zuwerden, sich genöthiget befinden, den Frieden, wie er auch seye, zu unterschreiben, und das übrige biß auf bessere Coniuncturen auszusetzen, es wäre dan, daß man ihnen zeigen, und klärllich darthun könnte, auf was Art, und mit was vermögen, der Krieg fortzusetzen seyn mögte. MOSER *loc. cod. pag. 80.* Conf. Relatio *Directorii Moguntini Ryswicensis*, facta Comitibus 1. Nov. 1697. FABRI *Tom. 3. pag. 298.*, ex qua apparet, Gallos rerum dominos, maxime post foederatorum recessum, *difficillime tractabiles*, præscripsisse Germanis pro discretionem leges, quas volebant.

## XIV.

Illa vero curiosa multum intentio, qua *Protestantes*, ut Galliae Corona nullas sibi, & Imperio terras eo restitueret citius, quidem *Legatis Regiis* ap. promitterent mansionem Religionis Catholicæ in statu, quo nunc est; coram *Mediatore* autem, & *Imperio* postea laborabant, sibi, suæque Religionis sociis ad Rhenum, servare *unice normam pacis Westphalicæ*, nulla clausula nova temptatam; illa, inquam, intentio curiosa adversabatur *bonæ fidei juris gentium* in servandis pactis, utpote prohibenti, nequid promittatur cum animo non servandi promissum.

¶ Aliquot ante prorruptionem *Clausulæ* horis, subodorantes forte aliquid Legati Protestantium Statuum, per *Mediatoris* Legatos, tanquam istorum hoc esset inventum, formulam assecurationis subscribendam proposuerunt Legationi Cæsareæ, ut Pax, de cujus conclusione nunc agitur, ad normam *Pacis Westphalicæ*, nec non juxta emanata tum temporis a S. Cæsarea Majestate executionum Edicta, & arctiorem modum exequendi, statim post ratificationem absque ulla mora, tam in sacris, quam profanis, plenæ executioni detur, atque ita restituendis Statibus omni modo satisfiat. Sed indignantes *dissidentia* Legati Cæsarei, absque eo ad tale quid non-qualificati, formulæ subscriptionem recusarunt. MOSER *ibid. pag. 75. & 76.* Cur major pars Legatorum Protestantium *dilationem* subscriptionis adoptaverit, hujus rei inter cæteras rationes hanc quoque dederunt ordine quartam: können auch die Protestirende im Reich über die *Reservationes* circa ecclesiastica, mit welchen sie in diesen Tractat consentiren wollen, sich inzwischen vergleichen, und dieselbe zu Regensburg entweder der *Ratification* a parte Imperii inseriren lassen, oder wenigstens *consensu Catholicorum ad Protocollum* geben, und dadurch verhüten, daß die *Clausul* nicht zur *Consequenz* im Reich hinführo gezogen werde. *Ibid. pag. 86.* & FABRI *Staats. Canzley. Tom. 3. pag. 293.* Effective quoque illi votum commune Corporis sui super ratificatione Pacis in tribus Collegiis 26. Nov. 1697. per Magdeburg deposuerunt, in quo, culpam conjicientes *in modum tractandi illegalem Legationis Cæsareæ* reservare sibi conabantur, quod Acta Ryswicensa in præjudicium *Westphalicæ pacis* nunquam in Imperio deberent esse allegabilia, non dubitantes, es werden die Catholische Stände geneigt seyn, denen Evangelischen eine solche Versicherung de Pace Religiosa facta testis conservanda so fort post Pacem ratihabitam von sich zu stellen, daß man ein, und anderer Seits im Reich dabey acquiesciren könne: proponentes insimul hunc optimum,

num, eorum iudicio, modum; wann man gegen einander sich erkläret, und unanimiter statuirt, daß die Catholische, die ohnedem in terris Imperii sein. Vernehmung circa Pacem religiosam verlangt haben, noch verlangen können, sich der durch Frankreich bey dem 4ten Artikel obtrudirten Clausul im ganzen Reich wider die Protestirende Stände, weder in, noch außer Gerichts nimmermehr prevaliren, noch daran für sich den geringsten Antheil nehmer sondern es lediglich bey dem Westphälischen Friedens: Schluss bewenden lassen wollen. Solcher gehalten bleibet (inquiebant) die Clausul allein ein Sach zwischen dem Reich, und der Cron Frankreich, wird mit dem Religion Frieden, welcher vinculum concordie Statuum ist, nicht meliret 2c. *Id. pag. 118.* Quæ hic bona fides juris gentium? Promittere Christianissimo Regi observatorem Clausulæ per ratificationem simplicem, ac puram Pacis Ryfswicensis, et nihil minus cogitare, quam executionem Clausulæ, potius autem velle Catholicis ligare manus, ne contra violatores futuros Clausulæ mittere in Imperio auderent; imo quoque, ut ipsi positive obligarentur ad juvandum extirminare illud exercitium Catholicæ Religionis, quod Clausula sola niteretur. In tam enorme, absolum, & sane satuum desiderium Catholici nunquam concesserunt in Comitibus; sed, pro qualicumque emplastro, doloribus Protestantium, non minus adhuc crudis, applicando, in Pato quodam, ad Conclusum Imperii d. d. 24 Nov. e. a. subjuncto; breviter illud Principali Commissario Cæsaris communicaverunt, damit Ihro Kayserliche Majestät derselben Anliegen daraus erkennen, und darauf allergnädigst reflectiren mögen. *Id. pag. 118.* Cæsar autem, perspecto, quantum periculi obstinata oppositio, atque hæc clancularia reservationes, si in stipulationem Statuum deducerentur, tam singulis ipsorum Protestantium, quam Cæsari, totique Imperio communiter, allatur essent, nec ipsam Conclusionem Imperii, nec Post-scriptum, admittit. *Idem. pag. 118. 127.* Cumque 13. Decembr. 1697. Ryfswici commutarentur ad invicem Ratificationes, Legati Gallie de speciali Regis mandato ad Protocollum Mediationis in scripto lingue Gallicæ declararunt, Regiæ suæ Majestatis intentionem esse, tractatum Pacis signatum punctualiter exequi; proinde quoque eandem non permitturam, ut fiat aliqua mutatio, omissio, restrictio, a reservatio contra tenorem alicujus de ipsis articulis, sive in toto, sive pro parte; quodque omnes protestationes, conventiones, promissiones, litteræ, vel affectus præterse derogatorii, sive publici, sive particulares, sive ante, sive post conclusionem pacis, siqui essent, per quos prætenderetur aboleri, diminui, aut infirmari sensus, & effectus alicujus Articuli, aut cujusquam Clausulæ, sint, ac manere debeant nulli, nulliusque valoris, utpote contrarii pactis, conventis, regulat & pro QUIETE CHRISTIANITATIS perfecte restituenda conclusa. *Id. pag. 121.*

## XV.

Et sic pariformiter parum decuit A. C. Addictos in facie gentium, 11. Sept. 1709. ad ANNAM, Angliæ Regem, hæc scribere: „inprimis vero committimus Regiæ Majestati Vestræ abolitionem Clausulæ art. 4. Pacis Ryfswicensis, Statibus Evangelicis nonnisi respectu Gallie agnitæ.“

\* Mosen. tract. cit. pag. 219. Sic igitur diversis respectibus factis licitum est

*cludere promissa? Sic pura, & simplex ratificatio poterit esse promissio tantum respectiva, licentiam contraveniendi relinquens quoad amicum tertium, cujus intuitu Rex Galliae stipulatus est, Evangelici promiserunt ei? Quæ, amabo, principia juris gentium in explicandis, & servandis pactiõibus? Itane servare pacta, & non servare stant simul, ut Clausula potuisset servari Gallis, non servari Germanis?*

## SECTIO II.

**Beneficium Clausulæ non abstulit Religioni Catholicæ nova belli declaratio, contra Regem Galliae an. 1702. ab Imperio facta.**

### XVI.

**R**eligioni Catholicæ Romanæ, \* cui Rex LUDOVICUS XIV. pro locis sic restitutus pie stipulatus est, *Status suus possessorius* (sive purus, sive mixtus sive conformis anno normanti 1624., sive difformis, & post eum modo reductus) quoad templa, scholas, reditus, per agnitam a Cæsare, totoque Imperio Clausulam *Ryswicensem*, velut *titulum juris gentium* validissimum, quavis exceptione majorem, firmatus est.

- \* *Religioni*, inquam, tam *in abstracto*, quam vel maxime *in concreto*, id est, Ecclesiis, fideliumque coadunationibus, sub regimine hierarchico quoad sacra constitutis; ita, ut omnes illi cætus ovicularum Christi, sive Christianitates Romano-Catholicæ, *jus perfectum* acquisierint, *in statu*, quo tunc erant, quiete *permanendi*; propter hos quippe homines Catholicos, sine quibus abstracta Religio in loco publico nec esse potest, nec cogitari, proprie apposita fuit Clausula, ut in sua Religione, & annexis tranquille pergerent.

### XVII.

*Possessio*, ac *Titulus*, semel juste acquisitus, non perditur per *supervenientis* aliquod *accidens* ILLI, *cujus ope*, vel *quo stipulatore*, acquisitus est; \* præsertim *inter amicos*, & *concives*; hi enim sua quique retinent, nec in *conservatione suarum rerum* ab *authoris* fato dependent; neque propterea, quia forte Pacis quondam, & conditionum ejus Conditor postea fiat denuo hostis, *socii*, qui ex præcedente Pace sic rupta aliquid acceperunt, incidunt ad invicem in *statum hostilitatis*, fractæque pacis.

- \* Omitto quam plurima *juris civilis*, & *gentium* exempla: suppeditat sufficientia ipsamet Instrumentum *Ryswicense*: sic per novum bellum non fuit subla us art. 35. de beneficiis a Rege Christianissimo collatis; nec art. 36. de firmitate rerum

*rerum per judices Gallicos judicatarum; nec art. 44. de restitutione Cardinalis a Fürstenberg, agnatorum, cognatorum, & domesticorum ejus, nec non adherentium ipsi Canonico Colon., & hæredum. Add. art. 45. 46. 47. 48. Sine, si hostis, faciens cum duobus adversum se confœderatis pacem, insula maris restituat, ea lege, ut hæc deinceps non sit amplius illius confœderata cujus ipsa ante bellum fuerat, sed alterius eorum, cujus nunquam fuit, postmodum cum iisdem rupta, ambobus denuo confœderata arma gerentibus insula non revertitur ad primum dominum.*

## XVIII.

Frustra igitur anno 1701., quo meditabantur jam Status Imperii Protestantes una cum Cæsare, & Catholicis bellum illud, quod ab origine sua vocatur *successionis Hispanice* bellum, sibi blandiebantur, jam non amplius opus sibi fore aliqua *Clausula*, quam inde ab anno 1698. quæsierant, *explicationem* sive a Catholicis, sive a Legato *Chamois*, habenda; quoniam, si bellum novum pro parte quoque Imperii proxime declarari cõtingeret, *Clausula* cum tota Pace *Ryswicensi* ex ipso ruitura esset. \*

\* MOSER *tract. cit. pag. 180. & 181.* Nam, quamvis hostilitas nova liberet verbo dato *soli hosti*; non eandem tamen vim exercebit contra verbum datum *hosti favore amici, atque concivis*, qui non *evasit hostis, mansit socius, & amicus*, licet ex industrioso conciliati alias hostis facto jus suum socius acquisivisset. Contra *Religionem Catholicam Romanam*, quæ in locis sic restitutis permansit, *nulla hostilitas* an 1702. emerfit; qui ergo *Religioni huic possessio, & titulus suus* per novi belli declarationem, quam Status ei addicti una cum Protestantibus fecerunt, interverti potuit?

## XIX.

Senferunt ipsimet Status Protestantes, quod per novi belli adversus Galliam declarationem *tota Pax Ryswicensis*, in eademque contenta *jura quorumcunque* tolli eo ipso non possent; ideo sese 30. Sept. 1702. in Collegio Principum sic declararunt erga Catholicos: *Nachdem zwischen beyderseits Religionen Verwandten ein und anderes wegen des Ryswickischen Frieden vorkommen; so hat man sich dahin verglichen, daß die, der A. C. Verwandte Stände ad Protocollum in denen Reichs-Collegiis declariren mögten, wie hiemit in dem Fürstlichen Collegio von selbigen beschiehet, daß sie wider besagten Ryswickischen Frieden, in so weit er sonst durch diesen Krieg NE respectu Frankreich nicht aufgehoben wird, weiter nichts zu erinnern hätten, sondern selbigen mit=conserviren wollen, ausser, was die besagte Clausul des Art. 4ti betrifft.* MOSER *tract. cit. pag. 185. & seq. \**

\* Ergo voluerunt A. C. Addicti Status. 1.) tolli *Ryswicensem Pacem respectu Francia*; noluerunt 2.) eandem tolli *quoad alios, excepta* 3.) *Clausula*: si agno

agnoverunt Clausulam pertinere *ad alios*, quam *ad futurum hostem*, nempe *ad Catholicos*, in locis sic restitutis stabilitos: hos, rupta pace, voluerunt deterioris esse conditionis, quam alios, in pace Ryswicensi comprehensos; cur autem? Si *ipso jure* ruat Clausula per declarationem belli, cur non *& cetera*, alios, quam Regem Galliae, tangentia capitula ruiscent? Si hæc ruere non debuerunt, cur, quæso, *sola Clausula pro Catholicis inserta*?  
XX.

Equidem, postulatum hoc voces, an suppositum, aliquoties in Protestationem *vota communia* influxit; \* non tamen *Catholicorum assensum* meruit, ut qui solummodo promiserunt eis in casum declarandi belli restitutionem plenam *Westphalicae Pacis, quoad loca, PROXIMO BELLO RECUPERANDA*, nullatenus autem *quoad LOCA, vi Pacis Ryswicensis JAM RESTITUTA*. \*\*

\* Comitia hæcenus *sub inaktivitate* languerant; quia A. C. addictæ Legationes recusabant *ad cetera Imperii negotia deliberanda* concurrere, nisi quoque *eodem* tramite gravamina Religionis juxta alia tractarentur: est exorto bello successione Hispanicæ, crediderunt, adesse tempus, eo persuadendi Catholicos: itaque in suo ad Cæsaris principalem Commissarium *Pro-Memoria* dicebant; wiewohl in ihren votis communibus unter andern enthalten, und die Sache endlich dahin gebiethen, daß per diversa conclusa die bündige Abrede unter denen Evangelischen Ständen genommen worden, mit denen Herrn Catholischen zu keiner Reichs-Deliberation zu concurriren, ehe, und bevor die Angelegenheiten derer Evangelischen bey dem Reich vorgenommen, und zu billiger Erörterung gebracht worden; so hätte man doch an Seiten des Evangelischen Corporis diese Sache gestern in abermalige deliberation gestellt; da man dann geschlossen, des Kayserlichen hochansehnlichen Herrn Principal Commissarii hochfürstlicher Eminenz in Unterthänigkeit per Deputationem zu erkennen zugeben, wie man zwar in Erwägung jetziger Conjunctionen, und, da das Werck sich in ein und andern geändert, insonderheit durch die vorhabende Kriegs-Declaration der letzt: getroffene ganze Ryswickische Friede, folglich auch die beschwehrlische Clausul des *Articuli 4.* aufgehoben würde, bereit seye, zu allerunterthänigstem Respekt gegen Kayserliche Majestät, und amore publici Eingangs: erwehnter Deliberation beyzutreten; dabey aber der gang: obus gezeuflelter Zuversicht lebte, es würde vorhero von einer höchst: ansehnlichen Kayserlichen Commission, und denen samtllichen Herren Catholischen, denen Evangelischen eine hinlängliche Versicherung gegeben werden, daß die obhandene Irrungen, und Religions-Gravamina nicht bey seit gesetzt, sondern *pari passu* mit andern jetzt: vorkommenden Reichs: Geschäften vor die Hand genommen, zur Erörterung gebracht, und denenselben nach Inhalt der Reichs: Constitutionen abgeholfen werden sollte; offerebant quoque bona, & sanguinem pro securitate Patriæ, wann sie solcher Gestalt vorhero genüßlich gesichert seynd, daß der Ausgang des künftigen Krieges nicht, wie letztlich, zum Nachtheil, und Abbruch ihrer theuer: erworbenen Religions-Freyheit ausschläge, sondern man ohne Kränck: und Schmäherung des *Instrumenti Pacis Westphalicae* in Religions-Sachen einmüthig beyeinander zu halten ic. entschlossen seye. MOSER loc. cit. pag. 181. Idipsum repetit Magdeburg, adstipulantibus reliquis, 18. Sept. 1702., in ipsa Collegii deliberatio-

ratione super indictione belli habita declarando, non esse tantum in politici amice convivendum, sed etiam curandum, ut unus ab altero securus degat in rebus religionis, & conscientia; in recenti stare memoria, quam dure tractaverit Gallia A. C. Addictos in ultima Pace Ryswicensi; ob oculos versari ingentes, post hanc pacem factas in rebus religionis per diversa loca Imperii sine quavis medela, innovationes; nun hätte es zwar mit der Religion: *Clausul*, nachdem der Ryswicksche Friede mit der Cron Frankreich wiederum aufgehoben werden sollte, nach der, bey Ratification desselben vom gang: Evangelischen Corpore per votum commune geschehenen, und an Kaiserliche Majestät mit dem damaligen Reich; Entschien gebrachten Erklärung, seine geweihte Weege, und würde an Seiten der Evangelischen sothane Ryswicksche Religions- *Clausul*, in Kraft gedachten *voti communis* anjeto so ipso pro abrogata gehalten; alldieweil aber hierdurch denen übrigen Religions- Gravaminibus nicht abgeholfen wäre, als bedünge man hiemit, daß auch hierüber nichts ehestens, insolg der geschehenen Versicherung, mit einander vernehmen, und billige Remedur, nach Anleitung des Westphälischen Friedens, durch würdige Restitution alles dessen, was seithero darwider vorgenommen worden, erfolgen müßte &c. Ibid. pag. 183.

- Catholici, videntes, belli declaratione, nec sola, nec cum voto communi A. C. Addictorum d. d. 26. Nov. 1697. apud MosER *tract. spec. cit. pag. 114 juncta*, jure civium inter se propitio, abrogatam esse, reliquerunt sic perperam opinantes in suo erroneo supposito, & pro circumstantiis illis nec ita, non, desuper reponentes, abstrahentis, ac tacentis, qui juxta regulam juris nec affirmat, nec negat, personam induerunt, uniceque declaraverunt una cu Commissario Cæsaris, Comite Cardinali de LAMBERG, primum 7. Septem 1702. ante prædictam declarationem, die gesammte Augspurgische Confession Verwandte, Churfürsten, Fürsten, und Stände hiemit Kräftigst zu versichern, daß die Religions- gravamina sogleich vor die Hand genommen, und passu mit jetzt tractirenden Reichs; Geschäften denen Rechten gemäß erledigt werden sollen. MosER *pág. 182.*, qui *pag. 184. §. 5. addit*, daß die Catholische contra votum Magdeburgense 18. Septembr. datum, & sup adductum, nicht einzuwenden fanden, sondern es bey der ausgehändigten *Adjuration*, verwenden ließen. Instantibus vero Statibus A. C. Addictis, quorum loca mediante hoc bello ad Imperium recuperarentur, ea in statum Pa Westphalicæ quoad ecclesiastica, & politica, conformiter conclusio Imperii d. 14. Febr. 1689., redintegrari deberent, Catholici condescenderunt, daß obige Intention bey dem oberwehnten concertirten passu, NB. in puncto der, diesem Krieg zuhoffen; stehender recuperandorum, haben solle. Idem *pag. 185. THÜCELIIUS Reichs; Staats; Acta Tom. 1. pag. 7.*

## XXI.

Male igitur ratiocinabatur Author anonymus des kurzen Auszugs, que pro adjunct. 2. sui de hac clausula Tractatus denuo imprimi fecit clariss. MosERUS, §. 43. sub clara luce putans jacere, quod A. C. Status, eo ipso, quod restitutionem pacis solius Westphalicæ, & Neomagensis pro locis recuperandis, p

a e. g. *Argentina*, & *Alsacia*, sibi a Catholicis tunc stipulari visi sint, excussetint quoque jugum *Clausula Ryswicensis* pro locis jam anno 1698. restitutis, nec modo per bellum 1702. recuperandis, sicut in ore habuit declaratio Catholica.\*

- Æque male opinatus est *Author idem* §. 44., adstipulante ei MOSERO cap. 5. §. 9., quod belli declaratione subsecuta Catholici auxerint gravamina, introducendo nova *Simultanea*, sub prætextu abolita nunc saltem *Clausula*; pars enim Catholica Clausulam nunquam tenuit pro abolita; & si hinc illinc introduxit *Simultaneum* Catholicum in locis, ubi tempore conclusæ pacis *Ryswicensis* nullum erat, alio id fecit jure, quod exercere poterat, subsistentia Clausulæ non obstante, abolitione prætenfa nihil huc contribuyente.

## XXII.

Bello adversus Franciam nomine Imperii declarato, insliterunt equidem validissime Protestantes Status pro impetranda abolitione *Clausula*; \* Verum non potuerunt Catholicorum assensum lucrari: \*\*

- \* Applicaverunt Anglorum, Batavorumque, tunc Viennæ commorantes Legatos, quorum prolixam remonstracionem idioma latino refert MOSERUS pag. 187. Scripserunt ad Reginam Angliæ ANNAM: Ibid. pag. 192. & 196., ubi responsio. Adde pag. 197. In Comitibus, rejecta propositione Catholicorum, quæ tamen optimum Expediens fuisset, de *Commissionibus localibus* discernendis, urgebant *Deputationem Imperii*, quæ de plano, secundum literam, exequeretur *Pacem Religiosam, & Westphalicam*, una cum arctiore modo exequendi, & Rec. Imp. noviss. de an. 1654., neglecta *Clausula Ryswicensi*. Ibid. pag. 194. & 213. Idque ipsi sex *Deputatorum* Plenipotentiæ inseri cupiebant, contentantes Catholicis mense Jun. 1705., daß man Evangelischen theils von seinen, bey dem Vollmächts-Project, vorhin gethanen monitis, vornehmlich, von der *Insercion des Westphälischen Friedens, des Executions-Recesses, arctioris modi exequendi, und jüngsten Reichs-Abschiedes, welche allein die NORMA, ET BASIS* der gangen Handlung seyn können, keines weegs abzuweichen vermögte. Add. pag. 214.

- \*\* Catholici, probe agnoscentes, peti ab ipsis per importunitatem, in turbido illius belli piscari volentem, aliquid impossibile factu; cum Religioni Catholicæ nullus Catholicus quidquam, siue tituli semel habiti, siue possessionis, suo pacto detrachere possit, nisi, cum casus exsurgit majoris mali, eidem antiquæ Religioni impendentis, avertendi, quin propter respectus mundanos, ac temporales adjutorii a Protestantibus sincerioris adversus hostes accipiendi, sacrificare religionis suæ commoda eis liceret, constanter inhæserunt *Clausula Ryswicensi*, juxta quam quoque seni *Deputati* (bini, & bini de quovis Collegio, disparis Religionis) discernere deberent: quapropter *Pleni-potentiam* Deputationis nonnisi in terminis generalibus concipi voluerunt: pag. 212., & 214., sicut erat primitus concors intentio, tam Protestantium, quam Catholicorum; cui conformiter inhærentes isti, ad expectationem finalis resolutionis pro parte illorum sibi factam: ob man Catholicischen Theils den Westphälischen Frieden in

der Vollmacht benennen wollte, ohne demselben etwas an die Seite zu setzen, eleganter responderunt, die Herrn A. E. Verwandte seyen von der ersten *Intention* auf unbekannten Ursachen abgewichen, hätten zur Vollmacht *special-Monita* formiret, darunter auch den Westphälischen Friedens-Schluss allein *inseriret* zu haben begehret; Catholische hätten verschiedene ihrer *monitorum* angenommen, sofort auf Angehung der Deputation urgiret; so würde man Unasp. Confess. Verwandten Theils denen Catholischen nicht verzeihen, daß sie auch auf *Inserition* des, unter geordneten Häubtern, und dem Reich *per solennes tractatus* errichteten, und allerseits ratificirten *Ryswickschen Friedens* angetragen, und dieses *speciale* nur montret hätten; zumahlen keiner Seits die Meinung seyn werde, noch könne, diesen so wenig, als den Westphälischen Frieden, annulliren, oder ausschließen zu lassen. *Ibid. pag. 215.*

## XXIII.

In his terminis firmæ Catholicorum persistentiæ in *Pace Westphalica*, per *Ryswicensem Clausulam* aequaliter favore Catholicæ Religionis temperata, res mansit usque ad annum 1709. Culpa evanescentis Deputationis unice Protestantium Ordinibus imputatur, nimium confisis potentix, & assistentiæ Anglorum, Batavorum, ac Regis Borussia, ideoque etiam plus petentibus, quam eis potuisset deferri a Catholicis. \*

- \* Curiosius, ne dicam simplicius, nihil erat, quam implorare Casarem, ejusque ad Comitibus Commissarium pro mediatione, ut subditi Protestantes Principum Catholicorum acciperent, a sui, ut aiebant, oppressione solatium, neve Protestantix Religiones penitus e Palatinatu, aliisque finitimis locis, exterminarentur; & tamen eodem tempore tam duram conditionem præscribere Catholicis velle, ut usque adeo fississent nudæ Deputatorum utriusque Religionis Plenipotentiæ jam ab initio statim inseri, nullo modo pro norma debere accipi pacem *Ryswicensem*! Sic non fuisset opus mediatione, Deputatione, ac discussione momentorum, sed sola confessione, ac renunciatione simplicium valde futurorum Catholicorum, qui per ipsam, solamque talis mandati complacentem constitutionem deseruissent in perpetuum suam Clausulam: quis talia prudens speret? quis sapiens prætendat a sapientibus? Certe ex hoc Protestantium inadmissibili monito recte collegerunt Catholici, non placuisse illis viam Deputationis, sperantibus meliorem; id quod se postmodum clarius manifestavit, quando A. C. Addicti se propterea converterunt ad Potentias suæ Religionis pacificaturas, evanescente prorsus Deputationis Imperii conceptu, quem toto posthac tempore perhorrescebant.

## XXIV.

Hæc qui, tam quoad contingentiam facti in Comitibus, quam quoad pactam juris gentium, semisso partium studio, meditabitur, narrari debet preventionem Viri, per vitam suam Protestantici, MOSERI, in sæpe cit. *Tractatu* pag. 552. §. 21. scribentis, se convictum esse, quod ipsi Catholici interne convicti sint, a se



*se injuriam, ac nimium fieri Evangelicis, dum negant, Clausulam Ryswicensem per declarationem belli de anno 1702. expirasse. \**

\* Quibus enim motivis convictus est de convictione conscientiarum Catholicorum? 1.) *Totum jus Catholicorum nititur pacto Imperii cum Gallia: ergo sublato rursus pacto res ad anteriorem illo statum revertitur, nisi accedat nova inter ipsos, & Evangelicos conventio.* 2.) *Clausulam ab Evangelicis an. 1702. expressis verbis pro abolita declaratam fuisse, tacentibus ad hoc Catholicis, qui tunc potuissent, ac debuissent loqui, ni pro renunciantibus haberi voluissent.* Ergo tam levia convincunt virum gravem! Ad 1.) Vid. supra §. 16. 17. 18., ubi distinctio, inter promissa *hosti pure facta propter hostem*, & inter *promissa hosti propter non-hostem*, firmo stat talo, nisi contra torrentem sustineri vellet, anno 1702. expirasse totam pacem *Ryswicensem*, & omnia ibidem *respectu quorumcunque* ab Imperio promissa. Tam in physicis, quam in moralibus, & jure, plurima, dum fiunt, unica quadam causa nituntur, nec tamen *semel facta*, intereunte causa, intereunt: sic, qui *sibi*, & *tertio*, in casibus de jure permixtis, stipulatur, si ex post ruat stipulatio *quoad ipsum*, non ruit illa propterea insimul *quoad tertium*, qui ex ea semel jus acquisivit sibi. *Amnestiæ* pro subditis, hosti suffragatis, in pacis stipulationem deduci solitæ, unice nitentes pacto cum hoste, nec tamen subsecuta hostilitate nova expirantes, totum retorquent argumentum: In pace *Westphalica* interpositæ fuerunt stipulationes *pro Subditis A. C. Additis* Dominorum Catholicorum, qui nunquam cum his in bello fuerunt: quid si nunc per bellum expiraret Pax *Westphalica*, an dicit Clariss. MOSERUS, Subditorum quoque jus *ipso facto* expirare? Ad 2.) Vid. supra §. 20. Argumentum a *taciturnitate Catholicorum* convictionem non parit: nunquid enim non *quæstio pura juris*, nulla *facti*, tunc movebatur Clausulæ? An tacens ad *erroneam juris jactantiam* censetur pariter abire in *eundem errorem juris*? Afferat Clariss. MOSERUS magis concludentem *renunciationem* Catholicorum, quam hanc a *silentio tacitam*, præsertim in *politicis negotiis*, ubi pollicitans in uno, tacens vero in reliquo, potius *pro nondum ad singula proposita consentiente* habendus est, quam *pro consentiente ad omnia*, sicut etiam in *rebus civilibus* ipsis. Et, *quinam* tacuerunt tunc in Comitibus Catholicis? An hi, *quorum jus quæsitum* per opinionem abolitæ Clausulæ voluit annihilari? Minime: tacuerunt *Status* Catholicis, qui tunc cooperabantur belli declarationi: an tacuerunt quoque *tot alii territoriorum Domini* Catholicis, qui non cooperabantur suffragio suo? An tacuerunt *Subditi Catholicis* Dominorum Catholicorum, & *Protestantium*, quibus subditis reservaverat Clausula suam Religionem, non minus *sancta lege*, atque *perpetua*, quam erat Pax *Westphalica*, prospiciens *subditis Dominorum Catholicorum Protestantibus*, nec *com-belligerantibus*, nec *compaciscentibus*. Subditi illi, per Pacem *Ryswicensem* Imperio restituti, fuerunt jure belli & gentium *veri subditi Gallia*, etiam *post subscriptionem Pacis*, usque ad *assualem eorundem retraditionem* ad priktinos Dominos: his suis subditis veris, ac propriis stipulatus est LUDOVICUS XIV. remanitionem tranquillam in Regis & sue Religionis: promiserunt eam Regi, & illis subditis Cæsar, omnesque Status Imperii, tam Protestantes, quam Catholicis: manserunt in possessione, postquam restituti fuerant: manserunt post novam belli declarationem cives Ger-

## 382 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

maniae: Quis nunc, five Cæsar, five Princeps, aut Status Imperii, Catholicus, nec ne, potuisset *his Imperio fidelibus subditis, nec cum hoste, colludentibus*, vel *per belli declarationem* ipso jure, vel *per expressam conventionem*, vel *per taciturnitatem* ad prolatum in Comitibus errorem juris, auferre, salva justitia, exercitium publicum suæ Religionis, & statum, qui erat tempore belli, per Pacem *Ryswicensem* extincti?

### XXV.

Eadem hic deducta solvunt quoque illius ICTi Anonymi argumentum, cuius deductionem dedit MOSER *ibid. pag. 417. Clausulam*, per hoc, quod *Ryswicensi* Paci inserta fuerit, *non evasisse partem Pacis Westphalica, atque ideo exspirasse una cum Pace Ryswicensi.* \*

\* Quidquid enim sit de veritate primæ propositionis; cum dici, ac sustineri posset, *reunitis, & belli jure acquisitis locis* nullam remansisse pacem *Westphalicam*, quia facti erant *novi homines novi Domini*, Pace Westphalica non obligati; Ryswicensi Pace facta, locis illis, Imperio restitutis, restitutam quidem fuisse Pacem Westphalicam, sed *non prorsus eandem*, qua prius gaudebant, nempe *novam*, cujus pars modificans erat Clausula, ab omnibus approbata; Consequentia tamen non subsistit; nam 1.) Ryswicensis pax anno 1702. non exspiravit, nisi *quoad favores solius Gallia, & 2.)* neque *particulares conventiones* Dominorum cum Subditis quoad Religionis exercitium fiunt *partes Westphalicae* Pacis, & tamen subsistunt contra ipsum pacis tenorem: est autem Clausula *particularis* circa Pacem Westphalicam *conventio*, per quam Rex Gallia sibi, & subiectis sibi, non aliter restitui decretis terris, a Cæsare, totoque Imperio stipulatus fuit retentionem Religionis Catholicæ. Hæc stipulatio *quoad subditas terras restitutas* propter novum bellum non potuit fieri inutilis.

## SECTIO III.

Clausula Ryswicensis firmata est anno 1714. per Pacem Badensem.

### XXVI.

Anno 1709. 22. Aug. decreverunt *Protestantes* Imperii Ordines sic interrogare Catholicos: ob die Herrn Catholici es in die Weege zu richten gemeint wären, daß denen Evangelischen mit Aufhebung, und ABOLITION der, dieser Seits niemals agnoscirten Clausula Art. 4. Pacis Ryswicensis, ihren Verlangen nach, satisfaction gegeben werden sollte? \* simul declarantes, suæ intentionis per hoc non esse, quasi vellent se in *tractatus* cum Catholicis desuper conferre.

\* Mo-

MOSER loc. cit. pag. 217. Quæ petitio? Ut ipsimet Ordines Catholici *cooperarentur* Protestantibus in *necem Clausulæ*? Quid si peterent Catholici ab illis, ut cooperarentur in *Pacis Westphalica* exterminium, quæ durioris fato expressa est, duriusque premit rem Catholicam, quam A. C. Addictos premit Ryswicensis Clausula? Fortiter, & absolute petierunt *abolitionem*, quasi rem *expeditionis facillimam*; cum tamen summa hic versans difficultas prudentibus Viris unice suadere debuisset *alicujus amicabilis temperamenti* cogitationem, ut diversæ in locis sic restitutis religiones in eodem territorio pacifice cohabitarent: Tractatus rotunde recusarunt; necesse est, eos aut bruto modo aggredi voluisse, aut forte robur retro cortinam montis sibi tunc imaginatos fuisse. Vanitatem consilii docuit frustratus hucusque successus.

## XXVII.

Sed Catholici sub responso d. d. 7. Sept. e. a. *tractatum*, qui retro plasset, quem vero nunc declinare studerent Protestantes, reassumi debere conderunt, diem postulantes, *imo & modum, & media*, ad rem perveniendi, *non remota* esse, significantes.

Nachdem Churfürsten, Fürsten, und Stände des Reichs, beyderseits Religions Verwandten, dahier an. 1702. bereits dahin einig, und verstanden seynd, daß diese Materie, denen gegeneinander ausgestellten Erklärungen zufolge, ausgemacht werden sollte; so seye es an dem, daß man dem, an. 1704. errichteten, von Kayserlichen Majestät allergnädigst ratificirten Reichs Schluss zufolge, diese Materie vor die Hand nehme, und wolten Catholici vernehmen, wann man sich des Tags, und zeit halber untereinander vergleichen mögte; es würde der *Modus* auch, zur Sache zugelingen, nicht entfernet seyn, und solche *Media* vorkommen, die die Sach zu allerseits Vergnügen beylegen werden. MOSER loc. cit. pag. 218. Honeſta, atque ſincera oblatio: præſtitiffet eam protinus acceptare, quam fortunam ſuam committere *Exteris*, qui de Pace cum Gallis tractatum ibant. Comprobavit eventus, ab his, utpote in ſimili occasione rei ſuæ. non æque alienæ, intentis, nihil opis ſperatæ allatum fuiſſe. *Circumduſſio* hic nulla *Catholicis* poteſt imputari, ut qui rectum tramitem obtulerunt; ſed *A. C. Addictos* forte unum aliquod obſtinax caput extra bonam ſemitam deduxit, atque labyrintho clauſulari incluſos retinuit, Ariadnes tale ſilum nunquam, ob diuturnitatem temporis reperturos.

## XXVIII.

Suggeſſerunt nempe, ad avertendum diffidentiaꝝ malum, Catholici Status . Sept. 1709. in *Electoralis* Collegio hoc amicabile temperamentum, ut 1.) *omnes incola eſſent Catholici, omnia in ſtatu quo remanerent*; ſimiliter quoque ) *Ubi omnes A. C. Addicti*; 3.) *In locis vero reſtituendis, qua incolerent ſubdiſſimusque religionis, ſtabiliretur ſimultaneum Religionis exercitium*; & quidem 4.) *quoad redditus, ac ſuſtentionem miniſtrorum eccleſia ſic regulanda ut nulla remaneat*

neat difficultas; \* Petieruntque hanc suam intentionem *illo adhuc die*, pro recipienda celeri declaratione, significari *Collegio Principum*. \*

MOSER pag. 221. ex FABRI Staats: Tangleu Tom. 15. pag. 141. das man gemeint seye, in denen Orten, wo alles Catholisch, quoad exercitium Religionis alles in statu quo zulassen, dergleichen auch daselbst geschehen solte, wo alles der Augspurgischen Confession-Verwandten Religion zugethan wäre, in denenzurestituirenden Orten aber, wo beyderseits Religionen Unterthanen vorhanden, daselbst solte, oder mögte das simultaneum Exercitium Religionis gestattet, auch die Revenuen, und Unterhalt der Geistlichen, allseits dergestalt reguliret werden, daß man keine Schwürigkeit darinn finden solte.

## XXIX.

Replicarunt 22. Sept. e. a. *A. C. Addicti*, a se mox initio hujus belli pacem *Ryswicensem* una cum *Clausula* art. 4. *pro abrogata* habitam fuisse; per instructiones suas necessitari se ad urgendam adhuc semel expresse abolitionem; æquum esse, ut consentiant Catholici, ex quo Sacra Cæsarea Majestas 12. Febr. 1698. per Decretum Commissionis declarasset, *equitatis fore, ut satisfaceret Ordinibus gravatis, quatenus Gallia hoc pro contraventione pacis habere non posset*; hoc postremum nunc, propter bellum, cessare; nuperas Catholicorum condiciones importare in effectu plus, quam ipsamet *Clausula*, ideoque Aulis suis transmitti non posse; expectari proin ab ipsis *pro ultimato* declarationem, quæ satisfaceret. \*

\* MOSER pag. 222. Protestabantur autem, se per hoc nolle aliquem cum Catholicis Comitatis tractatum ingredi, vel quovis alio modo moras sibi necci passuros haud esse: & sic parum aberant, quin *pæde Ryswicensi Gallico*, par pari referentes, incessissent.

## XXX.

Duplicarunt Catholici 24. Sept., tam anno 1698., quam anno 1702., notorie placuisse viam *amicabilis* super dissidiis *Clausulæ*, *per Deputationem* Imperii arctiorem tentandæ; huic viæ se sincere insistere, nolentes *Clausulæ* adeo rigide, ac *strictæ inherere*, sed eandem *ita restricturi*, ut non tantum *A. C. Addicti*, sed etiam sublimes *Confederati*, & *quilibet alii*, palparent, plus, salva æquitate, desiderari non posse. \*

\* IDEM pag. 224. Et addiderunt, daß man über das Exercitium Religionis in denen, unter die Clausul des Art. 4. Pacis Ryswicens. gehörigen Orten (wo nicht bereits ein anderes Verglichen ist) mit allerseitigen Vergnügen sich miteinander verstehen, und ihnen zugleich hiemit zu belieben stellen wollen, Ob sie nicht selbst auch an Hand geben mögten, was sie eigentlich in besondern Fällen, und worüber sie nähere Erklärungen zu obigem Ende, verlangten; assecurando  
insu-

insuper A. C. Addictos, daß man hierauf solche Erklärung über die vorige ohne Anstand also zuertheilen geneigt, bereit, und im Stande seye, daß darüber die Herrn Augspurgische Confessions-Verwandte, Herren Churfürsten, Fürsten, und Stände, und jedermänniglich vergnügt sich finden könne: man ersuche hingegen dieselbe auch, daß einiger Orten verspürte Mißtrauen beiseit zusetzen, um in desto engeres vernehmen, und zwar auch in wenig Tagen, wann es ihnen ein gleichmäßiger rechter Ernst, wie disseits, seye, aus der ganzen Sache in allseitiger Zufriedenheit zu kommen.

## XXXI.

A. C. Addicti, qui prius jam 11. Septembr. datis ad *Anglia* Reginam, dinesque *Belgicos* literis translationem hujus materiæ ad futuros *Pacis* *Confusus* præparaverant, \* 25. Sept. triplicarunt tono satis alto, & imperativo; illicatum satis esse Catholicis, quod desideretur abolitio *Clausula*; quæri ergo *num*, & *cooperationem* illorum; quatenus res eo dirigatur, ut in futura pace abolitio a *Gallia* solenniter agnoscatur, ejusdemque pacis instrumento inseratur. odii Catholici forte hoc desiderium replere non possent, supervacaneum fore hac materia in *Comitiis* tempus perdere, utpote alia ad loca transferenda: juncto *Restituendorum* militare pro A. C. Addictis ambas, solemnes, a Sacra sacra Majestate ratificatas belli declarationes de an. 1689. & 1702., nec non *utulationem* *Josephinam* de an. 1690. §. 13. \*\*

Idem pag. 218. „Non dedignabitur ergo Regia Majestas curas eo convertere, ne „de *præliminaribus* *Pacis* conveniatur, nisi de *restitutione* omnium, tam in „locis jam recuperatis, quam restituendis, in ecclesiasticis, & politicis, quæ „intuitu eorum mutata fuerunt, ad statum pacis *Westphalicæ* in Imperio, expressis verbis cautum sit.“ Et pag. 220. ad *Batavos*: sich dahin zu bearbeiten, damit sothane Religions-Angelegenheiten gleich in denen *Præliminariis* verfaßt stellet, und keine dergleichen mehr ohne dieses geschlossen, vielmehr in specie dabey *expresse* mit bedungen werden mögte, daß alles, sowohl in locis jam recuperatis, als restituendis, in ecclesiasticis, & politicis, in soweit in selbst gen intuitu derselben etwas geändert, ad statum *Pacis* *Westphalicæ* in dem Reich wiederum gebracht, vornemlich die Abolitio der *Clausula* des Art. 4. *Pacis* *Ryswic.* erlanget, und über solches alles eine Friedens-*Execution* angeordnet werde: die übrige gravamina in ecclesiasticis hingegen könten in dem Frieden zu einer, deshalten anzustellenden eigenen Reichs-*Deputation* in *Comitiis* vorbehalten, und dergleichen *Deputation* specialiter dabey bedungen werden. Advertatur hic iniquitas, quæ reliqua Religionis gravamina quidem domesticè tolli voluit, sed abolitæ, quod sperabant, *Clausula* executionem prætendit faciendam per *Extremos* compaciscentes: Nonne ipsimet A. C. addicti Ordines tot vicibus retro querulabantur, quod Clerus Catholicus executionem *Clausula* postulasset ab extraneo Rege *Galliæ*?

Idem pag. 226. Hallucinosos fuisse A. C. Addictos in eligendo medio alio, quam domesticæ amicabile compositionis, docuit eos experientia subsequens. Sic om. 1V.

fieri his amat, qui suis consiliis huc illuc saliant, nec firmo talo subsistentes pergunt in uno tramite.

XXXII.

Quadruplicarunt Catholici 28. Septembr. prolixè, remonstrantes, hoc negotium debere, post ordinatam semel lege Imperii *Deputationem*, coram hac, non alibi, tractari, non sperare se, A. C. Addictorum *finale* sententiam fore, *us penitus aboleatur Clausula*; cum Catholici *aliquid de jure ex ea quasito remittere* sint parati: atque ut hoc sibi maxime serium esse ostenderent, per adjunctum sub A. eis sincere communicabant Celsissimorum suorum Principaliū instrūtionem, \* nullam habituri partem, si *ex duritia ipsorum, abolitioni insistentium*, major diffidentia, aliaque mala consequerentur.

\* *Idem pag. 227. - 232.* Oblatæ conditiones erant: 1.) Domini Territoriales lege Imperii publica adstringentur, ut Subditos utriusque Religionis, in locis sub Clausula comprehensis actu habitantes, tolerant, nullo modo contristent, nec ejiciant.

2. *Ubi unum duntaxat templum*, componetur *de præcedentia* usus, & exercitii *publici*, utriusque Religionis hominibus concedendi; habebunt ambæ Religiones necessarios Pastores, Ministros, & Scholasticos, cœmeteria, ac sepulturas: redditus ecclesiastici dividuntur.

3. *Ubi duo, vel plura templa, singulis Religionibus singula* seorsim assignantur.

4. Quas vero Rex Galliæ tempore occupationis ipsemet construxit, & dotavit Ecclesias, hæ solis Catholicis relinquuntur.

5. In locis, ubi quondam *meri A. C. Addicti* fuerant, nunc autem *Domini territorialis Catholicus* est, relinquatur A. C. Addictis in templis, quæ possederunt, liberum exercitium *simultaneum* cum redditibus necessariis: habeant quoque licentiam, nova templa ædificandi; id quod in casu simili etiam Catholicis territoriorum Dominis, & Subditis licebit, *salvis tamen per omnes pactis, & conventionibus, inter ipsos territorii Dominos, eorumque Subditos, post Pacem Monasteriensem, Neomagensem, & Ryswicensem initis.*

6. In locis *restituendis, vel recuperandis* a Gallia, ubi *omnes incolæ unum territorii Domino* sunt Catholicis, omnia *in statu quo* relinquuntur. Ubi vero territorii Dominus A. C. Addictus esset, habens tamen Catholicos quoque Subditos, ibi hi tolerabuntur, *cum exercitio Religionis simultaneo, & aliquibus redditibus* in sustentationem divini cultus, Curatorum, ecclesiæ, & scholæ ministrorum, cœmeteriorum, turrium, campanarum: liceat etiam illis nova templa construere; id quod in simili casu converso nec A. C. addictis Subditis ullatenus denegabitur.

7. Quoad civitatem *Argentınam* in specie, hic Catholicis præter liberum Religionis suæ exercitium *Ecclesia Cathedralis* cum annexis *privative*, nec minus *omnia reliqua*, inde a Gallicana occupatione *recons ædificata templum*  
cui

cum Canonicis majoribus, & Collegiatis, Monasteriis, Clericis, & Ordinum regularium personis, nec non appertinentibus redditibus, sine quavis subtractione, concedentur: in *magistratu*, & *jure civitatis*, manebunt Catholici *in statu, quo nunc sunt*; iisque demortuis ad Consulatus, Senatorias dignitates, officia, civitatem, alii Catholici surrogabuntur, pari cum A. C. Addictis numero in hoc *mixta Religionis* loco censendi. Coetera ad *normam instrumenti Pacis Westphalicæ* in ecclesiasticis, & politicis rediguntur.

XXXIII.

Quintuplicantes 5. Octob. A. C. Addicti, negarunt, anno 1702. & 1704. e intentionis unquam fuisse, quod cum Catholicis coram *Deputatione Imperii* stare vellent *super modificatione Clausula*, utpote quam semper inde a declaratione belli tenuissent *pro cassata*, velut *legem*, contra Catholicorum æque ac Protestantium intentionem, *sibi obtrusam*: huic postulato a se insisti immote: quoad *in hoc bello jam recuperata*, vel *ex futura pace restituenda*, retinere se jus quædam ex *appromissione Catholicorum* in declaratione belli an. 1689., & Capitulatione Cæsarea anno 1690. art. 13., omnia nempe, tam in ecclesiasticis, quam politicis, ab hoste immutata, restitui debere *juxta leges Imperii fundamentales, pacificationes*. A se quidem Celsissimis suis Principalibus novissimam Catholicorum declarationem transmissam, sed eandem ejus saporis in utroque puncto istere, ut ipsi capitula ibi oblata gustare nequeant; projectabant vero puncta concordie aliter, & quidem sic:

1. Religio cum templis, & annexis in supradictis locis omnibus *in statum pristinum*, qualis *ante occupationem Gallorum*, & *subsecutam Clausulam*, juxta tenorem Instrumenti Pacis Westphalicæ *fuit, vel esse debebat*, restituatur:

2. Nihilominus autem, si subditi *Catholici* in territoriis illis *A. C. addictorum* Dominorum quocunque modo habuerint suum exercitium, tolerabuntur, *salvo tamen jure territoriali*, eaque lege, ut hocce suum exercitium *sumptibus propriis* instruant, atque conservent.

3. Quodsi Dominus territorii fuerit *Catholicus*, retinebit ipse pro se, & Subditis suis Catholicis, exercitium suæ Religionis, ita tamen, ut

4. Subditis A. C. Addictis omnia sua templa, redditus, & reliqua in eo statu, quo illa anno 1624. possederant, & usque ad mutationes hostiles exercuerant, restituantur, nec non

5. Cuivis libertas suæ conscientie, & mutandæ secundum dispositionem Pacis Westphalicæ Religionis, relinquatur, nec mutantibus Dominus territorialis indignetur.

Horum capitulorum admissio si præcessura esset, A. C. addictos Ordines pro sua parte contributuros esse ad plenariam concordiam; protestari nihilominus, ne manus sibi vinciantur ad tractandum desuper *in Comitibus*; cum

negotia religionis jamjam effecta fuerint *pars tractatum praliminarium* tot  
ræ pacis. *Idem. pag. 233.*

## XXXIV.

Sextuplicarunt Catholici, se neutiquam destituros esse *a semel ordinæ Imperii Deputatione*, coram qua *utrumque caput*, nempe tam *Clausula*, quam *restituendum*, amicabiliter componatur; expectare S. R. I. Electores, Principes, & Status Catholicos ab æquanimirate S. R. I. Electorum, Principum, Statuum A. C. Addictorum, pronam voluntatem, quo *res hac domestica ante conclusionem Pacis domi per recessum ad finem perducatur*: evanuisse *Praliminaria* pacis (ratihabitione Regia Gallicana non secuta:) nec ibi quidquam *super Clausula* conventum, imo hanc materiam *ad generalem pacis tractatum* per eadem remissam esse. \*

\* *Idem loc. cit. pag. 235.* Tenorem *Praliminarium*, Hagæ Comitum 28. Maii 1770 conscriptorum, art. 13. exhibet FABER *Tom. 14. pag. 757.*: urgebant Angli ac Batavi *cassationem Clausulæ*; sed *res ad pacem generalem remissa* est, quod valde displicuit Protestantibus, qui magis optaverant, ut infereret abrogatio *Clausulæ jam ipsis Praliminariis*: sed nimium petendo acceperunt nihil.

## XXXV.

Constituerunt postea 12. Octobr. A. C. Addicti Ordines inter se unanimes, *ab omni cum Catholicis tractatu super Clausula*, & *restituendis*, ex nunc *re abstrahendum*; iisque aut nullum responsum dari debere, aut saltem istum nunquam Catholicis *jus aliquod ex Ryswicensi clausula recognitum fuisse*, neque nunc adhuc recognosci: suum, in antehac placitam *Deputationem* consensum eo coluisse, ut *de consensu Catholicorum aboleretur per eam Clausula, casu, quo cogeret, aliquando ab ea desistere Coronam Gallie, aut alio modo contractam versam obligationem cessare*: ultiores instructiones non esse expectandas, cum acceptari non possit, quod Catholici se vellent facere *tolerantes*, Evangelicos autem in territoriis sibi propriis, *quasi ex gratia toleratos*: cætera, ut retro. \*

\* MOSER *tract. cit. pag. 236.* Allegatio nunquam Catholicis recognita *Clausula* erat contra fidem præcedentium protocollorum, quorum extractus de Sect. I. *Deputationem Imperii eum in finem placuisse, ut ibi Catholici se abilitatione Clausulæ contentos declararent*, erat detortum *Deputationis* dissugium ac prorsus inverisimile; cum hoc si voluissent Catholici, sine *Deputatione* id facere uno verbo potuissent.

## XXXVI.

Catholici, quanquam tuto, ac merito abrumpere potuissent, reparand  
tame



nen utrinque confidentiæ gratia, ultiores nihilominus propositiones pro  
ficiendo Religionis Recessu A. C. Addictis 25. Octob. fecere, videlicet

1. SUBDITIS, nec non de *Equestri Nobilitate*, & *aliis*, qui in *locis recuperatis*, vel *recuperandis* consistunt, Catholicis, relinquat Dominus territorialis plenum, ac liberum Religionis exercitium, siue parvo, siue magno numero fuerint; ita quidem, ut in demortuorum loca substitui debeant novi Catholici: idem servetur *pro locis sub Clausula comprehensis*: nova templa, scholas, parochiales domos, ædificare liceat: ubi unum duntaxat foret templum, toleretur in eo *simultaneum*, donec Catholici intra certum tempus ædificassent sibi propriam ecclesiam.

2. Ubi duo, vel plura templa, Catholicis cedatur saltem unum, cum libero exercitio, & facultate sibi novas ecclesias, & scholas ædificandi.

3. Templa, scholæ, hospitalia, & aliæ fundationes piæ, inde ab occupatione Gallica a Catholicis constructæ, fundatæ, dotatæ, his servantur cum plenitudine exercitii publici, etiam usque ad processiones. Loca *pure Catholica* sub Domino territoriali Catholico remanebunt *in statu quo*.

4. In *locis recuperatis*, vel *recuperandis*, & *sub Clausula comprehensis*, ubi nunc Catholici Consules, Senatores, Judiciales personæ, cives, incolæ, subditi, aliique officii, status ejusmodi manebit semper.

5. Quantum *ad Civitatem Argentinam*, servetur, ut retro *pag. 50. num. 7.*; cum ibi Catholicis, plusquam dimidiam partem Magistratus, & Civitatis efficientibus, impossibile sit annum 1624. observare: velle tamen Catholicos A. C. Addictis cedere *Simultaneum in Cathedrali*: quoad creationem Magistratum, ac susceptionem civium, servetur res *ad exemplum Augustæ Vindelicæ*. Cætera *Catholica* remaneant in statu quo.

6. Verba limitativa, a Statibus A. C. Addictis, supra *pag. 52. num. 2.* apposita: *salvo tamen jure territoriali*, accipiantur *cum exclusione juris reformandi*; ne articulus eorum sibi met existat contrarius.

7. Hæc compositio nequiquam *ad alia loca*, ultra recuperata, vel recuperanda, & comprehensa sub clausula, extendatur.

8. Nec præjudicium pariet *pactis conventis* inter ipsius territorii Dominos, eorumque Subditos, vel rebus, alias *post Pacem Monasteriensem, Noviomagensem, & Ryswicensem*, modo quocunque, & ubicunque locorum, regulatis. Causæ ecclesiasticæ, & consistoriales decendantur in cujusque Religionis Diœcesi, & Consistorio juxta novissimam compositionem *Düsseldamiam*.

9. Cumque hæc inferenda sint futuræ paci *per separatum articulum*; credere Catholicos, ita utriusque religionis professores esse posse contentos, ut *clausulis salvatoriis utrimque interpositis* non amplius sit opus. *Idem pag. 237. - 240.*

## XXXVII.

Postridie deliberantes A. C. Addicti concluderunt, ad Aulas quidem suas

## 390 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

mittendas esse has novas Catholicorum propositiones, interea vero interrogantibus illis respondendum esse *sine scripto*, instructiones suæ partis tendere illuc, ut *causa Religionis transferatur ad tractatus pacis*, ultimum nihilominus communicatum ad Aulas esse transmissum. \*

\* *Idem pag. 241.* Interim A. C. Addicti omnia, quæ in Comitiiis evenerant, suis in Haga Comitum Ministris significarunt ad invigilandum. Nihilominus 2. Nov. non male se facturos crediderunt, si ante quævis accurate pensarentur Catholicorum oblata; si sua de *Tolerantia Catholicorum in locis sic restitutis* facta eis propositio concederetur, clare explicaretur, & sinistræ Catholicorum interpretationi (*supra pag. 52. num. 6.*) contradiceretur; si denique judicium super unoquoque puncto formaretur, & pro instructione instaretur, *an sit remissio ni ad conferentias pacis insistendum, an vero super uno, alterove puncto prior declaratio Catholicis danda.* Ibid. Cumque decori ratio tunc urgeret responderi a Corpore Imperii Reginæ Angliæ ad literas 3. Jul. ex Windfor palatio datas Ratisbonæ 3. Aug. 1709. per Moguntinum dictatas (Vid. FABRUM Tom. 14. pag. 113.) acriter volebant A. C. Addicti, ut peteretur in iisdem *causatio Clausulæ*: resistentibus vero Catholicis, hæc petitio omittebatur, sicut patet ex responsoriis. Ibid. d. d. 22. Nov. pag. 621., salvo utriusque partis jure. MOSER pag. 242. Sic disputatio super clausula, pro anno 1709. sat animosa, pertinax, & vehemens, in Comitiiis tantisper subsedit.

### XXXVIII.

Anno 1710. lætabantur *bonæ spei* radiatione A. C. Addicti, & clausula, tot ætibus percussa, videbatur tandem *humani casura* esse. \* Ne hoc fieret, Catholici retentionem hujus negotii apud Comititia studebant procurare: Illi vero instabant, Deputationi Imperii, ad Pacis congressum ablegandæ, demolitionem clausule debere demandari, nihil desuper amplius in Comitiiis tractari. \*\*

\* Galli, finibus suis versus Germaniam belli continuatione arctandis male metuentes, in Februario rursus propinarunt pacem; &, qua nescio, animi ceteroquin insolita remissione, consenserunt primum votis Protestantium, ut *quartus Articulus Pacis Ryswicensis discuteretur in Conferentiis pacificantibus*; paulo post autem adhuc remissius; *quod Majestas sua Christianissima ex nunc consentiret annulationi Articuli atque Tractatus Ryswic.*, quantum ad Religionem. MOSER pag. 243. Verum *solus consensus Regius*, ni & Catholici, jus quæsitum habentes, ei accessissent, rem ex voto Protestantium conficere non potuit: interim hæc inauspicata Gallorum condescensio multum obstinavit in suo proposito A. C. Addictos.

\*\* *Idem pag. 246.*, qui & Catholicorum in Comitiiis contraria studia, motivis jam deductis innixa, d. d. 1. Jul. & 13. Sept. 1710. refert pag. 145. & 146., quibus si tunc benigna auris a Protestantibus præbita fuisset, res, modo pro parte ipsorum desperata, gratius regulativum, lege Imperii perpetua, acceptum fuisset. Sed Domini tunc nimis sibi, suisque Confœderatis confidebant, ex metulofitate Catholicorum, contra regulas providendorum, eristas altius erigebant

gebant, ab illa, quæ eos tunc occupavit, melioremque Catholicis sortem reservavit, altiore Providentia superati.

## XXXIX.

Intercessit mors JOSEPHI I. Imp., & ante electionem CAROLI VI. ris anno 1711. conficienda *Capitulatio Casarea*: tunc iterum in *Electoralibus* *ferentiis* pulsarunt Clausulam illi ipsi, qui desuper paulo ante renuerant *trac-*  
*te coram Comitibus*, prærendentes alias, ejus decidendam sortem *ad tractatus*  
*hoste pacificaturo* pertinere. \*

Historiam ex votis protocollaribus dedit nobis Clariss. MOSER an. 1742. in  
Commentario illustri ad Capitul. CAROLI VII. Bavari Imp. *part. 2. a pag.*  
*213.*, reticito tamen Protocollo novissimæ tunc temporis Capitulationis quoad  
hunc passum clausulæ: Tunc, nempe an. 1711. in recensione Capitulationis  
*Josephinae* ad art. XIII. prætendit Chur: Brandenburg, es solle in fine articuli  
„beygesetzt werden; soll, und will keinen Frieden ohne Churfürsten, und Stände  
„schließen, insonderheit aber ernstlich daran seyn, daß das occupirte, oder  
„in ecclesiasticis, & politicis geänderte, in den alten, den Reichs: Gesäzen,  
„und Kriegs: Declarationen de an. 1689. und 1702. gemäßen Stand restitu-  
„ret werde. Opposuit Chur: Trier, seines Theils finde man großes Bedenken,  
„dem seßigen Monito, und Zusag zugehehen, sondern es diesfalls bey dem, in  
„dem Ryswickischen Frieden enthaltenem *Passu* so lang zulassen, bis daß  
„dieserhalb bey gegenwärtigen Comitibus, alwo darüber schon viele Fragen ent-  
„standen, man dieses Werck werde ausgemacht haben: Conformerunt se huic  
Trevirensis voto Moguntinus, Bohemus, Philatinus, concludendo, manendum  
esse simpliciter in verbis *Josephinae*: At Brandenburgicus, sub obtentu mate-  
riæ religionis iens in partes, cum adhaerentibus sibi, negavit, fieri posse con-  
clusum ex majoribus Catholicorum: Moguntinus, non fuisse pro parte Direc-  
toris propositam aliquam religionis causam, & sic eandem in concludendo  
mentem fuisse: Videns ergo Brandenburgicus, se nihil sic effecturum, roga-  
vit interrogari, an non placeret ex illo *Josephinae passu* delere verba: und *Frie-*  
*dens: Schlüsse*, quia intelligit nunc posset quoque *Ryswicensis Pax: Trevirensis*  
*retinendam* esse *Josephinam*, ut jacet: Bohemus, aut ab hoc Brandenburgico  
monito plane abstrahendum esse, aut simpliciter manendum in *Josephina: Pu-*  
*latinus*, & tribus reliquis desistere a monito, nisi expuncto verbo: *Friedens:*  
*Schlüsse*, nolentibus, Moguntinus similiter, ut ceteri tres Catholici, ratus  
non esse aliud formabile conclusum, quam suprà postridie, quo res, peten-  
tibus illis tribus, differebatur, Saxo admisit retentionem contextus *Josephinae*,  
ita tamen, ut novæ nunc Capitulationi inseratur, daß die Evangelische unter dem  
abgegriffen *Friedens: Schlüssen* den Ryswickischen keines wegs verstanden wissen wolten.  
Moguntinus, qua Director, non posse quidem super hoc negotio, tot jam an-  
nis coram Comitibus ventilato, atque ad transigendum præparato, quidquam  
a solo *Electoralis Collegio* concludi; attamen contentos fore Catholicos, ut  
Protocollo inseratur, daß das Wort *Friedens: Schlüsse* in der neuen Capitulation  
vergestalten seye eingesetzt worden, daß dieses vorbehalten demjenigen, was in  
Comitibus vermahleins inter Imperatorem, & Status ratione Pacis Ryswicensis,  
und

## 392 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

und in specie des art. 4., werde verglichen werden, gesetzt worden seye: accedebant tres alii Catholici: Saxo, hoc Catholicorum Expediens acceptari non posse; cum intentionis A. C. Addictorum non sit, ut vel in hac conferenti Electorali, vel præcise in Comitibus, controversia Clausulæ terminetur; inhæsit ergo hesternæ reservationi, quæ inferatur Capitulationi: cessit Moguntinus ea lege, ut suum. & reliquorum Catholicorum Expediens ipsimet Capitulationi apponeretur: nolentibus illis, tandem placuit conceptio huius passus, sic supra pag. 6. §. 5. in not., & apud MOSER *Tract. de fatali Claus.* pag. 247 Et hic erat *primus pes formularius* sequentium *Capitulationum* quoad hanc controversiam.

### XL.

Dum anno 1711. & 12. Ultrajecti *novus* pangendæ generalis pacis *congressus* instituebatur, omnem rursus lapidem moverunt A. C. Addicti, ut ibi in exilium deportaretur Clausula. \*

- \* Gallia in articulis præliminaribus a Clausula abstraxit; sed contra *Fœderati* Angli, Batavique, in suis propositionibus 1. Martii 1712. revocationem ejus petierunt. MOSER *loc. cit.* pag. 248. Hoc freti, duos se erga rem Catholicam exhibuere in Comitibus A. C. A., nihil prorsus *de amabili, ibidem perficienda*, audire volentes, ut latius apud Eund. pag. 249-263. Quin esse runt, ut A. C. addicti Ministri nomine Regum, atque Principum Evangelicæ Religionis. & Ordinum Generalium uniti Belgii, Legato Cæsareo Ultrajecti hoc monitum, paci inferendum, exhiberent: *Ut in Imperio omnia, in sacris & ecclesiasticis, ut & quæ horum intuitu in politicis mutata sunt, in eum statum, in quo juxta Instrumentum Pacis Westphalicæ fuerunt, vel esse debeant omni modo restituantur, ita, ut jam dicta Pax in suo robore permaneat, ABOLITA PRORSUS CLAUSULA, quæ contra illam, statumque annorum respectu 1618., & 1624. Art. 4. Pacis Ryswicensis continetur, certa spe freti, sacra Cæsaream Majestatem, una cum Statibus Romano-Catholicis, opus, in publicum tam salutare, etiam sua sponte adjuturam, atque promoturam esse.* Ibid. pag. 263. Quas Conferentias Ultrajecti desuper inter se solos habuerint an 1713., lege apud eundem fusius pag. 272.-291., ubi adeo cætera extra clausulam gravamina movebant, etiam pro Silesia, Hungaria, Transylvania quæ tamen illuc non pertinuerunt. Catholici vero, nequidquam cedentes dixerunt Deputatis eorum, *sua potestatis non esse, Clausulam abolere*; in qua recte senserunt; quis enim ob illa solum motiva, quæ attulerant A. C. Addicti, Dominis, & Subditis, eorumque Religioni, auferat juste, quis coope retur ad auferendum jus, eis post Pacem Westphalicam tam solemniter quæ situm?

### XLI.

Gallia in duabus formulis futuræ pacis, *Cæsari, ac Imperio oblatis*, sol licite cavit, ne quidquam poneret *de abolitione Clausulæ.* \* Ast 11. April. 1713 *separatis pacificationibus* cum Regibus Angliæ, & Borussia, ac Hollandis, fivit aliquam Protestantium consolationem, *citra tamen mentionem Clausulæ*, adjici. \*\*

\* Imo

Imo vero posuerat generaliter, *Pacem Ryswicensem fore restaurandam.* Idem pag. 291.

Pro *Anglis* Art. XXI. „Amicitiae Dominae Magnae Britanniae Reginae dabit „Dominus Rex Christianissimus, quod in *Traſtatu*, cum *Imperio* incundo, „CONCESSURUS SIT, ut omnia in antedicto Imperio, quae Religionis statum concernunt, ad tenorem *Paſſorum Weſtphalicarum* conformentur, ita, ut manifeste appareat, nolle, & noluisse Regem Christianissimum in dictis *paſſis* quidquam esse mutatum, Coincidit Art. XXXIII. cum *Hollandis*: Rex *Borussiae* autem mera generalia Art. VI. retulit: „Rex Christianissimus hanc sibi mentem esse declarat, ut *Pax Weſtphalica* tam in sacris, quam in profanis sarta, testaque permaneat, perinde, ac si hic de verbo ad verbum inserta esset. Id. pag. 292. Hoc erat perinde, atque nihil contra Clausulam effecisse: Rex de futuro contingente, ex arbitrio tertii, nequidem solo, pendente, aliquid promittit, quod utrum fieret, ab incerta belli alea dependit: se concessurum esse, dixit (que le Roi consentira) cui consentiet? An toti Imperio, quod tale quid nunquam petiturum erat? An solis Protestantibus, invitis Catholicis, praesertim his, quorum ratione territorialis superioritatis intererat? Impossibile factu, & speratu: Et cui rei consensisset Rex? Ut per totum forte Imperium omnia conformentur Paci Weſtphalicae, sicut desiderant Protestantes, negantibus praetensa eorum gravamina Catholicis? Quae, quantave novi belli intestini materia? Et quem in finem consensisset? Ut appareat manifeste, Regem noluisse, quidquam in pace Weſtphalica esse immutatum! Ergo noluit Rex id, quod *Ryswici*, ut cum Protestantibus loquar, his tanta constantia obtrusit, & ad exitum perduxit? Demum Quibus promisit, quod consensurus esset, Rex? *Anglis*, *Batavisque*, qui a foedere cum Caesare, & Imperio per intricaciones privatas turpiter defecerant: quid ad hos postea pax cum Caesare, & Imperio ferienda? Praeter purum igitur aulicismum gallicanum, nihil continuit Articulus iste; nec cuiquam jus aliquod super re tertii acquisivit: totus illorum articulorum effectus est, quod ANNA Angliae Regina cum *Batavis* conquereretur, LUDOVICUM XIV. postea non consensisse. Gratis autem Corpus Evangelicorum 9. April. 1714. sic interpretari voluit promissa LUDOVICI XIV., quod Corona Galliae Ultrajecti se obligaverit, ad restituendum in pace cum Imperio omnia in Ecclesiasticis ad normam pacis Weſtphalicae, ut habetur Ibid. pag. 302. Hoc enim, pace ipsorum dixerim, verum non est. Scriptum tunc potius fuit aliquid, sic dictum quid pro quo, ut Angli, erga sollicitantes se nimium Germanos Protestantes satis frigidi; aliquid fecisse viderentur. Viderunt hi ex post, quam malo consilio se converterint ad Extraneos, superbe contemptis oblationibus Con-Statuum Catholicorum aequanimibus, sicut de ipsismet Legatis Protestantium exterarum Potentiarum aliqui hoc agnovere.

## XLII.

Quantum quantum vero bone spei Ordines A. C. Addicti conceperant, re, ut, post Regis LUDOVICI XIV. in pace *Ultrajectensi* qualiacunque spomissa, pax cum Imperio ineunda longae, ac difficili causae, ad ipsorum satisfactionem, plenum finem afferret; omnia tamen rursus excidebant cassa. \*

- \* MOSER *cit. tract. pag. 203.* Imputent hoc Anglis, Regi Borussiae, & Bai qui neglexerant *energica illa ipsorum monita* super articulandis in Ultrajecti pace disertius exprimi facere, contentique *pacto de consentiendo* non uti *nominatim expungi Clausulam.* Prudens quisque Politicus jam tunc præpoterat, illis Ultrajectensibus Articulis nihil *ex voto Protestantium* fuisse factum.

### XLIII.

Cæsar, & Imperium, rem mali exempli fore censentes, si, ad *Favorum* sine laudis merito defectionem, *pacibus eorum singularibus* humiliter eederetur, maluere bellum proseguere: Anno tamen 1714 6. Mart. venturi Rastadii *ad preliminaria*, posteaque 7. Sept. *Bada* in Ergovia *ad conclusionem* formalem; in qua jure merito retributum fuit A. C. Addictis, tam hæctenus tractantibus Catholicos suos Con-Status, ipsummetque Cæsarem

- \* Hic Gallis nulla amplius cogitatio, aut mentio de LUDOVICO *consensur* cut *Ultrajecti*: sed Articulo 3. Tractatus, *Westphalicus, Neomagensis & wicensis*, ponebantur pro basi, *plenarie*, tam in *spiritualibus*; quam *temporalibus* exequendi. IDEM *pag. 204.* Articulus ille *Rastadiensis*, inter magnum EUGENIUM, Sabaudiae Ducem, & Marefchallum de *Villars*, mate Gallico conscriptus, in solemnī pace *Badensi* de verbo ad verbum sit, conversus in latinum sic: „Pacis hujus basis, & fundamentum sit „*Westphalica, Neomagensis, & Ryswicensis*; hæcque *statim a commutatis* „*cationum formulis, IN SACRIS, & profanis, plenæ executioni mande* „*& inviolabiliter imposterum servantur*, nisi quatenus nunc aliter conventum „Hunc in finem omnia, tam *quoad mutationes, quæ durante ultimo bello* „*ante illud, factæ, quam executioni vel plane non, vel imperfecte data, ve* „*factam executionem rursus immutata fuere*, siquid re ipsa tale reperiat, „*in statum* in Sacro Romano Imperio, ejusque appertinentiis reponantur „*per supradictum Tractatum Ryswicensem præscriptus fuit.* Hæc plausil „*sonant, quam Ultrajectini articuli.* Et Art. X. „*Secundum hunc, & h* „*diensem, adeoque & Ryswicensem Tractatum, cujus OMNES, & SING* „*Articuli pro insertis in hoc Tractatu habentur, & proinde effectui dabu* „*ac si eorum tenor de verbo ad verbum repetitus fuisset.* Item Art. XII. „*Regia Majestas Christianissima promittit, sese... plenarie, & accurate* „*curaturam omnes conditiones, & CLAUSULAS Pacis Ryswicensis, qu* „*per præsentem tractatum expresse derogatum non est, si quæ post concl* „*dictam Pacem Ryswicensem executione caruerint, vel postea mutatae fue* „*Denique Art. XIV., Vigore Pacis Ryswicensis, hoc in tractatu resta* „*ta.*

### XLIV.

Equidem, jam intellectis *Rastadiensibus Preliminaribus*, confugerunt / Addicti *ad suas Tutelares Potentias*, ut explicaretur *Articulus III.*, ne per / videretur firmari *Clausula* in solemnī pace: \* in *Comitiis*, quo rem prius p

re negaverant, nihil intentatum reliquerunt: \*\* Ministros quoque suos Ba:  
n Ergovic ablegarunt; sed nihil obtinuerunt. \*\*\*

• Literas Corporis Evangelicorum ad Reginam Angliæ, cum Adjuncto humillima Remonstrations ad Regem Gallia mittendo, litteras item ad Regem Borussia, Ordinesque Generales Belgarum, dedit MosER tract. cit. pag. 305. - 309. Declarationem his petierunt abolitivam Clausula, eatenus, ut Articulus 4. Ryświcensis, quasi cum Art. 4. & 5. Pacis Westphalicæ absque contradictione consistere non valens, per regulam conciliationis intelligatur restrictivæ ad sola politica, & Pax Westphalica in causis Religionis esset sola, atque unica regula, perpetua lex, pragmatica sanctio. Consolatorias responsiones, fortassis pro parte mera Legatorum verba, refert Idem pag. 315. & 319.

\*\* Prima eorum inter se conclusio 9. April. 1714. erat. Nachdem berichtet worden, als wäre im Rastattischen Frieden enthalten, daß NB. der Ryświcksche auch in SPIRITUALIBUS pro fundamento, & basi gesetzet, NB. mithin die Bekannte, in dessen 4ten Artic. befindliche Religions-Clausul bestätiget worden. . . So ist man der einmüthigen Meinung gewesen, daß man sich zusordereß, bey Sr. Kayserl. Majestät, dan auch bey denen Catholischen Ständen, und der Cron Frankreich selbst, zubemühen, daß dieser Articul bey denen solennen Friedens-Tractaten erleuteret werden mögte. Deinde präsentarunt aliquod Pro-Memoria ad Commissarium principalem Cæsaris 11. April., in quo fatentur, per Art. 3. Rastadiensem firmari Clausulam: sie hätten selbst gesehen, daß neben dem Ryświckschen auch der Westphälische, und Nimwegische, als das Fundament des Rastadter Friedens consideriret, und daß gedachte Friedens-Schlüsse zusammen in SPIRITUALIBUS sowohl, als in Temporalibus, hinfüßtig unverbrüchlich observiret werden solten, veralichen worden; Non posse A. C. Addictos persuaderi, quod intentio Compaciscentium fuerit, in Ecclesiasticis aliam adhuc normam sociare Westphalicæ, & sic Articulum III. Rastadiensem secum ipso irreconciliabilem reddere; diweilen aber zubeforgen, daß dieser Articul, auch contra intentionem, paciscentium, mißdeutet, und auf eine Bestättigung derer, in dem Ryświckschen Frieden Art. 4. befindlichen Religions-Clausul gezogen werden mögte, welche doch die Evangelische Churfürsten, Fürsten, und Stände allezeit für unverbindlich, und seit erfolgten Krieg für abrogirt, gehalten; sic rogabatur Sacra sua Majestas Cæsarea, bey denen anzustellenden solennen Friedens-Tractaten mehrgedachten 3ten Articul dergestalt zuerläuteren, daß derselbe mit denen Articulis 4. & 5. des Osnaabrückschen Friedens bestehen, und die Evangelische wegen gedachter Clausul, und anderer Mißbräuche, unbeforgt seyn können. Idipsum communicabant Corpori Catholicorum, confidendo, ipsos quoque ad eundem scopum secum Evangelicis pro omni suo passibili consensuros. Ibid. pag. 303. & 304. Mirum, quo animo, ne dicam, qua fronte, nunc in conversis ad ipsos angustis tale quid, sub prætexto nomine explicationis reipsa abolitionem continens, desiderari potuerit a Catholicis, ab anno 1709. usque 1713. in hac materia tam rigide tractatis, & ferme contemptui habitis! Catholici resolutionem suam distulerunt usque ad communicationem sibi a Cæsare faciendam. Ibid. pag. 310. Cæsar, duabus ad ipsum supplicibus literis (Vide ibid. pag. 316., & 317.) inattentis, non respondit, nisi 10. Julii, & quidem ad Commissarium suum Principalem, Dero Liebden können, wann bes

meldte A. C. Verwandte sich bey Ihro um unsere Resolution anmeldten, zuversetzen geben, daß dessen Aenderung so wenig in unserer Macht, als in Frankreichs Willen, seyn werde; es mögten dessen *Ministri* ihnen, und andern gleich vorsehen, und Hofnung geben, was, und wie sie wollen; *exprobrat deinde A. C. Addictis suum in hoc bello agendi reprehensibilem modum*, dissuadet, *rem proponi Badæ, sed reservari, pace prius conclusa, ad Comitia*, Ibid. pag. 321.

\*\*\* Legantur apud MOSER Relationes Ministrorum A. C. ad Congressum Baden-  
sem: pag. 321. - 340. Nequidem ibi ausi fuerunt interponere *aliquam protestationem*, metuentes, ne hæc cum despectu rejiceretur; quoniam Articulo XXXVIII. scriptum perquam studiose erat: *Nec ulla contra hunc tractatum recipiatur, aut valeat protestatio, vel contradictio*.

## XLV.

Sic Clausula, in *Ultrajectinis* Congressibus vacillare visa, *Rastadii*, ac *Badæ* firmitatem suam gloriose recepit, pace a *toto Corpore Imperii* simpliciter, & absque reservatione ulla, 9. Octob. 1714. ratificata. \*

• SCHMAUS *Corp. jur. publ. pag. 1278*. MOSER Ibid. pag. 349. Ut enim favore Protestantium *ipsimet Imperii placito* infereretur aliqua *Protestatio*, vel *Reservatio*, Cæsar non permisit: id solum eis indulgebatur, ut 1.) Plenipotentia 4. Maji 1714. in *Cæsarem* collata, *extrinsecus* adjungeretur Patum *utrique religioni Addictorum*, Badæ non ostendendum, in quo A. C. Addicti reservabant sibi bey dem Art. III. die suchende Erläuterung, und sonst aus dem neuen Religions- und Westphälischen Frieden, auch anderen Reichshandlungen, und actis publicis habendes Recht u. Welches die Catholische in so weit angenommen, als es denen, nach dem Westphälischen Frieden errichteten Friedens- Tractaten, und der Catholischen Ständen dabey habende Rechten, und Befugnüß (wordurch jedoch die Augspurgische Confessions- Verwandte denen Catholischen nichts eingestanden, diese aber hierdurch sich auch nichts begeben, sondern obigen Vorbehalt nachmahlen anhero widerholet haben wollen) nicht nachtheilig ist. Ibid. pag. 315. 2.) Ut similis A. C. Addictorum Protestatio, & Catholicorum reprotectatio, *oretenus tantum* intimaretur *Commissario Principali Cæsaris per Directorium Moguntinum*; neque enim pati volebant Catholici; ut vel *ipsimet Concluso Imperii de ratificanda Pace Badensi* inferetur eorum protestatio, vel eidem, *duntaxat etiam per modum Psti*, apponeretur. Idem pag. 347. Erat autem hæc Protestatio magis longe sibi contraria, quam, juxta ipsorum dicta, *Articulus III. Badensis*; nam *Regula cum exceptione, & limitatione* in eodem sermone stare simul potest: sed *ratificare aliquid, contra quod nulla protestatio, vel contradictio valeat, & nihilominus valide protestari*, sunt implicantia; *acceptare simpliciter Pacem*, quæ normam in *ecclesiasticis* æque ac *politicis* præscripsit, & *nolle eam pro norma acceptare in ecclesiasticis*, sunt contradictoria. Qui de *conjunctis* unum acceptat, is eo ipso alterum, sine quo illud unum dari non voluit, nec solitarie acceptari potuit, *acceptavit facto suo*, quidquid ore, vel *calamo* contradixerit; habetque hic locum illud: *factis potentius loquimur, quam verbis*,

## SECTIO



## SECTIO IV.

Clausula eluctata est ex motibus, postea adversus eam concitatis.

## XLVI.

**Q**ui in *Badensi* Pacificatione victoriam *contra Clausulam* reportare nequiverunt, meliora sperabant in *Comitiis Imperii*, quasi, pace cum *vicino* vix obrenta, *domi* parantes bellum odiosæ disputationis. \*

- \* Suffulti erant Legati A. C. Addicti præsentia Armigeri de *Witworth*, Ministri Regis Angliæ in Aula Viennensi, qui eos 12. Novemb. 1714. securos iussit fore zeli regii, cordi habentis Confessionem Augustanam, in adjuvando, ut, quod nuper contigit sinistre, repararetur, eventusque mali pro futuro averruncarentur. Declaratio in idiomate gallico est apud *MOSER tract. cit. pag. 350.* Literas Corporis Evangelicorum ad Regem d. d. 23. Febr. 1715., huiusque Responsorias d. d. 24. Mart. e. a. lege *ibid. pag. 354. & 356.*

## XLVII.

Scenam aperuerunt 5. Decemb. 1714., convertendo se suppliciter ad *Cæsarem*, atque in memoriam revocantes, quod *puncto gravaminum* retroactis temporibus sæpe, absque tamen obtenta clementissima resolutione, humillime insisterint; accumulari indies gravamina Religionis; a Romano Catholicis multa, *etiam in locis extra objectum Pacis Ryswicensis consistentibus*, pro lubitu eorum innovari; haud modicum doleri, quod sollicitationes suorum, ad *Badensem Congressum* Ablegatorum, tam exciderint vacuæ; *extensionem Clausulae*, quæ post tot declarationes, & sincerationes fieret, de jure non subsistere; *remedium Reservationis, & Protestationis contra Badensem Tractatum*, necessitate cogente, irreptum esse; concluderunt, 1.) Ut *per totum ubique Imperium* status anni 1624. *quoad ecclesiastica* conservetur: 2.) *Protestio Cæsarea* gravatis decernatur, & nominatim 3.) *Fatalis Clausula Art. 4. Pacis Ryswicensis*, nunc, UT VIDEATUR, *confirmata*, PRO NON - ADJECTA habeatur. \*\*

- \* Scripserunt, dem Ansehen nach: Utique vero nemo, qui interpretationis primas regulas casset, de confirmatione aperta clausulæ hæsitaverit: dum inter se colloquebantur, idipsum facti sunt, supra pag. 65. not. 2. Et in literis ad *Georgium Ludovicum* Angliæ Regem d. d. 23. Febr. 1715. *Abolita illa Clausula*, prorsus non præter maximum *Rei Evangelicæ detrimentum Paci primum Ryswicensi* adjecta, nuper vero in *Rastadiensi, & Badensi* denuo confirmata. Confirmatores autem non fuere solus Cæsar, & Ordines Imperii Catholici.

- \*\* *Idem* pag. 351. Sed rotunde tunc a Cæsare petere, ut clausula habeatur *pro abo-*  
D d d 3

*abolita, erat consilium sine consilio, utpote carens investigatione earum rerum, quibus ad finem, quem nobis proposuimus, facile pervenire possumus. Ethicor. 6.*

## XLVIII.

Cæsar non respondit eis; tantum vero 25. Jul. an. 1715. dedit instructionem Principi a LÖWENSTEIN, suo principali Commissario ad Comitibus, quid responsi, occasione præbita, dare deberet *Legato Electorali Saxonico*, aliisque de Aug. Confessione, qui moderatione, ac discretionis præ cæteris commendarentur, nempe, secundum vota, & suggesta Augustissimorum, Parentis LEOPOLDI, & Fratris JOSEPHI, glor. mem. non debuisset ab A. C. Addictis interrumpi pacificos in Comitibus tractatus, convertendo se ad Exteros; cum sit res ex indole, & natura sua pure domestica Imperii; sed eos maluisse contrarium, cum periculo Imperii; dum Exteri sua duntaxat commoda ex intestinis Membrorum dissidiis quaererent: suaderet itaque illis reassumptionem negotii, ac fiduciam ex æquo bono terminationem. \*

- \* IDEM pag. 357. addens, nec istud, nec priora quædam Cæsarea Rescripta innotuisse A. C. Addictis. Sed in commissis habuerat Princeps Löwensteinius conditionatam insinuationem: bey Gelegenheit, si nempe sermonem moverent desuper privatum apud se A. C. Addicti.

## XLIX.

Rescripserat interea Cæsar 20. Jan. 1715. ad Cameram Wetzlarensem, annuncians Badensem Pacem, & injungendo, ut in judicando eam quoad omnia contenta servarent, quin aliquam modificationem propter causas Religionis adjecisset: \* Novam hinc gravaminis materiam arripere A. C. Addicti Status.\*

- \* Carl der Sechste etc. Hoch- und Wohlgebohrne etc. Obwohl der, zwischen Uns, und dem Römischen Reich eines, und der Erben Frankreich, andern theils, zu Baden im Ergau geschlossene Friede durch allerseitige Genehmigung schon zu einem offsenbahren Gesatz worden, und solchemnach in dem Römischen Reich, bey hoch und niederen Gerichten, in allen seinen Stücken genau zubeobachten ist; si haben wir doch zu solchem End davon, wie an andere Orthe, also auch an Euch, hiemit etliche Abdrücke zuüberschicken, gut; besunden, und verbleiben Euch mi Kaiserl. Gnaden wohlgeuogen. Geben in unserer Stadt Wien etc. ELECT. Jur. publ. Tom. VIII. pag. 538. In omnibus punctis dixit Imperator: ergo etiam quoad confirmationem clausula. Non tulit hic Cæsar novam legem Imperii, sed legis jam latæ exactam observantiam injunxit, quod ad supremum judicem omnino pertinet: Potentia, quæ nomine regni cum Exteris legem pacis conventionalem inivit, eo ipso subditis lege superioritatis injungit, ut ab omnibus pax servetur, pax custodiantur, ne violatio unius articuli bellum resuscitet. Hoc fatentur Domini Protestantes quoad cætera capitula Badensis Pacis, cur non pariter indistinctim quoad omnia, etiam usque ad firmam tibnem clausulæ?

•• Qui tamen ipsi potius *audax facinus* commiserant, 14. Febr. 1715. ad interrogantes *tres Assessores Protestantess* Wetzlarenses: ob nicht die jezuweilen von Catholischen allegirt werdende Ryswicksche Clausul, so lang sie per aliam legem publicam Imperii nicht wieder aboliret, pro lege wachten, und sich bey dem Cammer, Gericht in judicando darnach richten seye, rescribendo: und weilien auch Abriqens obwohlermeldte drey Herren Assessores wegen der bekannten Ryswickschen Religions - Clausul eine besondere Anfrage gethan, und aus denen Actis publicis vorhin bekant, was deshalb sowohl in: als ausserhalb Reichs vorgekommen, wir auch der Kayserlichen allerhöchsten remedur, und deren gänglichen Aushebung uns allerunterthänigst getrösten, so wird auf solche einseitig: verfaßte, wider den Westphälischen Friedens, Schluß lauffende Clausul um so weniget in judicando einige Reflexion zu machen seyn, als einem löblichen Kayserl. Reichs, Cammer, Gericht desfalls nichts legaliter fund gemacht, noch gehörig insinuiert worden. MOSER *traff. cit. pag. 353.* Literas trium solummodo Assessorum Cameræ ad Corpus Evangelicum d. d. 29. Sept. 1714. lege *ibid. pag. 343.* & in *Electis jur. publ. Tom. VIII. pag. 751.* una cum prologo Authoris. Discrepabant tunc inter se desuper Assessores A. Confessionis, *nonnullis opinantibus*, ad clausulam *sub certis temperamentis*, si nempe probaretur conditio ab ea requisita, interim in judicando reflectendum fore: ideo petierunt *normam votandi*. Sed non est *unius divisa partis* Imperii, *normam particularem*, paci communiter ratificatæ contrariam, quibusdam Cameræ Assessoribus dictare; neque enim verum est, quod clausulam una duntaxat pars Imperii concepisset: neque de *essentia Pacis publicæ*, toti Imperio notæ, existit, ut hæc Judicibus *speciatim* publicetur: *Viis autem facti*, licet Statum Religionis Catholicæ tunc subsistentem docuissent dejecti, vel turbati Catholici, non obviare, *saltem interim*, judiciali præcepto, *donec aboleatur Clausula, & annihiletur possessio*, est contra justitiam, in *judiciis summariis* præscriptam, quæ exceptiones *ad petitiorum spectantes*, & *altioris indaginis* rejici jubet. Supra *pag. 17.* declararunt A. C. Addicti, se nolle quidquam *via facti* attentare contra clausulam; nunc vero *viis facti* apertum iverunt ostia, nolentes, ut iudices reflecterent *ad alium Statum possessorium*, quem *Pacis Westphalicæ*. Et hi ipsi postea conquesti sunt, quod Cæsar *Pacem illam communem, ab omnibus simpliciter ratificatam*, iudicibus suis proposuerit servandam! Notavit quoque Excell. D. Assessor Wetzlar. Catholicus de VOGELIUS p. m. in animadversionibus Mstis ad relationem *Præsentati* Assessoris Protestantis N. N., se post diligentem inquisitionem *Protocolorum PLENI* non invenisse, quod *coram hoc* unquam comparuisset *privata illa* Corporis Evangelici *instructio* de non judicando *secundum* Clausulam.

## L.

Supplicabant igitur 17. Aug. 1715. Cæsari, ut dignaretur una cum Catholicis rem eo dirigere, quatenus *in brevi* afferatur gravaminibus remedium; *terim* vero apud *suprema Dicasteria* omnia maneat in *statu quo*, nec in onus angelicorum *alia judicandi norma* ab illa, quæ *secundum leges fundamentales* iversis quondam placuit, inducatur.

<sup>1</sup> *Ibid. pag. 358.* Omnia in *statu quo*, & anni 1624. manere debere, erat prætendere,

tendere, quod interim A. C. Addicti Domini territoriales, aut etiam soli sæpe subditi, si via facti ejicerent Catholica Sacra, occasione *Reunionum*, & insecti belli Gallicani introducta, non deberent *mandatis pœnalibus* S. C. coërceri ad observandum illud, quod vigore Art. III. *statim a commutatis ratificationum formulis*, in sacris, & profanis, *plenæ executioni mandandum, & inviolabiliter impostero servandum* fore promissum est, & de quo Art. XXXV. statuit: „*ОМНІА, per hanc pacem conventa, valeant, ac perpetua, firmitate nitantur, observenturque, & executioni mandentur, non obstantibus, sed abrogatis, & cassatis omnibus*, quæ contraria credi, allegari, aut excogitari unquam possint, *etsi talia sint*, ut eorum specialior mentio fieri debeat, aut abrogatio, seu annullatio nulla, seu invalida dici posse videatur.” Hoc ratificaverunt omnes: debuit, & debet ergo res manere in statu *recantiori* quo, *firmato per pacta posteriora*, quæ naturali, ac civili ratione *pactis antiquis* præferuntur, donec interveniente omnium, *quorum interest*, consensu, pacta recentiora vel aboleantur, vel modificentur.

## LI.

Distulit rescribere Imperator ad scriptum *pseudo-principis* refertum: *perrexerunt* interea Catholici in manu tenenda *Clausula*, (an quovis in facto, *locove individuo*, rectam semper mensuram, modique discretam rationem tenerint, non disquiro in præsentī, ne nimis affectus puter ad causam) propter quod 13. Octobris 1719. novæ quærimoniæ.

- \* Quæ enim principia? 1.) Non posse *Badensem* pacem in plus, quam quatenus illa ab universis Imperii Statibus, & in specie una ab *Evangelicis*, ratificata est, pro lege Imperii erigi, & in observantiam deduci? Quasi vero in ratificatione Pacis *Badensis* aliquod quatenus, sive *restringens*, apparuisset: Ratificatio CAROLI VI. d. d. 15. Octobr. 1714. sic sonat: „Nos eadem omnia, & singula, præhabita matura, & diligenti consideratione, ex certa nostra scientia approbamus, ratificamus, & confirmamus, rataque, & firma esse, & fore, virtute præsentium declaramus, simulque verbo Imperiali, & Regio promittimus, pro Nobis, nostrisque Successoribus, & Imperio Romano (Cujus Status Ratisbonæ per Deputatos congregati memoratum Pacis Instrumentum, in omnibus, & singulis articulis, vigore Conclusi die 9. hujus mensis facti, & ad manus nostras transmissi approbarunt, & ratificarunt) Nos omnes, & singulos supradescriptos Articulos, & QUIDQUID tota hæc Pacis conventionione continetur, firmiter, constanter, ac inviolabiliter servaturos, atque executioni mandaturos, nullaque ratione, vel per Nos, vel per alios, ullo unquam tempore contraveniatur, aut, ut per alios contraveniatur, passuros, quomodocunque id fieri possit, omni dolo, & fraude exclusis: hæc ipsa in typis, denuo revidenda, mittebantur ad Comitiam Ratisbonensem per Cæsareum Commissionis Decretum 31. Octobr., dictatum 2. Novemb. e. a.; nemo se opposuit: sic conceptum Instrumentum die 28. Oct. fuit cum Rege Galliarum commutatum, & hæc facta commutatio rursus per dictaturam 30. Nov. 1714. Comitibus intimata. ELECTA jur. publ. Tom. VII. pag. 245. - 251. Et verbo dato Imperiali dignum fuisset, in demandata Judiciis supremis executio-

cutione adicere *aliquod restringens* QUATENUS; textum, qui clare dicit: *in sacris, & profanis*, mutilare usque ad sola profana; interim judicare secundum statum Pacis *Westphalicæ*, cum statim judicari debuisset juxta normam *Badensem*; pati, ut soli *Evangelici* normam darent, in *ecclesiasticis* non-reflectendi ad eas paces posteriores, nec exequendi in his pacem illam? Quis a Majestate, quis a dignitate Imperii, quis a Germanis, sine dolo, & fraude paciscentibus, tam indecora exspectet, idque unice propter zelum talis Religionis, quæ etiam non aliter, quam bello, & pace, in tolerantiam publicam eluctata est? Quid dein 2.) scripserant Cæsari? Quod tantum sub spe rati, nondum acceptis ob angustiam temporis pleni-potentiis, & sub hoc solum præsupposito, ratificassent *Badensem* Pacem? Ergo Pacis conclusio mansisset in suspensio, etiam post solemniter commutatas Ratificationes! imo etiam post acceptata Pacis commoda in sacris, & profanis! Et quamdiu in suspensio? Malam nominis profapiam facerent ejusmodi arguta principia Germano candori, si transire a Cæsare, & reliquis sinerentur. Cur igitur non indignaretur Cæsar, Germanæ reputationis natus Custos, ejusmodi principiis, pene dixeram, rabulisticis, gentium bonæ fidei inimicis? Cur eadem dignaretur celeri complacente responso?

\*\* Die 13. Octobr. 1719. porrexerunt Cæsaris principali Commissario proluxæ ratiocinationis *Pro-Memoria*; in quo summatim de Religionis putativis gravaminibus contra diversos; dein nominatim de Clausula: in duo capita divisum est, quorum posterius interpretationem clausulæ, cui non immoror, multis prosequitur: primum vero aggreditur obligationem A. C. Addictorum versus Catholicos per Germaniam ex clausula: prætenderunt, ut Sacra Cæsarea Majestas ad avertenda infortunia, ab extrema Statuum diffidentia pertimescenda, indilatam afferret medelam, non per processus, sed per realem executionem, secundum nudum factum possessionis in annis normativis: MOSKOWITÆ. cit. pag. 363. Staats, Consley. Tom. 35. pag. 342. Argumenta referuntur infra Sect. VI.

## LII.

Die 24. Novembr. 1719. aperuit Principalis Commissarius A. C. Addictis Legationibus ostenens resolutionem Cæsaream, a Clausula prorsus abstrahentem, promittentem paternas curas, pacandi omnia, auditis tamen prius, *Mongantino*, & aliis S. R. I. Principibus, quibus specialia gravamina, tam contra ipsam Clausulam, quam contra pacem *Westphalicam*, imputata fuerant, hortantem in fine, ut A. C. Addicti pro sua parte a præcipiti zelo sibi temperarent, nullam periculis ansam darent, sed relationes exspectarent. \*

\* Staats, Consley Tom. 35. pag. 373. Hæc Emin. D. Cardinalis Saxo declaravit Legatis, *Saxonico*, *Brandenburgico*, *Saxo-Gothano*, magna animi moderatione, qua & usus fuit 13. Octobr. & 2. Nov. e. a. *Ibid.* pag. 358. & 362.

## LIII.

Habito 22. Dec. e. a. inter se colloquio, \* exhibuerunt principali Commissario 28. ejusd. mens. aliud amplum *Pro-Memoria*, remonstrantes, v. informationis, a Sacra Cæsarea Majestate electam, malis non obviare, sed q. processum inducere; incedendum fore *juxta arctiorem modum exequendi*; am- tiam, mutuamque fiduciam inter Imperii Principes obtentum haud iri, *latex omnis mali*, videlicet *Religionaria Clausula*, ejusdemque, & *Westphalica* eis perversa interpretatio, obmotò aggere obstruatur; excusarunt suas *Rep- salias*, & *jus retorsionis*: \*\* nec sibi temperarunt a COMMINATIONIBUS. ...

\* In hac Conferentia etiam commovebantur contra *doctrinam SIMULTANEI- cite introducibilis*; cumque dolenter retulissent, dari quoque *inter ipsos f- testantium Universitatum Professores*, qui eam certo modo propugnarent; h- concluderunt, componendum esse notum illud Schediasma sub titulo: *Unqu- des Simultanei*, ac Principibus A. C. Addictis pro approbatione transmitt- dum, quatenus Universitatibus, & Academiis eorum *pro norma docendi* p- scriberetur. Staats; Eangley Tom. cit. pag. 380.; ubi & pag. 410.- 439. s- ptum illud habetur.

\*\* Ibid. pag. 394. MOSER tract. cit. pag. 374. und auf diese, und keine andere werden hossentlich Ihre Kayserl. Majestät auch allergnädigst ansehen, was mit g- finden des ganzen *Corporis Evangelici* ein, und anderen Orts durch sogenannten Repressalien, wider den Catholischen Clerum, die eigentlich zureden gar keine Repressalien, sondern nur der allergelindeste *modus* eines *innocenten*, auf keine acquisitiones jurium, oder everfiones pactorum, abzielenden bloßen ju retorsionis sind, die Authores alles übelß einiger massen jucompesciren, u ihm selbst die schädliche Folge seines Haupt: Principii, keine Treue, und Glaube länger zu halten, als es dem Interesse der sogenannten Kirche, daß i- rer eigenen, gemäß ist, in etwas empfinden ju machen, und dadurch juversuch- ob man sie bewegen könne, mit ihren Neben: Christen nach dem göttlichen El- Sag, quod tibi non vis fieri &c. hinführo ju handeln. So bald wird dieses ni- erfolgt seyn, als die Evangelische Stände, so dergleichen Verordnungen gemad- oder in jener auch in der natürlichen Billigkeit, und denen Reichs: Ge- gen wohl gegründeten *Defensions-Mittlen* ferner machen mögten, mit Fre- den alles wider in den Friedens: Schluss: mäßigen Stand setzen, und lass- werden, nichts mehrers wünschend, als daß im Römischen Reich Treue, und Gla- ben blühe, und ein jeglicher desjenigen in Ruhe genießen möge, was ihm: Kra- der Reichs: Grund: Gesäßen zustehet: dahero sie auch Ihre Kayserl. Majestät instä- digst ersuchen, die kurg: juvorgemeldte zweyfache Quelle alles mißtrauens, un- Schadens dermahleins gänglich juverstopffen. Nimis acerbè hic *Clerum Ci- tholicum*, jus ex clausula quæsitum conservare satagentem, vocant *Auth- rem omnis mali*; eidem cum præjudicio veritatis imputando principium *de fide data diutius non servanda, quam donec hoc conveniat rationibus Ecclesiæ Ci- tholicæ*: potius in ipsos hæc imputantes retorqueri posset malum principium *Gallis quoad Clausulam fidem datam servari non oportere, atque ab ipso Cæsa- re, qui tamen verbo Imperiali appromiserat, se non contraventurum, eidem contraveniendum esse.*

\*\*\* Cur

... Cum præmissent, daß die, Ihro Kayserl. Majestät eingerathene Berichts-Verforderung ganz unzulänglich, und mit nichten das rechte Mittel sey, auf den wahren Grund der Sachen zugehen, sondern nur dieselbe ins weite Feld, und zu einem Proceß zu spielen: petierunt *promptam executionem*, nudo possessionis pro annis 1618., & 1624. facto inspecto, rejectisque exceptionibus quibuscunque; informatione *super facto possessionis*, siqua forte opus, ab *Executoribus ipsis* in loco executionis *summarissima* sumenda, & rebus confestim *realiter exequendis*, obstruendas scaturigines malorum Patriæ impendentium: zu messen Abwendung Evangelici seit dem Westphälischen Friedens, Schluss fast unzählige mahl, aber bis dato allezeit vergebliche Hülfe gesucht, auch noch jüngsthin ihre gerechteste Beschwerden bey Kayserl. Majestät angebracht haben, und jetzt nochmals hie mit geziemend anbringen, und allerunterthänigst bitten, dero Kayserl. Amt dergestalt nachdrücklich nach Maßgebung des Instrumenti Pacis, und der Executions-Recessen, und Edicten, zugebrauchen, daß hinführo mit den Evangelischen nicht mehr so umgegangen, und der klare Verstand der mit ihnen errichteten Pacten entweder öffentlich übertreten, oder welches noch empfindlicher, durch falsche deuteleyen spöttlich verdrehet werde; als welches die Evangelische Churfürsten, Fürsten, und Stände unmöglich länger verschmerzen können, sondern allen unverhofften falls die, von Gott ihnen gegebene, und in denen Reichs-Grund-Gesäzen erlaubte Mittel, und Wege gebrauchen müssen, sich und ihre Glaubens-Genossen von dem Untergang zuretten, und zwar alles in ihrer Kayserl. Majestät allerhöchsten Nahmen, und sowohl unter ihrer, als deroer pragmatischen Reichs-Gesäzen, *Authorität*, als welche schon zum voraus, und in *perpetuum* Ihro Kayserl. Majestät durch das *Instrumentum Pacis*, *Executions-Recess*, und *Edict*, auch *arctiorem modum exequendi*, allen Creiß-Ausschreib-Aemtern, und, in deren Entstehung, allen, und jeden *Consortibus Pacis* ja denen Beleidigten selbst, dazu beygelegt, und mitgetheilet haben. Continentur in hac comminatione principia illa periculosa *de sui ipsius auxilio*, von der Selbst-Hülfe, quibus hodieque Protestantium advocati enormissima facta, & violentias, sacris Catholicis illatas, justificare audent, contra clara verba Instr. Pac. Art. 17. §. 7. *Et nulli omnino Statuum Imperii liceat jus suum vi, vel armis, persequi, sed siquid controversæ, sive jam exortum sit, sive posthac inciderit, unusquisque jure experiat, secus faciens reus sit fractæ pacis.* Refutarunt doctrinam bellicosam, ex Catholicis Magnific. D. Profess. Herbpol. SÜNDERMAHLER Dissert. *de potestate, jus suum vi, & armis prosequendi, in Imperio haud permissa*; & ex Protestantibus Clariss. D. KORTHOLD Dissert. *de Processu arresti in causis pac. Westph. prohibito*; & in alia, *de abusu doctrinæ, quod in causis pacis Westph. executio citra processum locum habeat.* Illud vero perquam grave erat, quod *ipso jure*, & quidem *sub nomine, & autoritate S. Cæsareæ Majestatis*, status Clausulæ, quem leges Imperii anteriores non præviderunt, interverti potuisset; contra quod ibidem pag. 141. singulariter indignabatur Cæsar: insonderheit aber, daß A. C. verwandte Gesandtschafft alles in ihrer Kayserl. Majestät allerhöchsten Nahmen, mit Hindansetzung aller Kayserl. Reichs-Pflichten, thun wollten.

## LIV.

Et reapse, tum *exteros*, tum *intestinos* Protestantes ad faciendum *causam communem* contra Catholicos sollicitaverant. \*

- \* Vid. Staats: Cansley Tom. 36. pag. 418., ubi respondens ad instigationes Borussicas, & Hassiacas *Rex Angliæ* tunc adhuc temporis extremitates arripientis dissuasit 19. Decemb. 1719. Pag. 420., ubi *Rex Daniæ* appromisit facere pro Evangelicis oppressis causam *per omnia* communem, atque in suis tertis *repressalias* exercere. Pag. 423., ubi efficaciter concertare decreverunt *Batavi*. Pag. 500., ubi *circulare* scriptum Regis Borussicæ ad omnes Con-Status Protestantes d. d. 23. Decemb. 1719. Pag. 504., ubi *circulare* Landgravii Hassio-Casselani ad universos Con-Status A. C. Addictos, quæ præsumptio valde offendit Cæsarem. *Ibid.* pag. 440.

## LV.

CAROLUS VI. Imp., autoritatem Majestatis Sux contra ejusmodi scripta, & compactata tuiturus, emisit 12. April. 1720. illud, quod MOSER *tract. cit. pag. 383.* vocat das noch wohl-bekannte, wichtige, und scharfe, Commissionis Decretum ad Comitiam, una cum adjunct. a num. 1. usque ad 34. inclusive, quod integrum refert Staats: Cansley Tom. 36. pag. 431.-470.\*

- \* Invehitur primum in Legatos, qui Celsis suis Principalibus suaserint *repressalias*, & *excitationem exterarum* Potentiarum; qui eodem tempore, quo ex legibus Imperii jus quærebant, easdem aperte violarent; da sie wider die Kaiserl. Majestät, und ihre Reichs-Mit-Stände in solche Hügigkeiten, und auf solche thätliche, noch weiters-gehende Rathschläge, Bedrohungen, Schrifften, Druckereyen, einseitige Auslegung, oder Deuteleyen, vom Gebrauch des Osna-brugg- und Münsterischen Friedens verfallen, und zugesahen, bey nahe auch gegen die Kaiserl. Majestät, und Dero höchstes Ambt selbst gerichtet, und angezielten Extremitäten, Waffen, und Drohungen ihren Herrn Principalem einzurathen sich nicht entstehen, quamvis Cæsar muneri suo nunquam defuerit: esse hoc aliquid in Comitibus comiter celebrandis inauditum, & coetera ibi plurima, iusta indignatione digna ob indignitatem, qua Sacra Cæsarea Majestas, in verbis, & factis, tractata fuerat. Quantum ad *Clausulam Ryswicensem*, proindeque etiam Art. III. *Badensem*, non posse Sacram Cæsaream Majestatem cum Con-Statibus Catholicis sat mirari, quod Legationes sese gravantes non dubitarint in re memoriæ adhuc recentis eandem *contra acta publica* tam audaci stylo impetere: recenset, quid desuper inde a LEOPOLDOL. curarum habuerint Imperatores; qualiter *Deputatio Imperii ex paucis* arripserit universis; qualiter exposit via amici tractatus &c.; quinam in culpa fuerint, quod melioris pacis concepta spes fefellerit: principia illa de pacto gentium publico, *quoad extra* obligante, *quoad intra* non obligante, de promissis *pure*, ac *simpliciter*, & nihilominus *sub certo tantum supposito*, initis, repugnare dignitati, fidei, existimationi, ac veracitati Cæsaris, & Imperii. Offerebatur denuo, ut res hæc domestica *quoad usum*, & *normam* committatur



tatur *Deputatis*, iis autem prudentibus, pacem, & concordiam amantibus, in constitutionibus Imperii bene versatis viris, expectando placitum Ordinum, & interim omnem calorem, atque animositatem inhibendo.

LVI.

Offensæ per hoc multum A. C. Addictorum Legationes mox 14. April. 1720. confecerunt 10. *gravamina* ex descripto Commissionis decreto, eademque per *Saxonicum*, & *Suecicum* Legatos *Cardinali de Saxonia*, prius de verbo ad verbum prælecta, præsentarunt; hic autem non aliter scriptum hoc acceptavit, quam, ut, *abque transmissione ad Cæsarem*, redhiberetur præsentantibus, si offensivas, durioresve expressiones verborum contineret; id quod etiam postridie fecit. \*

- \* *Staats, Cantley. Tom. 36. pag. 610. - 622.* Cumque A. C. Addicti post Conferentiam 17. April. e. & sese gravatos hac redhibitione dicerent, via sibi velut præclusa, quo minus querelæ suæ per manus Commissionis Cæsareæ ad Cæsarem pervenire possent; respondit eis oretenus Cardinalis, nec accessum, nec præsentationem scriptorum illis denegari, si modo cancellos modestiæ non transcenderent, nec Sacram Cæsaream Majestatem cujusquam transgressionis, ejusdemve celsum Ministerium pravæ suggestionis, insimularent. *Ibid. pag. 622. - 626.*

LVII.

Fervescentiæ, ne in turbationem tranquillitatis publicæ ebulliret, discrete intercessit *Legatus Angliæ*, insinuans Aulæ Cæsareæ aliquod *Pro-Memoria*, stylo moratiore, quam *proprii Imperatoris Subditi* nuper fecerant, offerens *quædam Capitula concordie* reducendæ, nempe dignetur Sacra Cæsarea Majestas, pro suo erga justitiam, & tranquillitatem Imperii amore, efficere,

- 1.) Ut S. R. I. Electores, *Moguntinus*, ac *Palatinus*, & siqui alii fuerint, *innovationes* illas, quæ in *materia Religionis* post *Badensem* pacem, *inde modo ab aliquibus annis*, emerlere, *ante omnia* revocarent in statum, qui eas præcessit, quavis exceptione, excusatione, limitatione, vel prætextu, inattentis: Hoc modo pariter *Repressalias*, quæ absque eo pro parte revocatæ jam sint, in brevi penitus cessaturas esse.
- 2.) Cætera Protestantium, *antiquiora postremis illis annis* gravamina, quæ *Clausulam Ryswicensem* non respiciunt, tollantur saltem *intra annum*, ad normam *Pacis Westphalicæ*: quem in finem ordinari suavit *Commissionem Imperii imparialem* Ratisbonæ.
- 3.) Quoad Art. 4. *Ryswicensem*, Majestatem Suam *Britannicam* esse ejusdem cum Imperatore sententiæ, quod necesse sibi videatur, ut super illo tractetur *in separato*, & *sejunctim* ab aliis gravaminibus; dummodo *interim*, dum amicalis super clausula compositio tentabitur, Catholici reparent *omnes vias facti*, quas *postremis annis*, sub obtentu clausulæ, inivissent, & *in antea* sub

ejusdem nomine nihil amplius *via facti* attentent. *Staats: Enckley. Tom. 36. pag. 627. - 630.*

## LVIII.

Ministerium Cæsareum comi interpositioni comiter respondit, salva præ-  
primis juxta mandata Cæsarea (cum in hisce rebus negotiationi nullus sit locus)  
totali revocatione *Repressaliarum*. Sacram ergo Cæsaream Majestatem

Ad 1.) Injuncturam esse Electori *Moguntino*, ut, quidquid ipse *in alienis territoriis, sub obtentu juris Diocesani*, fecerat, sive ex fonte clausulæ, sive alio, abroget, ac Domini territoriales innovata cassent. Præter jam reparata ab Electore *Palatino*, eidem similiter injungendum fore, ut relinquat Reformatos in eo, cujus notoria possessione gaudent, ac statum Religionis, qualis fuerat initio regiminis ejusdem: hoc pacto *innovatis post pacem Badensem* melam adfore.

Ad 2. & 3.) Quantocius, nulloque momento neglecto, rediri debere ad pridem decretam *Deputationem Imperii*, coram qua tractetur *super usu art. 4. Pacis Ryswicensis*, aliaque hinc inde oborta Religionum gravamina proxime terminentur; licet *anni termino* Sacra Cæsarea Majestas se arctari non sinat: locum quemlibet ad hoc opus placere, excepta *Ratisbona*, propter animos ibi præoccupatos &c. *Staats: Enckley. Tom. 37. pag. 542.*

## LIX.

Visa tam æquamini declaratione, *Rex magna Britannia* d. d. 22. Aug. 1720. dissuasit Protestantibus, adversus eam quidquam *particulariter* movere, suggessitque eis, *qua forma ex nunc conclusum commune* concipere, & Commissario Cæsareo præsentare possent, videlicet

1. Agendas Sacræ Cæsareæ Majestati grates pro declaratione super innovationibus *Moguntinis, & Palatinis &c.*

2. *Terminum anni non ita stricte* pro terminandis coeteris gravaminibus præfigi voluisse; dummodo inquisitio, & abrogatio sine mora suscipiatur, & omnia ad normam pacis *Westphalicæ* coordinari absque impedimento continuentur.

3. Tunc quoque *super Clausula Art. 4. Pac. Ryfwic.*, ejusdemque *explicatione*, tractari posse *in separato*.

4. *Deputationem Imperii* ob multas insuperabiles difficultates ad hoc esse insufficientem; sic enim Contraventiones Catholicorum nunquam cessaturas; melius proinde tractatum iri *de Corpore ad Corpus*, quorum unumquodque arctiores inter se deputationes facere tunc posset.

5. Alium, præter *Ratisbonam*, locum propter votorum discrepantiam, & sumptus, ægre determinabilem fore: a Legatorum amaritudine nullum fore timorem; cum quodvis Corpus suis Legatis moderationem animi præcipere queat.

Huic

Huic sententiæ conformiter sentire Regiam Majestatem Borussiae. *Ibid.* pag. 546.

## LX.

Consilio obsequentes Legati A. C. addicti substantiam sui ad Commissarium Cæsareum *Pro-Memoria* 20. Oct. 1720. ita, additis quibusdam aliis, digresserunt, de Clausula sic ponentes: über die Religions Clausul des Art. 4 Pac. Rysw., und über die, daher: rührende gravamina Evangelica fönte so dann absonderlich tractiret, und ein gewisses amicabiliter best: gestellt werden.\*

- \* *Ibid.* pag. 560. Cardinalis de Saxonia, respondens eis 27. Octob. oretenus, præter ea, quæ retractationem *repressaliarum Halberstadiensium* concernebant, suscit quondam electam *viam Deputationis Imperii*, eo quod in collatione *Corporis cum Corpore* longe major sit remora, *excepto*, quod forte *Articulos, respect. 4. pacis Ryswicensis, & 3. Badensis*, concernat: rogarunt Deputati Eminentiam suam, velit tantum ad Imperatorem transmittere illud *Pro-Memoria*, utpote æquissimis declarationibus constans; cui petito etiam detulit Cardinalis, intellecto prius, quod *Repressaliarum* sublatio fuisset decreta. *Ibid.* pag. 564. - 572. Motiva autem, cur Deputationem Imperii tanto renifu declinaverint, deduxerunt in amplissima ad Cæsarem remonstratione d. d. 16. Nov. 1720. *Ibid.* pag. 191. & seqq.

## LXI.

Sub 17. Nov. e. a. fecerunt A. C. addicti Ordines ad Sacram Cæsaream Majestatem humillimam Remonstrationem *contra Conceptores* acris illius Decreti Commissionis Cæsarei, de quo supra §. 55. \* Negantes, se anno 1702. & 1704. consensisse, *ex capite, & in puncto Clausulae*, in *Deputationem Imperii*, allegantes quoque diversa, ordinarie adversus Clausulam dici solita, sic tamen se obtulerunt promptos: So wenig auch denen Römisch-Catholischen Mit-Ständen, als Terriis, und contra Terriorum jura, zu deren nachtheil, zumalen gegen die vorherige Reichs-Grund-Gesäße, widerholtes Versprechen, und eigene, auch nach dem Ryswickischen Frieden gethane Äußerungen, etwas pacificiren, oder noch vor sich zubehaupten, zukommt; so willig, und bereit wird man Evangelischer Seiths (doch unter Euer Kayserl. Majestät allerhöchsten Vermittlung) seyn, mit ermeldten Römisch-Catholischen Mit-Ständen sich über die, aus der Clausul entstandene Beschwerde friedlich, und schiedlich zuvernehmen, und die Mißverständnisse abzuthun, subjun-gentes, de facto jam desuper Ratisbonæ tractari *de Corpore ad Corpus*: *Ibid.* pag. 690., & sustinentes, hanc, aliasque de Religione materias, pertinere ad *Comitia*; executionem vero, non ad *Deputationem aliquam Imperii*, sed ad *Executores locales*. Pag. 693. ...

- \* Hoc rescriptum non potuerunt A. C. Addicti Legati ignoscere *Vice-Cancellario* S. R. I.

S. R. I. Comitſ a SCHÖNBORN, tanquam parcenti factis Patruſ, Electo Moguntini, & Fratriſ Cardinaliſ, Epilcopi Spirenſiſ, vehementer autem e aggeranti *Repreſſaliſ Halberſtadienſeſ, & Brunſwicenſeſ*; quas quidem paginis ab injuſtitia, & legum reſiſtentia vindicare conabantur, argumentis facile diſſolubilibus, minimeque probantibus dictum *lenis reſiſti* adverſus Electores, Moguntinum, & Palatinum, Remonſtrationem huſ immediate porrexit ad manus Auguſtiſſimas 8. Decemb. 1720. Agens Eleſ raliſ Saxonici in Aula Vienneniſ. *Staats, Cankley Tom. 38. pag. 469.* C ſar graviter, literis ad ſuum Principalem Commiſſarium directiſ, reſpon 14. Febr. 1721. *Staats, Cankley. Tom. 38. pag. 494. - 510.*

\*\* In quo non adeo male dixerunt, vide enim ſupra pag. 34. & 35. quid prop an. 1702. dixerint.

\*\*\* Hanc executionem videntur regulare voluiſſe *juxta ſtatum poſſeſſorium tem re concluſæ paciſ Ryſwicenſiſ*, ut colligitur ex verbis ibi: *die wärdliche exe tion aber nach denen pro norma beliebenden factiſ poſſeſſoriſ.* Hoc nihil con ſubſtantiam clauſulæ erat, ſed *ſoliſ abuſibuſ* obviare voluit.

## LXII.

Succceſſit pro die 20. Decemb. 1720. indiſtio Conventuſ, duo contin capita, videl. 1.) Cæſareum Commiſſionis decretum d. d. 12. Aprilis e. a. *puncto remediorum contra gravamina Religionaria.* 2) Punctum moderationiſ ſy bolorum Cameralium Circuli Suevici, ejusdemque Prælatorum Imperii Col gii, nec non quæſitæ ulterioſiſ remiſſionis reſtantiarum. \* Noluerunt Leg *Proteſtantiuſ* comparere ſine prævio mandato ſuorum Principaliuſ. \*\*

\* Vid. der Raths, Anſag, Zettul. Ibid. Tom. 38. pag. 477.

\*\* Relatio eorundem ad Principaleſ d. d. 21. Decemb. 1720. *cit. Tom. 38. p 470.* 1.) Quia Decretum hoc *poſterioriſ* in deliberando præferri vellet *anteri* alteri d. d. 20. Jun. 1713. nescio, cui. 2) Non poſſe *cognitioniſ Catholicor* ſubmitti contentum Cæſarei Decreti, nempe illiuſ acriſ, ac vehementiſ, quo ſupra §. 55. cujuſ ſuppreſſionem maluerant, ne infinita moveretur diſ tatio *ſuper omnibuſ* illiuſ contentiſ, e. g. jure *repreſſaliaruſ, eundiſ in par formandi ſeparatuſ Corpus Evangelicorum, modo procedendi in cauſiſ gra minuſ Religioniſ &c.* 3.) Reſ, quæ nuda executione, vel alia mediatione, pediendæ eſſent, ſic tractum iri *in ordinariam deliberationem, & contentio* ubi Catholici, ipſimet gravanteſ, & intereſſe habenteſ, vellent fieri *con dicanteſ, & Moguntinuſ* Directorium gerere; captarentque anſam, clari maſ Imperii conſtitutioneſ, libere diſputando, in dubium vocandi, ac c ſaſ ſummariſſimæ, & executivæ deciſionis in longitudinem dierum protel di &c.

## LXIII.

Sed poſt Cæſareum Commiſſionis Decretum d. d. 9. Febr. 1721.,

entio *scedula indicentis* eis declarabatur, \* concluso unanimi statuerunt, se edituros.

Emanfionem, haftenus continuatam a consultationibus sibi eo sensibiliorem accidisse, Cæsar dicebat, quod proponenda *nil aliud* concernerent, quam *propria* A. C. Addictorum *desideria*, quorum acceleranda perpenlio tot motus hucusque causasset, videlicet capita deliberandorum esse 1.) *Remedia* in puncto gravaminum religionis; 2.) *der allseitige Vergleich des rechten Gebrauchs des Articul 4. Pacis Ryswicensis, & Badensis*; quibus deliberandis si adesse detrectarent Protestantes, indubitato concludendum esse, latere quid aliud, quodque enixe queri videbatur verbis, hoc factis studiose evitari &c. *Ibid.* Tom. 38. pag. 479.

*Ibid.* pag. 481. Offerentes, se Catholicorum in Collegiis proponenda lubenter audituros, verumque gaudium sensuros, si *in rebus æquis* assentiri iisdem possint; confidentes autem econtra, *Cæsarem sibi adfuturum*, si forte contra spem, & in constitutionibus Imperii præscriptum modum procedendi, & exequendi, aliquid propositionibus, & conclusis inferri contingeret. Consecrarent insuper designationem gravaminum, *post Pacem Badensem* Evangelicis illatorum, Commissario Principali Cæsareo præsentandum. Vid. Staats- & Cansley. Tom. 39. pag. 491.

## LXIV.

Die 14. Martii e. a., habitis conventibus super Decreto Commissionis cæsareo d. d. 12. April. 1719., quantum ad usum Clausula stetit A. C. Addictorum *commune votum* in sequentibus punctis:

- 1.) Non esse *aliam Clausulæ mentem*, tam secundum claram literam Articulor. 3. 4. 46., quam secundum declarationes Gallicanas, postea diversis in locis, extra, & intra Imperium, datas, nisi, quod Evangelicis *ante omnia* nihil ejus, quod ipsis ex pace *Westphalica* debetur, auferri, sed quæcunque ablata restitui deberent, videlicet, *liberum, & tranquillum Religionis suæ exercitium, omnesque redditus ecclesiarum, atque scholarum.*
- 2.) *Hoc facto* manebit, sed *sumptibus Catholicorum*, in illis templis, quæ Francia durante occupatione fundavit; atque dotavit, *Status Religionis Catholicæ*, prout esse reperiatur *tempore conclusæ Pacis.*
- 3.) Intermiscuere sua completa argumenta contra Subsistentiam clausulæ, quasi a se nunquam agnitæ, & nihilominus in fine addiderunt: Wann aber doch die Herren Catholici razione der, aus dem Mißbrauch der Clausul entstandener, abusirender gravaminum, einige temperamenta vorzuschlagen belieben, würden Evangelici bereit, darüber de Corpore ad Corpus zutrittiren, und würden der Billigkeit, wie in allen, also auch hierinnen, gerne statt geben. Staats- & Cansley. Tom. 40. pag. 408.

## LXV.

Catholici reposuerunt 30. Maji. e. a. *communi voto*, ad ea, quæ pro *substitutione Clausula*, ejusque *sine concussu Gallie impossibili abrogatione* faciunt, soluti contrariis: nihilominus promptam atque seriam voluntatem contestati sunt, *ita Status*, pro *amicabili* ultimis illis annis inchoatos, *reassumendi*, eoque pro possibili media, constitutionibus Imperii, & pacibus conformia, simul convertendi, atque intra conveniendum brevem terminum ostendendi

- 1.) *Statum Catholicum qui tunc*, in art. Ryfwicensi conventum.
- 2.) *Quibus in locis status ille turbatus fuerit.*
- 3.) *Quibus etiamnum superstit in locis*, juxta listam Gallicanam.
- 4.) *Jurisdictionem ecclesiasticam in Subditos A. C. addictorum Dominorum* not aliter exercitum iri, quam ad *normam Westphalicæ Pacis*, & *observantia*, hæctenus intra, & extra Imperium notorie usitatæ. *Ibid. pag. 433.*

## LXVI.

Post hæc *imperfecta* nihil amplius *comitialiter* super Clausula agebatur, \* & sic bonam illa quietem habuit usque ad an. 1733.

- \* Catholici, præeunte *Moguntino* (Moser traît. de claus. pag. 401.) petitem A. C. Addictorum, ut innovata *Post Pacem Badensem* revocarentur *ante omnia*, judicarunt esse iniquum; eo quod, paritate & æqualitate servata, non minus A. C. Addicti *ante omnia* debuissent tollere *innovata ab ipsis* tempore inter medio inter paces, *Ryfwicensem*, & *Badensem*; ideo in prærecensito suo voto communi a conditione præliminari *restitutionis* innovatorum *ante omnia* abstraxerunt. A. C. Addicti, bene odorantes, se *via Comitiali* huc non perventuros esse, nihil ad *votum commune* Catholicorum replicarunt sequentibus annis; sed *apud Cæsarem* per ejus Principalem ad Comitiam Commissarium Cardinalem de Saxonia, executionem *Mandatorum*, & *Rescriptorum Cæsareorum*, particulariter ad certos S. R. I. Status propter *gravamina post-Badensia* emanatorum, in specie contra Electorem *Palatinum*, fortiter urgebant. Vid. *Staats, Englev. Tom. 41. cap. 7.*

## SECTIO V.

Clausula fuit anno 1738. in Pace Viennensi retenta.

## LXVII.

Perpicientes A. C. Addicti Status Imperii, quod *pacis* cum Gallia *tempori* impossibile sit *pacti solemnis*, cum eadem *bis inisi*, delicatam hanc *particulam*, soli Germa-

Germanorum contraria voluntate, ex tabulis radere; nec minus considerantes *Matricis Gallie ad novas hostilitates proclivitatem*, desiderium internecendæ petitis clausulæ distulerunt usque in talem haud emanurum novi belli eventum. Sic se præsentavit anno 1733. occasione *Electiois Polonice*, quæ ex voto Gallie non successit, Cæsari causa imputata. \*

\* Qua de re vide collectas petias in FABRI *Staats: Causley*. Tom. 63. cap. II.

## LXVIII.

Occupato mense Octobri per *Gallum aggressorem* fortalitis Imperii Rheni Kehl, Cæsar per suum Commissarium Principalem, S. R. I. Principem de FÜRSTENBERG, 4. Nov. e. a. excitavit Comitatos ad decernendum nomine *stius Imperii* bellum: mox tunc A. C. Addicti Status *Clausula Ryswicensi* exitium machinabantur: \*

\* Congressi quippe *secreto* 2. Decemb. e. a. concluderunt, hac occasione *duo præambula* sibi a Catholicis in stipulatum deducenda fore: 1.) Ut *secum*, secuta belli declaratione, *Clausulam haberent pro abolita*; 2.) Ut petita in contribuendo moderatio Colonienfi Civitati unanimiter denegaretur. *Staats: Causley*. Tom. cit. pag. 585. Die famose Ryswidische Clausul ad art. 4. Pacis Ryswicensis, und art. 3. Pacis Badensis in so weit sie den Statum Religionis, und dißfalls durch den Westphälischen Frieden beliebter *annorum normalium*, *respiciren*; dann, gleichwie, sobald es wiederum gegen die Cron Frankreich, als den beleidigenden, und angreifenden Theil, zu einer *Reichs: Kriegs: Declaration* käme, ermelte Ryswidische Clausul, wie die mit Frankreich, zu Ryswid, Rastatt, und Baden getroffene Friedens:Schlüsse überhaupt, ohnehin ipso jure, & facto weg:fielen; also hätten die Herren Catholische einzig und allein zu declariren, daß sie selbige ebenfalls ihres Orths pro abrogata achteten, und sie weder ratione præteriti, noch ratione futuri, contra Evangelicos vor sich anziehen, oder sonst, zum Abbruch derer im Westphälischen Frieden in perpetuum vestiges stellten *annorum normalium* 1618., & 1624. gebrauchen; vielmehr bey einem künftigen, Gott gebe, sicreichen, und glücklichen Frieden zu möglichster Verhütung einer dergestalten schädlichen, die inneste *Reichs: Verfassungen* alterirenden Clausul cum Evangelicis bona fide concurriren wollen. Atque, ut hoc propositum perurgerent, simul, contra *leges de adjutorio communi*, comploserunt, sene an seiten der Evangelischen *Reichs: Ständen* zu keinem, eine *Reichs: Declaration* involvirenden *Reichs: Entschenten* zu concurriren, biß sie von denen Herren Catholischen, obbeschriebene 2. Puncta belangend, die so billig: desiderirende satisfaction erhalten hätten. Crediderunt autem in hujus conclusi ingressu, rem hanc esse *penitus liquidam*, & a Catholicis, dum modo æquitati locum dare vellent, *facile cedendam*. Hoc factum non erat minus incivile, ac si *Medicus* in periculo morbi constitutum juvare nollet, nisi prius ei possessiones suas contra fidem bonam æger venderet. l. 3. ff. de *extraord. Cogn.*

## LXIX.

Hoc suum desiderium in uno *Pro-Memoria* 1. Febr. 1734. aperuerit Cæsareo Commissario principali, sperantes, fore, ut, ipso quoque opitulantes æquissima apud Cæsarem, & Catholicos promoveretur: \* *Catholici* per ejusdem 11. Febr. non sic responderunt, ut acquiescendum ducerent A. C. A dicti: \*\* Quare hi illis *aliam formulam* præscribere, futuro Concluso Impe inferendam.

\* Staats: Tugley Tom. 63. pag. 58., ubi inter alia posuerunt; es sepe zumal v. Ihro Kayserl. Majestät ohnpartheiſchen, allgeredestesten, und Reichs: Bärlichen sentimenten ohnsehlbar supermuthen, daß allerhöchſt Ihro Kayserl. Majestät in casum belli oft; berührte Clausul pro abolita aſſten werden.

\*\* Se nempe bene recordari, quid annis 1689., & 1702., quos A. C. Addicti allegaverant, unanimi Comitiorum consensu conclusum fuerit: ab eo se neutiqua recessuros: quandoquidem autem hujuscemodi declaratio alias nunquam de derata esset, nec deliderari prius potuisset, quam *bello concluso*, extren viribus auspicando, & usque ad beatum exitum unitim perducendo; sic, e rum consensu, adversus tam violentam Gallorum invasionem, & probrosi S. R. I. insultationem sperato, certos illos jusserunt esse, daß, wann 1 Kriegs Declaration auch mit ihrer gemeinsamen Zustimmung erfolgt seyn wür: Domini Catholici; oder wenigstens der mehrere Theil derselben, allerdin geneigt seyn werden, in dem darüber errichtenden Reichs: Gutachten die wied: hohlte Versicherung einfließen zulassen, daß sowohl in denen, unter gött: chen Beystand *recuperirten* Landen, als, wo nach der Hand occasion derer mit der Cron Frankreich gehabt: Kriegen *in ecclesiasticis, & politi* etwas geändert worden, alles *ad normam Pacis Westphalicæ*, und Reich: Grund: Gesägen optima fide hergestellt werden solle. Ibid. pag. 539.

\*\*\* Catholicorum declaratio ipsis videbatur obscura, æquivoca, & apprehende da: urgebant itaque hanc formulam: daß sowohl in denen, unter göttlich: Beystand *zurecuperirten* Landen, als auch, wo sonst *occasione* voriger, 1 der Cron Fra: reich gehabt: Kriegen, und darauf erfolget, *Wynwickischen*, u: Baadischen, sonderlich respective derselben 4ten, und dritten Articuls, durch t: jetzigen *Frankösischen* Friedens: Bruch ohnehin zerfallener Friedens: Schlü: *in ecclesiasticis, & politicis* etwas geändert worden, alles *ad normam Pacis We: phalicæ* optima fide wider hergestellt werden solle: insuperque sufficientem t: jus promissionis *asssecurationem*, sibi proxime faciendam, prætendebant.

## LXX.

Rescribens autem Cæsar Principali Commissioni Ratisbonensi, manda: A. C. Addictis oretenus dici, Sacram Cæsaream Majestatem non sperare, illis per sua *quoad Religionis materiam* proposita retardatum iri deliberatione Comitiale de bello decernendo; cum injustitiam aggressionis Gallicanæ ip met profiterentur in suo communi concluso: hortabatur, ne in suis contra Cla: fula



am prætenſionibus *committerent nimietatem*, ſed rem relinquerent *in cautelis*, ut retro actō tempore jam adhibuiſſent; \* ne, quem concurſum belli una nu offerrent, altera ſubtrahere videantur.

<sup>1</sup> Sic autem *in ſubſtantia* ſonuiſſe reſcriptum Cæſareum reſert FABER Tom. 63. pag. 396. Verſetzten ſich Ihre Kayſerl. Majestät, daß Sie die Sachen nicht allzuvweit treiben, ſondern es, ſo viel die Clausulam art. 4. Pacis Ryſwic. anbelangt, bey ihren, in vorigen Zeiten, beverab anno 1698., und 1702, ad Protocol- lum, und ſonſten, abgegebenen Declarationen, und Verwahrung um ſo mehr bewenden laſſen würden, als ſie ja dadurch alles ſalvirten; da zumahl in erſtenwehnter Clausul keine neue Krafft jugeworfen, ihnen auch ſattſam bekannt ſeyt, daß von Ihrer Kayſerl. Majestät noch nicht erkannt worden, daß dem, im Inſtr. Pac. veſt. geſetzten anno normali durch die Clausul qd derogirt worden: an vero omnia verba reapse ſic ſonuerint, incertum eſt. Addidiſſe etiam fertur Principalis Commiſſarius, Ihre Kayſerl. Majestät lebten dahingegen zu denen Catholiſchen Geſandſchaften der allerdignitten Zuverſicht, daß dieſe ſich mit unzeitigem Eifer, und Hitzigkeit darwider nicht ſetzen, noch andurch zu einigen ſchädlichen Collisionen auf dem Reichstag Anlaß geben würden.

## LXXI.

Acceptantes illi cum gratiis Declarationem Cæſaream, figurarunt 18. Febr. 1734. monitum, futuro Imperii concluſo inferendum; \* cui *pro ſua perſona* aſſum præbuit Commiſſarius Principalis, non dubitans, quin MAJORA Catholicorum pariter ſenſura eſſent.

<sup>1</sup> Staats: Cankley loc. cit. pag. 599., concluſum fore, Daß alles, was ſowohl in denen, unter göttlichen Beyſtand zurecuperiren hoffenden Landen, als auch ſonſten, occasione voriger, mit der Cron Frankreich gehabter Kriegen in eccleſiaſticis, & politicis geändert worden, zu deren bedruckten Ständen, und ihrer Unterthanen conſolation, in den alten, denen Reichs: Fundamental - Geſetzen, und denen im Reichs: Gutachten von 14. Febr. 1689. enthaltenen Friedens: Schluſſen gemäßen Stand optima fide herauſſtellt werden ſollt. Non fecerunt Clausula Ryswicenſis mentionem, memores hortatns Cæſarel, nequid nimis prætenderent quoad Clausulam: reſtrinxerunt igitur ſua vota duntaxat ad loca derer bedruckten Ständen, und ihrer Unterthanen. i. e. ad ea, ubi Domini territoriales, eorumque Subditi A. C. Addicti amiſerunt ſua jura occasione bellorum cum Gallia: de Dominis Catholicorum nihil hic dicitur, nec etiam de alienis Subditis.

<sup>2</sup> Ibid. pag. 600. Hiedeten nicht allein vor derer Perſon, nebst denen übrigen, allhier anweſenden Kayſerl. Serren Miniſtris, bey obigen, auf Verlangen derer Herren A. C. Berwandten dem bevorſtehenden Reichs: Gutachten in materia belli einſerirenden Formalien nichts zuerinnern; ſonderen zeigten auch im geringſten nicht, daß die MAJORA DD. Catholicorum mit Ihre darunter gleicher Meinung ſeyn würden.

## LXXII.

Die mox altero, nempe 19. Febr. e. a. (urgebant enim communem belli declarationem *Ministri Cæsarei*, Ratisbonam propterea expresse profecti) habebatur *prima* deliberatio, in qua *Magdeburgensis* prædictam formulam inseri voluit, ad stipulatis eidem diserta voce cæteris A. C. addictis Legationibus: *Catholicis* (exceptis *Colonienſi*, *Bavaro*, & *Palatino*, Electoribus, bellum offensivum nolentibus; unice vota tulerunt *in puncto belli*, & *ulteriora sibi reservantes*, a formula religionaria, Concluso innectenda, abstraxerunt. \*

\* Protocollum Collegii Principum exhibet *FABRI Staats-Consilij Tom. cit. pag. 601-695.*

## LXXIII.

Proferebatur ergo 26. Febr. *Conceptus conclusi bellici* approbandus in medium, cui quoque *monitum* A. C. addictorum Principum, ac Statuum, *de reducendo religionis statu*, quatenus occasione bellorum cum Gallia mutato, inerat. Res gravissima, tot difficultatibus subiecta, *levissimo* pertransiit *brachio*, sine *collegiali* ponderatione, Catholicis *plerisque* a Ministerio Cæsareo *privatim* sic *anteoccupatis*, ut non auderent loqui, sicut alias, liberius. Quicunque tamen advertet *ad verba votorum*, non inveniet *MAJORA*, *positive promittentia*, magis autem *permissive se habentia*. \*

\* *Salzburg*, primus votans, Er wäre gnädigst beſchliſſet, ad Protocollum *anſus* ſetzen, wie ſeines gnädigſten Herren Hochfürſt. Gnaden wegen deſ dem Concluſo zu inſeriren ſehenden Moniti der Herren A. C. Verwandten denen majoribus Dominorum Catholicorum nichts in Weeg zulegen verlangten; ſonderu vielmehr daſ, durch die mehrere Stimmen ausfallende Concluſum, ſo viel an Höchſt Derofelben lege, zuvollziehen gedencke. *Bamberg* cum cæteris votis ſuo loco, & ordine: Seye mit dem Aufſag deſ Fürſtlichen Concluſi in totum, & per omnia verſtanden, und lieſſe es dabey verwenden. *Worms* und *Richſtatt* cum cæteris votis: Gleichwie daſ jüngſt communicirte Fürſtliche Concluſum nach denen abgelegten votis eingerichtet inſinden, alſo wäre auch darüber lediglich nichts zuerinneren; Causalis iſta retulit ſe *ad nihil*: nam *ſuper monito* A. C. Addictorum in ultima Selliſione nulla aderant vota Catholicorum. *Fürſtenberg* ſecundirte den Aufſag Concluſi auß beſte. Status cæteri: lieſſen es bey dem, per dictaturam communicirten Concluſo verwenden. Viderunt etenim Status Catholicis, rem peti ab ipsis, *in eorum poteſtate* non poſitam, nec per *ſola Majora* terminabilem; hinc *inutile Monitum* absque ullo Religionis Catholicæ præjudicio transmittere ſe poſſe autumarunt, ne belli declaratio ſuſflamen pateretur ab importunitate Monentium. Et in hoc videtur latuiſſe *ſtratagema Ministerii Viennensis*, præſcientis jam, non omnes Imperii Principes, atque inter hos *Palatinum*, cujus intereſſe præcipuum *ratione moniti* vertebatur, *conſenſuros eſſe bello*, & adhuc minus *illi monito*.

## LXXIV.

## LXXIV.

Quid? quod atefati tres Electores, sub votis respectivis Principalibus, *Bavarico, Leuchtenbergensi, Palatino-Luterenfi, Simmerensi, inclyti Ord. Teutonici, Hildesheimensi, Paderbornensi, Osnabruggenfi, Monasteriensi*, nec non Episcopus *Frisingenfis, & Ratisbonensis*, acriter se huic monito, ad immortalem Domus Bavarico-Palatinae gloriam, opposuerunt, sibi, aliisque Con-Statibus Catholicis, per Legatos *quævis competentia reservantes*. \*

- \* Prolixum votum lege *ibid. pag. 699*. Aiebant, rem hanc fuisse *per Ministerium Caesaris* festinanter complosam, non servata forma collegialis deliberationis inter Catholicos, in re summi momenti, tot alias curis conservata, præteritis per contemptum tribus S. R. I. Electoribus, Colonienfi, Bavaro, Palatino: hanc moniti admissionem unice fieri velle propter rem non-connexam, nempe *facilitandam belli declarationem*; frustra derogari velle *Ryswicensi*, ac *Badensi* pacibus, cum sint leges Imperii fundamentales, nec aliter, quam *de unanimi consensu Statuum*, abrogabiles; frustra conclusum iri *per majora contra jura singulorum*, legitima pace semel quæsitæ &c. *Magdeburgensis* reposuit, obmota partim huc non pertinere, partim notorie *in factis illiquida*, proin *prorsus irrelevantia*; ad hæc contrarium fuisse Imperio a Gallis obtrusum, per consequens nunc, bello declarato, *tanquam jus hostis*, sua sponte collapsum. *Ibid. pag. 708*. Sic *jus Religionis Catholicae* erat illi *jus hostis*: sic *res, toties & tamdiu controversa*, quasi suffragiis Protestantium ex corbona coemptis, finiri, atque jactari poterat!

## LXXV.

Subsecuta est 10. Martii e. a. *Ratificatio Cesarea sub formalibus*: allem seisen *Innhalt nach*; opus *politicum*, non tam *Cesaris*, quam *Ministerii*, extortum in tempore malo, ad habendum belli adiutorium in causa *mere politica*, satisficari voluto *jure tertii*, \* non consentientis.

- \* Cui acquisitum jus fuerit per Clausulam *Ryswicensem*, pace *Badensi* firmatam, dixi *pag. 29. §. 16.*, quodque totis Comitibus desint vires, hoc jus auferendi, subjuxi *pag. 37. in fin.* Est enim inter Catholicos constans principium, Religioni per eos nihil detrahi posse, sive *quoad exercitium*, sive *quoad media exercitii*, nisi tunc, cum hoc postulat *averruncatio majoris mali*, Religioni Catholicae *qua tali* alias *manifeste obventuri*; propter quod *unicum motivum* ita deplumari suam Religionem in Pace *Westphalica* passi sunt Catholicici: propter *mundanos autem respectus*, qualis ille erat, jactare jus Religionis, esset *contra conscientiam agere*, quam utrique parti liberam fore jussit pax *Westphalica*. Nihil igitur tunc actum est, quod alicujus esset roboris, vel momenti: spe inani lactabat *Ministerium Viennense* intempestive appetentes *jura tertiarum, ac singulorum*.

## LXXVI.

## LXXVI.

Clausulam tunc *simpliciter abrogatam* fuisse, non concesserunt Catholici; hinc non admiserunt desideria A. C. Addictorum, prout hæc ab ipsis (supra pag. 94.) *cum expressione Clausula* concepta fuerant: imo illud *privatum eorum conclusum* nunquam comparuit in *Confessu comitali*. Vid. §. 69. & 70.

- \* Mirandum proinde, qua veritate Legationes Protestantes 26. Maji 1736. ad magnæ Britanniae Regem scripserint: „Status Imperii Catholici, ejusdem „(clausulæ) *illegitimam originem, & injuriam*, indeque in rebus ecclesiasticis ortarum turbationum gravitatem, in Comitibus *sapius agnoscentes*, TANDEM die 26. Febr. 1734. una cum Evangelicis in *Clausula Ryswicensis abrogationem per solenne Conclusum* convenerunt; nec minus *Sua Majestas Cæsarea* ex connato sibi iustitiæ, & æquitatis amore, ductuque articuli 4. Capitulationis Cæsareæ, *eidem abolitioni*, per peculiarem declarationem, die 19. Febr. 1734. Statibus Evangelicis exhibitam, clementissime annuere, non dubitavit. In aprico igitur est, hanc *controversiam inter Cæsarem, & Imperium, interque Catholicos, & Evangelicos Imperii Status, felicissimè compositam*, eoque ipso *Clausulam quæstionis e Germaniæ finibus omnino remotam esse*.” Certe enim *expressis verbis* remota non fuit; cum nec nominata quidem fuerit; imo Legationes, quæ in suo *privato concluso* eam nominaverant, hortatui Principalis Commissionis Cæsareæ, *dass sie die Sache in puncto Clausulæ nicht alljuweit treiben sollen*, obediens, abstinuerunt a *prætensione abolitionis*, quæ *totius rei extremum, summusque desideriorum apex* fuisset, ultra quem nihil: quodsi Catholici voluissent *coaholare Clausulam*, cur ejusdem nomen noluerit poni in monito, vel concluso? Cur legem non dixerunt apertius Protestantes? An forte *sub nube aliorum verborum*, quasi pallio obtecta Clausula in exilium deportari voluit, ne oculus Publici videret, quæ res, vel persona obnubilata, proscriberetur e Germania?

## LXXVII.

Post 4. annos apparuit, quid Clausulæ nocuerit illa *Moniti* 26. Febr. 1734. *insertio*: nam 3. Octobr. 1735. Viennæ in Austria *inter solum Cæsarem, & Regem Gallæ* confecti sunt *preliminares articuli* futuræ pacis, \* communicati Comitibus 25. Mart. 1736., & indilate ratificati, *præterita materia Clausula*, jam prodeuntibus *vana spei præludis*.

- \* Ex idiomate Gallico in Germanicum versos lege in *der Staats- und Kirchen Tom. 68. pag. 523.*; in lingua vero originaria apud *Rouffet* in supplementis Corporis diplomatici *Dumontii* Tom. 2. part. 2. pag. 549.

- \*\* Desiderarunt mox 26. April. a Principali Commissario Cæsaris *specialem notitiam* in puncto hujus suæ necessitatis Legationes A. C. Addictæ, sine quavis dubitatione viventes, quin Sacra Cæsarea Majestas in conformitatem Capitulationis Cæsareæ art. 4., *Conclusorum Imperii* de an. 1689. & 1734., necnon *affecurationis specialis* subsecutæ, motu proprio jam providisset, aut proxime

me provideret. *Ibid.* pag. 461. Responsum tulerunt 5. Maji a. e. ab Eodem in his formalibus, daß Ihro Kaiserl. Majestät sich guter Dingen zuerinneren wolle, was nicht allein der 4te Art. Ihrer beschworenen Kaiserl. Wahl-Capitulation, sondern auch die Reichs-Gutachten vom 19. Febr. 1689., und 26. Febr. 1634. mit sich bringen, und wie insonderheit in Dero allerhöchsten Nahmen unterm 19ten des letztgedachten Monats, und Jahrs die Versicherung gegeben worden, daß sie bey erfolgenden Frieden ernstlich daran seyn wolten, damit das von der Cron Frankreich im Reich occupirte, oder in *ecclesiasticis*, & *politicis* geänderte, zu derer bedruckten Ständen, und derer Unterthanen *Consolation*, in den alten, denen Reichs-fundamental-Gesetzen, und denen in obangezogenen Reichs-Gutachten vom 19ten Febr. 1689. gemeldten Friedens-Schlüssen gemäßen Stand wider hergestellt werde. . . Allerhöchst: Dieselbe würden auch in dieser Gelegenheit an sich nichts erwinden lassen, mithin ihren bevollmächtigten Ministern nachdrücklich, und allergnädigst anzubefehlen obermanglen, sich um die Erfüllung alles dessen, was zur Beyhaltung der innerlichen Reichs-Verfassung mehrgemeldte *Declaration de anno 1734.* mit sich bringet, alles Fleißes zu bearbeiten *Ibid.* pag. 463. Hic rursus nihil promittitur de *abolitione Clausulae*, quam tamen petierant in verbis: daß bey erfolgenden Friedens-Schluss alles dasjenige vollkommen abgethan, und hergestellt werde, was sowohl Ihro Kaiserl. Majestät, als dem Reich, und insonderheit denen Augspurgischen *Confessions-Verwandten* in dem Ryswickischen, und Baadischen Frieden, gegen den Inhalt des Westphälischen, aufgedrungen worden: sic non sonuit aliquid, sive anno 1689., sive anno 1734., & ideo studiose responsum fuit, *cujus rei conventa bene adhuc recordaretur Caesar, & in quid velit operam suam impendere.*

## LXXVIII.

Anxietas incessit A. C. Addictos, ne rursus spe sua exciderent, sicut anno 1714; prudenter autem pensantes, *se in Comitibus nihil effecturos*, ubi de recuperatis cessaret quaestio ob infelicem belli per duas aetates successum, de *Clausula vero abolenda nihil nominatim, positive, ac unanimiter appromissum fuerat*, excogitarunt *duos politicos arietes*, quibus *Clausulam demum extruderent*; nempe, ut 1.) Simularent, *se unice, ac plene confidere in verbo Caesaris*, adeo, ut nequidem praetensuri sint, futuro *Concluso Imperii, de Plenipotencia Pacis* in S. Caesarem Majestatem conferenda, *quidquam de hac religionis materia inseri*; \* nihilominus autem 2.) *Cunctas externas Potencias Protestantes implorarent pro adiutorio apud Regem Galliae in exterminium Clausulae.*\*\*

\* Sub 10. Maji 1736. scripserunt curiose ad Caesarem, resumens quidem verba declarationis Caesareae d. d. 5. Maji, iis autem *per modum specifica paraphrasis* inflectendo formalia verba sui petiti, de quo in §. praeced. not. in fin., anno 1734. propositi, quasi vero pro eo, uti jacet, perficiendo intellexissent a Caesare operam datum iri: quae calliditas! Mox, actis humillimis gratiis, adjectisque votis officiosis, subjunxerunt ita: *Sehen wir in mehrberührte Declaration de an. 1734., und jegige inhäsiiv-Versicherung, ein bergestalt festes, und vollkommenlichstes Vertrauen, daß wir auch bey nächstbevorstehender allge-*

meinen *Comitial-Deliberation* über Ewr. Kaiserl. Majestät, das Friedens-Werd betreffendes höchst, venerirliches Commissions- Decret vom 25. Martii e. a., ja bey Ertheilung der Reichs-Vollmacht selbst, *quæstionirter Ryswickscher Clausul* angelegenheit halber, nichts erinnern, oder *moviren*, sondern es überflüssig, und ausgemacht (*Quæ simulata confidential*) mit Stillschweigen übergehen werden; *insisterunt autem, velut præscribentes, quid a Rege Galliarum evincendum, quid, abolita clausula, deinceps in Germania agendum esset, his ulterioribus*: daß, gleichwie ohnehin die interna Imperii, auch was besagte Ryswicksche Clausul betrifft, demnach ebenfalls das, wegen ihrer Abolition zwischen Ewr. Kaiserl. Majestät, und gesamten Reichs, Städten, Catholisch und Evangelischer Religion an. 1734. erfolgte unwiderrufliche Einverständnuß, zu der Krone Frankreich Willkür, und Ermessen keines wegs gehören, vielmehr die jetzige Negotiation mit besagter Krone hauptsächlich bloß dahin sich concentriren dürfte, daß dem künftigen förmlichen Friedens-*Instrument* nichts mitzueinfleßen, woraus dieses, oder jenes von der Ryswickschen, ... auf das seltsamste, und unverantwortlichste extendirter Clausul erwachsenes, oder in selbige einschlagendes gravamen, zum Abbruch, und Schmählerung des Westphälischen Friedens, zucontinuiren, eine Verbindlichkeit gegen die Krone Frankreich gefolgere, und allegiret werden möge; sondern zu dergleichen, ohne dieß ungegründeter *Prætexten* desto sicherer Abwendung, und des Westphälischen Friedens ohnstreitigerer Wiederherstellung die Krone Frankreich selbst den 4ten Articul des Ryswickschen, und 3ten des Baadischen Friedens in puncto religionis, sive quoad ecclesiastica, wiederum fallen lasse. Hoc non contenti accumularunt denique, ut *solemniter, & optima fide jam decreta Clausula abolitio* executioni, utpote inde a duobus annis unice propter belli injurias intermissæ, atque dilatæ, ex nunc, revertente pace, demandaretur. *Ibid. Tom. 68. pag. 471.* Non credo, prudentiæ fuisse, tunc Imperatori taliter scribere, atque præscribere, præsertim *sine consensu unanimi Imperii, & eorum, de quorum jure agebatur.*

- \* Literas ad *Regem Angliæ* d. d. 26. Maji 1736. vid. loc. cit. pag. 477., ad *Regem Sueciæ* pag. 483., ad *Regem Daniæ* pag. 490., ad *Regem Borussia* pag. 427., ad *Ordines generales Belgii* pag. 503.; Horum per suos in Aula Parisiensi Legatos coadunata studia cerne ibidem; sed Minister regius Dom. de Chauvelin respondit, *intentionem Regis esse, nullam in Tractatu Ryswicensi mutationem admittere, eundemque, pari pro bono suæ Religionis animatum zelo, quo potentiæ protestantes pro sua, non posse non sustinere Clausulam, quam diu hoc sibi esset possibile.* *Ibid. pag. 510.*

## LXXIX.

Cæsar, habita *Plena-potentia Imperii*, in qua nec verbulum *de Clausula*, \* demum *Viennensem Pacem* 18. Nov. 1738. *Suo, & Imperii nomine feliciter conclusit*, cujus art. 3. est: *Pacis hujus basis, & fundamentum sit pax Westphalica, Neomagensis, RYSWICENSIS, BADENSIS &c. & factus rectus maneat tenor antememoratorum tractatum inviolabiliter in posterum servandus; & plene executio-*

*dandus, siqua in re necdum eidem factum fuerit satis.* \*\* Ratificavit eam Cæsar  
1. Dec., Rex Galliæ 7. Jan. e. a. \*\*\*

\* Corpus Recessuum Imperii *Senckenbergianum* part. 4. pag. 424.

\*\* Staats: *Cançley*. Tom. 79. pag. 331.

\*\*\* Verba Ratificationis Cæsareæ sunt: „Nostro, ejusdemque Imperii nomine  
„omnia, & singula, quæ in præinserto Tractatu... continentur, præhabita  
„matura, ac diligenti consideratione, ex certa nostra scientia *approbamus, ra-*  
„*tihabemus, & confirmamus*, rataque, & firma esse, & fore virtute præsen-  
„tium declaramus, ac simul pro Nobis, nostrisque Successoribus, ac Imperio  
„Romano, utpote a quo vigore supra citati Conclusi *omnimoda in Nos trans-*  
„*lata fuit potestas, cuncta, quæ ad plene perficiendum, aut executioni dandum*  
„*pacis negotium adhuc superesse videri possent, ejusdem nomine pertractandi,*  
„cujusque speciale Conclusum ratihabitorium Nos, quamprimum fieri pote-  
„rit, obtenturos promittimus, verbo Nostro Imperiali, ac Regio spondemus,  
„Nos omnes, & singulos &c. ut supra pag. 15. in ratificatione pacis *Ryswi-*  
„*cenfis*, & pag. 75. in ratificatione *Badensis*. *Ibid.* pag. 554. Cæsareum Com-  
missionis Decretum ad Comitia, signatum 6., dictatum 7. Martii 1740., extat  
apud FABRUM Tom. 78. pag. 570.

### LXXX.

Menſe Auguſto ineunte, ratificationis negotium ad ſchedas indiſtionales  
removebatur; ſed mora trahebatur a Statibus Imperii, ita, ut toto illo anno,  
 præſertim, quia menſe Octobri ſupervenit mors Cæſaris CAROLI VI., cauſa  
 hæc non venerit in propoſitionem, vel deliberationem. \*

\* A. C. Addiſti querebantur extra-collegialiter *neglectum ſui deſiderii*, quodque  
etiam in *definitivo hoc Tractatu* nullum ſibi penitus procuratum eſſet ſolatium  
adverſus *inimicam Clauſulam*; Cæſar per ſuos in Comitiiſ Miniſtros culpam  
conjecit in *Anglos*, daß, weilien dieſer Friedens, Schluß nach dem, von der  
Eron Engelland *projektierten Plan* erfolget; in dieſem aber von der beſagter *abo-*  
*lition* nichts enthalten ware, es bey Allerhöchſt Derofelben nicht geſtanden, hierius  
nen eine Abänderung zu machen. *Ex Correoſpondentia Ratiſbonenſi* 1740. Vi-  
derunt utique prudentes Angli, impoſſibile tunc fuiſſe, ut *Viſtrix* Corona Galliæ  
permoveretur ad conſentiendum in Clauſulæ abolitionem. Ut autem  
Corpus Evangelicum, ſicut eadem fert *Correoſpondentia*, in ſuis privatis Con-  
ferentiis concluſerit, daß bey der Ratification die abolition Clauſulæ vor allem,  
als eine ohnnachläſſige Bedingnuß, voraus zuſetzen; und, falls auch Brandreich hiers  
unter nicht beſtimmen wolte, alsdann der Kayſer, und das Reich, ſolches ſich  
erklären, und ſo gar hierunter die Verhaltungs, Mandata an die Reichs, Gerichte  
auſgefertiget werden ſollten; hujus tamen impoſſibilis voti non ſiebat parti-  
ceps.

### LXXXI.

Quid denique anno 1741., dum Francofurti Capitulatio Cæsarea pro Ele-  
G g g 2 tione

Etione Imperatoris revidebatur, laboratum fuerit in *Conferentiis Electoralibus* adversus Clausulam, in recenti hæret memoria. Tempus videbatur opportunum. Principum A. C. addictorum Legati in Conventu suo *Offenbacensi* sequi ad S. R. I. Electores capitulatueros direxerunt *Monitum*. \*

- \* 4. Der regierende Kayser soll, und will nicht gestatten, daß ein anderer Status Religionis anni decretorii, & normalis als derjenige, welcher in dem Westphälischen Friedens-Schluß vest, gestellet ist, folglich auch nicht der Status Pacis Ryswickis, nec Badensis, weder provisorie, noch sonst, eingeführet, der bey den Reichs-Gerichten in vorkommenden Fällen beobachtet werde, vielm soll, und will derselbe, was in anno 1734. wegen der, in Art. IV. Pacis Ryswickischen Religions-Clausul in Comitibus errichtet, und vest, gesetzet worden per Edictum in dem Reich Ausgeschreiben, und deme bey denen Reichs-Gerichten nachkommen lassen. Staats; Eaugley Tom. 82. pag. 646.

## LXXXII.

Mox autem diversæ Catholicorum Legationes 3. Dec. 1741. *sub sibi consulationis* privatim convenerunt, super moribus istis sermocinaturi: una sine propositum fuit, *rem de Clausula retinere in terminis Capitulationis de a. 1711.* \*

- \* Observationes MStæ *Nellerianæ* ad Dietam Electionis CAROLI VII. Spectatur DD. Protestantium condescendens acquiescentia ex eo, quia nullum facile passum aliquem facturum esses, qui *Compaciscentem Gallia coronæ* ejus amicitia, & ope tunc ad deprimendam domum. Austriacam utebant offendere posset.

## LXXXIII.

Altero die, videl. 4. Dec., succedebat Conferentia *Electoralium Legatorum in Curia Römer*, ejus protocollum, hætenus, quod sciam, anecdotorum fideli tunc manu, eodem adhuc vespere, pro BENEDICTO XIV. transmissum, hisce communico: \*

- \* Lunæ 4. Decemb. 1741. Monita ad Capitulationis *Carolina* Art. 4. *Chur; Brandenburg.* Monit. 3. §. 6. Da auch der, in diesem 4. Art. verbis: oder in *ecclesiasticis* geänderte u. gesetzte passus, nach welchem dasjenige, so bey dem Krieg in Frankreich vor dem Ryswickischen Frieden in ecclesiasticis geändert worden, abgestellet werden solle, bißhero aber nach dem Inhalt der letzten Wahl-Capitulation nicht geändert worden, *Augsburgischer Confessions-* Verwandte aber sich gegen den Ryswickischen Friedens-Schluß ausdrücklich verwahrt, daß man solchen unter denen Reichs-Fundamental-Friedens-Schlüssen nicht verstanden haben wolle, so wird die Abstellung der bekannten Ryswickischen *Religions-Clausul*, NB. so in dem *Haadischen Friedens-Schluß* bestätigtiget worden, bestens hiemit urgiret.

Chu



**Chur:Maynz** monebat: Monit. 3. §. 6. post verba: keinen Frieden: posset addi: noch Friedens: *Preliminarien*. Et ibid. post schließen, könnte zugesetzt werden: noch die, Uns von Reichs: wegen etwa zu dergleichen ertheilende Vollmacht weiter erstrecken, weder gebrauchen, als deren wörtlicher Bestand mit sich bringet. Monit. 4. §. 6. Ferner in parenthesis, loco formalium: den Ryswickschen Frieden, posset poni: die Clausulam Art. 4. des Ryswickschen Friedens.

### Umfrage.

**Chur:Trier.** Weilen bey der Reichs: Versammlung bekanntlich über dieses Werk viele Frage entstanden, auch noch leztlin, bey Gelegenheit der in anno 1734. erfolgten Reichs: Kriegs: Declaration, abgelebte Kayserl. Majestät, und das Reich hierunter solche Erklärung gegeben, worab man sich hinlänglich beruhiget sehen könne, so wäre das rathsamste, dermahlen es bey selbigen, und bey demjenigen verwenden zu lassen, was Ausweis des Texts der jüngsten Wahl: Capitulation anno 1711. beyderseits verglichen, und gut: gefunden worden. So viel das Chur:Maynzische Monitum betrifft, könnte man sich disseite selbiges endlich gesellen lassen, wann beygefügt würde: so fern er von *Religions-Sachen disponiret*.

**Chur:Colln.** Wird die untergebene Materie gleichfalls als *Comitial* angesehen, und gleichwie sonst der Inhalt deren im Jahr 1711. verglichener Formalien keinem Theil zum Präjudiz, oder Nachtheil gereichig, als wäre selbiger auch billig dermahlen beyzubehalten. Betreffend jedoch den, in dem Chur:Maynzischen Monito enthaltenen Zusatz, daß bey denen Wörtern: Ryswickschen Frieden, die Formalia: Clausulam Art. 4. &c. beygefügt werden, kan man solches geschehen lassen.

**Chur:Böhmen.** Vacat. Chur:Bayern ist der Meynung, daß es, in reiffen Betracht, so wohl der vorigen, als jetzigen Umständen, bey dem sehr vorsichtigen Inhalt der jüngeren Capitulation, und des fürtrefflichen Chur:Maynzischen Moniti, zubelassen seye.

**Chur:Sachsen.** Finde das Chur:Brandenburgische Monitum an sich erheblich, und würde sich, wie die Formalia eigentlich zussagen, weiter zubesprechen seyn.

**Chur:Brandenburg.** Hält diese Materie allerdings anhero gehörig, nach dem abgelebte Kayserl. Majestät in ihrer Wahl: Capitulation die Abstellung dieses gravaminis anno 1711. versprochen. Es bleibe aber diese Sache von so vielen Jahren her in terminis promissi; inhæriret demnach seinen monito.

**Chur:Palz.** Weilen der Text Capitulationis, wie er daselbst in seinem Buchstaben ligt, bey Errichtung der Wahl: Capitulation de anno 1711., nach weitläuffiger, zwischen allerseits Chursfürstl. hohen Vortschafftern, und Gesandten gepflogener Unterredung, also veralichen, und abgeredet worden, als vermeinte ohnumaasgeblieh, daß es bey so verglichenem, und allerseits gefällig gewesenem Text zubelassen wäre.

**Chur:Braunschweig.** Dieses Moniti halber conformire man sich mit Chur: Brandenburg, und dörffte der deshalb der Capitulation quinfirirende passus, post verba: derer Unterthanen *consolation*, disseitiger ohnumaasgeblieher Meinung nach, folgender Gestalt zussagen seyn, „in conformität des Westphälischen Friedens,

„Schlusses, und des, darinnen best. gesetzten anni normalis, in seinen vorigen Stand gesetzet, demselben auch sonst allenthalben im Reich nachgegangen, und dasjenige, was in anno 1734. bey dem Reichs: Convent zu Regensburg diserwegen verabrechet, und verglichen worden, mittels Auslassung eines befügten Edikts ins Reich, zum Vollzug gebracht werden.

Chur:Maynz belasset es seines Orts bey dem Text der vorigen Wahl:Capitulation mit dem, in seinem jetzigen Monito ersichtlichen Bepfah, deme, die, in dem Chur: Trierischen vortreflichen voto erinnerte Formalien, mehrerer Deutlichkeit, beyder annoch beygefüget werden könnten.

Chur: Brandenburg. Da aus der Wahl: Capitulation de anno 1711. ausdrücklich von Kaysrl. Majestät die *Consolation* deren bedruckten Ständen apblich verheissen worden; solcher aber bishero nicht erfolgt, so inhæriret man vestiglich dem Monito, und laisset sich die von Chur: Braunschweig projectirte Formalia gesellen, *ulteriora reservando*.

## LXXXIV.

Catholici, ne pernicioſa in partes itis schisma faceret, negotium eo dixerunt lenitate ſua, ac moderatione, ut eo die nihil hac ſuper re concluderetur, ſed *interea uſque ad proximam ſeſſionem* haberentur hinc inde amicæ colutiones: \*

- \* *Protocolum ergo ſic concludebatur: Hierauf wurde inter Electorales beſiehet dieſer Sach für heut einen Anſtand zugeben, und darab ſich zuvor gütlich zu beſſen. In Colloquiis ſat inclinarunt Electorales A. C. Addicti in viam leniſſimam, quæ calciari poſſet, ne Gallia irritaretur, resque demum omnis perveniebat, ut aliquot verbis inferi vellet Capitulationi, wie Kaysrl. Majestät ihnen Protestanten die Würckung der, in anno 1734. gegebenen Verſicherung angezeihen laſſen ſolten. Interea, ſicut dictum eſt pag. 9. in fin. ſub titulo BELL- ISLII Legatus Galliæ vehementi calore per ædes declaravit Regem ſuum pro firma Clausulæ, nunc impugnari volitæ, tenentia impurum eſſe extrema. Nec minores concivit motus Princeps DORIA, Nicius Pontificius, extra ordinem miſſus. Sub manu æmuli Religionis quoque zeli firmitatem oſtenderunt. Sed perſuaſum fuit calentibus, ut ea ſibi temperarent ab eruptione ignis in apertam contentionis nocituræ flammam, quod & acceptarunt, lenia amplexuri.*

## LXXXV.

Jovis 7. Dec. 1741., in Sessione Electoralium octava, Articuli Capitulationis, 6tus, 7mus, & octavus ad suam consistentiam perducti sunt; manifestior Art. IV. §. 12., sicut erat anno 1711. Art. IV. §. 6. a verbis ernstlich daran seyn, usque ad fin. Capitulationis CAROLI VI. \*

- \* SCHMAUS Corp. Jur. publ. pag. 1448. Exposit nihilominus sub manu ne tiabantur Electorales, aliique A. C. addicti Legati, collaborantes, ut in p

Et *Ryswicensis Clausulae* sequens, secreto circulans passus Capitulationi inferretur. Dahingegen aber sollen, und wollen wir dasjenige, was zu Münster, und Schnabruck zwischen unseren Vorfahrern am Reich, dem Heil. Röm. Reich, und sammtlichen Churfürsten, Fürsten, und Städten, an einem, dann denen mit, pacificirenden Cronen, am andern Theil gehandelt, und geschlossen worden, ohnwers brüchlich halten, darwider vor uns weder etwas vornehmen, noch andern dergleichen zuthun gestatten, wodurch dieser allgemeiner, immerwährender Friede, und wahre aufrichtige Freundschaft getrübet, beträbet, oder gebrochen werde. Dies semnach auch alles Ernstes daran seyn, daß alles, was denen zuwider, im Reich in ecclesiasticis, & politicis, geändert, zu der betrangten Stände, und Unterthanen consolation in den alten, denen Reichs, Fundamental-Gesäßen, und insonderheit dem Westphälischen Friedens: Schluß, gemäßen Stand hergestellt werde. *Observationes MStae praeit.* Sed non est factum ita; nam post multiplicia colloquia tandem Sessione 22., plena concordia, placuit (sphus ille, sicut exstat in impresso. Capitulatio FRANCISCI L. an. 1745., celerrime fiebat, ita, ut in unica Sessione, 3. Septembr. habita, praelegerentur Articuli a 4to usque ad 22dum, cum reservatione paucorum punctorum, quæ tamen Clausulam non concernebant. De pace, *Aquisgrani* 18. Octobr. 1748. conclusa, quæ Cæsarem, & imperium non contigit, non est, quod memorem: ibi tamen art. 3. pariter pro basi jactæ sunt, inter alias, *Ryswicensis, Badensis, Viennensis*, paces, in toto tenore suo, perinde, atque si verbo tenus insertæ forent, observandæ.

## LXXXVI.

Sic Clausula, quæ, tot iustus perpeffa, didicit pati, neque tunc exilio nultata est desiderato; & CAROLUS VII. Imperator religiosissimus meruit post fata coram BENEDICTO XIV. P. M. propterea hoc Elogium: \*

- \* „Memorasse sufficiat, quanta contentione, & nisu octo ab hinc annis (1734. Vid. „pag. 100.) restiterit in Comitibus Ratisbonensibus, ne quartus *Ryswicensis* fœderis Articulus aboleretur; quo sublato quingentæ, & ultra parocæ in Rhe- „ni Palatinatu Catholicis propediem eripiendæ forent. Cum rursus in Comi- „tibus *Francofordiensibus* idem negotium ad trutinam revocaretur; induxerant „aliqui in animum, CAROLUM, Regni lenonicio movendum fore, ut in Cæ- „sareis pæctis quidpiam de suscepta Articuli defensione minueret; objiciebantur „aliorum exempla, sanctiones Imperii, injiciebatur electioni mora; timebant, „trepidabant Catholici omnes, cum, tabellario adveniente, juravit ex tem- „plo in publico confessu ejus nomine Legatus, CAROLUM, nulla cupiditate, „aut metu perculsum, præconceptam omnem abdicaturum potius Imperii spem, „quam a sententia dimoveretur. Oratio fun. habita in Quirinali sacello III. id. Mart. 1745. per D. de *Emaldis*, qui erat Nuncio DORIA ad latius pro intimis Consiliis adjunctus, Vir solertissimus, & natura factus ad suaviter experiendum cuncta, nuper præmatura morte Romæ defunctus supremus Pontificis Camerarius.

## LXXXVII.

## LXXXVII.

Ad præsentem Sectionem id unum adhuc mirari debeo, cur ille Sphus, super quo difficultas, non fuerit in Capitulatione CAROLI VII., & FRANCISCI I. *expunctus plane*; cum *tempori pacis* non congrueret Imperatorem obligare ad id, quod foret *fractio pacis*. \*

- \* Transeat, quod Sphus ille recte quadrasset *temporibus JOSEPHI I., & CAROLI VI.*; quia tunc Germania fuerat actu constituta *in statu belli cum Rege Galliarum*. Sed *tempore duarum subsequentium Capitulationum* Imperio pax erat cum Gallia; quomodo ergo quadravit ponere articulum, qui foederis cum Gallia rupti argumentum præbere potuisset? Et quidem per verba initialia, Sphi 12. Wir sollen und wollen auch bey erfolgenden Frieden?

## SECTIO VI.

Ex Clausula agere possunt Catholici dejecti, vel turbati.

## LXXXVIII.

**H**oc thema per modum *Responsi Juris* deducturus, pono sequentes, ex Authoribus Protestantibus, variisque de Clausula impressis judiciis, tum *publicis*, tum *privatis*, collectas

## RATIONES DUBITANDI.

1. Agere ex Clausula, esset *mala fide agere contra promissa*, & verbum a Catholicis datum in Pace *Westphalica*, quod hæc sola debeat esse *lex perpetua*, normans *statum possessorium in ecclesiasticis* inter Catholicos, & Protestantes, usque dum de Religionis diffidiis per Dei gratiam conventum fuerit. Instr. Pac. art. 5. §. 14. 25. 32., art. 17. §. 2. Effet.
2. Contra *Conclusum Imperii* d. d. 14. Febr. 1689., per quod unanimi robore virium *Gallicanis* infractionibus eum *in finem* obviam ire decreverunt omnes Principes, & Status, ut innovata a Gallis reponerentur in pristinum statum; das occupirte, oder in ecclesiasticis, & politicis geändertte, zu der gedruckten Stände, und deren Untertanen consolation, wider, zurectten, und in den alten, und vorigen, denen Reichs, Fundamental-Gesäßen, und Friedens, Schlüssen gemäßigen Stand zuseßen; Lünig Reichs, Archiv *part. gener. Tom. I. pag. 710.* Effet
3. Contra Capitulationem *Josephinam* d. d. 24. Jan. 1690. §. 13. Wir sollen, und wollen ernstlich daran seyn, damit das vom Feind im Reich occupirte, oder in ecclesiasticis, & politicis geändertte, zu der bedruckten Stände, und deren Untertanen consolation, in den alten, denen Reichs, Fundamental-Gesäßen, und Friedens, Schlüssen gemäßigen Stand restituiret werde. Effet

4. Con-

## DE CLAUSULA ART. IV. PACIS RYSWICENSIS. 425

Contra *Conclusum Imperii* d. d. 30. Sept. 1702. Daß zu aller treuen Reichs; Ständen, und deren Unterthanen consolation die abgerissene Reichs; Lande recuperiret, in ihre alte Gränzen redigiret, und in den vorigen, denen Reichs; Fundamental- Gesäßen, und denen, im Reichs; Gutachten vom 14. Febr. 1689. enthaltenen Friedens; Schlüssen gemäßen Stand, in ecclesiasticis, & politicis gesetzet werde. Lünig *Tom. cit. pag. 731.* Ellet denique

Contra fidem, a Catholicis *optima fide* in Comitibus 26. Febr. 1734 datam, de qua pag. 98. Ad hæc

Pacem *Ryswicensem* non esse *legem Imperii fundamentalem*; eo quod desit ei essentialis conditio *pacti*, & *conventionis Cæsaris cum Statibus, horumque inter se.* Unde, licet

- Status omnes Imperii *ex una parte* consistentes, tanquam *correi promissores*, pactum Clausulæ inierint cum *Rege Galliarum*, velut *stipulatore ex altera parte*, proindeque illi, imo omnes, *huic stipulanti obligentur*, quoad Germanos tamen Catholicos A. C. Addicti videntur *liberas ædes habere suas*, utpote quibus nihil promiserint; *absurdum vero juris* committeretur, si *promissor* vellet agere *ex jure stipulatoris*; absurdum amicitiae, si *amicus ex jure hostis*; hocque tanto fortius, quanto cautius
- A. C. Addicti sibi adversus Concives Catholicos per *reservationes*, ac *protestationes*, unicam *pro sacris* normam retinuerint pacem *Westphalicam*, nunquam eis *jus ex Ryswicensi* quælitum *recognoscentes*; nam ante subscriptionem Pacis jam 26. Nov. 1697. deposuerant *in suo voto communi* per *Magdeburg* ad protocolum suam *reservationem de non præjudicando* articulis 4. & 5. *Instrum. Pac. Westphal.*, & *inalligabilitate Clausulæ* in Imperio, vel jure ex ea Catholicis non quærendo; *tacentibus istis*, imo *reservationem prædictam* ad Cæsarem transmittentibus. Vide *retro pag. 7.* Neque
- Ejusmodi pacta *inter tres* inita, ut idem promissum sit validum *prospectu secundi*, invalidum *prospectu tertii*, de jure implicare. MOSER Staats; Recht lib. I. cap. 23. §. 46.; id quod
- Hoc præsertim in casu præcipue tenendum sit; cum Catholici exercitium religionis nec *immediate*, nec *mediate* ex Clausula acquisiverint: *non primum*; quia bellum non fuit inter Catholicos, & Protestantes, sicut ante *Westphalicam* Pacem; ergo neque *transactio belli* inter ipsos erat *Ryswici*: non secundum, quia noti juris est, *stipulationem pro tertio esse inutilem.*
- Ex his fundamentis confecisse sibi videntur A. C. Addicti intentionem suam, videlicet, *possessionem Catholicorum, unice ex Clausula Ryswicensi* titulata, *manuteneri haud debere*, nec eis propterea *actionem* competere, aut certe *institutam*, opposita antiquiore *possessione* ex Pace Westphalica, elidi.

### LXXXIX.

Verum hæc tanti non sunt, ut *cultor justitiæ* Judex, nec *zelo religionario* ventus, Catholicos, *via facti dejectos*, vel *turbatos*, absque *prompto juris re-*  
*Tomus IV.* H h h *medio*

*medio desolatos relinquere, vel, eundo in partes, conclusum majoris partis, que facti viis per præceptum occurrere cogitat, impedire debeat.*

### RATIONES DECIDENDI.

1. Quia possessio, *ex publica fide data, & jure gentium titulata, gaudet, tum ex jure communi, tum ex constitutionibus Imperii, remediis possessoris, interditi unde vi, sive recuperandæ, Can. Redintegranda 3. III. q. 1., Interdicti uti possidetis, sive retinendæ.*
2. Quia dejectio *per vim privatam, aut publicam particularem, præsumpta, per leges Imperii est prohibita, in specie per L. Pac. Westphal. art. 17. §. 7., etiam si dejector hoc faceret sub præsidio Pacis illius: unde hoc facinus debet per Mandata S. C. prompte coerceri.*
3. Quia *particularibus Imperii Statibus, & multo minus subditis, non licet judicare, quod possessio Catholicorum ex Clausula sit vitiosa, & injusta, donec aliquid generaliter definitum fuerit: adhuc pejus ageret particularis Status, qui suum particulare judicatum exequeretur; quia totum Corpus Evangelicum se declaravit in Comitibus, quod ipsum contra Clausulam nihil sit via facti gesturum. Supra pag. 17.*
4. Quia Cæsar, *nomine suo, & Imperii, solemniter appromisit, quod aliquid contra Pacem Ryswicensem non sit facturum, nec fieri passurus, supra pag. 14. & 15. ergo compescere tenetur contravenientes in suis, & Imperii Dicasteriis.*
5. Quia, quidquid valori, & vigori nostræ Clausulæ opponitur, *ad petitoriam exceptionem pertinet, nullatenus claram, cujus examen nunc dabo*

### AD RATIONES DUBITANDI.

#### XC.

Facile ex deductis, nec non principiis juris gentium notis, responderetur contrariis videlicet

Ad 1. Omni promisso inest naturaliter hæc conditio, *nisi jus aliud ex nova causa adquisiero.* Nulla lex sic est perpetua, quin superveniente nova causa pactove, saltem alterari posset. Etiam Recess. Imp. de an. 1521. erat lex pragmatica, & perpetua Imperii, & tamen per Pacem Religiosam, ac Westphalicam mutata fuit quoad Art. 1. §. 1. & 4. de Papa, Ecclesia Romana, & schismate avertendo. Conventio particularis non est contra Pacem Westphalicam. Vid. supra pag. 7. in not. §. 6. Pax Westphalica pro terris reunitis, aut bello a Gallia devictis, expiraverat: Subditi quondam Imperii facti tunc erant subditi Galliarum: hos quidem restituit Imperio, attamen promittenti remanentem Catholicæ Religionis in locis sic restitutis: non agit contra fidem, qui, rebus mutatis, fidem novissime datam servat. Hi, qui agunt ex Clausula, sunt plerumque inferioris conditionis, mediati, aut immediati de Nobilitate Equestris:

*fieri*: hi nullam fidem in Pace Westphalica dederunt; sed, quod juris per illam, aut subsecutas paces, *facto Caesaris, Principum*, ac reliquorum Imperii Statuum, inter se, vel cum Exteris, paciscentium, acceperunt, hoc satagunt retinere contra turbatores, & contra vim facientes recuperare, *per juris consuetudina remedia*: an, iustitia salva, denegari talibus poterit *iustitia manu- tentrix*, aut *restitutrix*? An iustus iudex non faciet illos possidere *cum pace*, qui possident *ex pace*? Neque necesse est, ut hi agant *ex clausula*; sed *ex possessione turbata*, vel *ablata* agunt: excipient quidem turbatores, *possessionem hanc unice inniti Clausula*: replicabitur autem recte, *clausulam nondum esse abolitam, expectari sine attentatis, & violentiis debere, donec veniat illa dies*.

Ad 2. & 3. Hi ipsi, qui *tunc* inter se *ita* convenerant, *postea* unanimiter aliud promiserunt in pace Ryswicensi: *omnis res, per quas causas nascitur, per easdem dissolvitur*. In omnibus istis *passive* se habuerunt *Subditi*, Catholici, Protestantes, sortem suam expectaturi a fine belli, qui pax est: hæc favit Catholicis, ac Religionis suæ, licet emigrationi, si unice attenderet Pax Westphalica, obnoxia, remanionem in locis sic restitutis, obnitente homine, prævalente Deo, donavit. Postulavit hoc Victor, annuit Cæsar, annuerunt omnes Imperii Status; quid, quæso, deerat, quo minus donum illud pacis subsisteret? An invidetur Catholicis, quod de tot sacris, & bonis an. 1648. amissis, anno 1697. recuperaverint aliquid respectu modicum?

Ad 4. Responsum est pag. 33. 35. 36., conventum hic esse solummodo *de recuperandis*, & bello revindicandis e manibus Gallia: quid autem *recuperatum* est? Et, quæ lex conventionis *pro locis recuperatis, vel restitutis* anno 1714. in Pace *Badensi* placuit?

Ad 5. Hic merito delusi fuerunt illi, qui anno 1734. agnoverant, bellum *pro gloria Germaniæ* indici *ab Imperio* debere, noluerunt autem suis armis concurrere, nisi admitteretur illud ipsorum intempestivum, atque obtrusum Monitum: Nulla quoque tunc fuit possibilitas, desideria A. C. Addictorum procurandi a Rege Gallia: alias Angli nihil intermissuri fuissent. Plura vid. pag. 99. & seqq. Quid hæc, *in discordia* facta per *qualiacunque majora* comitalis conventio *ad tertios*, in statu possessorio agentes?

Ad 6. Si *equivocari* velit *in verbo*, aut *lis de nomine* institui, contentiosus non ero, remittens ad pag. 71. 72. Etiam *Neomagensis* Pax non fuit concordia Germanorum inter se, & tamen est lex fundamentalis Imperii. Transeat autem, quod Pax Ryswicensis *de rigore*, aut *proprietas verbi*, non esset *lex Imperii*, certe tamen omnes illi Germani, qui aliquid ex hac Pace acquisiverunt, & possident, *per jus commune*, & *generales Imperii leges*, quæ vim, & *facti vias* prohibent, *manuteneri* debent, etiamsi, cum hoste tunc Gallia: Reges conspirantes, *hostes evasissent Imperii* durante bello, quanto magis *conciues* Imperio semper fideles? Male igitur Corpus Evangelicum anno 1719. sic conclusit: Ist der Ryswicksche Frieden zwar ein Pactum des ganzen Reichs in Corpore mit der Cron Frankreich, welche also auf dessen Erfüllung dringen kan, worüber man sich auch hiernächst mit derselben zusehen heffet: aber es ist kein Pactum Statuum inter se, und folglich kein *fundamental* Reichs-Gesetz, und Pragmatica-Sanctio, wie der Westphälische Friede ist. Einsolglich können die

Catholische Stände, im Reich aus demselben kein Recht wider die Evangelische Stände, noch wider ihre eigene, vielweniger aber wider fremde Unterthanen erlangt haben. Staats-Congress. Tom. 35. pag. 346. Fatecur, esse *pactum totius Imperii in Corpore cum Rege Galliae*, qui executionem urgeri possit; & tamen jactat, a se rem compositum iri cum Rege: possuntne homines *ipsi absque Catholicis*? Negant, esse *legem Imperii*, inferunt, jus ex eo *alteri quam Regi*, non competere: perquam male; nam aut pactum non videtur, aut jus parit illi, pro quo pactum erat, nempe *Religioni Catholicae*, etiam haec sibi suam remansioem stipulata non sit aliter, quam *manu Auctoris* hujus liberalitatis; ideoque *utiliter* agere poterit. l. 3. C. de donat. quae sub mod. l. 8. C. ad exhib. Et hoc *aquiritatis ratione*, ne pacti fides *stricto jure* eludatur dicendo: *nihil tibi pactus sum; quoad te liberas aedes meas habeo*, sicut nunc faciunt Catholicae Religioni Protestantes, vere cavillando leguleice: si vero ac *Religioni* jus quaesitum adest, jam, juxta propria Protestantium principia, *causa communis*, & *publici judicii*, evasit. Possunt igitur pro sua Religione agere omnes Catholici, etiam hi, qui exposit *per articulum separatum*. 9. Nov. 1697. *Paci Ryswicensi sunt inclusi*, Con-Status, territoriorum Domini, & *ipsimet Subditi* Dominorum cujuscunque Religionis.

Ad 7. Ruit ex jam dictis: QUI enim promiserunt? Cui promiserunt? PARS quibus promiserunt? Ad 1.) *Cæsar, & totum Imperium*, inclusis etiam Protestantibus, non solum in *communi, pura, ac simplici* Ratihabitione Imperii, sed etiam *per ratificationes particulares singulorum* illorum, qui non mox 30ma Octobr. 1697. *Ryswici* subscribere voluerant: hæc redditur *sub Directorio Moguntino* in manus: Directorium militi eas in Hollandiam: super pag. 19. Hoc est profecto promittere & agnoscere. Ad 2.) *Regi Gallie stipulatori*, qui non aliter *ex suis hactenus Subditis* rursus facere *Subditos Imperii* voluit, quam *adjecta Clausula*. Ad 3.) Non *sui tantum gratia*, sed *Subditorum*, hac lege Imperio restituendorum; qui, si turbentur, agunt non *Promissores*, Cæsar, Principes, & Status Catholici. quanquam hi res illorum causæ assistant, sicut Principes, & Status A. C. Adiecti assistant Subditis alienis suæ Religionis, qui *ex facto ipsorum* jus ex Pace Westphalica *non-compascantes*, acquirerunt: Non agit itaque hic *Promissor* ex *jure stipulatoris*, sed *promissorius* ex *jure proprio*, per *opem*, & *factum stipulatoris* acquisito: multo minus agit *amicus ex jure hostis*, sed *ex promisso amicorum* sui gratia postulato, atque facto: An amicus promissor nolet servare amicitiam, quod promisit, non aliter eum valens ex hostico recipere? Nonne, Rex Galliae restituisset civitatem Imperio *municipalem*, lege pacis conventum deinceps futura esset *libera*, & *Imperio immediate subiecta*, hæc pacis conditio inita eidem *ad petitorium quoque* conduceret? Cur non & *Clausula* restitutis Subditis Catholicis? Recurrit semper retorlio hujus argumenti a *Subditis Catholicorum Statuum*, qui anni normalis beneficium acceperunt *ex jure hostis*, nempe *Protestantium*, qui bellum religionis gesserunt adversus ipsorum Dominos, & in pacis instrumento *favore ipsorum* Subditorum alienorum hominibus sunt stipulati: an enim & hi, contra Dominos suos Catholicos, si Pace Westphalicae contravenirent, agentes ex Pace ista, acturi essent *ex jure stipulatoris*, vel *hostis*?



**Id 8.** *Ubi protestati sunt Domini Protestantes? Ubi reservarunt sibi posita sub argumento? In Comitibus: an hic erat locus, ubi? Credo, quod hoc fieri debuisset coram Rege, pro Subditis a se Imperio restitutis, taliter in art. 4. Ryswicensi stipulato, aut coram Legatis ejus, in Hollandia permutantibus ratificationes: at, ibi non sunt ausi, quidquam sibi reservare contra Clausulam; Regi supplicarunt Parisiis pro benigna interpretatione, non pro abolitione, quam non impetrassent, dicente eis an. 1698. POMPEONIO, Regis Ministro, qu'il étoit assez naturel d'insister sur la conservation de la Religion Romaine dans les lieux, que la France rendoit à l'Empire. MOSER tract. de Claus. pag. 122. in fin. Reservatio illa in Comitibus proposita, a nemine Catholicorum acceptata, an tranlit in pactum de non-petendo, vel non-agendo, vel subditos, in casumurbationis (a qua se alienos animo profitebantur A. C. Addicti) forsan acturos, non audiendo? An est operata effectum licentiæ, via facti pro cuiuscunque Status particularis lubricine contraveniendi Clausulæ? Hæc principia nullus Ictus audebit sustinere: sequitur, injuste agere eos, qui via facti turbant Catholicos in locis sic restitutis. Et non porrigat ullum Imperii Dicasterium auxiliatrices manus contra injuste agentes? Assessores Imperialis Cameræ, aut Consiliarii Imperiales Aulici, ire queant in partes? Quid hoc esset, nisi dicere? Nostri, via facti agentes contra Clausulam, recte egerunt, Et juste; pergant sic: non impediemus quavis eis contraria? Et quare? Quia sumus Protestantes, quibus non arridet clausula, quam ratihabimus! Quid si Catholici Assessores pariter in aliis Protestantium gravaminibus irent in partes, dicendo: sumus Catholici, non arridet nobis Pax Westphalica, quam iniuvimus? De Protestatione anni 1714. remitto ad pag. 67. 68.*

**Ad 9.** Afferatur prius aliquod exemplum, nostro casui applicabile, id est, ut duo Socii promittant stipulatori tertio, favore directo quarti, & non teneantur duo Socii promittentes tam quarto, quam tertio, servare fidem. Duo Socii promittendi sunt Catholici, & A. C. addicti Principes, ac Status Imperii: Tertius Stipulator erat Rex: Quartus, pro quo, Religio Catholica, seu Subditi, eam professi. Vid. pag. 30. in not. §. 17. Nunc detur casus, ubi duo Socii promittendi ambo valide obligarentur tertio, favore quarti sibi stipulanti, quin valide obligarentur etiam quarto. Hujuscemodi ex adverso diffugium olent Legulejum, parumque reputationis faciunt in conspectu gentium, quarum simplex principium est: pax servetur, pacta custodiantur. Vid. pag. 26. & 29.

**Ad 10.** Solvitur, dicendo, Subditos Catholicos, in locis devictis, postea restitutos, non suo, sed Regis sui, stipulatu, favorem art. 4. immediate consecutos esse: nihil novi est, hostes, dum se reconciliant, pacisci quoque pro illis, inter quos bellum non extiterat: exemplum jam dedit superiore sæculo Author anonymus apud MOSERUM tract. de Claus. pag. 413. in fin. in Landgraviis Hassæ-Rheinfelsensibus, qui per Art. 45. Ryswicensem plus juris in castrum Rheinfels contra Hassæ-Casselanos acceperunt, quamvis inter eos bellum non præcesserit. Idem Author civile argumentum ab inutili stipulatione pro tertio, ad materiam juris gentium inapplicabile, tum ex ipso jure civili, tum ex H. GROTIJ lib. 2. de J. B. & P. cap. 11. num. 18. plenarie dissipavit: Vid. Staats-Consilien Tom. 3. pag. 305., ubi Articulus a Rege Gallicæ inclusorum plurimorum tertiorum paci Ryswicensi, ipsius etiam fami-

*Pontificis.* Quod Rex LUDOVICUS XIV., dum hoc beneficio Religionem Catholicam affectit, *interesse*, secundum civiles leges requisitum, non habuerit, nunquam probabitur: si non aliud, certe *meriti, officii pro religione propria, ac immortalis gloria.* Denique ipse MOSERUS ad Capit. CAROLI VII. *part. 3. pag. 79.* contendit, per Pacem *Ultrajectinam*, cujus partem nullam accepit Imperium, abolitam esse clausulam, *Imperioque* contra Galliam jus quæsitum, *tanquam ex pacto, a tertiis quidem, sed in favorem Imperii* (verius Religionis Augustanæ) *inito*: Cur ergo Religioni *Catholicæ* non potuit similiter *per tertium* jus acquiri? Et si, teste, VOETIO *ad ff. lib. 45. tit. 1. n. 3.* moribus hodiernis obtinuit, unumquemque alteri æque, ac sibi posse stipulari, quis non erubescat, tale argumentum *in materia juris gentium* asserre? Videatur omnino STRYCK. *Ufu. modern. ad tit. de pactis §. 12.* Cætera obmota ex rupta anno 1702., & 1734. cum Gallis pace fufius profligata jam sunt in Sectione II.

Ex quibus deductis concludo, exaudiri a iudice debere Catholicos, *remedia possessoria* in nostro casu instituentes, nec officere eis *statum anteriorem possessorium* contrarii una cum regula Pacis Westphalicæ; cum pacta *posteriora* derogent *prioribus*, & possessionum de præsentī tenendarum normam non minus sanctam constituent, quam suo tempore anteriora.

## SECTIO VII.

Etiā hi, qui in Bipontino Ducatu consistunt, recte agunt ex Clausula.

### XCI.

**P**lurimæ in hoc Ducatu controversiæ ob Clausulam *Ryswicensem*, maxime sub *Catholico* Duce SAMUELE GUSTAVO ab anno 1718. - 1724., exortæ sunt: in quarum ventilatione Patroni A. C. Addictorum plerumque contenderunt, *Ryswicensi Clausula exemptum esse Ducatum Bipontinum.*

\* Vide Staats; Eangley Tom. 34. cap. 3. Tom. 36. cap. 5. & 6. 48. cap. 1. Tom. 49. cap. 3. Tom. 56. cap. 2. Tom. 57. cap. 5.

### XCII.

Fundamenta pro exemptione Ducatus *Bipontini* a Clausula collegit an. 1719. *Corpus Evangelicum* in sua ad Legatum *Bipontinum* pro tollendis gravaminibus remonstrazione: \*

\* Staats; Eangley. Tom. 36. pag. 184. Nempe 1. Ex *Art. IX. Pacis Ryswicensis*, ubi *avitus Ducatus Bipontinus* restitutus est absque omni onere, clausula, & reservatione, & quidem expressis verbis: *ad normam Pacis Westphalicæ.*

2. Ex

2. Ex historia ejusdem Pacis, qua docente Rex Sueciæ CAROLUS XI. qui erat simul *Dux Bipontinus*, noluit subsignare tabulas pacis, neque partem sumere earundem, idque *propter haud parvas mutationes pacificationum, Westphalicæ, & Neomagensis*: unde
3. Nec *Hagæ Comitum*, nec in *Comitiis*, ante, vel post ratificationem pacis, ullam apparuisse declarationem, quod Rex Sueciæ qua *Con-Status Imperii*, aut in specie qua *Dux Bipontis*, obtrusam Clausulam agnovisset, eive in *terris Bipontinis* locum cedere voluisset. Quin &
4. Eundem Regem, ac Ducem in Literis ad suum Legatum Comitalem, Dom. de Suolsky 29. Jul. 1699. claris, emphaticisque verbis ostendisse inapplicabilitatem Clausulæ ad *Ducatum Bipontinum*; cum ille art. IX., *velut specialis*, aspici deberet pro *exceptione a regula*, ne se *contrarietate* enervet ipse: & subjunxit Rex: *Es hat man bey aller Gelegenheit diese Meinung zu behaupten, und zum wenigsten durch Protestationen unsere Gerechtsame zuverwahren, und uns vorzubehalten, welches wir auch bey Grandreich weiter zu thun gedenken.* Ibid. pag. 169. Huic conformiter
5. Regimen *Suecico-Bipontinum* anno 1707. scripsisse ad Dn. *Auberon*, Intendentem Gallix in castro *Homburg*: „que le Roy, son Maître, n'entend point, „que cette clause se puisse entendre *sur les terres dependantes de ce Duché*, „n'y ayant jamais donné son approbation:” Et anno 1714. L. B. de *Strahlenheim* ad Episcopum *Metensem*, Ducem de *Coislin*, „que, si cette execution se fonde *sur le 4. article de la paix de Ryswic*, vous conviendrez, si vous plaît, „que Sa Majesté le Roy de Suede, mon Maître, *bien loin d'y avoir donné consentement, y a protesté en toutes les formes*; & que si Elle permet *dans les lieux de ce Duché* aux Catholiques le libre exercice de leur religion, *ce n'est aucunement en vertu du dit Article*, mais *par pure tolerance*, où plutôt *par consideration pour Sa Majesté Très-Christienne*, motifs, qui cesseroient, si „on continuoit de donner si sensibles atteintes à la Souveraineté du Roy mon „Maître.” *Staats-Encyclop. Tom. 34. pag. 58. & 63.*

### XCIH.

Sed his argumentis tantum roboris non inest, ut eis in adstruenda re *difficillime concessionis* assensum præbeam, quia Artic. 4tus nimis nervose constrin-  
t *Ducatum Bipontinum*, quam ut iste se posset reti Clausulæ subducere. \*

- Restituuntur in eo quævis, tam *durante bello, & via facti*, quam *unionum, seu reunionum nomine*, occupata loca, & jura, quæ extra *Allatiam* sita, aut *indice reunionum, a Legatione Gallica exhibito*, expressa sunt, cassatis *Camerarum reunionum decretis*, arrestis, & declarationibus; & subjicitur Clausula. Erat autem istorum reunitorum locorum facile princeps *Ducatus Bipontinus*, Feudum, ut dicebant Galli, *Metense*, renovari neglectum: ergo & de hujus Ducatus restitutione in hoc articulo agebatur; ergo ei quoque *onus Clausulæ* annectebatur, sicut cæteris locis restitutis. Et adeo verum est, quod vi istius articuli 4. etiam *Ducatus Bipontinus* a Gallia fuerit restitutus, ut subsequens Art. 5. statim subjungat, *ex generalibus his regulis facile*

*facile dijudicari posse, QUI, & QUATENUS, restituendi sint.* Sane, recolligendo rem 29. & 30. Octobr. gestam, nullus Protestantium tunc se a Clausula censuit exemptum, nequidem *Ministri Regis Sueciæ, Ducis Bipontini*; alias referendo hoc repentinum Regi, tunc statim pro solatio scripsissent, *pro omnibus quidem latam esse legem clausulæ, sed non pro Bipontino*; quod ubi fecissent, Rex non rescripsisset ad suum Ablegatum extra-ordinarium de *Suolsky Hagam Comitum*, se, cum non acceptaret Clausulam, *qua Regem Sueciæ, vel qua Sponsorem pacis Westphalicæ, vel etiam qua mediatorem Ryswici*, dedisse in commissis suæ Legationi, ut extrema diligentia caveret, ne qua *Status Imperii* ad eandem obligaretur: annoch ihren äußersten Fleiß anzuwenden, zuverhüten, daß wir auch als ein Mit-Stand des Reichs darzu nicht obligiret werden mögen. Staats-Engley. Tom. 36. pag. 190. Nullibi hoc præcavisse Legatio Suecica dignoscitur: ergo pari sorte cum aliis abiit Dux Bipontinus; neque enim apparet ulla ratio, cur Bipontinum restitutum Rex Christianissimus antetulisset amoris Religionis suæ. Quapropter etiam Legatus de *Chamois* in prima, & secunda *Lista locorum*, sub clausula comprehensorum. posuit *Ballivatus Bipontinos*, respective sub *Moguntina, & Metensi*, Dicecesibus sitos, pag. m. 8. 9. 10. 11. 22. 23. 24. 25., annotando *statum in sacris cum innovationibus Regiminis*,

## XCIV.

His plane non adversantur argumenta, in contrarium supra allata; nam

Ad 1.) Restitutus est Ducatus Bipontinus per art. 4., ubi onus clausulæ. Equidem pro illo, sicut & multis aliis, sub una generali restitutione clausulata comprehensis, subditur specialis Art. IX., in quo dicitur: *Restituatur Serenissimo Sueciæ Regi, ut Comiti Palatino Rheni &c. avitus Ducatus Bipontinus, liber, integer, cum appertinentiis, & dependentiis &c.* AD NORMAM PACIS WESTPHALICÆ &c. Sed! quid poterant Bipontino Duci hæc postrema verba plus quoad materiam sacrorum tribuere, quam aliis per Art. 4. generaliter restitutis? cum pro universis jam in Art. 3. *pax Westphalica* jacta fuisset pro basi in SACRIS, & profanis: ergo restituere aliquem ad normam pacis Westphalicæ, erat illum restituere, sicut cæteros: id quod disertè probant verba Art. 5., ubi quidem de quibusdam restituendis speciales prænunciantur subsecuturi articuli, sed additur: *ita tamen, ut expresse non-nominati pro omisiss non habeantur, sed PARI OMNINO CUM NOMINATIS LOCO SINT, & EODEM JURE FRUANTUR*: ergo vel hi, quibus dabatur articulus specialis sub expressione: *ad normam pacis Westphalicæ*, non eximuntur a clausula, vel, si hi eximantur, omnes eximentur restituti. Et notandum est, quod non sola ista verba Mediatore Sueci una cum Pleni-potentiaro Sueco Bremensi prætenderint ponenda in Articulo IX., sed formulam Legationi Cæsareæ, & hæc Legationi Gallicæ, hoc tenore porrexerint: *Restituatur Ducatus Bipontinus ad normam Instrumenti Pacis Westph.* TAN IN POLITICIS, QUAM IN ECCLESIASTICIS CUM ANNEXIS, hæc autem postrema verba in art. 9. omisiss fuerint. *Elect. jur. publ. Tom. 20. pag. 636. MOSER tract. de claus. pag. 129.* Unde Art. IX. potest unice intelligi ad normam generalem Articuli IV.; sicut quoque non aliter intelligendus est Art. VIII. pro Electore Palatino, cui pa-  
riter

riter restituebantur terræ suæ, prout per Pacem Westphalicam restituta fuerunt; non autem Subditi Electorales cum beneficio pacis Westphalicæ in ecclesiasticis, Electore, jam facto Catholico, id non affectante.

Ad 2.) Equidem Rex Sueciæ noluit qua Mediator subsignare tabulas Ryswicenses; participem tamen earum ipso facto se fecisse, clarum est; cum receperit reunitum Coronæ Galliæ Ducatum Bipontinum, ac de cœtero pace illa gavisus sit, ergo & incommodo pacis.

Ad 3.) Si, quod certum non est, Dux Bipontinus qua talis, aut qua *Con-Status Imperii*, non deposuit instar aliorum A. C. Addictorum Statuum intra terminum commutandarum tabularum, sicut conventum erat, Ryswici *specialem suam ratificationem*, sane quoque ibidem non declaravit anno 1697. vel 98. ad *Protocolium* mediationis, vel legationis Gallicæ, *contrariam* Clausulæ voluntatem, aut illam *Art. IX. exceptivam interpretationem*, quæ modo *serius*, ac tum demum in loco Comitiorum, & quidem *extra-Collegialiter* (nunquam in *Conventu generali*, vel ad *votum aliquod commune*, sicut tamen *tempore ratificatæ a toto Imperio Pacis* debuisset) comparuit, quando *generalis abolitio* clausulæ, vel *domesticum pactum de ea non utendo*, obtineri non potuerat, nempe 28. Aug. 1699. In pacificatione, quam *Corpus Imperii* cum *externis Potentiis* facit, sufficiunt *majora vota* ad obligandum omnes; unius *particularis Status*, positiva licet, contradictio nil officit; quamquam nulla cujusquam comparuerit, & siqua alicubi apparuisset, eandem *reprotestati* sunt Galliæ Legati ad *ipsum mediationis Suecicæ*, desuper *certificatum reddentis, protocolium*. MOSER *trakt. de claus.* pag. 121. 122.

Ad 4.) *Specialis* ille pro Bipontino Articulus non potest sana hermeneusi accipi *pro exceptione*, seu exemptione a Clausula; positus enim jam fuerat in tabulis, *antequam* e secreto pectoris Legationis Gallicæ prodierat Clausulæ art. 4. apponendæ præscriptio: hinc tam parum est *exceptio*, quam parum articulus tertius; uterque enim articulus antecessit clausulam, quæ *omnium ultima* Instrumento apponebatur, & sic velut *ordine ponendi postrema* voluntas, omnia præcedentia restrinxit: imo verba illa art. IX. *ad normam pacis Westphalicæ* minus valent *ad excipiendum*, quam verba Art. III. , ubi permiserunt Galli (licet ægre, nec aliter, quam addito NISI) apponi: *in sacris, & profanis*; in Art. IX. autem neutiquam. Exceptio ista prætenfa deberet esse clausula *derogatoria derogatoriæ* clausulæ art. 4. Sed clausulæ *derogatoriæ* in toto jure nostro non derogatur *per verba generalia*, uti sunt illa articuli IX. ; desideratur *mentio specialis* derogatoriæ *præcedentis* in derogatoria *subsequente*, prout tradunt Icti in materia *testamentorum*, contractuum, & bullarum. BARTOL., & alii in l. 22. *princ. ff. de Legat. 3.* ad verba: *sed hoc ita locum habebit, si specialiter dixerit*. Cur autem Plenipotentarius, vel Missus extraordinarius Ducis Bipontini non petiit *post appositionem Clausulæ*, ut ex nunc quoque in art. IX. *specialiter* diceretur, clausula non comprehendit illum Ducatum? Repugnat huic Bipontinæ prætenfioni illud aliud pragmaticum juris principium: *Natura Clausulæ generalis est, quod generaliter intelligatur, nec restringatur a specificatis*. SOCIN. lib. 2. Consil. 300. col. 2. Et, quando præcedit GENUS, sequitur ENUMERATIO SPECIERUM, genus non tollitur; quia species censentur enumeratæ ex *superabundanti, & ad majorem*

jorem expressionem subiecta. DYNUS in Reg. Generi lib. decret. 6. Hoc, nec alio animo factos esse *speciales* Articulos, protestatur Articulus V.

Ad 5.) Hoc quidem sic tenuit Regimen Suecico-Bipontinum; sed exili fundamento, imo cum præjudicio veri, quod Rex Sueciæ in *optima forma* contra Clausulam protestatus esset, aut nullam genus *cujuscunque sufficientis* approbationis eidem exhibuisset. Factis, contra Clausulam sub hoc regimine præsumptis, contradixit *Lista Gallicana* pag. 8. „La Ville des Deux-Ponts. „L'Eglise possédée par les Catholiques jusqu'à la Paix. *Innovations*. Depuis „la Paix cette Eglise a été rendue commune entre les Catholiques, & ceux de „la Confession d'Augsbourg par les Officiers de la Regence du Roi de Suede. „Le Curé a joui des petites Dîmes des Catholiques. *Innovations*. Le Curé „a été dépossédé de Dixme depuis la Paix.” Et sic de pluribus aliis locis. Hinc verum non est, quod an. 1719. Corpus Evangelicum Duci Samueli Gustavo Leopoldo scripsit: darauf erfolgte Acquiescenz: neque ex eo, quod Corona Galliarum in respectum Regis Sueciæ, quo ad alios fines utebatur, bellum non moverit, sequitur, quod Bipontinam Art. 9ni interpretationem agnoverit; contra illos enim duntaxat bellum illud continuare se velle declaravit Ryfwici, qui contra subscriptionem clausulæ reniterentur, quod non fecit Bipontinus, qua talis.

## XCV.

Hæc igitur infirma argumenta non dimoverunt Ducem *Samuelem Gustavum Leopoldum*, quo minus durante suo regimine per Bipontinum Ducatum valere faceret Clausulam *Ryswicensem*, reformando attentata Regiminis anterioris ex *unilateralis* Art. IX. explicatione. \*

\* Dux *Samuel Gustavus* 23. Maii 1719. per literas patentes ad omnes Ballivos suos datas præcepit, ut *innovations*, a regimine *Suecico* contra *Ryswicensem* Clausulam susceptæ, tollerentur, ac Catholicis suum, ex pace illa competens Religionis exercitium permetteretur. *Staats-Canzley Tom. 34. pag. 98.* Cumque tam Rex Borussiae, quam ejus ad Comitum Legatus, ipsi desuper scriberent, respondit constanter, sibi, tanquam Catholico, in malam partem verti non posse, quod Catholicis contra clausulæ violationes assistat, A. C. Additis id, quod eis debetur, non negaturus. *Staats-Canzley. Tom. 34. pag. 104. & Tom. 35. pag. 377.*

## XCVI.

Illud vero prorsus intolerabile erat, quod, cum Art. IX. tantum loqueretur de Ducatu Bipontino, contorta illa ejusdem explicatio extendi voluerit aliquoties usque ad territoria *Vasallorum Bipontinorum*; nam quoad ejusmodi loca Rex Sueciæ, qua Dux Bipontinus non in plus, quam in jus habituale solius domini directi, Vasallis antea Galliarum Regem pro Domino directo recognoscere coactis, restitutus est, utpote plus ante Reunionum tempora, & subsecutum bellum

n iis in locis non habens, nec per Art. V. §. 42. I. P. W. in ecclesiasticis idquam potens ordinare.\*

Abusus hujus Art. IX. voluit fieri quoad celebrem in Comitibus pagum BADEN-HEIM, inter *Bingam & Crudenacum*, cujus *sub nexu Feudali Bipontino* Domini territoriales erant *L. B. FAUST & STROMBERG*, & his masculis extinctis, *S. R. I. Com. a SCHÖNBORN-HEUSSENSTAMM*. De qua re vide *Staats- & Cankley* Tom. 34. pag. 1. - 79. Tom. 36. pag. 153. - 168. Tom. 37. pag. 456. - 461. Nec non in causa religionis famosa Dynastiae *GLAN-MÜNCHWEILER*, sub nexu vasallitico territorialiter appertinentis ad Illustres. Domum *S. R. I. Comitum de LEYEN*, de qua vide *Listam Gallicam* fol. 14., & gravamina in *der Staats- & Cankley* Tom. 34. pag. 105. 121. Tom. 36. pag. 199. - 275. Tom. 40. pag. 253. - 226. Recepi nuper ab amico Colonienſi ſentimentum Excell. quondam Cam. Imp. Aſſeſſoris de *VOGELIUS* ex *MS*is ejus, qua Referentis ſuper ſpecimine Præſentati Aſſeſſoris *NN.*, quod tale eſt: „wie dann auch fol. 2. D. Præſentatus in caſu noſtro die Unſtatthaftigkeit der „clauſulæ Pacis Ryſwicensis daraus hernehmen will, daß Articulus 9., qua „poſterior, & ſic Articuli 4ti derogatorius, die Reſtitution des Herzogthums „Zweybrücken quoad omnia ad normam *NB. Pacis Weſtphaliſchæ* beliebt, und „pacificiret, ſolglich in Religions- Sachen, und Handel, ſo zwiſchen Zweybrücken, „und Leyen entſtehen, nicht auf den Inhalt Articuli 4ti, ſondern nach Vorſchrift „des Weſtphäliſchen Friedens, zuſehen ſeye. Da jedoch a D. Præſentato ſelbſt in „Sect. 2. medit. 3. in Dynaſtia Münchweiler, worin dieſe Religions- Handel „fürwahlen, daß Jus territoriale nicht dem Herzogthum Zweybrücken, ſondern dem „Herrn Grafen von Leyen (ut ut ſub certa limitatione, ſcilicet Regalium ſpecialiter probandorum, de qua limitatione inferius plura occurrent) zuerkannt „wird, und alſo per neceſſariam conſequentiam eingekanden werden muß, daß „der Artic. gnus Pacis Ryſwicensis, per quem imperatur reſtitutio Ducatus „Bipontini ad normam Pacis Weſtphaliſchæ, nur auf das territorium Bipontinum hingehe, auf fremde Herrſchaften, quæ de territorio Bipontino non „ſunt, nicht zuverſtehen ſeye; daher auch quoad reſtitutionem Status Religionis im Münchweiler Thal, wann deſſenfalls der Clauſulæ art. 4ti nachgegangen werden ſolte (worinn jedoch Referens mit ſeinen geringen Gedanken dem Richterlichen „Amt der, deſſenfalls a Comite Leyenſi in Comitibus implorirten Kaiſerl. Majestät „nicht vorgreifen will) der Verordnung Pacis Ryſwicensis art. 9. kein Abbruch zugefügt werde.

#### XCVII.

Adhuc autem minus applicabilis eſt ſæpeditus Artic. IX. Ryſwicensis ad Territoria, quorum dominium directum non ſpectat ad Sereniſſimum Ducem, Bipontinum, ſed qua Comitum Veldensium; quia eatenus tantum eſt reſtitutus in *ſp*hūm 4., & indicem, a Legatione Gallica exhibitum. Art. X. Pac. Ryſwic.\*

Diverſa Feuda Veldensia, avito Ducatui Bipontino ex ſitu terrarum haud inclavata, recognoscuntur, partim ex acquisitione antiqua, partim ex recentiore ſucceſſionis, controverſæ ab anno 1694. amicabiliter anno 1733. inter Electorem Palatinum, & Bipontinum compositæ. Hæc retinent ſuum priſcum nomen *Feudorum Veldentinorum*, nec ſpectant ad Ducatum Bipontinum qua talia,

lem, ac per se. Hujusmodi sunt pagi *Hennweiler, & Oberhausen* in Dynastia *Wartelslein*, Diocesis Moguntinae, positi etiam in Lista Gallica fol. 29; quamvis L. B. de WARSBERG, illorum territoriorum Dominus Catholicus, non fateatur, quod anno 1624. ibi non vignerit Religionis Catholicae exercitium publicum, passus anno 1756. 4. Jun. a Commissione locali Bipontina, il- luc repente cum milite armato adveniente, atque intra paucos dies tumultua- rie omnia gerente, horribile Christianis auribus exterminium Religionis a templis; quod justificari in Camera Imperiali voluit per incertissimam, atque ad similia loca inapplicabilem *Art. 9ni Ryswicensis* ex- & applicationem.

## XCVIII.

Atque hic subsisto, putans, septem pag. 10. a me proposita themata, duce, ac luce historia, ex ipsis Protestantium relationibus hausta, jure factis applicato, ita esse demonstrata, ut satisfactum sit omnibus argumentis, quae Clariss. MOSERUS, sive in tractatu expresso de Clausula, sive in libris, quibus titulus: *Deutsches Staats-Recht*, protulit. Scopus est, ut, visis Clausulae Ryswicensis fulciminibus, nolit futurae, ad quam aspiramus omnes, paci remora per *disputationem pro abolitione* interjici; quidquid enim tentabitur adversus eam, pace tamen (quod Deus velit proxime!) conclusa, cantabo:

- - - - Stetit aggere fulsi  
Cespitis, intrepido vultu, temnensque minaces  
CLAUSULA, nil metuens, constanter jure suo stans.



## Animadversiones Editoris

in Recensionem *Selchowvianam* Dissertationis praecedentis  
*Juristische Bibliothek* 2. Band. p. 215. seqq.

**D**issertationem praecedentem de *Clausula Art. 4. Pacis Ryswicensis* stylo satis acriter recensuit Illust. DE SELCHOW l. cit. Quod jam alias monui in *Diff. mea de Guarantia pastorum Religionis* me data occasione recensionem *Selchowvianam* ad examen revocaturum, id nunc pro scopo hic meo paucis exequor.

*Auctor N. VI.* dixerat ex *Art. 5. §. 31.* etiam contra P. W. pacta specialia locum hodie adhuc habere; sed locum citatum ait SELCHOWIUS loqui de pactis a toto Imperio, vel inter Dominum territorialem et subditos mutuo utrorumque consensu initis, a *Ludovico XIV.* Religionem Catholicam subditis invitis inestam fuisse: suo nihilominus in robore persistit Auctoris argumen-



gumentum: ex l. cit. pacta inter Dominum et subditos locum habent, etsi P. W. aliquo modo contraria saltem hoc sensu, quod aliqua pars de jure ipsi ex ea pace competente quicquam remittat, igitur et locum et quidem multo magis habebit pactum Juris Gentium cum Rege extero, supremo, esto per illud dictae paci aliquid derogetur.

Salva humanitate Juris Gentium nupero bello adhuc flagrante abolitionem clausulae nec a Rege Franciae nec Catholicis exigi potuisse inquit *Auctor N. VII.* Quam inepte, replicat SELCHOWIUS? quodsi adversum Juri Gentium non fuerit Protestantibus in tot locis sua eripere, nec illi adversum fore, si contra possessores iniquos ad restitutionem status anni normalis agatur. Quid vero diceret Cenfor, si ejus verba hunc in modum in eum ipsum repellerentur. *Salva humanitate Juris Gentium* inquis *hodie a Protestantibus abolitio Pacis Westphalicae exigi nequit, quam inepte?* quodsi non fuit adversum humanitati Juris Gentium, Catholicos in dimidia ferme Germaniae parte rebus suis spoliare, neque tale quid erit adversus iniquos detentores ad restitutionem status ante sic dictam Reformationem agere? Num verborum satis esset ita ratiocinanti impingendorum? nimirum quemadmodum modo quaestio non est, an et qua ratione haec Catholicis erepta fuerint, sed quid Protestantibus ex utraque Pace sit relinquendum; ita nec in materia substrata, an et qua ratione Galli tempore belli Protestantibus quicquam eripuerint, sed quid Catholicis ex pacto publico, valido, ab ipsis Protestantibus ratihabito sit concedendum.

Ea quae Auctor porro Sect. I. affert pro demonstranda acceptatione Clausulae ab ipsis Protestantibus factae hisce enervare contendit SELCHOWIUS 1) Deputator Protestanticos in mandatis strictissimis habuisse, nequid in Ryswicensi utrique Paci Religionis derogaretur. 2) eas pro basi admissas ab ipsis Gallis. 3) subscriptionem *Württembergensis* et aliorum nonnisi sub spe rati factam, neque aliis Protestantibus praejudicare posse, praecipue cum Mandatarius non possit egredi fines mandati sui: 4) Corpus Evangelicorum expresse in Concluso communi ante ratihabitionem pacis clausulam nonnisi de Ecclesiis ab ipso Rege aedificatis et dotatis intelligendam esse declarasse, quod idem fecerit Legatus Gallicus *de Chamois*. 5) Huic Reservationi Protestantium Catholicos nil opposuisse. 6) Etsi Imperator simpliciter pacem ratihabuerit, id non adimere Protestantibus jus priori Reservationi inhaerendi, quod satis etiam luculente confirmetur per machinas contra clausulam postea ab illis factas. 7) Ridiculum esse, si velit Auctor hanc rem ad Corpus Evangelicorum non pertinuisse, cum bellum inchoatum fuerit ex causis politicis, eoquod exitus docuerit in illa clausula utique causam Religionis contineri. Intolerandum denique esse, si imberbis ejusmodi juvenis, qualis in titulo Dissertationis pro

## 438 DISSERTATIO INAUGUR. EX S. R. I. JURE PUBLICO

Auctore compareat, postulata Corporis Evangelicorum audeat vocare enorme, absonum et sane fatuum desiderium.

Verum ad 1) non tam quaeritur, quid a Protestantibus Ryswici actum fuerit, ubi demum ipsis ad instantiam Legati Cæsarei ulterior terminus ad deliberandum et se declarandum concessus; sufficit deinde nomine Imperii pacem simpliciter ratihabitam fuisse, quin parti supremæ compaciscenti nimirum Regi Galliae Protestantes protestationem opponerent, aut se non consentire bellumque prosequi malle declararent. Inde ad 2) denuo res hic in eo sita non est, quid antea pro basi assumpserint Galli, sed quid postea ipsis urgentibus paci adjectum fuerit: eodem modo ad 3) sufficit postea in Comitibus ipsis a Protestantibus consentientibus ratihabitionem absolutam Regi compaciscenti traditam: neque ad 4) Reservatio illa quicquam prodest, quam parti alteri compaciscenti, siquidem cum illa bona fide agere voluerunt, opponere debuissent, nisi ex pacto illo obligationem in se redundare voluerint, atque inde jus Catholicis, pro quibus stipulatus est sibi Rex Galliae, nasci: Reservationi isti ad 5) tum satis contradixerunt Catholici, ubi deinde controversia mota, uti ex Actis ostendit Auctor; tum necesse id non fuit, cum Protestantes nihilominus obligatos ea clausula scirent: quare ad 6) ratihabitione illa absoluta omnino rem his evincit, neque machinationes illae plus quidpiam probant, quam studia Protestantium pro clausula abolenda, nunquam satis in effectum deducta: demum ad 7) etsi speciatim etiam ea clausula ad Corpus Evangelicorum spectasset, in ejus potestate fuit pacem non admittere, et bellum cum hoste prosequi, at enim cum alia omnia sibi tum magis accommoda crederet, obligationem etiam pacis agnoscere debuit. Dissertationis Auctor, cui barbaram fortasse jam canam momento evellit SELCHOWIUS, epitheta isthæc sua defendere ipsemet sciet; meum enim non est singulas ejus phrasas propugnare.

Sectioni secundæ Auctoris denuo obmoveret Censor 1) quod Protestantes in voto suo communi 1702. pacem pro abolita declararint, cui Catholici in specie non contradixerint, adeoque tacendo et ipsi consenserint; quæ vero Auctor silentio huic objiciat, Logicam *Jesuiticam* eamque ineptam sapere. 2) Applicationem doctrinæ de jure ex pacto tertii quaesito esse sophisticam, cum Status Imperii obligati fuerint ad Pacem Westphalicam defendendam, cui ea clausula sit adversa; observantiam itaque ejusdem clausulæ quæ Franciæ promissa fuerit, adversus Constans urgere non potuisse, nisi et hos hostium loco habere voluerint. Subditos in hanc clausulam non consensisse, immo vero iis invitis obtrusam fuisse, utpote Religione Catholica in locis, ubi antea sola Protestantica viguisset, etiam per vim armatam introducta. Ne ipse quidem SELCHOWIUS ad 1) existimabit credo dicta Auctoris ex eo confutata jam esse,

è, quod ipsi Logicam Jesuiticam sapere videantur; quare cum illorum virtus intractam reliquerit, nil est, quod hic addam. Logicae Jesuiticae virtutem eo toties senserunt Protestantes, ut Jesuitis nunc extinctis defensionem ejus sthumam hic adornare nolum. Dicta SELCHOWII ad 2) non tangunt rectorem, nisi dum ostenderit obligatione, qua Imperium Franciae adstrictum sit, ob novum bellum cœrruente, ruere simul omnia illa, quae in favorem eorum, qualia complura affert Auctor, in pace constituta erant; uti impugnapotuisse collationem beneficiorum, res judicatas tempore Reunionum edicere, quod nunquam ostendet. Status Imperii ad Pacem Westphalicam dedendam obligati sunt, sed quatenus ei postea legitima derogatum non fuit. bditorum Protestantium in locis a Francia restitutis consensu opus non fuit: enim in potestatem hostis redacti expectare sortem suam debuerunt a summis paciscentibus, eoque contenti esse, quod in favorem eorum ab Imperio Gallia tum victrice obtineri potuit.

Ad Sectionem tertiam Auctoris inquit Censor ex ipsis illis, quae ab eo erantur, elucere quod ab initio Rex Galliae in abolitionem clausulae consentidedit, clausulamque revera abolitam fuisse, quodsi Catholici serio justis protestantium postularis deferre voluissent. Ridiculum esse Assertum a Protestantibus absolute acceptatam fuisse Pacem Badensem, atque inde eorundem protestationem intuitu clausulae in ea confirmatae sibi contradicere: tum quod um sub conditione Pax ab iis agnita fuerit, tum quod constet, quam duris iue adeo remediis Catholici impediverint protestationem adversus Pacem, cum quidem permissum fuerit, Placito Imperii reservationem in favorem Protestantum in forma *Postscripti*, ut inquiunt, adjici. Atqui potius pro demonstrandaclausulae ex Pace Badensi confirmatione ex ipsis SELCHOWII dictis sufficit, Pace Badensi abolitionem clausulae a Rege Galliae impetratam non fuisse; mo potius Ryswicensem in ea ex integro confirmatam; Catholicos Protestantum hac in re postularis non detulisse, neque ad id faciendum obligatos fuisse; ihabitionem denuo absolutam nomine Imperii, Statuumque omnium, atque etiam Protestantium fuisse subsecutam; igitur ni fraude agere cum Rege vorint pacem ab iis absolute agnitam, duritiam Catholicorum tantam iis apere non debere; qui Majorum suorum Tractatumque Pacis Westphalicaeorumque aliorum cum Catholicis recordari velint.

Quoad Sectionem Auctoris quartam ait Censor in ea motus contra clausulam factos post Pacem Badensem potissimum ex MOSERO recenseri, quin quid obmoveat; nisi quod invehatur in rationem scribendi, quam saltem a more Dissertationis emendandam fuisse inquit, si quem praefert titulus, auctori ob aetatem eam condonare velis, wenn mann solche in dem Munde

440 DISSERTATIO INAUGUR. EX S.R.I. JURE PUBLICO &c.

de eines jungen unüberlegt schreibenden Mannes als einen kindischen Fehler auch übersehen wollte.

Quae ad Sectionem quintam replicat SELCHOWIUS, nimirum anni 1734. in abolitionem clausulae majora Catholicorum consensisse, idque ab Imperatore ratihabitu fuisse, ea ipsa sunt, quae Auctor dilucidat: in Pace Viennensi, subsecutisque Capitulationibus nil pro Protestantibus obtentum fuisse ipsemet fatetur.

Sectioni etiam sextae nil opponit, nisi quod ea consecutiones solum contineat ex principiis satis jam a se, uti putat, confutatis: qua vero ratione confutata sint ex illustrationibus nostris apparet, quare et consecutiones Auctoris salvae persistunt. Nil vero est, cur adeo paradoxum videatur SELCHOWIO Auctorem provincias a Rege Galliae tempore belli occupatas considerare tanquam jure belli Gallicas, et subditos provinciarum occupatarum tanquam subditos Galliae, pro quibus tempore subditis suis Rex beneficium clausulae stipularus fuerit: Gallia enim utique bellum ex sua parte justum fuisse praetendit, atque ita terras provinciasque a se occupatas tanquam jure belli proprias jam vero quis ex assc adeo definiet inter Principes supremos, pro qua parte ita militet justitia belli, ut dubium nullum idque etiam probabile satis super sit?

Demum postquam censor adhuc nota perstrinxit styli barbariem in nostra Dissertatione subdit, eam ab quibusdam tribui Cel. NELLERO, sed eos injuriam huic viro facere, cum stylo non utatur tam barbaro et inhumano: diejenigen Gelehrten also, welche sie auf die Rechnung des Hrn. Nellers schreiben müssen diesem berühmten Manne Abbitte thun. Herr Neller kann nicht so grob und barbarisch schreiben. Atque idcirco et nos nomen Nelleri, cui recte hanc Dissertationem adscribi alias existimamus, in fronte omisimus.



---

X.

JOANNIS CASPARI BARTHEL,

SS. Theol. et U. J. Doct. Infig. Eccles. Colleg. ad utrumque SS. Joannem in  
Haugis Decan. in alma Univ. Wirceb. SS. Canon. Profess. P. et O. &c.

DISSERTATIO

DE

IUSTIS PACTORUM

INTER

DOMINOS TERRITORIALES

EORUMQUE

STATUS PROVINCIALES ET SUBDITOS

LIMITIBUS.

Wirceb. 1771.

---

§. I.

**N**otum perspectumque satis erit cuivis etiam leviter in Pacis Westphalicæ hi-  
storia versato famigeratissimum illud ac usitatum alias axioma: *Cujus est  
regio, illius est religio* ab initio sic dictæ Reformationis in Protestantium ore versa-  
tum, ac regulam territorialem amplissime per eos fuisse extensam; at postquam  
frequens docuit experientia, primo illo religionis æstu defervescente, plurimos  
Principes Augustanæ Confessionis additos ad Catholicam religionem transiisse,  
nullum vero Catholicorum Statuum sacris Protestantium sese addixisse, non am-  
plius insignis est illa e Protestantium re & convenientia juris reformandi liber-  
tas, qui illud partim novis quibusdam principiis & recens inventis criteriis In-  
strumento Pacis e diametro oppositis restringere conantur, & plenius buccinis  
decanatum illud: *cujus est regio, illius & religio*, prorsus volunt eliminatum;  
sed cum rem per hæc conficere non possint, ad aliud extremum deveniunt, &  
Principes ejusmodi ac sinum Ecclesiæ reversos pactis adeo premunt & onerant,  
*Tomus IV.* K k k ut

ut vel integro juri reformandi renunciare debeant, vel id arctissimis saltem limitibus constringatur. Quapropter dispiciendum nunc erit, in quantum ejusmodi pacta Dominorum territorialium post Pacem Westphalicam cum Statibus suis provincialibus aut subditis inita vigorem & robur habeant, & quando sua destituantur efficacia.

### §. II.

Priusquam autem ad scopum præfixum deveniam, pactorum ejusmodi naturam, ac indolem indagare præstabit. Per pacta videlicet circa religionem intelligo conventiones illas, quæ Dominus territorii transiens a Protestantica ad religionem Catholicam se obligat ad faciendum, omittendum, aut permitrendum aliquid circa religionem aliave ecclesiastica, Status vero provinciales vel subditi diversam a Domino religionem profitentes se id acceptare testantur.

### §. III.

Differunt pacta circa religionem: alia enim publica dicuntur, intuitu paciscentium æque ac causæ, propter quam conficiuntur, quæ nimirum ex causa publicæ necessitatis, utilitatis, aut tranquillitatis, inter personas publicas, id est, inter Status solos, aut extraneas etiam gentes conveniuntur. His indubitate accensenda venit Pax Osnabrugensis omnem sacrorum in Germania statum stabiliens ac definiens, quæ cum inter gentes Germanico systemati adstrictas percussa fuerit, necessario pactum ac fœdus maxime publicum nostræ Germaniæ audit. Sic pari nomine excipias pactum illud, quod Provinciæ fœderati Belgii in celebri illa conventione Ultrajectina caverunt, ut nempe singulæ Provinciæ ratione sacrorum sui juris manerent, & incolume servarent Religionis arbitrium. Alia fœderum ejusmodi publicorum circa religionem exempla extant quam plurima. Ne vero in iis recensendis infinitus fortasse videar, reliquis supersedendo annotasse sufficiat, variam esse pactorum ejusmodi rationem: in iis enim vel populus gentem sibi aliam obstringit, ut ipsius in sua republica religionis exercitium toleret, sacraque coli permittat; vel gens quædam alteri promittit se in provincia armis subacta & occupata, religionem avitam salvam, & sanctam conservaturam; vel populus in pacis fœdere hostem adigit, ad pollicendum, se in locis, castris, ac civitatibus redhibendis sacra a se invecita retenturum fore; vel denique subditis alterius populi religionis ergo oppressis per ejusmodi fœdera auxilium fertur, sacrorumque sociis succurritur, quemadmodum fecit Rex Galliæ Ludovicus XIV. in P. Ryfwicensi Art. IV. in fine adjiciendo clausulam: *Religione tamen catholica in locis sic restitutis in statu, quo nunc est, remanente.*

### §. IV.

## §. IV.

Pacta privata contra mihi dicenda videntur, quæ circa res & jura subditorum non solum inter se, sed etiam cum Principe versantur, quibus scilicet vel Dominus de suo reformandi jure quid remittit in gratiam subditorum, aut subditis suum religionis exercitium mutuo consensu restringitur. Omnia igitur pacta, quæ inter Dominum territorialem ejusque Status provinciales aut subditos percutiuntur, pactorum privatorum numero accensemus, ac perinde esse credimus, quo nomine ista religionis pacta insigniantur. Sive igitur transactionum, sive recessuum, sive reversalium, sive literarum majestaticarum rubricas præ se ferant, si obligandi auctoritatem spectes, una eademque erit. Pax enim Osnabrugensis ubicunque conventiones, pacta, reversales, omnisque generis dispositiones promiscue sumit, illisque sine discrimine parem auctoritatem tribuit, \*

## §. V.

Principia autem circa interpretationem ejusmodi pactiorum, quatenus ea continent, quæ sunt juris publici, desumenda sunt ex constitutionibus patriæ & Imperii fundamentalibus, ejusdemque observantia, his autem deficientibus, ex Jure Gentium Europæo, quam maxime vero Naturali, neutiquam ex jure Romano, cum ne in aliis quidem causis publicis ob disparem hodierni Imperii cum vetere statum aliqua ejus constet in Germania auctoritas\*; multo minus jus Canonicum in auxilium vocare licebit, quod Protestantes in causis religionis dudum omne jugum, ut ipsi quidem loquuntur, Pontificium, adeoque juris ab eo proficiscentis auctoritatem se excussisse gloriantur, id ipsum permittentibus publicis Imperii Legibus. \*\* Quin hæ ipsæ plenissime eidem derogant, ubicunque Protestantes inter & Catholicos de jure & rationibus sacrorum res agitur.

## §. VI.

Sed ad rem nunc ipsam ut propius accedam, ipsa quæstio principalis decidenda venit: an nimirum Domino territoriali cum Statibus suis provincialibus pacisci liceat, & ita quidem, ut amplius & magis extensum subditis concedi a Domino exercitium queat, quam in Anno Normali MDCXXIV. habuere, regulaque territorialis arctius restringatur? Est universalis regula, illum, quem lex non prohibet, posse pacisci circa religionem, quatenus id Legibus Imperii

K k k 2

ac

\* Varias pactorum privatorum species vide in MOSERI Diff. de pactis & privilegiis circa religionem.

\*\* Vide MOSER *Teutsches Staats Recht* P. II. Cap. 30. per totum.

\*\*\* Conf. Religion - Frieden §. 20. & I. P. O. Art. V. §. 48.

ac patriæ Constitutionibus non adversatur; cum enim secundum Constitutiones Imperii fundamentales Dominis territorialibus quibuscunque liceat in suis ditionibus vel tolerare diversæ, receptæ tamen in Imperio religionis homines, vel eosdem, si possessione Anni Decretorii careant, ad emigrandum cogere;\* cum & subditis quibuscunque itidem integrum sit, religione, quam coluere hactenus, deserta, transire ad aliam, domicilio pristino vel mutato, jubente in Domino, vel, eodem consentiente, retento:\*\* non potest non inde concludi, quod & his, & illis facultas paciscendi suo modo circa religionem competat. Quamvis autem sacrorum in Germania ratio satis accurate & provide in pragmaticis Imperii sanctionibus sit definita, penitus tamen earum scita & specialius determinanda reliquere LL. publicarum & Pacis Westphalicæ conditores. Ita enim Pax W. pacta circa religionis exercitium etiam ante pacem inita, modo observantiæ Anni MDCXXIV. non refragentur, disertis verbis probat Art. V. §. 33. prout & post pacem de exercitio religionis pacisci permittit Art. V. §. 31., cum hoc tamen notabili inter pacta ante- & post pacem dictam inita discrimine, ut per ea, quæ post pacem ineantur, etiam juri ex possessione in Anno MDCXXIV. habita derogare fas sit, restantibus id ipsum clarissimis dicti §. 31. verbis in fine: *Et hac omnia semper & ubique observentur eo usque, donec de religione Christiana vel universaliter vel NB. inter Status immediatos eorumque subditos mutuo consensu aliter erit conventum.* Quæ adeo manifestum præbent argumentum, Dominos territoriales cum Statibus suis provincialibus aliisve subditis, & vicissim subditos cum Statibus pacisci posse.

## §. VII.

Nimium proinde committunt illi Protestantes scriptores, qui negativo argumento procedunt asserentes, subditos suo exercitio in anno normali habito renuntiare nequaquam posse, ex ratione, quod jure non mere privato, sed per leges publicas in favorem totius Imperii sibi concessio subditi ut privati sese abdicare non possint; cui commentitiam illam rationem annectere solent, quod ejusmodi pacta exercitii religionis subditorum restrictiva plerumque & in regula præsumantur subditis a suis Dominis extorta; cui rationi ipse adeo HENRIGESIUS alias æquitatis satis amans videtur assentiri, ubi in suis meditationibus ad Instrumentum P. O. Art. V. §. 31. ait: „At Principi infinitæ suppertunt rationes, quibus voluntates subditorum frangere potest, ut suis votis etiam inviti satisfacere cogantur: unde proverbium illud, preces Potentiorum armatas esse, enatum constat. Sed quam repugnans, & se ipsam dirimens hæc sit sententia, ipsa § 31. Art. V. verba disjunctive posita clare eloquuntur ac pro-

\* Instr. P. Art. V. §. 34. - 37.

\*\* Ibid. §. 34. 37.



obant, *donec vel particulariter*, id est, in aliquo particulari territorio, *inter ipsos immediatos eorumque subditos mutuo consensu aliter erit conventum*. Ex-esse hic subditis liberum relinquitur mutuo Consensu aliter cum Domino con-  
nirre, quam in P.W. conventum est. Id ipsum plurimi Protestantium Do-  
res consentunt, quod nimirum anno decretorio libere renuntiare possint ii,  
orum in favorem est definitus.\* Rationi vero illi e trivio desumptæ ipsum  
pono DECKERUM Authorem Protestantium solidissime refutantem &  
ervantem in suis consultationibus forensibus Cap. XLVI. N. 28. „An au-  
n hoc casu semper præsumtio pro subditis contra Dominum territorialem  
oper odium innatum quasi contra religionem a sua diversam, inconsidera-  
m, ne dicam, seditiosum quid est: quid? ergone subditi angeli habendi,  
omini pro diabolis? Ergone bona fides solis subditis curæ, cordique ex præ-  
mitione, quæ allegatur, juris est, Dominis territoriorum, & a Deo ordina-  
Magistratibus sola vis, dolus, metus, concussio? Ergone Evangelici Ele-  
ores, Principes, Status, Ordo Equestris immediatus cum subditis suis Ca-  
olicis in Jure & judicio compositi, iidemque Catholici juxta subditos suos  
ugustanæ Confessionis consistentes nebulones, latrones, concussores, & de-  
zdatores in dubio habendi erunt, donec contrarium contra subditos per le-  
timas probationes deducant, adeoque scriptorem quenquam oblivio juris  
mmunis subditorum insolentiæ, Dominorum publicæ æstimationis, & casus  
suum etiam Principem redundaturi transversum agere potuit, an dignitas  
atus Imperii ad arguendum metum sola idonea erit, an nocebit Statibus ad  
vidiam? sic scilicet dominantur Dominis servi, & serviunt servis Domini,  
ssumdata illa generali coram Deo & hominibus publica & decora pro Magi-  
ratibus, sine qua nullum regimen subsistere potest, opinione &c.” Ex hisce  
itur nil aliud concludendum, quam quod Protestantes, ut plerumque, ita  
hic suis convenientiis velificari studeant, cum pacta subditorum possessio-  
em & religionem exercitium arctantia omnibus modis circumscribere, eorum-  
ue valorem destruere, ea vero, quæ jus reformandi Statuum & regulam ter-  
torialem restringunt, teste experientia, amplissime interpretari conentur.  
icut ergo tenendum, pacta derogativa possessioni & exercitio religionis subdi-  
orum valida esse; ita quoque dicendum de iis, quæ a Dominis cum Statibus  
rovincialibus aut subditis suis inita Jus reformandi cancellant, dummodo suos  
ntia fines consistent.

K k k 3

§. VIII.

\* Vid. D. MATH. CHRIST. PFAFFII *Erläuterung des protestantischen Staats-  
Kirchenrechts* P. II. C. V. §. 12. p. 31. Illust. GODEF. DANIEL HOFF-  
MANNI *Icti Tubingensis Comment. de die Decretorio* §. 31. N. 96. pag. 64.  
JUST. HENNING. BOEHMERI *Consult. & Decis. juris Eccles. Resp. VI.*  
*Qu. IV. p. 135. seq.*

## §. VIII.

Posita itaque certa, indubitataque circa pactiones, quas Principes aut Status sponte & libere, ac ita privatim magis, utut ad intercessionem vel mediationem alterius Status aut potentiae etiam extraneae cum suis Statibus provincialibus aut subditis inire solent, regula tam a Protestantibus, quam a Catholicis agnita, eas eousque salvas esse, quousque non impingunt in leges fundamentales Imperii, non abs re erit utriusque partis principia sibi invicem adversantia accuratiori trutina pensare, eaque, quae Instrumento Pacis tanquam legi maxime fundamentali, ex qua omnis decisio desumenda, conformiori, suscepto themati applicabimus, & sic quatenus hae Principum pactiones valeant, plenius & clarius determinabimus.

## §. IX.

Inter superioritatis territorialis eidemque legali vinculo annexa Jura, Jus reformandi secundum mentem tam Catholicorum quam etiam Protestantium nobilissimam partem constituit. Hoc Jus ante Pacis Religiosae tempora ex decantato illo principio: Cujus est Regio, illius & religio, arbitrario, & sine conventionione ac lege publica, vago prorsus modo exercebatur, subditorumque religionem sub nudo coarctabat imperio. Firmavit quidem P. R. illud Jus; at limitationem quandam ac determinationem apposuit, poenalem coactionem quidem inhibendo, sed subditis ipsis nil, nisi libertatem ac flebile beneficium emigrationis indulgendo. Ex Transactione igitur Passaviensi, & mox subsequuta Pace Religiosa nequaquam liberum & firmum religionis exercitium subditis constitutum fuit, nec templa ac reditus, aliaque religionis exercitio annexa eis fuere relicta, sed Principibus & Statibus, in quorum gratiam cedere illa Catholicis dura necessitas extorsit. Per istam Pacem Princeps se liberum constituebat sacrorum dispensatorem ac Dominum, subditi contra ejus fruebantur beneficia. Hinc etiam de Jure & possessione subditorum in his rebus usque ad Pacem Westphalicam altum habemus silentium. Amplius dein libertati conscientiae ac religionis subditorum cavit Instrumentum P. W. dum subditis, qui anno MDCXXIV. aut aliqua ejus parte publicum aut privatum religionis habuere exercitium, stabilem non modo in eodem loco permanentiam, sed & suae religionis imperturbatam liberamque indulgit possessionem juxta §. 31. Art. VI. P. W. sub insigni tamen hac limitatione: *quatenus subditi religionem exercuerunt & annexa possederunt & exercita possesseque probare poterunt.* Sic & alibi in iisdem P. W. tabulis ad tres duntaxat Religiones Jus reformandi restrictum legimus. Sic pariter illis, qui post annum MDCXXIV. aliam, quam quae dicto anno in usu fuerat, religionem amplexi erant aut amplectentur, ratione Juris vel necessitatis emigrandi varia tam intuitu rerum, quam respectu personarum beneficia fuere indul-

, de quibus videlicet Art. V. §. 34. 35. 36. & 37. queis ipsis Juri saltem tolerandi & ordinandi limites assignatos fuisse intelligimus. Ut jam nihil de limitibus Juris reformandi Art. VII. I. P. O. inter ipsos Augustanæ Confessioni adætos & sic dictos Reformatos constitutis, nihil etiam de termino amnestiæ in edium proferam; id saltem indubium erit, jus illud Principibus ex usitata communi hætenus per totum Imperium praxi competens, ex Jure non alio, iam ex Pace Rel. & W. determinationem atque mensuram admittere, ac proinde intra limitationes sive exceptiones, quas praxi huic vel Pax Religiosa vel Pax Testimonialica ipsa posuit, summoque beneficio subditis concessit, Jus reformandi Statuum Imperii liberum illibatumque servari & manere debere, quod & manifeste intendit §. 30. Art. V. verbis: *cum ejusmodi Statibus immediatis cum iure territorii & superioritatis ex communi per totum Imperium hætenus usitata præterit etiam Jus reformandi exercitium religionis competat, conventum est, jus, quod Statibus ratione territorii & superioritatis in negotio religionis competit, impediri non debere.* Huic principio legibus publicis quam maxime conformi, Jure quovis primo unice insistant Catholici: fide autem haud satis æqua agunt Protestantes, si contra ipsam summorum pacifcentium mentem, contra genuinas veræ Hereneutices regulas, ac contra rerum in tractatibus pacis gestarum seriem præcedunt asserere, tam Juris reformandi quam exercitii religionis normam ac regulam esse annum MDCXXIV, atque eum quidem etiam, prout ex eorum ente regulam Juris reformandi & exercitii religionis constituit, secundum idem Statum loci habitualement considerari debere; ita ut, siquid territorii Dominus adversus hunc anni normalis Statum immutare cogiter, Jus statim enascatur subditis diversæ religionis eundem prohibendi, ut a tali cæpto ceu attentato desistat. At talem præcise Statum loci, qualis fuit in anno decretorio, reponendum nullo idoneo aliquo textu ex Instrumento P. O. unquam evincit, nec minus Pacifcentes de tali Statu unquam cogitasse ex ipsis actis publicis facile monstrandum nobis esset, si in discussionem hujus argumenti latius excurre: instituti ratio permetteret. Stante porro hoc pseudoprincipio Principi omne jus supremæ inspectionis, directionis & ordinationis in Ecclesia superiorem potestatem Ecclesiasticam aliam haud recognoscente, existente tamen in territorio negandum esset, ac manifeste sequeretur, energicam §. 30. Art. V. dispositionem sine omni effectu positam fuisse, quod omnino absolum videtur: id ipsum Protestantes & præcipue Author anonymus scripti: *Ursprung des sogenannten Simultanei*, probe advertit: hinc ne hoc prematur argumento, sub finem

\* Vide interim Magnifici D. BARTHEL Diss. de eo quod in negotio religionis ex Lege Imperii justum est. Cap. III. in quo omnia erudito sat calamo exposuit, ac Protestantium objecta solidissime refutavit. Ac illustris MOSER *Zusätzliche Gedanken vom Simultaneo* ad calcem Tomi II. der *Reichs-Fama* fundamenta genuina & justitiam Simultanei solidis argumentis evincit.

finem citati scripti, salvo hoc Status principio hosce Juris reformandi effectus post P. W. adhuc residuos recensere conatur, quod scilicet Domino territoriali Jus adhuc sit & maneat quascunque religiones peregrinas & a tribus in Imperio toleratis dissentientes eliminandi; quidquid per abusus & pravas consuetudines vel alias adversus observantiam anni MDCXXIV. irrepsit, vi potestatis territorialis restituendi; subditos vel Catholicos vel protestanticos, qui in anno normali nullum religionis suæ exercitium habuerunt, expellendi; in terras oppignoratas ad se reversiones suæ religionis exercitium introducendi, & demum si inter solos Protestantes res sit, concionatores Aulicos suæ confessionis citra subditorum tamen onus aut præjudicium secum atque in residentia sua habendi. Sed si rem accuratius perpendamus; rejectis inutilibus hisce assertis facile erit ampliores & extensiores ex §. 30. Art. V. Juri reformandi effectus vindicare: ibi non Jus qualecunque reformandi, sed prout ex communi per totum Imperium hætenus usitata praxi Dominis territorialibus comperebat, eisdem rursus asseritur; & ut hoc idem porro quoque ab utriusque religionis Statibus sine ullius impedimento exerceatur, conventum est. Ex quo colligitur alium omnino effectum esse assignandum, in eo unice consistentem, quod salva subditorum, prout in anno normali possederunt, exercitii libertate, Domino quoque territorii suam pariter religionem fas liberumque sit introducere. Hic sane effectus est ille, quem clara Pacis litera eloquitur, quem historia, acta & protocollo ceu fidi ac indubii interpretes evincunt. \*

## §. X.

Hoc in principio, quod Status privativi habilimentum inducet, maximum suum ponunt robur Protestantes. Hinc variis modis Dominos territoriales ad pacta cum subditis ineunda adducunt, quæis repugnans hoc suum principium affingunt, dicentes: opportunissimam de sacris paciscendi occasionem præbere regiminis auspicia; hoc imprimis tempore adigendos esse Principes sacris peregrinis addictos, ut religioni civitatis publicam securitatem polliceantur atque tutelam; quandoque etiam occasionem optimam sese offerre cogendi Principem ad pacta hujus generis ineunda, qui sacris patriæ repudiatis peregrinam adscivit religionem; constare enim inter omnes, quantopere istud Principis consilium commoveat exterreatque civium animos, quævis mala suæ religioni metuenda esse ab Imperante illam respiciente; placandos igitur esse cives, eximendum terrorem, metum avertendum, scrupulumque eliminandum; sponsonibus itaque stringendos esse tales Principes religionis patriæ defer-

\* Vid. Magnif. D. BARTHEL Differt. Deo eo, quod circa religionem ex Leg. Imperii justum est. Cap. III. §. 10. Ubi singula ab Anonymo hic asserta perstringuntur.

sertores, istam sacrorum repudiationem religioni civitatis publicæ fraudi non se futuram, omniaque salva fore facta & incolumia; talia nonnunquam Principes etiam hæredes religionis ergo Parenti & Ordinibus provinciæ spondere; casu enim, quo filius hæres genitoris reipublicæ religionem detestetur, & ægrina adoptet sacra, universam pavitare patriam, ac cohorrescere, decessore sacris reipublicæ infenso quævis sinistra ominari facinora; talem patrem post sua fata religionis suæ exitium ac mille calamitates prævidere & æsagire, ordines Provinciæ facile subolere, quid, & quam iniquam sortem æstolari eos oporteat a Principe, quem prioris religionis tædium cepit. Si itur in genitoris gratiam redire velit, alienatosque a se civium animos reconciliare Princeps gestiat, sanctissimis id pollicitationibus efficere poterit, reus nihil se suscepturum, quo publicæ religioni ullum imminet periculum, hilque in illius exitium fraudemque moliturum, quod Statui habituali & primitivo, qui fuit in anno decretorio, repugnet, quin imo ad talem magis & perturbate conservandum omnem novandi pruritum se amoturum esse spondeat. Ex quibus id elucescit, quod hac occasione illud de statu habituali principium, dum in ipsis Imp. Legibus nullum invenit præsidium, per obliquum mare allaborent.

## §. XI.

Quapropter sequentem in modum discurrunt, notum esse atque peractum, quod in P. W. Art. V. §. 33. Status anni normalis privativus expresse nominatenus ita fuerit stabilibus, ut omnia intuitu religionis eo modo, quo quovis in loco quacunque anni MDCXXIV. parte fuerunt, permanere debeant, distique anni observantia instar regulæ obtineat; ea autem pacta, quæ additi aut Status provinciales A. C. additi cum Domino suo neo-Catholico iniunguntur, eo præcipue collimare, ut omnia in eo statu, quo anno MDCXXIV. fuerunt, permanere debeant, adeoque ejusmodi literas reversales nil continere possint, quam quod Leges Imperii fundamentales omnibus & singulis Imperii Statibus tanquam regulam præscribunt: proinde tales Dominos paciscentes ad ea tantum adstringi, ad quæ præstanda vi Legum Imperii alioquin jam obstricti fuissent.

## §. XII.

Hæc verba suaviter sonant, nihilque in se vitii, si verba Pacis obiter leamus, continere videntur: sed anguem in herba latentem perspicere ac deprehendere facile erit, si eorum, quæ hoc in discursu continentur, orrum & progressum accuratius & diligentius quodam calamo exponamus. Mirandum sane Protestantibus hodie jus illud sublime, quod juxta §. 30. Art. V. Statibus

Tom. IV.

L 11

ex

\* Vid. Author der Namerungen über die privat-Gedanken. §. 2. & 3.

ex usitata hætenus communi per universum Imperium praxi competit, ac non impediri debere conveniens est, tam odiosum ac invisum videri, ut illud penitus eversum eliminatumque vice plus simplici exoptent, utpote qui fervens Reformationis sic dictæ tempore extensissimam ac omnino illimitatam Juris reformandi libertatem Statibus attribuere vehementissime percupiebant, una omnes voce acclamantes: *Cujus est Regio, illius est de Religione dispositio*. Cui axiomati Principes Protestantes innixi expulere religionem Catholicam, circa sacra libere ordinarunt, & immutarunt, ut circa profana. At, postquam ex hac praxi a Protestantibus cæpta Status Catholici arguere & asseruere, quod, quemadmodum nullam sibi in reformandi religionem negotio regulam præscribi ac manus ligari passi fuerint Protestantes, ita quoque nullus modus in tali negotio ponendus sit Statibus Catholicis, eoquod insuper in §. 30. Art. V. conventum esset jus ex praxi Statibus tam Catholicis quam Protestantibus competens nullibi impediri debere; experientiaque non rara hætenus docuerit, Status quam plurimos ac nobiles refrigerante primo illo religionis æstu ad sacra Catholicorum rediisse, & sic stante §. 30. regula subditorum sub his Statibus degentium Religionis adversæ exercitium non optimo quovis loco constitutum esse advertant Protestantes; mox versam videmus esse aleam, ubi a communibus cum Catholicis principiis usque ad tempora conclusæ Pacis deflectunt, & alia eorum con- & reconvenientiæ adminiculantia arripiunt principia: ad statum nempe anni normalis confugientes Jura subditorum circa publicum & privatum religionis exercitium §. 31. confirmata, aut potius lege publica primum concessa adeo solent extollere, ut Jus reformandi omnibus & singulis Imperii Statibus in §. 30. immediate antecedente verbis tam energicis assertum ad meram reducatur patientiam, ac ignominiosa tantum in Domino obsequendi suis subditis necessitas supersit. Ad cujus rei inanitatem eo clarius demonstrandam historiam novæ hujus doctrinæ in auxilium vocabimus.

### §. XIII.

Historia fat aperte loquitur, quo successu sinistræ hujus interpretationis principia ad evertendum liberum Juris territorialis in Ecclesiasticis exercitium & Status privati & habitualis stabilimentum Protestantes obtrudere Catholicis conati fuerint. Primam lucem aspexit in causa illa Hildesienfi, ubi Pace conclusa & vix XXIV. Octobris MDCLXVIII. publicata Hildesienfes ab Episcopo suo petierunt, ut Patres Capucinos modo anno MDXXXI. in monasterium Religioforum Ordinis S. HIERONYMI, (quod Episcopus extincto Fratrum illorum ordine ære alieno liberatum suis usibus addixerat, & Tyronibus S. J. instituendis concesserat) his sublati, receptos urbe iterum ejiceret, eoquod illos in anno decretorio ibi non fuisse notorie constaret. Scriptam quoque intimationem

nationem \* de emigrando iisdem Capucinis submiserant: sed, cum hi ad Episcopum ordinarium simul ac Dominum territorialem provocarent; ad Magdeburgensem Circuli Saxonici inferioris Directorem obtentu exequendæ Pacis conungere cives, ubi faciliores etiam aures invenerunt: hic statim executionem, recusante licet Duce Brunswico-Lüneburgico, solus per missos eo subdelegatos rompte & severissime impertitus fuit, edito decreto, quo cuncta ad annum 1699. exigi oportere decreverat, quæ & maxima cum commiseratione sit excepta: nam non tam expulsi, quam exportati fuere Capucini sponte sua gredi renuentes. \*\* Sed factum hoc Elector Colonienfis qua Episcopus Hildesienfis tanquam Paci W. adversum in Comitibus anno 1663. Ratisbonæ celebratis accusabat, ac totum suum Achillem in eo reponebat, quod nihil ab ipso actum fuerit, quo civium Hildesienfium reali possessioni anno normali habitare officeretur; eos propterea non posse habere actionem ex formula Pacis, ipsi ante omnia probarent, se in anno 1699. in possessione juris prohibendi Episcopum fuisse, ne de monasterio supradicto pro arbitrato suo dispo-  
 re posset. Hoc non demonstrato præsumptionem esse pro Episcopo, quin imo præsumptione opus non esse, ubi ipso Jure Episcopali & territoriali Episcopus ius esset. \*\*\* Prodiit etiam desuper scriptum intitulatum: *synopsis fundamentorum, vermög welcher beständig behauptet werden kann, daß das Jus reformandi seu de religione disponendi dem Juri territoriali anflebe, und davon abhängen.* At Protestantes Decreto Circuli Saxonici inferioris ad statum anni 1699. omnia exigenti firmiter instabant, ac insimul deductionem domesticam Commissariis Cæsareis 22. Novembr. anno 1665. Francofurti offerebant, cujus argumenta ad hanc causam defendendam allata, restante ita LENNIGESIO in Meditationibus ad Instrumentum P. Art. V. §. 31. p. 501.olum. 2. non tam ex sanctione Art. V. §. 31. quæ tanquam propria sedes huic iudicandæ data est, quam ex aliis locis & textibus, qui directe pro diversis casibus scripti sunt, fuere deprompta; quod sane, ut dicit, indicium erat causæ non malæ, certe tamen non omni ex parte probæ ac expeditæ: ubi dein ex ordine singula argumenta recenset, ac refellit. Illa vero fundamenta Catholicorum in synopsis supra laudata deducta tantæ a Deputatis utriusque religionis efficacitæ agnita fuerunt, ut municipii Hildesienfis Magistratus ejectos antea Capucinos 26. Aprilis anno 1666. restituere compulsus fuerit. Ex quo

L 11 2

tam

\* Apud de MEYERN Tom. I. Act. Execut. Pacis pag. 691.

\*\* De quo PFANNERUS Lib. III. Hist. Comit. Ratisbon. p. 425. §. LXXXVI. ita concludit: ejecti sunt mœstis Catholicis melioris ingenii tanta spectaculi insolentia atque scelerate attonitis.

\*\*\* Vid. Querelas ab Electore in Comitibus Ratisbonensibus anno 1665. 27. Martii ad dictaturam datas apud MEYERN Act. Comit. Ratisbon. Tom. I. p. 1049.

nam felici eventu istorum principiorum falsitatem ac infirmitatem colligere primum est, cum Magistratus ab iis posthac abstinerit, receptionem Capucinum agnoverit, imo effectui dederit, & acceptarit, quod decretum Circi Saxonici inferioris de statu anni MDCXXIV. in quod omnis culpa a Magistratu rejecta fuerat, correctum ac revocatum fuerit P. P. Capucinis contra statum habitualem tam acriter prætensum restitutum.

## §. XIV.

Sic eodem & feliciori adhuc eventu denuo repulsam obtinuit novum hanc legis fulcimentum destitutum principium Protestantium in controversia illa quæ contigit cum oppido Hoexter, nam Abbas Corvejenfis perpetuum exercitium publicum religionis Catholicæ introducendi ex defectu Catholicorum incolarum non habitum in omnibus templis & locis a civibus A. C. antea in anno normali non possessis & admittendi quoscunque ex quibuscunque Ordinibus ministros facultatem liberam nulla subditorum lege contradictione vel exceptior quamdiu ipsorum exercitio & possessioni fraudi non esset, impedibilem sibi arbitrabatur; cives vero Hoexterani ex adverso statum habitualem oppidi, qui antea normalis fuerat, ubi nihil Abbas Catholicis concesserat, opponebant. Hanc controversia acriter ventilata, ac diligenter expensa in judicio delegato, datis Cæsare Judicibus Commissariis utriusque religionis, Moguntino videlicet Fuldensi Catholicis, Brunsvicensi & Oldenburgico Protestantibus, a quibus præhabita plena utriusque partis informatione & causa ad regulas Instrumenti Pacis probe exacta, non modo sententia pro Abbate, sed & severa simul restrictiva prodit contra oppidanos sequentis tenoris: \* „Weilen dann die Hoexter die *Regul und Exception* hierdurch *confundiret, fundamenta fundamentorum* antastet, und die *Sustantialia* des *Frieden=Schlusses* anzugreifen (unterstehet); so müssen wir, vermög empfangener Vollmacht und habend Reichs=Commission, auch wegen der Consequenz und Präjudiz, die als Chur=Fürsten und Ständen des Reichs hierdurch zuwachsen würde, hietzu wohlbedächtlich und ohn ein einziges Absehen, ihnen den Hoexterischen, den rechten Verstand des *Frieden=Schlusses* und ihrer gerühmten Observanz anno MDCXXIV. dergestalt erklären, daß weder sie, noch einiae andere *mediat Commun* en und Unterthanen im ganzen Römischen Reich niemals Religion=Exercitium *pro Jure* und als *effectus Juris Episcopalis* gebrauchen oder gebrauchen können, sondern was in- oder vor Anno MDCXXIV. geschehen, entweder *ex speciali pacto*, oder wie bey Hoexter befindlich, aus *Toleration* und *Connivenz* vergönnet, nunmehr aber durch den *Frieden=Schluß* als ein

*Excepti*

\* Vid. RITTMAYER in Vindictis Juris Reform. pag. 14. & HENNIGES. Meditat. ad Instrum. Pacis Art. V. §. 31. p. 469.



ception bestätigt, doch aber dabey ausdrücklich *limitiret*, und auf gewisse *ius restringiret* worden, also, daß die von Hörter weder anno MDCXXIV. noch jezo sich eines *Juris Episcopalis* berühmen, sondern gleich allen *mediis* iterthanen mit der befindlichen *NB. Exception* begnügen, und in die *General-Regul* durchaus nicht mischen, sondern dieselbe unangefochten, und ein-  
 allein bey ihren Lands-Fürsten verbleiben lassen müssen; gestalt sie auch kein der Recht, als die bloße Observanz in vorigen Jahren beybringen können, sich vielen anderen Städten und Landsassen durch das ganze Reich, welche, wann sie gleichfalls durch ihre in vorigen Zeiten vergönnte und nachgesehene Abzug der Augspurgischen Confession ein *Jus Episcopale* oder *proprium Jus*, und so eine *Regul* erzwingen wollten, würde denen vornehmsten Chur- und Für-  
 n im ganzen Reich merklich präjudiciret, und die im *Instrumento Pacis* con-  
 mirte *Regul* am meisten *infringiret*, und also die *Exception* mehr als die *Regul* importiren, welches höchst- und hochgedachte Stände nimmermehr admittiren, und uns zur äußersten Gefahr gereichen, auch wir keineswegs würden antworten können, da uns die von Hörter, diese ihre vermeinte eingebil-  
 te Gerechtigame, als öffentlich ins Gesicht stellen, und ungescheuet vorgeben irren, daß sie es *proprio Jure* als ein Kirchen-Recht *Jurisdictionem Ecclesiasticam* und gar als *effectus Juris Episcopalis* verstehen wollen, wann wir dazu  
 schweigen, und sie in ihrer ungeräumten Meinung stärken thäten. Des-  
 wegen wir diese ihre weitaussehende dem Friedens-Schluß gerad widerlaufen-  
 e eingegebene Schrifften hiemit und in so weit *cassiren*, die im Friedens-  
 Schluß befindliche *General-Regul* vor dem Lands-Fürsten, und die *Exception*  
 on der Stadt Hörter als ein unwidersprechlich von der Kayserlichen Majestät  
 em ganzen Röm. Reich und allen Interessenten ausländischer Ehren beliebi-  
 g und *Sankte* bestätigtes Fundament hiemit wiederholen, und uns darauf  
 stützen beziehen. „*Hæ certe rationes, quæ judices ex utraque religione dele-  
 gati suam suffulere sententiam, tam prægnantes, efficaces, ac notatu dignæ  
 sunt, ut sinistras illas P. W. interpretationes & contorsiones hodie circumferri  
 oblitus ab æquis rerum arbitris summis Principibus utriusque religionis rejectas,  
 mo ignoratas latuisse, nec in lucem publicam, nisi ab advocatis, impudenti,  
 ut solent, partium studio in transversum actis, parce admodum, ac invita-  
 torius Minerva protrusas fuisse commonstrent. Proin nequitiam miran-  
 dum est, cur hodierni Doctores Protestantici tam altum ubique de hac causa  
 Hoexterana silentium teneant, & cæcis ignorantie ac oblivionis tenebris, sub  
 quibus hodie ræpforum pluspetitiones consepultæ fuere, semper involutum  
 optarent, ne communi ac uniformi alias interpretationi lucem tam insignem ac  
 grande commodum afferre posthac posset.*

At hisce limitibus necdum concludi se passa est plus habendi cupiditas; siquidem dein Protestantes DD. suas prius rejectas prætensiones, ac illegitimas pluspetitiones motu proprio palam orbi literario obtrudere capere. Ansam præbuit famigerata illa intuitu templi ad S. Spiritum Heidelbergæ contentio. Hoc templum a RUPERTO Palatino Imperatore fundatum LUDOVICUS VI. anno MDLVII. A. C. additis concesserat: sed JOANNES CASIMIRUS LAUTERENSIS FRIDERICI IV. Electoris Palatini tutor, qui sic dictorum Reformatorum sacris addictus erat, his ita dictis Reformatis anno MDLXXXIII. id ipsum addixit, ex quo tempore usque ad annum MDCCV. soli iidem in illius possessione permanserunt; eodem vero anno transactione hos inter & Catholicos inita, divisio ejusdem facta fuit, vi cujus chorus templi Catholicis, navis autem sic dictis Reformatis cessit; atque ut utraque pars sine turbatione devotioni vacare posset, murus chorum inter & navim interpositus utrosque segregavit. Anno MDCCXIX. petiit Elector Palatinus a suis subditis, ita dictorum Reformatorum sacris adhærentibus, ut, cum templum hoc sepulchræ Electorum destinatum tanquam Aulicum potius considerandum esset; navim quoque templi sibi & suæ Religioni, Catholicæ nimirum, additis cederent, addita tamen conditionum æquissimarum oblatione, qua novi templi ejusdem magnitudinis in loco quocunque ab ipsis assignando extruccionem a se ipso procurandam, aut si ipsi vellent, sumtum omnium non ad necessitatem tantum, sed & decorem, atque apparatus pertinentium gratuitam subministracionem spondit, adjectis insuper minis, quod, nisi sponte annuerent postularis, ipsis templum per vim eripiendum esset. At pingues hæc conditiones, ex nota illa æmulatione & diversitate Religionum plerumque sequi solita, ministerium Reformatum respuendo hac excusatione se liberavit, regerendo, in sua potestate constitutum haud esse de templis disponere, eorumque alienacionem indulgere. Quapropter ad iram concitatus Elector per vim ipsis templum eripit; Catholici propria authoritate murum interpositum destruunt, & sic dictos Reformatos templo eliminant. Quæ res effecit, ut Protestantes, qui solum Juris reformandi abusum, id est, violentam & noxiam possessioni subditorum dissentientium propriæ Religionis introductionem impugnare debuissent, ad aliud extremum delapsi, Jus & usum ipsum etiam legitimum, communi alias Doctorum suffragio propugnatum, tamque sollicitè in Pace ipsa stabilitum alia nunc lege convenientiæ suadente, ademtum & ex Imperio, aut saltem e territorii Catholico Domino parentibus prorsus eliminatum voluerint per scriptum: *Ungrund des Simultanei*. Doctrinam in hoc scripto contentam Legati Statuum A. C. addicti Ratisbonæ degentes, Inst. P. W. conformiter conceptam jactitando, anno MDCCXIX. in Concluso de XXII. Decembris, cujus verba initialia: *Die Nothdurft* &c. omnibus Doctoribus & Professoribus in Pro-

protestantium Statuum Universitatibus munere docendi præditis in Scholis suis  
 istricte disseminare præceperunt. Huic aliud anno MDCCXX. cui nomen:  
 rprung des *Samirani*, associare, ac sacræ Cæsareæ Majestati eo fine submie-  
 re non erubere, ut verum ac genuinum Instrumenti Pacis sensum Impera-  
 re edoceretur; quin & regulæ ac normæ loco serviret, quam in executio-  
 e ac conservatione ejusdem ac causarum inde dependentium dijudica-  
 one sequi necessario deberet. Non potuit non desuper Imperator Ca-  
 lus VI. summam commonstrare displicentiam, cum principiis in utroque  
 oc scripto in vulgus sparsis suam doctrinam plerique in Universitatibus  
 protestantium Statuum superstruxerint. Quapropter solemnî Decreto de  
 II. Aprilis MDCCXX. per Commissarium Cæsareum in Comitibus pro-  
 ulgato suam auctoritatem interposuit, in quo suam Statibus & subditis  
 ntiendi libertatem, quatenus scilicet Imperii legibus aperte non adversatur,  
 on coarctari a se velle, equidem protestatus fuit verbis: „Ihro Kayserliche  
 Majestät wollten niemanden, und keinen Religions-Verwandten, Stand-  
 der Unterthanen des Reichs seine Meinung und *Principia* beschränken oder be-  
 hmen, in so weit nehmlich selbige denen gemein-bündigen Reichs-Sak-  
 id Ordnungen wahrhaft und vollkommen gleichförmig seyen; Noch weit  
 rpfündlicher seye Ihrer Kayserlichen Majestät ferner vorgekommen, daß man  
 gen das ganze teutsche Reichs-Wesen, und dessen allerseitige Grundgesetze  
 lasam gegen teutsche Pflichten, und Reichs-Tags-Verrichtungen, welche  
 Besorgung des *Publici*, und zu Beybehaltung Ruhe, Frieden und Einig-  
 it des Vaterlands der K. M. und des Reichs gemeinsamer Hoheit und des-  
 a heilsamen Sakungen allein gewidmet seyn solle, wider die Kayserliche  
 Majestät, und ihrer Reichs-Mitstände in solche Hügigkeiten und auf solche  
 ätliche noch weiters gehende Rathschläg, Bedrohungen, Schriften, Dru-  
 ereyen, einseitige Auslegung oder Deutungen vom Gebrauch des Osna-  
 ugischen und Münsterischen Friedens, folgsam unter eben der Zeit, als mit  
 gezogenen Reichs-Sakungen das Recht gesucht, gegen eben dieselbe  
 Reichs-Sakungen, und Rechte, auf alles Ohnrecht ohnnothiger Dingen  
 rfallen und zugefahren seye. . . . Inmassen man einseitige anderweite, in  
 h vorhin nach denen Reichs-Sakungen nichtige *Conclusa* unter sich gema-  
 et, und darinnen ganz ohnordentliche zu des teutschen Vaterlands völliger  
 rrüttung allerdings Reichs-Grund-verderbliche *Principia* bestzustellen  
 h angemasset haben solle; als da unter anderen seynd die aus Kayserlicher  
 id des gesamten Teutschen Reichs Gnade und Milde errichtete, und privi-  
 jirte Universitäten oder hohen Schulen und Academien im Römischen Reich  
 wisse neuerliche, zu nichts, als zu Uneinigkeiten, Trennung und Unru-  
 n unter Haupt und Gliedern, und dieser unter sich selbst abzielende, in de-  
 a gemeinbündigen Reichs-Sakungen nicht erweisliche oder ersündliche Stück  
 absch-

abschicken, und denen *Professoribus* nachdrücklich aufzugeben, daß sie nach solchen ihre Lehren und *Principia* einrichten, und darnach sich achten sollen; ehe dahero könnten Ihre Kayserliche Majestät zu Beybehaltung gemeiner Ruh Einigkeit und Rechtens, und zu wahren Begriff, Lehre- und Verstand dero Reichs-Sagungen nicht gestatten den *Professoribus* auf denen mit Kayserlicher Erlaubnuß und Privilegien im Reich aufgerichteten Universitäten oder ihre Schulen zu anderen, als denen Reichs-Sagungs-mäßigen Lehrstücken, wie weniger zu einseitigen Ausleg- Deuteley- oder Verdrehungen der Reichs-Grißens-Schlüssen und des Vaterlands Grund-Gesäßen anders, als wie bihero in dem H. Reich zum rechten Herkommen und zu gemeinsamen Varrangenommen und Herkommens seynd, oder wie solche noch weiters gemeinsamlich werden verglichen, und von Kayserlicher Majestät ratificiret, mithbündig und recht werden, einigen Anlaß zu geben; gestalten solches niemar nach dem Enthalt deren Reichs-Sagungen, und deren wahren von Kayserlicher Majestät und dem Reich beliebten und gemeinsamlich erkannten *Interpretation* zu lehren, zu richten, und zu schlichten seyen, widrigenfalls die oberfindliche dem gemeinen Wesen Grundverderbliche *Principia*, wie mormalen zu *statuten* suchet, freylich noch weiters einschlagen würden und msten, wo gegen und wider alle solche *Notericos* Ihre Kayserliche Majestät Dero Reichs-*Fiscales* nochmahlen zu der strengsten Beobachtung ihres Amvielmehr anzuhalten, widrigenfalls auch denen Universitäten ihre *Privilegia* zu cassiren, auch sie mit ernsthaften Strafen, gestalten Dingen nach, anzu sehen genöthiget seyn würden. „Porro inferius repetitur & innovatur Conluratio Cæsarea anno MDCCXV. edita; \*

Ex hisce iterato & publice rejectam auctoritate Cæsaris videmus hanc novitiam Protestantium, doctrinam, quam, non attento hoc Decreto Cæsaris progrediente tempore ex solis politicis rationibus convenientiæ servientibus semper longius ad extremos usque apices hoc nostro etiam ævo urgere, unitis que studiis & viribus pactis inter Dominum territorialem & Status provinciales inmundis superstruere pergunt.

### §. XVI.

Prostat hic orrus & progressus fundamentalis Protestantium principi quem paulo altius hic repetere necessarium duxi, ut falsitas discursus ab Authore der Anmerkungen über die Privat-Gedanken §. XI. assumpti eo clari in oculos cadat, ejusque discursus solidiori cum fundamento annihilari ac refutari queat. Equidem ab hoc authore asseri legimus, notum esse, Statum an MDCXXIV. in P. W. determinate ac expressis verbis stabilitum fuisse: sed h

\* Vid. FABRI Staats-Canzley Tom. 36.

## DE JUSTIS FACTOR. INTER DOMINOS TERRITOR. &c. 457.

is asserti inanitas non solum ex hætenus dictis, sed ex §. 30. & 31. Art. V. . W. tanquam præcipuis & primariis sedibus luce meridiana clarius ostenditur: li duo §§. si legantur & relegantur, eo nunquam detorqueri poterunt, ut vel minimam mentionem Status cujusdam privativi subditis concessi eruere liceat. quin potius intrinsecus §§. prædictorum sensus atque constructio eo semper designabit, ut Statibus Imperii Jus reformandi ex praxi hætenus usitata & supereniente clara legis, Pacis nimirum Religiosæ & Westphalicæ, dispositione, Tertum pro futuro etiam stabilitum hisce maneat, ita tamen, ut ex eo subditorum dissentientis a suo Domino Religionis possessioni, quam circa suæ exercitium Religionis ejusque annexa in anno MDCXXIV. & quacunque ejus anni parte, quovis ex titulo, seu facti seu juris, habuerunt, nullum inferar præjudicium, sed hoc Jure reformandi, quo alias adversus subditos eosdem uti posset, non obstante, subditi in eadem possessione pacifice relinquenti, aut, si turbati fuerint, mox in eandem sint restituendi. Ex quibus necessario concludendum, quod §. 30. diserte jubeat, ut Dominus territorii in exercitio & usu Juris reformandi, prout illud ex communi per totum Imperium hætenus usitata praxi habuit, impediri a nemine debeat; §. autem 31. indulgeat subditis, ut retineant exercitium suæ Religionis una cum annexis, uatenus illa quacunque anni MDCXXIV. parte exercuerunt, aut exercitasse probare poterunt, insuperque relinquuntur in possessione omnium fundationum, monasteriorum, jurium, & templorum dicto tempore in potestate eorum constitutorum. Et hic est genuinus §§. duorum istorum sensus, nullibi e stabilito Statu privativo anni normalis mentionem facientium. Hoc itaque osito facile est animadvertere, quam sinistre applicatus sit §. ille 33. ad quem Author prædictus provocat asserendo Statum & observantiam anni MDCXXIV. expresse in hoc §. pro regula stabilitum fuisse, utpote qui non solum ex principali sede §. scilicet 30. & 31, in quibus tam Jura Dominorum contra subditos, quam beneficia subditorum contra Dominos proprios determinata tantummodo invenire est, scopo suo inservientia depromit, sed & ea, prout placent vel displicent, demit vel addit. §. enim 33. bene inspectus nullius Status, sed solius observantiæ mentionem facit, dum dicit: *non attentis sed annihilatis omnibus anni MDCXXIV. observantia, utpote qua instar regula obtineat, contrariis latis sententiis, reversilibus, pactis &c.* observantiam autem & Statum anni MDCXXIV. nequaquam confundenda, ac pro synonymis habenda docet §. antecedens 31. ubi itidem observantiæ hujus occurrit mentio, in clausula illa auctoribus Suecis opposita, sive sola denique dicti anni observantia, per quam Sueci nequaquam intenderunt, ut Status anni MDCXXIV. ratio deinceps haberetur, sed ut subditis tantum, quibus possessio & usus exercitii Religionis eodem anno haberi suffragabatur, facilius ejusdem probatio adesset; hinc loco conniventiae, quam difficillimæ probationis causabantur Sueci, observantiam apponi petiere.

Clare igitur patet, anni MDCXXIV. observantiam non denotare nudum Statum seu conditionem loci, prout res eodem tempore ibidem se habuere, sed Statum subditorum, prout ab illis eodem tempore sacra eorumque annexa exercita & possessa fuerunt, quem in statum, quo anno MDCXXIV. fuerunt, ipsi scilicet subditi, non locus, ut plenarie restituantur, §. 32. fuit sancitum. Si porro hujus §. 33. primariam intentionem consideremus; ne vel in minimo eo tendit, ut statum privativum stabiliat, & sic obicem juri reformandi ponat; sed unice pacta antehac, id est ante annum MDCXXIV. inter Dominum & subditos inita respicit, quo sub respectu observantia dicti anni instar regulæ obtineat, caveretur. ac insuper non omnia, quæ exercitii Religionis libertatem quodammodo restringere possunt, sed præcise contrariæ latæ sententiæ, reversales, pacta, &c. & quæcunque transactiones, de quibus solis hoc §. sermo est, cassantur & annihilantur. Quapropter etiam intuitu horum pactorum, reversalium &c. observantia, id est, factum possessionis subditorum in anno decretorio habitæ hic regula dicitur, ac sensum ab Authoris mente plane alienum recipit: quod nempe possessio eo anno habitæ fortius Jus tribuat subditis, quam ut illud per pacta cum Domino territoriali antehac inita ipsis auferri collique possit, adeo quidem, ut, si ejusmodi pacta præfatæ possessioni non sint contraria, rata, firmaque deinceps haberi debeant; sin vero quidpiam præjudicii patris illis generetur, cassatis & annihilatis ejusmodi pactis observantia anni decretorii instar regulæ obtineat. In isto §. igitur 33 nullibi status privativi mentio, ne dicam decisio invenitur, quem Author contra omnem rationem, modo legibus plane contrariis affingere non reformidat. Quin imo ulterius procedit, & repugnans hoc suum Principium, in quo omne suum fundamentum collocandum habet, utut ipse non multum in illo confidat, omni virium contra suo ratiocinio applicare studet, tum transit ad pacta in specie ea, quæ Domini territoriales neo Catholici cum suis Statibus provincialibus aut subditis inire solent, ubi sequentem in modum unum ex alio eruere conatur: talia nempe pacta in eo collimare, ut omnia eo in statu, quo anno MDCXXIV. fuerunt, permanere debeant.

## §. XVII.

Extant, quod non negandum, reversales ejusmodi, quas variis hac ætate nostra vicibus Dominis Protestantibus ad catholicam Religionem redeuntibus præscriptas exactasque fuisse & vidimus & audivimus, eodem status habitualis, qui in anno decretorio vixit, imposterum observandi, præfigurato principio potissimum innitentes. Sic quamvis dura satis, aliis tamen adhuc moderatiora FRIDERICUS AUGUSTUS Saxonæ Elector inuit: Is cum vergente elapso sæculo in Ecclesiæ catholicæ gremium rediret, Ordinibus provincialibus solemnī sponcione cavit, Religioni Protestanticæ in Saxonia nullum imminere pericu-

um, se contra statum privativum nil innovaturum, nilque in illius exitium damnumve moliturum fore. \* Sic eadem sponſiones repetitæ fuere a Principe Saxoniz hærede, postquam paterna sacra fuisset amplexus. \*\* Duriora nonnihil Carolus Alexander Württembergiz Dux, Eberhardo Ludovico Duce adhuc remanente, reiteratis sponſionibus confirmare debuit, Statum Religionis saluumque incolumem servandum fore &c. Omnium durissima spondere nuper debuit serenissimus Landgravius Hassio-Casselanus modo regnans: Postquam enim is adhuc Princeps hæres revelaverat, sese ante aliquot annos ad Catholicam Ecclesiam esse reversum, Genitor mox convocatis Hassiæ Casselanæ provincialium Comitibus, filii Principis transitum ad Sacra Romana declarat, ac quam ratione securitati Religionis Protestanticæ consulendum, Catholica vero penitus exirpanda ac eliminanda, cum illis consultat. Quo facto Princeps hæres sanctioris pragmaticæ solemnij jurejurando firmata constituere coactus fuit, se statum denticum anni 1624. non solum immote & sancte conservaturum, sed & Principales suas proles in Religione sic dicta Reformata educari curaturum.\*\*\* Hæ sunt ejus generis reversales, quas Author supra laudatus tanquam Legibus Imperii conformes extollere, atque deprædicare autumat, dum dicit ejusmodi reversales nil continere aliud, quam quod Leges Imperii fundamentales, omnibus & singulis Imperii Statibus tanquam regulam præscribunt, perque illas Status Imperii ad ea tantum adstringi, ad quæ præstanda vi Legum Imperii aliunde jam essent obstricti. Hinc non abs re erit manifestam earum cum Legibus publicis repugnantiam paulo uberius ob oculos ponere.

### §. XVIII.

Conventiones Legibus ac rationi conformes erigere ubique & omni tempore saluberrimum esse, æternamque iis vim ac robur inconcussum permanere nullus inficias ibit; eas a contrario, quæ ad externam speciem Leges Imperii Pacemque Westphalicam præseferunt, intrinsecus vero nonnisi ad regulas convenien-

M m m 2

\* Vid. JO. CHRISTOPH. LÜNIG in Corp. J. Sax. Tom. I. p. 345. ubi istas declarationes exhibet.

\*\* Vid. ANT. FABRI Staats-Cansley Tom. I. XII. XIII. XXXI. ubi omnia huc pertinentia documenta exhibentur; & in specie Rescript Königs Friderich August an Dero Evangelische Gesandtschaft zu Regensburg d. Dresden den 23. Octobr. 1717. ubi: Wir haben deshalb unsere Meynung denen Evangelischen Pfaffen und Fürnehmen Fürstlichen Häusern zu eröffnen, auch durch öffentliche Intimation unsere getreue Landschaft dessen allen von neuen zu assureiren nicht ermanglet.

\*\*\* Vid. Religions-Affecurations-Akte des Herrn Erbprinzens von Hessen, Cassel, den 1. Octobris 1754. in Ill. JO. JACOB. MOSERI deutschen Staats, Archiv 1755. I. Theil, 8. Cap. p. 164. seqq.

venientiæ sunt compoſitæ, compendiis privatisque partium ſtudiis inſervi-  
 a norma Legum Imperii fundamentalium, illorumque, quibus hæ ſuffi-  
 ſunt, principiorum, quam longiſſime deviant, & quidvis aliud, quam ve-  
 atque genuinos harum Legum ſignificatus intendunt, omni ſua vi, robore  
 efficacia deſtitui, ac ab ipsis Legibus refelli palam & in aprico eſt. Atque  
 comparatæ ſunt conventiones, quas Author indigitat, qui ſubtiliter incede-  
 toties rejeſtum hoc ſuum principium tanquam unicum fundamentum ſu-  
 ſtruere, talesque conventiones Legibus conformes reddere omnimode con-  
 dit. Cum hujus principii inanitas abunde ſatis fuerit hætenus demonſtr-  
 facile apparet, conventiones hoc principio principaliter ſuffultas, ut Legi  
 fundamentalibus e diametro repugnantes inſimul etiam corruere, juxta ill-  
 corruente principali corruiſit & acceſſorium. Sublimiſſima enim & inſignia  
 jura circa ſacra, quæ tot millium Chriſtianorum hominum ſanguine ac in-  
 tribus pecuniæ ſummis conſtitere, non ita comparata ſunt, ut tam facile a P-  
 cipibus avelli, & in ſubditos tanquam ſubjecta incapacia, quorum eſt gr-  
 peragere pro omnibus iis, quæ ſummo beneficio tam per P. R. quam W. o-  
 nuerunt, transferri illa queant. Jus enim hoc circa Sacra tam genera-  
 quam ſpecialim acceptum, præſertim prout ſpectat Jus introducendi publici  
 Religionis dominicæ exercitium, pars principalior & poteſtiva Juris territo-  
 lis, Jus itidem regium & ſuprematus, daß höchſte Kleinod, der Ständen h-  
 ſteß Regal, ſatente quondam Mauritio Landgravio Haſſo-Caſſelano, adeo-  
 matur, ut ſine illo ſuperioritas territorialis mutila, manca, & dimidiata  
 mino territorii remanere cenſeatur, inſimulque ex praxi Imperii publica ut-  
 que partis conventionione & Inſtrumento Pacis conſtanter liberum & indivulſe-  
 ſuperioritate territoriali connexum jus reformandi audit, quod cum a nen-  
 impediri, ac nequidem ultra limitationes expreſſa lege factas in præjudic-  
 Jurium Dominis territorialibus per P. W. comperentium reſtringi jubeat §.  
 quis æquus rerum arbiter ſummæ illos injuſtitie jure merito non poterit  
 incuſare, qui relicta boni æqui ac juſti ſemita, rejeſtis ſanis genuinæ her-  
 nevtices principiis, contra claram paciſcentium intentionem ultra ipſa ſacr-  
 W. dogmata non ſolum conantur ſummum hoc Regale pactis ejusmodi lin-  
 re, ſed quod magis, ad extrema deſectentes, a Statibus tanquam veris &  
 ipſa Lege unice agnitis poſſeſſoribus ac Dominis illud penitus avellere, &  
 ſubditos tanquam ſubjecta incapaciſſima tale jus oſſibus Dominorum territo-  
 lium inhærens penitus transferre, & ſic ordinem naturalem turbare indies  
 gis magisque contendunt, cum tamen diſertis literis ſummi hujus juris inal-  
 cabilitatem non uno P. W. loco, ipſaque Juris natura ſat ſufficienterque  
 quatur.



## §. XIX.

Ne autem, quod hoc in casu, ac hisce in circumstantiis Protestantibus proponere Jure possumus, Jurisconsulto nempe erubescendum esse, sine Lege qui, mihi quoque objici queat; ad Art. præcipue VIII. §. I. I. P. W. provo-  
 ), qui novioribus hisce Protestantium assultibus ac prætensionibus omnem nem ac modum ponit, ubi: *Ut autem provisum sit, ne posthac in Statu politico introversa suboriantur, omnes & singuli Electores, Principes & Status Imperii Romani in antiquis suis juribus, prerogativis, libertate, privilegiis, libero Juris territorialis, tam in Ecclesiasticis quam politicis, exercitio ita stabiliti firmatique sunt, et a nullo unquam sub quocunque prætextu de facto turbari possint, ac debeant.* Cum igitur Lex publica suprema Dominorum jura non solum antiqua, sed & liberum juris territorialis tam in politicis, quam in Ecclesiasticis exercitium ita fortiter firmata ac stabilita velit, ut a nullo sub quocunque prætextu turbari nequeant, & id, quod minus est, scilicet turbatio hujus juris interdicatur; necessario inde fluit, ac jure quovis optimo inferendum est, id, quod majus est, totalem scilicet illius eversionem hoc Pacis loco omnino esse prohibitam, & proin pro certo tenendum, illud jus reformandi juxta genuinum ac verum P. W. sensum Principibus commune redditum, ut Jus solis tantummodo Statibus personaliter competens eorumque offibus inhærens & plane inabdicabile censendum esse, quod in ipsa P. W. nullibi subditis sed ubicunque Statibus competere asseritur, & alio loco, §. scilicet 30. ubi per verba: *Cum-ejusmodi Statibus immediatis cum Jure territorii & superioritatis ex communi per totum Imperium usitata praxi etiam Jus reformandi exercitium Religionis competat, conventum est, hoc idem quoque ab utriusque Religionis Statibus observari, nullique Statui immediato Jus, quod ipsi ratione territorii & superioritatis in negotio Religionis competat, porro impediri oportere.* Ubi eo gravius totalem juris reformandi ademptionem P. W. prohibet, quo disertius restrictiones ac impedimenta juris reformandi ultra limitationes ipsa lege factas, ipsis Legibus Imperii fundamentalibus contrarias asserit, & ultro demonstrat. Cui demum & sana ratio suffragatur: nam posito etiam omnimodam juris hujus abrenuntiationem non de genere prohibitorum esse; maximam in Statum præcipue publicum Germaniæ turbationem ac convulsionem induci oporteret, mox Statum in Statu repositum, ac plane inversum naturalem rerum ordinem videremus, Dominus ad infimam subditorum sortem depressus sub nudo obtemperandi jugo gemeret, subditus vero exlex redditus ad sortem supremam Domini evectus jus suprematus contra jura omnia tam naturalia, quam publica, canonica & civilia sibi attribueret juxta illud: Vidi servos in equis, & Dominos deambulantes &c. Hæc absona & sequela pessimæ ex his Protestantium prætensionibus consequuntur, utpote quibus illud occinendum, quod jam Elector Colonienfis qua Episcopus Hildesien-

sis in causa Hildesienſi ſupra memorata, ubi pomœria ac philaœteria ſus dilatare, jam auſi fuerunt, in querelis ſuis in Comitibus Ratiſbonenſibus anno MDCLIV. ad dictaturam datis ſapientiſſime præſenſit, graviterque pro rei dignitate expoſuit: „Non audeant Proteſtantes ſupra Dominum proprium ſe everhere, ſed in terminis Evangelii perſiſtant, cujus gloriantur, ſecundum quod nempe diſcipulus non eſt ſupra Magiſtrum, nec ſervus ſupra Dominum, ſed ſubditus ſupra Principem &c.„ Patet igitur, quantum in ſe contineant legum difformitatis pacta illa, quæ in everſivis hiſce legum publicarum principiis ſuperſtruuntur: audent enim omne jus reformandi Domino territoriali penitus adimere ac ſufferre, & ſic ſupremam ejus circa Sacra inſpectionem tot P. W. locis tam ſanctæ ſtabilitatem denegare, ei legem dicere, & ſubditos independentes in ſacris Dominos conſtituere. Corruit igitur totus diſcurſus ab Authore aſſumptus, ultimataque ejus illatio a veritatis meta longiſſime aberrare dignoſcitur, per pacta hæc Dominos neo-Catholicos ad ea tantum obligari, ad quæ præſtanda vi legum Imperii alioquin eſſent vinculati.

### §. XX.

At ne hos quidem intra limites pacta ejusmodi ſubſiſtere ſolent, quæ non ſolum jura in Eccleſiaſticis Dominis territorialibus per P. W. ſtabilita, ut hæſtenus oſtendi, turbant & adimunt, ſed quod magis ad politica adiaphora & mera ſæcularia per ſummam injuriam ac modo legibus publicis plane contrariis ſe extendunt, ſupremam Domini in politicis poteſtatem controvertunt, quin imo manifeſtum Religionis odium ſapiunt atque a vi, metu, ac coactione quandoque haud immunia hucusque triſtis experientia ſufficienter docuit: conſtat enim, quod non ſolum ad Status privativi omnem circa Sacra diſpoſitionem Domino territoriali adimentis conſervationem, ſed ad multa alia, reſpectum ad Religionem plane non habentia, ſe adſtringere Principes neo-Catholici debuerint, omnimodam Religionis Catholicæ abolitionem ſolitariamque Proteſtanticæ conſervationem ſpondendo caverunt muneribus queſcunque, tam ſuperioribus, quam inferioribus cujuſcunque nominis nonniſi meros Proteſtanticæ Religionis miniſtros ac officiales ſe præſecturos, & in caſu, ubi officialium quipiam a Religione Proteſtantica ad Catholicam eſſet tranſiturus, mox talem ab officio removendum, illique Proteſtanticæ Religioni addictum ſubſtituendum eſſe. Conſiliariis intimis perpetua adeo commiſſio & liberum diſponendi arbitrium in hiſce reverſalibus tribuitur, non ſolum circa res Religionis, ſed & circa negotia Eccleſiaſtica politicum ſimul tangentia, ſive interiorem formam terrarum, ſive communem Proteſtantium rem ac ſalutem illa concernant, per ſe & inconſulto Domino territoriali peragendi, dijudicandi, exequendi; & quod demum manifeſtum Religionis odium ſapit, ac inter alia duriffimum ſubinde concep-  
tum

## DE JUSTIS PACTOR. INTER DOMINOS TERRITOR. &c. 463

um legitur, id est, quod non solum præsentium, sed & futurorum libero-  
um in Religione a Patre deserta educationem promittere debeant Principes.

### §. XXI.

Hæc sunt potissima, quæ in hisce reversalibus legibus publicis maxime contraria continentur, ac debitum omnem a Deo præceptum honorem ac reverentiam Statibus exhibendam, omnemque potestatem territorialem, eique annexa jura etiam in politicis adimunt, convellunt, ac penitus destruunt, & primo statim obtutu primævum illud Protestantium in Religionem Catholicamodium, eaque omnia in hisce reversalibus concepta cernimus, quæ ubique & omni fere Pacis W. lege sunt prohibita; postquam enim trium Religionum tolerancia in Imperio stabilita fuit, insuperque cautum, ne una præ ceteris depectui haberetur; necessario directam & manifestam unius præ ceteris abolitionem, extirpationem, ac eliminationem interdici oportuit, quam in rem Art. V. §. 8. I. P. W. statum legitur, *neutra vero pars sue Religioni adherentium sententia ad deprimendam alteram abutatur*: quod & confirmat Pax W. A. V. §. 35. sequentibus: *sive autem Catholici, sive Augustanae Confessionis fuerint subditi, nulli NB. ob Religionem despectui habeantur, nec a suis communibus juribus arceantur, sed in his similibus pari cum Concrevis Jure habeantur, equali justitia, & protectione tuti*. Plane contrarium in hisce reversalibus deprehenditur, ubi ne Catholica quidem anima toleratur; cujus contraventionis veritatem posteriores §. demonstrant, cum enim juxta Art. V. I. P. W. §. 2. terminus ille restitutionis, nonnisi in Ecclesiasticis, & quæ intuitu eorum in politicis mutata sunt, ita annus MDCXXIV. necessario consequitur, Dominum territorialem, termino hoc in Ecclesiasticis observato, in rebus mere politicis, sæcularibus ac adiaphoris liberas plane, & nulla lege adstrictas habere manus, eumque nulla via, & pacto quocunque in hisce ad terminum talem provocante eo adigi posse, ut in summum Religionis unius odium, totalemque ejus extirpationem ac abolitionem, nonnisi Ministros Protestanticos muneribus quævis præficiat, ac officialibus a Protestantica ad Catholicam Religionem transeuntibus remotis, eorum loco alios Protestanticæ Religioni mere addictos substituat. Palam igitur est, immane ex his pactis in Religionem Catholicam odium elucere, quæ Dominus Catholicus eo adstringitur, ut in ejusmodi mere politicis ac adiaphoris, ubi plane nihil ad Religionem conducit, quis vel huic vel illi muneri sive bellico sive judiciali præsit, omnia uni Protestanticæ præcipue Religioni tribuantur, Dominus vero sic paciscens nihil, nisi solam abolitionem propriæ Religionis contra deserta legum Imperii fundamentalium jussa sibi relictam vi-let, ac suprema sua jura tam in Ecclesiasticis, quam politicis sese exerentia non nihilum redacta, iisque se penitus exutum doler, dum per pacta ista tantam Princeps & Status Imperii immediatus sua feuda throni, cum iisque nulli

nulli subordinatam Majestatique æmulam superioritatem territorialem possidem contra leges publicas, contra legale amborum supremorum Imperii Collegiorum conclusum, contra ipsam Cæsaream ratificationem incessabiliter incapax redditur, omnisque suprema tam in Ecclesiasticis, quam in politicis ac Oeconomicis intuitum in Religionem vel minimum habentibus potestas adimitur. Cum juxta ipsam Confessionem Anonymi pro Deo, Cæsare & Patria, ubi in seinem Gesäz und Vernunft schlüssigen Analysis des neben berührten Associationis-Akt pag. 48. ait, inter hæc politica fere non existere casum, quem non ad causam Religionis directe vel indirecte Protestantes reducere velint.

## §. XXII.

Hanc summam potestatem Principum paciscentium in mediatum ejusmodi Principis Collegium consiliare intimum si non directe, saltem indirecte transferri, illudque capax reddi posse autumant Protestantes, *commissorio* quodam modo omnia negotia tam Ecclesiastica, quam politica & æconomica Religionem respicientia inconsulto Principe, solummodo exequendi, & ad finem suum perducendi. Sed hæc omnia, utut etiam de causis mere Ecclesiasticis intellecta neutiquam ad politica extendantur, fundamentalibus Imperii legibus refragari, in antecedentibus sat probavimus, ubi res etiam mere Ecclesiasticas intuitu subditorum Protestantium in sensu Catholicorum æque ac Protestantium ad regalia principaliora Statuum Imperii trium Religionum Christianarum reducendas esse, ut regalia summa ac inabdicabilia ostendimus. Ne vero per hæc vocabula, *commissorio modo* benevolus lector in sinistrum, aut æquivocum sensum deduci queat; latitantem sub hisce vocabulis subtilem Protestantium illationem, clarius ob oculos ponere, ejusque vim enervare necessum erit: ipsi enim, dum directam istorum jurium abdicationem contra Status defendere non audent, asserunt, suprema hæc jura non transferri in Collegium aliquod consiliare intimum eo modo, ut jure quodam proprio independenti ac Majestático tam super sacra quam super profana disponere, liberum ac integrum sit, sed ea in actu primo, id est, habitu ac radice penes Principem existere ac permanere, quoad actum vero secundum ita se abdicare posse Principem, ut totale horum jurium exercitium commissario, delegato ac mandato prorsus modo in Collegium consiliare intimum ab ipso transferatur, ejusque dispositioni unice committatur ac relinquatur. At huic argumento ita formato facile est respondere: nos in accidentalibus ultro indulgendis, quamdiu substantialia non attinguntur, non adeo difficiles esse, quin imo in verbis tam diu faciles, quamdiu in re convenimus, usque dum non nominatio, sed negotium & res ipsa consideranda veniunt; nam de jure certum, expeditum, ac extra omnem dubitationis aleam positum est, quod, quamprimum Commissarius tam liberas ac irrestrictas manus accipit, ut committenti

issa non amplius attendere, nec iis obtemperare cogatur, ac ita secundum liberum arbitrium, quin respiciat committentis instructionem, omnia pro libitu peragere, disponere, ordinare, ac exequi nullibi se impeditum videat; eo ipso committens qualitatem committentis perdat, insuperque Commissarius in committentis ac Principalis conditionem subintret; quis igitur neget, in simili casu eodem modo Collegium consiliare intimum subintrare in conditionem ipsius Domini, utpote cui omnia negotia tam circa sacra, quam circa profana respectum vel remotum etiam in Religionem habentia illimitate & absque omni impedimento, irrequisito etiam Domino peragere liberum est: proinde merito inferendum, jure potius proprio ac mere Majestatico hæc jura a Collegio consiliarii intimo exerceri, quam mandato, commissorio ac delegato, cujus tituli essentialia requisita hic nullibi inveniuntur. Nam, si cunctis etiam in actu primo Dominus imperaret, sic volo, sic jubeo: Collegio ejus intimo vi suæ commissionis perpetuæ integrum semper esset in actu secundo reniti hujusque suæ renitentiae præsidium omne querere in famigerata illa parçemia: Stat pro ratione voluntas; quod revera omni rationi repugnaret. Et demum ulterius monentiam: non adeo expeditum est, quin potius perperam inferatur Principem se a totali jurium suorum exercitio abdicare posse; hoc enim semel permissio eadem ablonæ sequerentur, quæ supra ex ipsa directæ potestatis habitusque abrenuntiatione consequi oportere demonstravi, legem enim impositam esse verbis, non rebus, exinde concludendum esset. Quin imo fundamentale illud fulcrum, in quo Imperii Statibus summa libertas disponendi tam circa Sacra, quam circa profana maximæque prærogativæ tributæ fuerunt, famigeratus scilicet ille §. 2. Art. VIII, aliis plane verbis, sequentem in modum in favorem Collegii Consiliarii intimi Instrumento Pacis impressus legi deberet: Gaudeant scilicet Consiliarii Statuum intimi, si Princeps eorum territorialis Catholicæ & a subditis diversæ Religionis sit, in casum enim hunc soboles ipsi auferantur, & in Religione a Patre deserta alibi educantur, Consilium intimum a Principe tali independens esto, & super totali rerum summa, negotiis nimirum Religionis cum annexis Oeconomicis publicis ac politicis causis, in Comitibus Imperii, Circuli, omnibusque aliis Conventibus, uti & in territorio ipso absque consensu & præscitu Principis disponat.

## §. XXIII.

Id demum, quod ratione Principalium prolium tam præsentium, quam futurarum in Religione a Patre deserta educandarum plerumque inferi solet, lædit Principalem Patris honorem, principis genuinis quam maxime repugnat, ac leges Imperii publicas perimit, nam lumen sanæ rationis, ipse adeo sanguinis impulsus ac Patriæ insuper potestatis jura parentibus queiscunque sine dis-

crimine id officii pro debito imponunt, ut principalem ac summam semper in eo curam reponere studeant, ne eorum soboles in alia, ac qualem ipsi solam vivificam, & ad æternam salutem unice perducentem credunt, Religione educantur, ac imbuantur. Talem facultatem ac potestatem hæc sanguinis tutelaque paternæ jura hic Principi Patri ademta dolemus, & ita quidem, ut deterioris conditionis ac ipsi subditi esse videatur, quibus nempe ipsa P. W. omnimodam conscientiæ libertatem concedit, ita quidem, ut nemo illos ad alienam Religionem pertrahere audeat juxta §. 30. & juxta §. 36. Art. V. Si post publicatam Pacem Religionem mutaturi sint, eis liberum sit, ut retentis bonis aut alienatis discedere, retenta per ministros administrare; quin imo in ipsos hos mediatos Imperii subditos supremorum adeo judiciorum coactio plerumque eo se extendit, ut in casu ubi duo disparis Religionis, maritus v. g. Catholicus, fœmina A. C. addicta connubio inter se jungantur, proles masculæ in Catholica Religione, fœminæ vero in Protestantica Religione educantur, Principi autem Patri ne pars quidem, id est partitio illa prolium partim in Catholica, partim Protestantica Religione educandarum subditis concessa permittitur, & quod magis totum plane adimitur, ubi ad totalem liberorum omnium in deserta a se Religione educationem se Princeps Pater adstringere debet.

## §. XXIV.

Pastorum ejusmodi substantia ac valor ex ipsa Imperii observantia & praxi propugnari potissimum, eaque evinci contenditur ex confirmatione Cæsarea reverentialibus Würtembergensibus ab Imperatore Carolo VII. impertita. Ex hac enim Statum anni normalis privativum & habitualement, utpote qui omnem illarum paginam implet, ac reliqua principia huic superstructa approbari & stabiliri existimant Protestantes, dum disertis mentem suam verbis exponit Imperator: „Ihro Kayserliche Majestät haben die von denen Würtembergischen Landschafftlichen engeren Ausschuss allerunterthänigst gebettene Declaratoriam allergnädigst gewilliget, weilen von dem Kayserlichen Reichs-Hof-Rath die Acta quæstionis quoad substantiam dem Friedens-Instrument conform befunden worden.“ Hinc dicunt effrænem ab illis committi audaciam, ipsamque rei judiciaræ Imperii compagem dissolvi, ac formam ipsam everti ab iis, qui hisce non attentis, ea adhuc constitutionibus Imperii adversantis asserere sibi præsumerent, quæ Imperator Consiliumque Imperii Cæsareo-Aulicum Instrumento Pacis quoad substantiam conformia declaraverint. \* Verum huic obmoto sequentibus obviatur: quod, si impertitam hanc confirmationem paulo

\* Vid. Auth. der Anmerkungen über die privat Gedanken ic. n. 5. & 7. Item Author der Gesinnungsfähigkeit der Religion; Versicherung des Herrn Erbprinzen Friedrichs zu Hessen-Cassel gegen die sogenannte Gesinnung und Vernunftschlüsse. §. 34. pag. 30.

paulo accuratius consideremus, nihil Imperator statuere aut voluerit aut potuerit, quod P. W. dispositioni ac supremis Statuum juribus repugnaret; Ita enim Consilium Imperiale Aulicum resolverat. Seynd die Acta diesfalls zu confirmiren, insoweit sie dem Friedens-Instrument conform befunden worden. Ad hoc igitur conclusum cum discrete confirmatio Cæsarea se referat, ad eandem quoque limitationem, quam illud præ se tulit, eandem haud obscure restringi voluit.\* Quid vero ad substantiam, quid ad modum referri mereatur, tam facile expeditum videri haud poterit. Mihi enim substantia legibus Imperii conformis in eo potissimum reponenda videtur, quod integra subditis in Religione a Domino dissidentibus libertas, cultus sui exercitium bonorum & reliquorum jurium, quorum subditi alias capaces declarantur, possessio imperturbata, plenaque ab omni turbatione & violatione securitas a Domino spondeatur. Modum vero eumque certe nimis immaniter extensivum cum substantia confundere conantur ii, qui sensu prorsus exorbitante contra sanctissimas & inviolabiles legum publicarum sanctiones intemeranda Dominorum jura in subditorum arbitrium transferre attentant. Sanctius profecto fuisse Imperatori solenne illud Sacramentum præsumendum est, quo ad facta rectaque conservanda imo pro viribus tuenda summa Statuum jura per capitulationem cæsaream \*\* sese adstrinxit, quam ut uno quasi calami ductu oblitteratum illud voluerit.

## §. XXV.

Quæ cum ita sint, pronum ferri poterit judicium, quinam sint justi illi ac positi a legibus Imperii pragmaticis atque fundamentalibus limites, quos, si pacta supergrediantur, nulla eadem lege aut ratione subsistere possint. Si nimirum talia continent principia ab Imperio & Imperatore rejecta, suprema Dominorum territorialium jura & in specie jus reformandi penitus adimunt & interimunt, naturalem ordinem penitus invertunt, subditos constituunt independentes non solum in sacris, sed etiam in profanis Dominos, Dominum vero in deterrimam ac infimam conditionem conjiciunt, Statum Imperii Germanici publicum convellunt, fundamentales Imperii leges infringunt, penitusque evertunt. Immotam vero & nullatenus infringendam vim, robur, ac efficaciam asserimus pactis illis, quibus Dominus modum aliquem suo reformandi juris exercitio ponit, ac largius quidpiam circa exercitium, ac annexa, quam in anno decretorio habuere, possessaque probare poterunt, concedit; hoc enim modo nil peccatur contra fundamentales Imperii leges, Dominus quippe supremam suam in sacris inspectionem retinet, nec proprium suum in politicis regi-

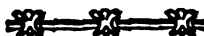
N n n 2

men

\* Vid. Anonymi Ratisbon. gründliche Antwort auf die Einwürfe u. pag. 27.

\*\* Cap. Cæs. tit. I. §. 8. & 9.

men, gubernationem, ac Imperium a Deo sibi stabilitum, per quem Reges & Principes regnant & imperant, nullatenus adimitur, quin imo in omnibus suis juribus, prærogativis, libertate, privilegiis, liberoque juris territorialis tam in Ecclesiasticis, quam in politicis exercitio, ditionibus, regalibus, horumque omnium possessione, vigore ejusmodi pactorum ita firmatus stabilitusque manet, ut subditi eum nunquam sub quocunque prætextu turbare audeant, qui potius memores beneficii tanti ultra P. W. a Principe & Domino sibi concessi, nil aliud sibi superesse, nisi infinitas pro tam grandi gratia, benigna & benevola concessione grates persolvendas. sciant. Sic manet naturalis ordo, & subditi non supra Dominum evehuntur, ac nonnisi pax & concordia se invicem osculantur.



### Animadversiones Editoris

**A**d §. VII. De Pactis hujusmodi eorumque valore uberius agit MOSER Tract. Von der Landeshoheit im Geistlichen p. 337. seqq. sed et valida esse ostendit consensu tum Catholicorum tum Protestantium: Catholicos inquit 1721. 30. Maii dictasse ad Protocollum: „wo besondere Verträge, Conventiones und Pacta inter Dominos territoriales eorumque subditos super exercitio Religionis et annexis errichtet, oder tacito utriusque partis consensu eine Aenderung eingeführt worden, solches alles müste nach deutlicher Maassgabe, ostangezogenen Westphälischen Friedens-Schlusses allerdings bey seinen Kräften gelassen werden: Protestantes autem in literis ad Imperatorem 1722. „14. Nov. Die Reichsgerichte hätten dergleichen Sachen denen in dem Instr. „Pac. Art. 5. hoc tamen non obstante etc. erlaubt und vorbehaltenen folglich „auf einem Fundament mit dem Frieden beruhenden und mit demselben in der „Kays. Wahlcapitulat. Art. 2. confirmirten Pactis posterioribus lediglich „überlassen etc.“

**A**d §. IX. Auctor hic in nota citat MOSERUM tanquam patronum Simultanei, sed is mentem modo suam mutavit in cit. Tract. p. 661. ubi ita inquit: „Da einem Rechtsgelehrten erlaubt ist auch über streitige Puncten unsers teutschen Staatsrechts seine gutachtliche Meinung zuentdecken: so will dann „auch sagen, wie ich diese Sache dergleichen nach denen Westphälischen Friedenshandlungen, wie auch dem Buchstaben und Zusammenhang des Österreichischen Friedensinstruments ansehe: ohne eine Rücksicht auf das zu nehmen, was ich bald vor 50 Jahren als ein junger und mit denen benöthigten „Subsidien nicht versehen gewesener Mensch gedacht, und (nach Art derer „Juri-



juristen Facultäten, welche in dubio vor den zu sprechen pflegen, der sie be-  
trägt) geschriben habe, et dein p. 663. die in meinen Augen weit wichtigere  
Gründe aber gegen ein solches Simultaneum und gegen die Freyheit eines  
Landesherrns hierinnen nach Belieben handeln zu können seynd folgende 2c."

*Ad §. XIV.* Ne quid dissimulē, cum bonitas causae tale quid non re-  
rat, Recessum Deputatorum in causa Hoexteriana, ad quem denuo, post-  
quam id jam alibi fecerat, hic provocat Auctor, HERTIUS in *Exam. Vindic.*  
*tmejer. Beyl. D.* a solis Deputatis Catholicis et quidem Protestantibus  
itis confectum hac ratione fuisse jam scripserat, atque ita tam invictum con-  
Protestantes argumentum non efficere: si genuina sunt, quae habet MOSER  
cit. Tract. p. 621. assertum HERTII nunc extra controversiam esse videtur,  
et enim ibidem Conclufum Senatus Imperialis Aulici adducit. 27. Jul. 1651.  
Friedensschluß im Reich die Statt Huxar betreffend. Absolvitur Relatio et  
Conclufum: 1. Respondeatur D. Eleктору Moguntino: aus was Ursachen Ihre  
Kays. Maj. den Recess begehrt massen zu confirmiren Bedencken tra-  
gen: weilen nemlich derselbe von zwey Catholischen allein, ohne der andern  
Augsburg. Conf. Verwandten Subdelegirten aufgerichtet, und eben darum  
auch die Braunschweigische Execution (weilen solche allein von der Augsp.  
Conf. Verwandten Ständten ohne die Catholische vorgenommen) von Ih-  
rer Kays. Maj. wieder aufgehoben worden:

„Ingleichen Ihrer Churfürstl. Gn. die Ursachen anzuzeigen, warum  
Ihre Kays. Maj. bewogen worden, Ihne Herrn Churfürsten und seine  
Mit-Commissarien der Commission zuentlassen, und solche Chur-Sachsen  
und dem Herrn Bischoffen zu Münster aufzutragen, weilen nemlich Ihre  
Kays. Maj. allen Umständen nach besorgen, sie möchten sich weiter nicht  
vergleichen können, und also die Execution wegen Hexter ganz zurückblei-  
ben.“

„Lectum coram Sacra Cæsarea Majestate in Consilio secreto 30. Jul. 1651.  
et ab Eadem conclusum: die Commission auf den Herrn Bischoffen zu Mün-  
ster und Herzog Friderichen zu Hollstein Gottorff und wann derselbe sich  
solcher wider Verhoffen nicht unterziehen wollte, in eventum, neben vorge-  
meldtem Herrn Bischoffen auf Herrn Landgrafen Georgen zu Hessendarm-  
stadt um zu fertigen: Im übrigen, wie gerathen.“ Quantum scio hoc con-  
clufum nec apud MOSERUM, nec alibi adhuc impressum fuit, igitur nec  
Auctori nec aliis culpaē verti debet, quod ejus mentionem adhuc nullam fece-  
rit, aut usum adhibuerint.

*Ad §. XIX.* Similia cum Auctore jam dixerat L. B. de ICKSTADT  
in seiner Rettung der Landeshoheit 2c. §. 42. Opposuit eidem MOSER

in Animadversionibus ad dictam lucubrationem ; vi observantiae Imperii  
 tus in bonum Ordinum suorum provincialium renuntiare posse variis Regal  
 tum in sacris tum profanis, aut ad eorum saltem restrictionem se obstrin  
 posse, idque etiam pro se, suis haeredibus, et successoribus: quod qui  
 limitationem quandam cujusdam Regalis attinet, id ipse Auctor etiam quod  
 ipsum Jus Refor. non omnino rejicit: omnimodam abdicationem cujusdam  
 galis, etsi etiam defendere vellet MOSERUS, tum saltem discrimen ipse  
 statuet, inter ipsa Jura Regalia nimirum *majora, essentialia, intrinseca; et  
 nora*, non ita *essentialia* et ipsam superioritatis territorialis naturam efficiet  
 atque priora plane abdicari posse a Principe nec ipsemet tuebitur: atqui de  
 re Reformandi et superioritate sacra ex Protestantium principiis ita inquit  
 in seinen Abhandlungen aus dem teutschen Kirchen-Recht 1772. A  
 Grund, worauf derer Evangelischen Reichsstände Gerechtsame in  
 ligionsachen beruhen. p. 46. „der von dem gesamten Corpore aller Ev  
 „gelischen Reichsstände bey dem Reichstag 1641. und bey denen Westph  
 „schen Friedenshandlungen, nicht blos im Vorbeygehen und zufälliger W  
 „oder auf eine zweydeutige Art, sondern zu einer Zeit, wo alles darauf  
 „kame, diese Gerechtsame zu retten und zu bevestigen, mit trockenen Wor  
 „zum Grund gelegte Satz: daß 1) diese Gerechtsame immediate vom J  
 „territorii dependiren, 2) daß der Religions-Friede eben dieses bes  
 „3) daß darinn NB. das allerfürnehmste *Jus superioritatis* der Evangelist  
 „bestehe, ist so klar, daß mit keiner probatione in contrarium aufzukommen  
 adde quod eodem modo tum in Actis publicis, tum a scriptoribus Protesta  
 bus inter praecipua superioritatis Jura, imo pars dimidia Majestatis et su  
 rioritatis territorialis Jus sacrorum aut Reformandi habitum fuerit: an igitur  
 praecipuum ejusmodi Regale, dimidium superioritatis territorialis, ea ad  
 salva et incolumi et quidem pro successoribus etiam quibusvis abdicari pote  
 hoc equidem nunc a MOSERO elucidatum vellem, sed ita, ut nota pra  
 principia ipsorum Protestantium de Juribus Principum supremis, de Don  
 niis, etc. facta recta persistere queant.



---

# XI.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D.

SS. Can. in Univ. Trevir. Prof. P. O. &c.

## E X E R C I T I U M

IN

## A N E C D O T U M T R E V I R E N S E

LIBERTATE ECCLESIASTICA AB ARCHIEPISCOPO ELECTORE  
TREVIRENSI GLOR. MEM. RICHARDO SAEC. XVI  
VINDICATA.

Treviris 1768.

---

### §. I.

LIBERTAS ecclesiastica continet 1.) Eleutheriam a statutis sæcularium Magistratuum, Principe inferiorum. A. 2.) Privilegium fori. B. 3.) Immunitatem.

A. Can. I. dist. 96. Cap. 10. de constit; cum laicis, etiam religiosis, super Ecclesiis, & personis ecclesiasticis nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi; a quibus siquid motu proprio statutum fuerit, quod ecclesiarum etiam respiciat commodum, & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum. Ratio est, quia nec persona Clerici, licet medios inter cives habitantis, subest superioritati, & jurisdictioni civica, nec ista se protendit intra immunitates, seu districtus illos clausos, quos prope Ecclesias Clerici solent inhabitare, & a quibus nomen habent Canonicorum domus claustrales. Quapropter nec prætenſa, nec etiam vera æquitas statuti ligat Clericos; cum hæc non tribuat auctoritatem statuendi in non-subjectos. Bald. in l. 1. C. de sum. Trin. num. 10. Illa vero quorundam doctrina, quod Clerici saltem indirecte tenentur legibus Reipublicæ, quo profit, non video: vel enim sunt leges jure supremi domini in commune latæ, e. g. Regis, aut Reipublicæ independentis, & tunc Clerici tenentur directe, sicut laici concives; vel sunt tantum statuta Magistratus civici, & tunc nequidem indirecte. Sed nec illi AA., qui indirectam, seu directivam obligationem docent, intelligunt statuta, in bonum solum civium laicorum, aut in præjudicium libertatis ecclesiasticæ, condita. Baldus loc. cit.

B. Cap. I. 2. 12. de for. comp. Authentica Fridericiana Statuimus, ut nullus ante l. 34.

immunitatem ab oneribus, & muneribus *personalibus*, angariis, parangariis, co-  
 pitationibus. C. 4.) Immunitatem a *tributis*, collectis, talliis, impositioni-  
 bus in res vendibiles &c. D. 5.) Immunitatem a *teloniis*, pedagiis, guidagiis.  
 E. 6.) *Liberum*, absque negotiatione, quæ Clero prohibetur, F. *commercium*,  
 dum

l. 34. C. de Episc. & Cler., a *Friderico II.* Imp. an. 1220. inter alias leges pro  
 Ecclesiis data, & ab *Honorio III.* Papa laudata, approbata, & confirmata.  
 Hoc fori privilegium, cum an. 1765. mense Decembri apud Treviros *clancu-  
 lum* subfodere quoad causas profanas paucorum niteretur parum politica soler-  
 tia, Principis nostri optimi tantum non circumventa religio publico illud vin-  
 dicavit mandato 6. Jan. 1766., cujus thema breve est: *castatis obreptis, nihil  
 innovetur, jus, mos inveteratus, & præliminaris Judiciorum ordinationis d.  
 an. 1719. Sphi 5. & 6. intemerati permaneant.* Mala suggestio pro mercedi  
 tulit ruborem, ab ipsis adeo laicis, quorum plurimis displicuit hæc novitas  
 Clericos reos ipsis etiam rusticis judiciis subjiciens.

C. Lex *Constantini M.*, quæ est l. 7. C. *Theod. de Episc. & Cler.*, vetans, ne Cle-  
 rici devocentur ad curiam, i. e. curialia munera. L. 2. C. eod. munera *sordida, &  
 extraordinaria*, nec non *negotiatorum præstationes*, ac *parangarias* avertit.  
 Clericis, eorumque familia: hanc legem an. 357. dederunt Imp. *Constantius  
 & Julianus* apostata. An. 377. Imp. *Valentinianus, Valens, & Gratianus*  
 voluerunt *infimos* quoque *Clericorum* expertes esse *personalium munerum*. l.  
 6. C. eod. Accessit longo intervallo *Authent. Fridericana Item nulla communi-  
 tas* C. eod., & est usus per Christianitatem communis.

D. A *novis* collationibus iam *Constantinus M.* exemit Clericos in l. 1. C. *de Episc.  
 & Cler.* Successive *ordinaria* quoque *tributa* eis condonata fuerunt passim,  
 id quod generali præcepto firmavit mox dicta *Authentica*, suisque fulmini-  
 bus defenderunt *Alexander IV. & Bonifac. VIII.* Papæ in cap. 1. & 3. *de im-  
 munit. in 6.*

E. *Pedagia* exigi a Clericis, *nominatim* primus vetuit *Bonifacius VIII.* in cap. 4.  
*de censib. in 6.*, postque illum *Clemens V.* in *Clem. ult. eod.* Provocavit *Bo-  
 nifacius VIII.* ad constitutionem *Alexandri IV.*, nempe ad cap. 1. *de immuni-  
 in 6.*; sed ibi non habetur *specialis* mentio *pedagiorum*, aut *guidagiorum*; re-  
 tulit itaque se *Bonifacius* ad generalia verba: *collectas, tallias, seu EXACTIO-  
 NES QUASCUNQUE*, quod etiam satis innuit ratio decidendi generalis.  
*Bonifacio* data: *cum igitur Ecclesiæ, ecclesiasticæque personæ, ac res ipsarum  
 non solum jure HUMANO, quin imo & DIVINO, a secularium personarum  
 exactioibus sint immunes.* Ne autem forte diceretur, aliam esse *tributorum  
 aliam vectigalium, & teloniorum* causam, præmisit *Bonifacius*, quod *pedagio-  
 rum exactioes tam jure canonico, quam civili, regulariter sint damnata*  
*Ast ubi?* *Glossa Andreæ* allegat cap. 26. *de V. S.*, in quo tamen nihil de li-  
 bertate Cleri a pedagiis: allegat porro l. *ab ecclesiis* C. *Vectigalia nova institui  
 non posse*; sed ibi non est talis lex: allegat denique l. *placet* 5. C. *de sacro  
 Eccles.* Veruntamen nec ibi recensetur immunitas ista inter enumerata  
 queis solis gaudeant Ecclesiæ. Solve dicendo, tam civili, quam canonico ju-  
 1

## DE LIBERTATE ECCLESIASTICA AB ARCHIEPISC. &c. 473

am Clericus emere potest, ubi, & a quo vult; vendere ubi, & cui vult; ar-  
facta, opera, & operas sibi procurare, unde vult, quin sit ad cives, oppi-  
danos,

se prohibita jam ante Bonifacium fuisse *vestigalia nova*, a quibuscunque, cle-  
ricis, laicis, exigenda. *Tot. cit. C. Vestigalia nova*, cap. 10. de censib.  
*Nec quisquam alicui novas pedagiorum exactiones sine auctoritate, & consensu*  
*Regum, & Principum, statuere aliquo modo præsumat*, quorum pertinet d.  
cap. 26. de V. S. Jam vero exactio pedagiorum, ac simillium a Clericis fuerat  
exactio nova; tum, quia *sola persona*, quæ *privatam degunt vitam*, solve-  
bant vectigal. l. 6. C. de vectig., Clerici autem, velut *ministri publici*, pri-  
vatam vitam non degunt; tum, quia ex his, quæ *in usum proprium* de- vel  
advehuntur, nec *mercaturæ gratia*, telonium non solvitur l. 203. ff. de V. S.  
l. 6. in fin. C. de vectigal. Consensere Capitularia, *Pipini Regis Vernense* an.  
755. cap. 26., & *Metense* an. 757. c. 6., nec non *Caroli M.* de an. 805. cap.  
14. apud *Baluz.* Tom. 1. pag. 175. 179. & 432. Cum ergo violari vellet  
*Clericalis libertas juris Romani, & Francici*, recte constitutionibus sacris eam  
vindicarunt *Bonifacius VIII.*, & *Clemens V.* Imperialis accessit sanctio *Caroli*  
*IV.* Auserundæ data v. Kal. Jul. an. 1378. sub indignatione imperialis bani  
præcipiens, ut revocentur statuta eorum, qui *de Clericorum bonis & re-*  
*bus, etiam quas, non causa negotiationis, sed pro usibus propriis per terram*  
*ducunt, seu duci faciunt, telonium exigunt, & recipere non verentur.* Simi-  
lis ab eodem data prius fuit *Pragæ III.* idus Octob. 1359. pro Capitulis, *Mo-*  
*guntinensi, Colonienfi, & Magdeburgensi*, quam excudit *Goldastus* Constit.  
Imp. Tom. 2. pag. 92. Inter Ecclesiæ *Trevirensis* jura, *Bonnæ VI.* Kal. De-  
cembr. 1346. firmata *Carolus IV.* sic statuit: *item indulgemus, & volumus,*  
*ut idem Archiep. & sui successores, ecclesiasticæque personæ civitatis & diocesis*  
*Trevirensis de rebus suis propriis, quas non negotiandi causa deferunt, telonia,*  
*pedagium, vectigal, aut exactionem aliquam, ordinariam, vel extraordina-*  
*riam, quocunque nomine nuncupentur, Nobis, vel quibusvis aliis nullo modo*  
*solvere teneantur, sed ab omnibus oneribus tributorum, & teloniorum, seu pe-*  
*dagiorum hujusmodi, sint perpetuo liberi penitus & immunes.* Hist. diplom.  
*Trevir.* Tom. 2. pag. 166. Idipsum innovavit *Bacharaci II.* Kal. Jun. 1366.  
*Ibid.* pag. 267. *Sigismundus* Imp. hæc omnia generali præcepto communivit,  
edito per *Goldast.* Tom. cit. pag. 107. §. 15. *Præsenti, & irrevocabili sancimus,*  
*declaramus, decernimus, & pronunciamus edito, districtius prohiben-*  
*tes, ne quisquam ex eis Prælatos, Presbyteros, Clericos, & personas ecclesia-*  
*sticas, quo minus vina, grana, res, & bona, de suis redditibus ecclesiasticis*  
*provenientia, libere & sine solutione telonii, seu gabellæ vendere, seu abduci*  
*facere possint, & quo minus res, bona, vina, cerevias, carnes, grana, pa-*  
*nes, & pannos, & alia quæcunque, eorum usui, & recreationi convenientia,*  
*sive intraneæ, sive extraneæ, seu extera vel extera fuerint, pro eorum usibus,*  
*sen recreatione, sibi, & per quævis loca, civitates, terras, castra, & aquas,*  
*vestigio, vel navigio, absque quavis prohibitione, libere, & absque solutione*  
*cujuscunque telonii, daciæ, vel gabellæ, adduci, & portare facere valeant.*

F. *Negotiatio, Handelschafft, illa est Clericis prohibita, qua res, nec in usus pro-*  
*Tom. IV.* O o o *prios,*

danos, incolasse assumendos adstrictus. G. 7.) *Jus intra & extra septa immuni-*

prios, nec ut *artificio Clerici* immutetur, emitur, postea cum lucro rursus vendenda. Text. & DD. in cap. fin. de vit. & hon. cler. Cap. 6. ne cler. vel mon. Sed negotium, id est, *alicujus professionis mechanicæ exercitium*, Clericis permissum est, etiam spe lucri. Nec tamen *justum negotium*, ein ehrbar Gewerck, est eis contradicendum; quia legimus. S. Apostolos negociatos fuisse, & in regula B. Benedicti præcitur provideri, per quorum manus negotium monasterii transeat, ait Concil. Mogunt., an. 813. jussu Caroli M. in clauistro Basilica S. Albani celebratum, can. 14., & repetit aliud Moguntinum, an. 847. sub Ludovico Germanico Rege, præside Rabano Archi-Ep. habitum, can. 13. relatum in cap. 1. ne cleric. Prædicta regula S. Benedicti cap. 57. de artificibus Monasterii sic habet: *Artifices si sunt in Monasterio, cum omni humilitate faciant ipsas artes, si tamen jusserit Abbas: si quid vero ex operibus artificum vendendum est, videant ipsi, per quorum munus transigenda sunt, ne aliquam fraudem præsumant inferre. .... In ipsis autem pretiis non surripiat avaritia malum, sed semper aliquantulum vilius detur, quam ab aliis sæcularibus datur, ut in omnibus glorificetur Deus; quæ verba, inquit Gonzalez in d. cap. 1. num. 9. aperte supponunt, negotiationem illam, qua res elaboratæ per proprios monachos, aut per artificium mutata, revenduntur, licitam esse Clericis, & Monachis. Confer Glossam in summa causæ XIV. q. 3. in fin. Adde infra notas H. & I.*

G. Hæc est *libertas juris gentium, ac Romana*, per quam nullus homo liber altius commodis in contrahendo servire cogitur, sed liberrime contrahit, quocum vult. l. 5. C. de O. & A. l. 11. C. mandat. l. 11. C. de Contrah. emp. Justum est enim sua cuique committere l. 9. C. de Jud., & gravis hæc videtur injuria, ut homines de rebus suis facere aliquid cogantur inviti. Non ignoravit Jus civile Romanum collegia mercatorum l. 5. C. de commerc., nec non opificum, e. g. fabrorum l. 93. §. 4. ff. de legat. 3., naviculariorum, auri, & argenti fossorum. salinariorum l. 1. ff. quod cujusque univ., pistorum l. ult. ff. de excusat.; habebantque ejusmodi corporati suarum professionum primates l. un. C. de monopol., queis successerunt die Amis; Argentorati Animis; Heru, Zunft; oder Gilden; Meistere; sed civis Romanus non erat ad collegia ista adstrictus. Atqui omni illa libertate, qua olim civis Romanus de jure communi fruebatur, gaudet etiamnum Clericus, cui nullum particulare statutum, sed Ecclesiastici canones, & Lex Romana, licentiam civilium negotiorum vel adimunt, vel relinquunt, Arg. can. 36. XVII. q. 4.; nam, ut ait Capitulare 58. Dagoberti II. Regis, sive legis Ripuariæ de an. 630. Ecclesia lege Romana vivit. & Capitulare 5. Ludovici pii apud Baluz. Tom. 1. pag. 690. præcepit, ut omnis ordo ecclesiarum secundum legem Romanam vivat. Add. Gonzalez in cap. 6. de immun. Hinc ponunt DD. hanc regulam: *Omne statutum, quod impedit Ecclesiam uti jure gentium, aut jure civili Romano, est contra libertatem Ecclesiæ, quin sit opus, ut ostendatur speciale privilegium ei datum.* Severinas in repet. legis 9. ff. de J. & J. Fellin. in cap. 10. de const. num. 69. Guevarra in propugnat. libert. eccles. part. 1. num. 24. Covarruvias in relect.

## DE LIBERTATE ECCLESIASTICA AB ARCHIEPISC. &c. 475

unitatum habendi ergasteria. H. 8.) Jus exercendi pro suis, & aliorum quomuncunque usibus *artificia*, & *opificia*, exceptis quibusdam *expresse* prohibitis.

9.) *Libertatem laicorum omnimodam a Clericis emendi*, eis vendendi, laborandi &c. K.

O o o 2

§. II.

cap. *possessor* de R. J. in 6. part. 2. §. 4. num. 7. *Zypæus* responfor. Jur. can. lib. 2. cap. 2. num. 26., & DD. passim.

H. Est hoc jus pariter clausum in Corpore Juris l. 2. *C. de Episc.*, ut possint omnes Clerici, *absque aliqua præstatione publica negotiatoribus imposita*, exercere *mercaturam honestati consciam*, eoque sine *habere sua ergasteria, vel tabernas*, atque in his suos homines, pariter immunes, *qui operam in mercimoniis habent*. Hæc mercaturæ licentia non est; contra generalitatem verbi, restringenda *ad clericos, vel habitantes cum ipsis, inter se*, sed intelligenda *quoad quoscunque*, apud eos emere volentes: cui enim datur simpliciter jus mercaturæ, ille cum quibuscunque mercari potest, ad se accedentibus, præsertim, cum d. l. 2. verbum non faciat de clericis *intra immunitatem cohabitantibus*. Solummodo *ergasterium cauponarium* non habebit Clericus, sic, ut ipse ministret in eo. *Can. 3. dist. 44.* Præterea per l. 20. §. 1. *C. de hæret.* potest quilibet orthodoxus *intra sacra septa*, i. e. Ecclesiarum immunitates, *habere ergasteria, negotiari, & uti privilegiis*, sic, ut propterea *nemini alteri* quidquam det, quam *Ecclesiæ*, sub cujus protectione negotiatur. Non solum videmus in transeuntibus nundinis intra immunitates erigi mobiles pergulas, sed etiam *fixas ac quotidianas* stare diversis in locis tabernas, e. g. in Moguntina majore das *Paradeis*, in Trevirensi der *Stru*. Quin & in cap. 69. *de appellat.* legimus *stalla carnificum*, i. e. lanionum, tam Episcopi, quam Decani, & Capituli pro vendendis carnibus, licet ipsismet non liceat agere macellarios. *Clem. 1. de vit. & hon.*

I. Clericos *opus manuum* habuisse in *agri- & vini-cultura*, sicut monachos, constat ex cap. 1. *de celebr. missar.* Cap. 8. *de homic.* Nov. 123. cap. 17. in fin. Sed & *can. 3. & 4. dist. 91.* jubentur clerici, *quantumlibet docti*, victum ac vestitum sibi acquirere *artificiolo* aliquo. Adde omnino *can. 33. dist. 5. de C.*, qui ex S. Hieronymo est elegans. Nec tales *ex negotiatione* lucrabuntur, sed *ex artificio*, si emant rudes materias, artificioque immutent. *Glossa*, quæ supra, sub lit. F. in fin. Quibus autem vivere licet ex artificio, illi non adstringuntur ad *artifices alios* adhibendos *de corporatis*. Equidem clerici non exercent amplius artificia, ut olim, sed ex hoc nemini *jus prohibendi* natum est, vel quæsitum; imo vero adhuc in monasteriis, ac collegiis sunt fratres religiosi laici, qui, adscitis quoque sodalibus non-religiosis, exercent opificia domui necessaria, sartorum præcipue, ac futorum, pistorum, vietorum, braxatorum, scriniariorum, bibliopegarum, &c.

K. Fluit hoc, tum ex dictis, tum ex jure civilis commercii, quod clerico patulum est: hinc prohiberi nequit aliquis. 1) quo minus molat in molendinis monachorum, aut coquat in furnis eorum panes. cap. 25. *de privil. (Clem. un. de excess. prælat. 2.)* Ne personis ecclesiasticis vendat, aut emat aliquid ab *ipsisdem*,

## §. II.

Libertatem ecclesiasticam *supremi Principes* raro violarunt; ac violent. Sed *Dii minorum gentium*, parvæ territoriorum modicorum potestates, exorti *se-rius Rectores, Consules, Scabinii, Magistratus* civitatum, & his adlecti *Magistri tribuum*, ex mechanicis, & illiberalibus artibus compositarum, per Italiam, Germaniam, Galliam, sæculis illis erga Clerum minus religiosis, nempe XII. in senium vergente, XIII. XIV. XV. & XVI., varias libertati ecclesiasticæ machinationes opposuerunt L.

## §. III.

Restiterunt his moliminibus, magno impetu irrumpentibus, 1.) *Concilia Lateranensia*, III. an. 1179., & IV. an. 1215., relata in *cap. 4. & 7. de immunit.* 2.) *Fridericus II. Imp.* in die coronationis Romanæ 22. Novemb.

1220.

hisdem, neque ipsis molat, coquat panem, aut alia obsequia exhibeat. *cap. ult. de immunit. in 6.* Pertinent talia ad *indirectas* violationes libertatis ecclesiasticæ, quas adinvenerunt sæpe, adveniuntque interdum hodieque seculares magistratus, e. g. prohibentes *civibus suis*, ne bibant pro ære vinum, aut cerevisiam intra immunitates vensalem, aut saltem, ne poculenta inde suas in domos exportent; dum interim, ne desit annona civibus, vix audent ullibi vetare, ne grana clericorum emanent a burgenſibus: præterea introitus portarum, & transitus jura non audent exigere a clericis, qui faciunt res suas advehi per *conductos vectores*, sed *ab his* prætendunt, mediante arresto curruum, ac jumentorum, quasi vero hinc non gravarentur *per indirectum* ipsi clerici, plus pro vectura soluturi: ad hæc *artifici extraneo*, qui alibi ex conventionibus cum clericis laborata invehit, aditus, & accessus in civitatem præcludunt, aut saltem ei aliquam compositionem cum Corporatis extorquent; atque, ut alias adinventiones taceam, prohibent, ne quid *intra loca immunita*, sed *omnia in foro civico* venum exponantur: hæc produnt, quam sint ingeniosi contra Clerum homines, a quo tamen reipublicæ, & familiis tot bona, tot eleëmofinæ, proveniunt, sine quibus permulti esurirent, ac sitirent. His omnibus repugnat *R. J. 84. in 6.* Vid. *Zypæum* in Respons. Juris canon. lib. 3. cap. 14. *de gravamine clericorum, seu Ecclesiæ indirecto.*

L. Præter historiam, testantur hos ausus *cap. 4. & 7. de immunit. Cap. 1. & ult. eod. in 6.* nec non *cap. 53. de sent. excom.* Radix erat *invidia honoris, & privilegii clericalis*, ut ait Alexand. IV. in *Cap. 1. cit.* Accessit *pro parte opificum corporatorum* avaritia, & lucrandi cupiditas, volens cæteros homines omnes sibi quadam bannalitate reddere vestigales. Sic ait *Mevius* ad Jus Lubec. lib. 4. tit. 13. art. 3. addit. ad num. 39., *Quemadmodum in Civitatibus „Hanſeaticis omnis cœtus ea sollicitudo atque vigilantia est, quomodo com- „merciorum compendia ad se, suosque cives derivent, aliis præcludant; ita ci- „vibus in collegiis is connatus ardor, sibi, suisque prospiciendi, alios exclu- „dendi, quo commoda inde divitiæ, sint pauciorum, nec latius diffusa lu- „cra modica, & difficiliora reddant. Huc pleraque statuta. & consuetudines „collegiorum tendunt, & variis prætextibus quasi approbantur.*



20. per constitutionem *Ad decus*, quæ habetur in Corpore Jur. Civil. post li-  
s Feudorum, & est fons plurium *Authenticarum*, nominatim celebris *Auth.*  
sa, & irrita C. *de sacro-sanct. Eccles.*, quæ est sacrum libertatis ecclesiasticæ  
ladium. Cumque hujus Imp. absentia *plus quam decennalis* a Germania, pa-  
nque curatum filii *Henrici VII.* sub *Engelberto* Colon., Regni provifore, re-  
ven popularem licentiam feciffet audaciorẽ, de hac reprimenda inprimis  
um fuit in Comitii Wormatiensibus an. 1231.; M. dein quoque Aquilejæ  
1232. coram *Friderico* Imp., cassatis communibus civitatum & oppidorum  
filiis, Magistris civium, & artificum societatibus; N. utpote in quibus plu-

O o o 3

rimum

II. *Schannat* Cod. diplom. Hist. Wormat. pag. 109. num. 119. & seq., nec non pag.  
368. & seq. *Browerus* in Annal. Trevir. lib. XV. num. 151. Sententiam Proce-  
rum Imperii, quos inter etiam erat *Theodoricus II.* Comes a Weda, *Archiep. Tre-*  
*vir.*, sua constitutione firmavit *Henricus VII.* Rex, quam edidit *Hist. diplom.*  
*Trevir.* T. 1. pag. 706. *Ipsi igitur sententialiter pronunciando definierunt,*  
*quod nulla civitas, nullum oppidum, communionẽs, constitutiones, confæde-*  
*rationes, vel conjurationes aliquas, quocunque nomine censeantur, facere possent,*  
*eas penitus abjudicantes; & quod Nos, sine Domini sui assensu, civitatibus,*  
*seu oppidis, in Regno nostro constitutis, auctoritatem faciendi communiones,*  
*constitutiones, confæderationes, vel conjurationes aliquas quæcunque nomina*  
*imponantur eisdem, non poteramus, nec debeamus impartiri; & quod Domi-*  
*nis civitatum, & oppidorum, sine nostræ Majestatis assensu, similia in suis ci-*  
*vitatibus facere non licebat. Dux igitur potestates, videl. Regia, & Domi-*  
*nica, concurrere debuerunt ad erigenda in civitatibus, & oppidis civium ar-*  
*tificum collegia.*

N. Constitutionem, cum cassatione omnium retrodatorum privilegiorum Cæsa-  
reorum, referunt *Browerus* lib. cit., quanquam minus plene, integraliter ve-  
ro *Hist. diplom. Trevir.* Tom. I. pag. 711. *Hac editæali nostra sanctione re-*  
*vocamus in irritum, & cassamus in omni civitate & oppido Alemanniæ commu-*  
*nia Consilia (die gemeine Statt, Râthe) Magistros civium (die Burgermeister)*  
*seu Rectores, vel alios quoslibet officiales (sub quibus utique comprehendeban-*  
*tur die Amts, Herra, oder Zunfften, Weistere) qui ab universitate civium sine Ar-*  
*chiepiscoporum, vel Episcoporum beneplacito statuuntur, quocunque per diversi-*  
*tatem locorum nomine censeantur. Irritamus nihilominus & cassamus cujusli-*  
*bet artificii confraternitates, seu societates, quocunque nomine vulgariter appel-*  
*lentur. Magistri civium, & Senatus civicus, ex Magistris opificum compo-*  
*situs, tunc temporis nondum erant Treviris; quanquam enim apud eos, dum*  
*suberant Romanis, resplenderent Consulium, atque Senatorum nomina, sub*  
*Francis tamen abolita sunt, postquam pagus Trevirensis redactus fuerat in*  
*Comitatum Regium; tunc enim Treviris moderabantur Comes, Scultetus Co-*  
*mitis, & Scabini. Vide unionem Cleri Trevir. de an. 1242. Tom. I. H. D. T.*  
*pag. 728. ibi: monendi sunt Schultetus, & Scabini, si civis fuerit Trevirensis,*  
*ut talem ad emendam compellant; nec non litteras Urbani IV. ad Scabinos,*  
*& universitatem Trevirensẽ de an. 1263. Ibid. pag. 760., sententiam Caroli*

IV.

rimum Archi- & Episcopis videbatur latitare discriminis, ne *Democratia* popularis prædominaretur.

## §. IV.

IV. Imp. pro *Canone* Archiep. contra Trevirenses de an. 1364., ubi *Scheffen* meister, *Scheffen*, *Burger*, und ganze *Statt* zu *Trier*, ejusdem *Histor.* Tom. II. pag. 234., receptionem civium *Trevir.* in protectionem *Werneri* Archiep. de an. 1396., ubi: wir *Scheffenmeister*, *Scheffen*, *Burger*, und *Statt* gemeinlich zu *Trier*: *Ibid.* pag. 301. *Sæculo* XV. sub *Rabano* Archiep. videntur modo surrexisse *Magistri civium*; jam enim an. 1433. legitur ad Concilium *Basileense* istæ subscriptio: *Magistri civium*, *Scabini*, *CONSULES*, & *tota communitas Metropolis Trevir.* *Ibid.* pag. 381., quæ verbe idiomate Germanico sic illi solebant exprimere: *Burgermeister*, *Scheffen*, *Rate*, und *Burger* *gemeinlich* der *statt* *Trier*. Vid. *ibid.* pag. 465., postquam *Jacobus I.* a *Sirck* Archiep. an. 1443. eis, citra præjudicium *Ecclesiæ* suæ, ac *Successorum* in illa, indulserat hanc novitatem *ad dies vitæ suæ*, ut certis sub legibus haberent *duos Magistros civium*, cum alias tantum habuissent *Magistrum Scabinorum*, ut ait instrumentum *ibid.* pag. 395. Quod autem in confirmatione privilegiorum civitatis *Trevirensis*, quam dedit an. 1355. *Carolus IV.* Imp., refertur *Tomus II. H. D. T.* pag. 189. jam legatur: *nomine civium magistris*, *SENATUS*, *populique Trevirensis*, hoc vel consuetæ in *Cancellaria Imperiali* formulæ tribuendum, vel denuo sublatum est, cum an. 1443. *Jacobus* Archiep. creationem *magistrorum civium* *Treviris* diserte nominaverit novitatem, daß die *Statt* von *Trier* zwene *BÜRGER: MEISTER* in die *Statt* gesetzt hat, und von *Altens* doch keine *BÜRGER: MEISTER*, sonder *SCHESSE: MEISTER*, da gewest sin. *Consules* autem jam sub *Balduino* Archiep. ad an. 1308. si legas, *Consiliarios* intellige, non *Magistros civium*: de prioribus conventum est dicto anno: *Consules in dicta civitate non ponantur alii, quam Scabini, qui ab antiquo præsidere ibidem consueverunt.* Sub *Jacobo II.* Archiep. an. 1506. conventum fuit, hanc fore Magistratus *Trevir.* titulaturam: *Burgermeister*, *Scheffen*, und *Rat.* *Ibid.* pag. 576.

*Collegia opificum* *Treviris* jam sub *Friderico I.* Imp. extitisse scribit *Kyriander*, quondam hujus civitatis acer *Syndicus.* *Annal. Trevir. part. 13. pag. 144.*; verum *coaræ*, aut *suppares* probationes desunt: verba illa diplomatis *Fridericiani* de an. 1161. *Tom. I. H. D. T.* pag. 594. *COMMUNIO quoque civium Trevirensium, quæ & CONJURATIO dicitur, QUAM NOS IN CIVITATE DESTRUXIMUS, dum præsentem fuimus, & auctoritate nostra PROBUS INTERDIXIMUS, quæ & postea, sicut audivimus, reiterata est, CASSETUR, & in irritum revocetur, imperiali edicto statuentes, ne deinceps studio Archiepiscopi, vel industria Comitum Palatini, reiteretur, sed uterque, Archiepiscopus videlicet, & Comes Palatinus, debitam justitiam in civitate habeat & consuetam, verba, inquam, hæc non indicant opificum confraternitates. sed unam quandam omnium civium conjunctionem. sub certis legibus, forsan quoque attentatis novis civium magistratibus. Corpora ista videntur *Sæc. XIII.* *Treviris* serius invaluisse sub Archiep. *Arnoldo II.* *Henrico I.* *Boëmundo I.*, sicut innuit conventio *Balduini* Archiep. cum civitate *Trevirensi* de*

§. IV.

Verum, cum deposito *Friderico* II. Imp. successisset sic nuncupatum *inter-  
num magnum*, aliaque turbulenta guerrarum tempora, multum perpeffa est  
*ertas ecclesiastica* O; quam sacris fulminibus, cessationibus a divinis, unioni-  
sque ad mutuam defensionem cum potentioribus vicinis, utcunque tueban-  
: Episcopi. Subsecuta est Sæc. XIV. *Carolins*, P. Sæculo XV. a Concilio  
*nstantiensi* innovatio constitutionum *Friderici* II. Imp. & *Caroline*, Q. & *Si-  
mundina*, R. postmodum Conservatoria Concilii *Basileensis*, S. ac Conserva-  
rium *Friderici* III. Imp. T.

§. V.

de an. 1308. *Confraternitates licitas autem & honestas, si quæ factæ sunt  
tempore quondam domini Boëmundi Archiepiscopi, & aliorum suorum præde-  
cessorum, volumus observari.* H. D. T. Tom. II. pag. 36. *Magistri tribuum*  
occurrunt ibidem pag. 174. ad an. 1353. *Wir Schessenmeister, Schessen, Mei-  
stere von den Ampten, und Burget gemeinlich der Stadt zu Trier*, quæ in-  
scriptio quoque occurrit ad an. 1362. sub *Cunone* Archiep.

- O. Videantur Statuta Concilii provincialis Trevirensis sub *Balduino* Archiep. de  
an. 1310., ubi cap. 1. *Quantis oppressionibus, violentiis, injuriis, blasphemis,  
& jacturis his diebus per exquisitas hostis antiqui versutias afficiantur, crucien-  
tur, lædantur, & opprimantur contra justitiam in nostra provincia Trevirensi  
persona ecclesiastica, & presbyteri, illi potissime, qui ferventiores in servitio  
Salvatoris existunt, nullus est, qui hæsitet: dein cap. 2. de incendiariis Eccle-  
siarum, cap. 3. de violatoribus Ecclesiarum, cap. 6. de captivatoribus Clerico-  
rum, cap. 48. de scribentibus statuta contra Ecclesiæ libertatem.*
- P. Sic appellabatur constitutio *Caroli* IV. Imp., quæ vindicat libertatem ecclesia-  
sticam, & incipit, *Et si imperialis*, apud *Goldast*. Constit. Imperial. Tom. 2.  
pag. 92. Habet *diversas datas annorum, & locorum*, nec non *Ecclesias*, qui-  
bus data fuit; in quibusdam enim exemplaribus leguntur Ecclesiæ, *Mag-  
deburgensis, Moguntina, & Colonensis*, in aliis *Monasteriensis, & Osnabru-  
gensis*, in aliis aliæ; hinc videtur fuisse generalis formula Cancellariæ Impe-  
rialis, pro expeditionibus ad instantias particularium Ecclesiarum. Hanc una  
cum constitutione *Friderici* II. executorialibus literis, itidem favore parti-  
cularium Ecclesiarum datis, an. 1391. communivit *Bonifacius* Papa IX. apud  
eund. *Goldast*. loc. cit. pag. 95., nec non *Martinus* V. an. 1417. in Concilio  
Constantiensi ibid. pag. 104. Decretalis hæc incipit: *Ad compefcendos.*
- Q. Est valde proluxa constitutio, incipiens: *Sacro-sancta Synodus Constantien-  
sis in speculum suæ considerationis extollens*, condita an. 1415. in Sess. XIX.  
Referunt eam *Goldastus* Tom. cit. pag. 97., & *Harduin*. Concil. Tom. IX.  
pag. 923.
- R. Edidit eam *Goldastus* Tom. cit. pag. 107. sed citra adjectionem anni, & diei:  
incipit: *Sublimitatis imperialis gloriam: confirmat Sigismundus* Imp. consti-  
tutiones, *Fridericianam, & Carolinam*, uberiusque, & latius providet li-  
bertati

## §. V.

Hæc, juris & historiæ gratia, præmittenda duxi, antequam darem promissum anecdotum, continens præteniones, libertati Ecclesiasticæ valde inimicas, eo ipso tempore, quo Clerus Trevirensis a *rusticis tumultibus* trepidabat, fabricatas, sed solemnissime abdicatas: sic autem sonat: Wir Burgermeister, Scheffen, Rath, Burger, und gang Gemeinde der Stadt Trier thuen kund, und bekennen öffentlich, vor uns, unser Erben, und Nachkommen, wie und welcher massen die Stadt Trier an ihren Rugungen, Einkommen, und Gefällen, auch Burgerschaft, und andere in täglich Abnehmung, und Verminderung erwachsen, dasselb, soviel an Uns gewesen, unserm besten Geduncken, und vermeinen nach, zudorkommen, etliche Artikel bey uns bedacht, vor genommen, und gemacht, ein würdig Dhom-Capitul des hohen Duhm Stiffts, und andere Geistliche allhier zu Trier belangend, des Inhalts, wie hernach von Wort zu Wort geschrieben siehet: U.

Item

bertati ecclesiasticæ: *Constantiensis Concilii* hic Imperator non meminit, sed nec prædicta constitutio Concilii mentionem aliquam facit hujus *Sigismundinæ*.

- S. Data est Kal. Jun. an. 1434. ad preces *Trium Abbatiarum Trevirensium*, S. Mathiæ Apostoli, B. Mariæ Virginis ad Martyres, & S. Martini, O. S. B., lamentabili querela exponentium, quod nonnulli *Principes, Duces, Comites, Barones, & aliæ sæculares potestates, & Sanctionum canonicarum, & legalium* forsitan ignari, contra ipsas ab Abbatibus, Prioribus. & conventibus prædictis tallias, gabellas, & alias exactiones illicitas hætenus extorserint, & adhuc extorquere nitantur, ac etiam bona ipsorum invaserint, occupaverint, detinuerint, & suis usibus applicaverint &c. Copiam pluries vidimatam vidl in libro inscripto: *Privilegia Cleri*, quem Archivum Ven. Cleri Archidiececeos superioris asservat.
- T. *Conservatorium* hoc datum est nominatim pro Clero Trevirensi 20. Maji 1440., directumque ad Electores quatuor Rhenenses, Marchionem Badensem, & alios plures Principes, Comites, Barones, milites, consules, proconsules, communitates; innovat constitutiones *Friderici II. & Caroli IV.*, nec non prædictam *Martini* Papæ V. in Concilio Constantiensi. Paulum post hoc conservatorium, nempe *Lunæ post Kiliani e. a.*, successit laudum *arbitrale* inter Clerum, & Magistratum Trevirenses, necdum, quod sciam, typis commissum.
- U. Non est bonum, sanumque consilium, *cadenti, aut laboranti civitati subvenire velle per infractionem libertatis ecclesiasticæ*. Aliter senserunt in Synodo *Wormatiensi* anni 803. sæculares, qui flexis poplitibus supplicarunt *Carolo M.*, ut nequidem in necessitate belli cogerentur deinceps Episcopi ad expeditiones in hostem, neve ex eorum, vel ecclesiarum rebus, nisi quid sponte voluerint offerre, absumeretur in usus bellicos: *scimus enim, aiebant, res Ecclesiæ Deo esse*

Item Zum ersten, dieweil das höchste Einkommen dieser Stadt an Wein gelegen, daß Ihre Ehrwürden, Würden, und Gnaden dasjenige, was an Weinen von Alters zu der Dhom-Kirchen nit fundirt, noch gehörig, the baussent der Stad wollen lassen. Und was an Weinen von Alters zu gehörig, so dasselb verschencket, oder sonst vercußert, daß davon, gleichen von verkaufften Früchten, der Stad zu ihrer Unterhaltung, züwie die Bürger, geben, und folgen lassen. W.

Item An anderen, daß ihre Ehrwürden, Würden, und Gnaden ihren ihre Frucht bey der Stadt lassen mahlen: soll man sich gegen Sie, den Burgeren, und gütig erzeigen. X.

Item an dritten. Dieweil das Sester-Geld durch gemeine Burger, afft, so den Wein mit Maasen, und an den Zapfen nehmen, ohne Verkäuffers hohe Beschwörung, geben, und bezahlen, daß Ihre Ehrwürden,

*esse sacratas; scimus, eas esse oblationes fidelium, & pretia peccatorum: quapropter, si quis eas ab ecclesiis, quibus a fidelibus collatae, Deoque sacratae sunt, aufert, procul dubio sacrilegium committit.* Concillor. German. edit. Colon. noviss. Tom. I. pag. 372. Multis infidet vana persuasio, propter privilegia Cleri depauperari cives: sunt alii eorum egestatis fontes, e. g. praematuræ, & inconsultæ nuptiæ, imperitia artium, prolium ad labores neglecta tempestiva applicatio, inertia, popinæ, luxus, fraudes nummus injuste acceptus decem justos absumens. &c.

V. Duplex hic onus voluit imponi Clero *Metropolitano*: 1.) Ne reditus vinarii alii, quam qui ab antiquo fundati sunt, inveherentur in civitatem; cum tamen liceat civi invehere vina. unde unde quæsitæ: ecce inæqualitatem *privilegiatorum* cum *non-privilegiatis*. 2.) Ut, si mensuratim ducillarentur vina Clericorum, aut alias plaustratim divenderentur, *gabella*, solverentur, sive *tallia*, quæ vulgariter vocatur Ungeld, & a vino, rebusque mercantilibus accipitur; id quod recta linea prædictis sanctionibus canonicis, & imperialibus repugnabat, nec non speciali conventioni cum *Baldewino* Archiep. de an. 1308. *Consentimus, & volumus, quod Scabini, & communitas dicta curia nostræ Trevirensis pro suis, & ejusdem civitatis necessitatibus valeant inter se, communi assensu eorum interveniente, onus, vel talliam, quod vulgariter dicitur Ungeld, imponere sibi ipsis, prout eis videbitur expedire, ita, ut Religiosi, Clerici, & forenses, inde nihil solvere teneantur.* H. D. T. Tom. II. pag. 36.

K. Molendinum Molellanum, e regione Abbatæ S. Martini, primum a civibus circa an. 1476. erectum est, eisque in compositione cum *Joanne* Badensi indultum. *Hist. dipl. Trevir. Tom. II. pag. 460.* Ad augendos hujus molendini, prout quoque alterius, die liebe Frau; Mühl nuncupati e regione Confessorii Archiep., proventus, volebant illa pro Clero facere *Bannalia*, non ex statuto, quod condi a se non posse probe noverant, sed ex spontanea concessio-

würden, Würden, und Gnaden ihr Antheil, und Gerechtigkeit am selben Gester-Geld der Statt zum Vorn wollen lassen zu stehen, und werden. Y.

Item am vierten. Want bey gemeiner Burgerschaft eines jeglichen Handwercks Leuth wohl zukommen, daß ihre Ehrwürden, W. u. G. kein solch Haus-Gesind an sich dingen wollen, daraus die Stad an Bürgeren, und die Bürger an ihren Handwercken, und Narungen Schmälerung und Beschwährnus nehmen mögen. Z.

Item an fünfften, daß, zu Mehrung der Freundschaft, Ihr Ehrwürden, W. und G. einem Ehrsamem Rath einen von den Schlüsseln über die Haupt-Stuck des würdigen Zeilcumbs, und den dritten Theil

ne, quam nec rusticus aliquis faceret, imo hodie nequidem ipsimet cives Treverici, quidquid forte tunc inter se compromiserant; quanquam creditu facile non sit, quod unquam plebei cives *bannalitatem* molendinorum civitatis agnovissent; cum ne eis quidem sufficiant.

Y. *Brotherus*, qui vidit, & contraxit hoc documentum in Brevia contexta, praesentem articulum lib. XX. *Annal. num. 135.* sic recenset: *ut vestigal sextarium* (i. e. 4. vini mensurarum) *cujus dimidium Aedis maxima Canonici auferrebant. post hac in opera publica collocarent.* Informavi me, & intellexi, non superesse memoriam hujus *pecuniae sextariae*, ab his, qui vina minutim emunt, solvendæ.

Z. Hoc desiderium procul dubio suggererunt *Corporata Tribus arti- & opificum*, ut suis commodis adjugarent Clerum, qui domi suæ nullum domesticum artificem aleret. Tale lucrum omnia fere collegia variis in locis quæsliverunt, nullibi obtinuerunt; nam huic servituti nequidem *saeculares* personæ, *saltem illæ*, quæ politico Magistratuum civiorum regimini non subjiuntur, litare consueverunt, dum patim personæ equestres, militares, academicæ, consiliaril aulici, domesticos, simul artifices, in servitia conducunt, sartores, barbitonfores, comarum concinnatores, chyrurgos, doliarios, hortulanos, pictores &c. Vid. *Georg. Beyer.* in delin. jur. German. lib. 1. cap. 15. num. 7. Ratio est, quia illæ personæ non sunt *de corpore civico*. Atqui nec Clerici huic corpori sunt annexi l. 17. *C. de Episc.* Sed & possunt res alibi laboratas, atque coemptas libere invehere suas in ædes, nec non extra familiaritatem domesticam conducere, tam magistros alibi formatos, & collegiatos, quam sic nuncupatos *opificum turbones*, die Donhaasen, Psuischer, non-doctos, nec *formatos ex regula* collegiorum, prout quoque *Sodales*, Handwercks-Gesellen, qui nondum gaudent magisterio. Allegatus *Beyer* loc. cit. num. 65. Et existat præjudicium Consilii intimi, ut reor, *Monacensis*, apud *Ertel* in prax. aur. pag. 657. de PP. *Theatinis*, ad quos varii artificum sodales, relictis magistris civicis, transferant, in formalibus: weil einer jeden gefreyten, und unverburtigten Person allhier erlaube ist, in seinem Haus unverburtigte, oder andere Handwercks-Genossen zugebrauchen, so ist auch dieses denen Theatinern frey zustellen. Signat. 14. Mart. an. 1670.

3 Opffers, und andere Gefälle in den Zeiltums=Serden zu Besserung  
ser Statt folgen, und zustellen wollen. A a.

Item zum sechsten, daß Ihre Ehrwürden, W. und G. wollen ver-  
sen, und verschaffen, was nit von Adel, und Canochigen der hohen  
umb=Kirchen, sünst von Geistlichen bey derselben Kirchen beneficiyr-  
tessen, daß dieselbe gemeiner Burgerschafft ihre Burd mit Züden,  
achen, und anderen Burgerlichen Pflichten, helfen tragen. B b.

Und dan wir vermeint, die Statt Trier, und ihr Burgerschafft ver-  
k solchen Articulen wiederum in Usnehmen, Bedeigen, und Besserung zu-  
ngen, haben wir dieselbe Articul dem Hochwürdigsten Fürsten, und Herrn  
richarden, Erzbischoffen zu Trier, und Churfürsten, als unseren Ord-  
rien, Landts=Fürsten (ecce confessionem ejus, contra quod postea con-  
derunt) und gnädigsten Herrn, unterthäniglich, und guter Meinung  
gezeigt, und übergeben, mit unterthäniglicher Bitte, daß Seine Churfürstl.  
nad Ihr Thumb=Capitel, und ganz Cleriscy dahin vermügen, und  
halten wolten, sülche begehrte Articul der Statt Trier zum besten anzu-  
men, darin zuverwilligen, und zugehelen. Welches dan Seine Churfürstl.

P p p 2

Gna

A a. Reliquiæ majoris Ecclesiæ Trevir., cistis quatuor. una cistella, una bursa,  
una capsa, reconditæ, & oblignatæ, fuerant diu reclusæ intra concavitatem  
aræ summi Altaris; donec an. 1512. sub *Richardo* Archipræfule, ad instantiam  
*Maximiliani I.* Imp. tunc Comitibus Treviris celebrantis, aperta ara reperiren-  
tur. Cujus rei cœvum possideo testimonium impressum; in quo de S. Salva-  
toris Tunica sic legitur: *in prima cista, in dextro latere altaris, reperta est*  
*quædam cista, ex lignis, & ossibus pulcherrimis, sive ex eburneo, composita,*  
*figillo magno munita, in qua reperta est Tunica Domini, de qua Treviri, &*  
*in multis aliis locis præclara scripta habentur, & apud ipsam Tunicam taxillus*  
*quidam magnus cum quodam cultello veteri, & rubiginoso, & certis scripturis*  
*illegibilibus.* Adde *Trithemium* in Chron. Hirsaugiensi ad an. 1512., quem  
extraxit *Prodromus* Hist. Dipl. Trevir. pag. 1194. Harum Ss. Reliquiarum  
alavim unam tunc prætendit in augmentum amicitia, verius autem superiori-  
tatis suæ imaginariæ, Magistratus civicus, nec non ad majus emolumentum  
hujus civitatis tertiam partem oblationum, aliorumque proventuum in die-  
bus peregrinationum ad sanctæ Treveris Reliquias, quæ solent esse in heb-  
domada ante Pentecosten, & Festo S. Petri hodieque maximæ. Ex hac in-  
solentissima prætensione vel sola judicet lector illa tempora.

3 b. Sic igitur *Vicarios, Præbendatos, Altaristas, & Chori Socios summa* *Ædis*  
volebant autoritate Capituli majoris oneri custodiarum, vigiliarum, &  
aliorum munium personalium, instar gregarii civis subjugari; atque ita totam  
fere personalem eorum immunitatem proscribi in commodum civitatis. Sena  
hæc postulata C. *Brouerus* vocat, ut contumelia; sic & impudentia summa  
plena capita.

Gnaden in Bedacht genohimen, Sich etwas verzogen, und anderer menschlicher Geschafft halber darinn nach Notdurfft nicht hat konnen, noch mögen handeln, Cc. haben wir doch nit destoweniger obberührter Articul halb wiederumb bey obgedachten Herrn des hohen Thumbstifts selbst Ansuchung gethan, und gebetten, dieselbe zu bewilligen: da sich dann Ihr Ehrwürden, Würden, und Gnaden, und ganze Clerisey darin beschwert bedunckt, und derhalben sich auf Hochgemelten unsern gnädigsten Herrn referirt, und erboten; also hat Seine Churfürstl. Gnaden, als der Landts Fürst, uns ablenthalben zu Gnaden sich in solche Handlung gnädiglich geschlagen, und genugsamlich, und klaren Bericht thun, und unterweisen lassen, daß nach Vermögen gemeiner beschriebener Recht, der Geistlichen Freyheit, und Privilegien, auch Verträge, Siegel, und Brieff zwischen Seiner Churfürstl. Gnaden Vorfahren, Ergz-Bischoffen zu Trier, löblichen Obdachtnuß, und der Stadt (ein Würdig Thum-Capitel, und Pfaffheit zu Trier belangend) zu mehrmahlen usgericht, und bedingt, ehgemelte Herren des Thumbstifts, und andere Geistliche, solche Articul, unser begier nach, anzunehmen nit schuldig, tunlig, ihnen auch darin zuwilligen nit gebührt; So haben wir, alsbald wir ein solches von obgedacht unserm Gnädigsten Herrn vernohmen, als frommen leuthen wohl geziemt, und gebührt, von solchen Articulen gütlichen abgetretten, die fallen lassen, getödt, und vernichtet, abtretten, tödten, und vernichten die auch in Krafft dieses Brieffs, Dd. gereden, geloben, und versprechen vor uns, unser Nachkommen, und Erben, bey unseren Ehren, und Trewen, daß wir dieselbe, oder dergleichen Articul, so dem gemeinen Rechten, obgedachten Privilegien, und Verträgen, einiger weis zuwider seyn mögen, an obgedachte Herrn des Thumbstifts, und andern Geistlichen zu ewigen Zeiten frevelig, noch tödtlig nit fordern, angesinnen, oder begehren süßen, noch wollen, durch uns, oder jemannts anders, heimlich, noch öffentlich, in keine weis, wie das erdacht werden, oder geschehen mügt; sondern wir sollen und wollen obgedachte Verträge, wie die zu jeder Zeit usgerichtet,

Cc. Hæc postulata, cum in mediis Germaniæ motibus civitas Præfuli, belli difficillimi curis impedito, intempestive simul ingerit, is sane, pro eo ac merebatur, responsum ad illa nullum dabat, inquit hic *Brouerus*.

Dd Ex bona, morigeraque mente dicuntur hic abjectæ a civibus fuisse eorum prætenſiones; sed recte sentit *Brouerus*, sinistro exitu, quem tumultuantium subditorum, nec non vicinorum, Agrippinæ, & Moguntia, insultus habuere, percussus fuisse animos Trevirorum. improbatum a rectos consiliis hominum: tandem, ait, eum rebellium urbium. hominumque seditiosorum miserabiles casus Trevirenses pro disciplina: ac præceptis haberent, accidit, ut repressa popularium vis una cum insolentia postulatum remitteret.



het, und gemacht sein, so viel uns belanget, an allen puncten, und Articulen ufrichtig, steh, und fest halten, darwider nit suchen, vornehmen, handeln, noch schaffen, oder gestatten, daß dargegen gesucht, vorgehothen, und gehandelt werde in einige weis.

Doch so hat der vorgebracht unser gnädigster Herr gnädiglich bewilliget, daß obgedachte Herren desthumbsstifts, und andere Geistliche, und Pfaffen, in- und bey der Statt Trier geseßen, und beneficiert, alle ihre Frucht und Wein, von ihrem Wachtthum, und Kirchen-Gütern ihnen zuwendend, inn- und aus der Statt führen, und daselbst, vermög ihrer Privilegien, und Freyheit, freyverkauffen, verzappen, und verwenden mögen. Wes sey aber hinfürter kauffen, und an sich bringen, daß solches aus- und inn führen, und doch, mit obgerührter Freyheit, nit zappen, verkauffen, noch vereuseren sullen. E e.

Wo aber Ihnen den Geistlichen, ihren Kirchen, Clöstern, oder Beneficien einige Pfandschafft abgelöst werde oder würd, und sey die fürter ergelten Frucht, Wein, oder anderes darum zu kauffen, das soll ihnen auch, das ihrig abgelöst, frey seyn. F f.

Doch sullen obgesagte Vertrag in andern ihren Puncten, und Articulen kräftig bleiben. G g.

Und ob wir, oder unser Nachkommen, und Erben, herin brüchlich, oder säumig würden, und davon uff unser gnädigsten Herren, oder seiner adeln Nachkommen, gnädig Erfordern nit abstehen wolten, das doch, Gott will, nit geschehen soll, so sullen und wollen wir und dieselbe Nachkommen, und Erben aller Freyung, die wir an den Zuelen in Seiner Churfürstl.

P p p 3

Gna

e. Obligavit hic sese Clerus, quod nolit *negotiationi* frugum, atque vinorum instare, eo fine emendo, ut denuo distrahat contra *cap. ult. de vit. & honest. Cleric.* Pro *consumptione* autem *propria* emere, in- & evehere libere possunt Clerici, quantum eis ex discretionis regula videbitur, absque solutione jurium intradæ, transitus, gabellæ, vel accisæ, quam Treviris vocant *Rijlen*, Geld.

f. Sphus vult dicere, quod, si personæ ecclesiasticæ, ecclesiæ, monasteria, vel beneficia possedissent hucusque bona, redditus, ac census redimibiles, hosque redimi contingeret, & alia bona, redditus, census vice redemptorum acquiri, tunc & istos libertate ecclesiastica gavisuros esse, veluti surrogatum aliquod.

g. Pacta, & compositiones, inter Clerum, & Magistratum civitatis Trevirensis ante Richardum Archiep. initæ, nondum sunt typis vulgatæ: Una de primis est laudum arbitrale *Jacobi a Sirk* Archiep. Trevirensis, *Petri Decani* Mogunßini, & *Arnoldi junioris Domini de Montclair*, pronunciatum Feria secunda post Kiliani an. 1440.

Gnaden Stift haben, H h. beraubt, verwiesen, und erlediget sein, und bleiben, derselben nit mögen genießen, noch uns erfreuen, bis so lang das wir derselben Mishandlung halber mit unseren gnädigsten Herren, oder seiner Gnaden Nachkommen, vereinigt, und vertragen seyn, ausgeschieden alle Arglist, und Gefeude. Und dieser Ding zur Urkund hann wir Burgermeister, Scheffen, und Rath der Statt Trier Siegel, und wir die Meister, und gemeine Brüder der Weber, Becker, Mehler, Laver, und Schomacher, Pelger, Krämer, Schneider, Fassbender, Schmidt, ~~Leyen~~ Becker, Zimmerleuth, Schiffleuth, und Steinmich Nembter I i. binnent Trier unsere eigene Siegel, der wir uns dießmahl brauchen, an diesen Brief wissentlich thun hangen. Geben an St. Matheis des Zeil. Zwölff. Boten Abend im Jahr unsers Herrn fünfzehn hundert und zwanzig nach Gewohnheit im Stiff Trier zu schreiben. K k.

Concludamus rem augustali elogio S. *Henrici II. Imp.* (qui *Bavaria* quidem Dux erat, sed *Saxonicus* Princeps divalis Domus, ex recta linea paterna *Henrici I.* aucupis pronepos) in privilegio Ecclesiæ *Osnabrugensis* de an. 1002. apud *Angium* Spicileg. ecclesiast. part. 2. pag. 582. *Sancta Ecclesia Clerici per totam FRANCIAM, & SAXONIAM, & immunitatis tuitione, & Antecessorum nostrorum, Regum videlicet & Imperatorum, autoritate confirmantur.* Quid non speret Clerus Trevirensis a clementissimo CLEMENTE suo, qui totus quantus Clericus, totus quantus Episcopus, totus quantus Archiepiscopus, totus quantus Archi- & Episcoporum Exemplar est in tuendo libertatem ecclesiasticam?



## Animadversiones Editoris.

**A**d f. 2. nor. L. Quae hic dicit Auctor de immunitate Ecclesiastica frequenter a Rectoribus Civitatum laesa, praeter alia documenta plurima nunc etiam illu-

H h. In quo consistat immunitas civium Trevirensium a teloniis Electoris Archiep., describunt antiquæ conventiones de tempore in tempus, sub Archiepp., *Joanne Badensi* an. 1474., *Jacobo Badensi* an. 1506., & *Richardo* an. 1512., *H. D. T. Tom. II. pag. 460. 477. 590.*

I i. Hoc ordine anhic hodie collegia, seu tribus civicæ recensentur, nisi quod loco pellionum, deren Pelgern, hodie scribatur Tribus collegii donatorum opificum, deren geschendten Amt, & in fine omnium post *lapicidas* veniant *piscatores*.

K k. Stylus antiquus Trevirensis idem erat, qui bullaris Romanus, ut annus inchoaret a 25. die Martii: sic data præseus fuit juxta modernum usum jam in anno 1526.

illustrantur ex monumentis allatis a WÜRDWEINIO *Tom. 2. Subsid. diplomat. ad Selecta Juris Eccles. German. et Histor. Capita. N. LXIII. seqq.* Quousque in Civitate Francofurtensi processum fuerit, ita in diplom. CONRADI Archi-Ep. Mogunt. de anno 1390. ibidem enarratur: „Ad nostram igitur jam dudum et „continue quod dolenter referimus experientia etiam docente pervenit notitiam „quod Magistri civium Scabini Consules majores et potiores nec non commu- „nitas in dicto opido Franckfurt. nostre diocef. temporalem se habere potesta- „tem pretendentes molesti fuerint et sunt nimium, ecclesiis monasteriis hospi- „talibus Zenodochiis et personis ecclesiasticis tam regularibus quam seculari- „bus ibidem commorantibus super pluribus et infestis ipsisque per multos an- „nos elapsis notorie gravia onera et munera imposuerunt, et adhuc imponere „non cessant, et ut ex multis gravaminibus et oneribus pauca perstringamus „eos talliant collectus et exactiones ab ipsis et de redditibus seu proventibus „prebendarum et beneficiorum suorum et similiter de legatis ad pios usus vi- „delicet ad exequias et anniversaria defunctorum peragendas ad luminaria ec- „clesiarum ibidem nec non ad elemosinas pauperibus erogandas certam portio- „nem seu quoram contra canonicas et legitimas sanctiones quolibet anno a pen- „sionariis et censitis ecclesiarum et clericorum detineri et sibi presentari preci- „piunt, et de quolibet maldro siliginis vel tritici et salis quibus dicte persone „ecclesiastice in suis domibus et cum sua familia utuntur vel triginta hallers. „quod vulgariter *Malgelt* vel *Salzgelt* nominatur ibidem a clericis et ecclesiasti- „cis personis notorie exigunt et extorquent &c. „ Cum deinde Archi-Episcopus Civitatem gravamina reparare detrectantem poenis ecclesiasticis compesce- ret, atque varios nominatim excommunicatione plecteret, in subsecuta compo- sitione, quam cit. *Autor* refert *N. LXVI. Rachtung des Cleri und Magistrate zu Franckfurt.* nonnisi ad decem annos ex praetensionibus suis aliquid remise- runt Francofurtenses, manifesto denuo signo, quid ea aetate in ejusmodi civi- tatibus pro immunitate ecclesiastica sperari potuerit.

*Ad §. 3. Not. M. et N.* Societates istae opificum variis adhuc nomini- bus in documentis aevi medii occurrunt, uti *Gilden, Innungen, Inningen, fraternitates, uniones, corpora* dicuntur, ita apud DREYHAUPT *T. 2. p. 425.* *Henricus Landgravius Hassiae* anno 1307 in Diplom. ait: „quod fideles et dile- „ctos nostros veteris et novi ex alia parte Fulde oppidorum nostrorum Cassel „sub gratiis et libertatibus quibuscunque quoad *fraternitates et uniones* eorum, „quae *Einunge* vulgariter dicuntur hactenus per eos habitis et servatis in an- „tea constanter et generose volumus conservare praemissas confraternitates, &c. *Otto Dux Brunsvicensis* anno 1240. vocat gratiam vendendi quae vulgariter di- citur *Inninge* in RETMEYER *Chron. Brunsm. in Append. p. 1830.* *Witego Episcopus Misnensis* anno 1292. ait: *protestamur quod omnes confederationes seu compro-*

*compromissiones que vulgariter nuncupantur Innung &c.* in HORNII *Sachs. Land. Bibl.* P. 2. p. 194. Quoad aetatem ejus societatum in Germania enatarum apud SCHANNAT in *Hist. Episc. Wormat.* Tom. 2. p. 62. anno 1106. jamdum *Adalbertus Episc. Wormat.* societatem piscatorum Wormatiae confirmavit: magis energice de juribus et praetensionibus harum societatum jamdum inquit *Wichmannus Archi-Episc. Magdeburg.* in diplomate sine anno apud DREYHAUPT T. 2. p. 557. „Jus et magisterium sutorum ita consistere volumus, „ut nullus magistratum super eos habeat, nisi quem ipsi ex communi consensu „magistrum sibi elegerint. Cum enim jus et distinctio, quae inter eos est, „qui eo jure participare non debent, ita excludat, quod opus operatum „alienigenae infra jus communis fori vendere non debeant, constituimus, ne „alienigenae opus suum operatum ad forum non deferant, nisi cum omnium „eorum voluntate, qui jure illo, quod Innunge appellatur, participes existunt.“ Haec vox Innung subinde etiam in diplomatis ipsos conventus opificum designabat: item certos proventus ipsis permisos, uti in privilegio concessio civitati *Plavienfi* anno 1235. apud WESTPHALEN Tom. 4. p. 928. *Hujus etiam civitatis cultoribus damus proventum, qui vulgo sonat IMINIGE* (legendum *Inninge*) et VREDE SCHILLING ad emendationem et structuram civitatis. Collegia isthaec potissimum deinde Magistratibus gravia fieri incipiebant, ob jurisdictionem nimium protensam, et tumultus saepe excitatos, in plerisque Civitatibus Imperii etiam eo rem perduxerunt, ut in ipsum Magistratum membra quaedam ex vis cooptari debeant, atque hujuscemodi dein hominibus privilegia Cleri nimium gravia visa fuisse, uti animadvertit Auctor, mirum non est.



---

## XII.

GEORGII JOSEPHI WEDEKIND U. J. D.

en. et potentiss. Electoris Palatini Consilarii Regiminis, Juris Naturae et  
Gentium in Universitate Heidelbergensi Profess. Publ. et Ordin. Academiæ  
Scientiarum Theodoro-Palatinae Socii

D I S S E R T A T I O

DE

IRISDICTIONE ECCLESIASTICA

DOMINIS TERRITORIALIBUS

CATHOLICIS LAICIS IN SUBDITOS PROTESTANTES  
COMPETENTE.

*Heidelbergae 1766.*

---

### I N G R E S S U S.

Porta sub finem regiminis MAXIMILIANI I. famosissima circa indulgentias a) controversia, hancque subsequutum religionis dissidium, quamvis, ut dum prima demum an. 1532. conderetur Norimbergæ pax religionis, varias

) Brevitatis ergo liceat saltem principales in Historia epochas, quas quærenti uberius explanabo, subicere; anno 1517. reformatio, anno 1520. excommunicatio & 1521. pro scriptio Lutheri. an. 1521, 24, 25., Comitia Wormatiensia, & Spirensia, an. 1529. Protestatio contra Decretum, an. 1530. fœdus Schmalkaldicum, eodem anno exhibitio Augustanæ confessionis, an. 1532. Comitia Suinfurtensia, & Norimbergenia, eodem anno prima pax religiosa, an. 1534. transactio Cadamensis, an. 1547. JOANN. FRIDERICI Electoris Saxonie captivitas, & hujus Electoratus in Mauritium Agnatum translatio, an. 1548. constitutio *Interim*. Anno 1552. bellum Mauriti, contra Cæsarem, eodem anno transactio Passaviensis, & an. 1555. pax religiosa.

*Tomus IV.*

— Q 9 9

varias comitiales, aliasque deliberationes causaverit, securitati tamen religionis prospectum fuerat neutiquam, donec demum transactione Passaviensi hanc insequentem pace religiosa controversiæ magis sopirentur; Pacificatio religiosa tetigit quidem principaliora ad restaurandam tranquillitatem publicam necessaria capita, reduxitque quietem per tantum tempus Germania exulem, tuerat equidem, quæ præcipua pacis religiosæ contenta sunt: status utriusque religionis pacifice sese ferre debere, dissidium de religione nonnisi amicabiliter componendum, Archiepiscopos, Episcopos, aliosque Prælatos avideferentes religionem, beneficia citra honoris tamen detrimentum amittere eaque religioni Catholicæ esse conservanda. Jurisdictionem Ecclesiasticam versus A. C. status esse suspensam, census, & redditus Episcoporum in terris protestantium salvando; Pax hæc immediatis præcipue scripta cum fuerit, & liberam imperii Nobilitatem comprehendit, omnesque, qui Catholicæ religioni & Augustanæ Confessioni non variatæ addicti non sunt, excludit. Dives maximeque necessaria, quâvis dirempta, determinataque viderentur earum variorum tamen a publicata statim pace natæ sunt discordiæ, quarum præcipue quinque præ reliquis attendendæ veniunt; sic statim sub decessu ortæ sunt: hæc, quod ita dicti reformati, pace religiosa comprehensi esse non debeant qui sese tamen ad A. C. mutatis licet quibusdam articulis profitebantur. motus excitavit indefinite concessa Dominis territorialibus reformandi liberi cuius subditos, vel ad assumendam eorum religionem, vel ad emigrandum (dura sane alternativa) necessitabant; non minorem altercationem possessionum Ecclesiasticorum causavit, cum enim per pacem religiosam determinata fuerit eorum possessio, prout illa tempore pacis fuerat, edictum autem *Limburgicum*, quod protestantes nunquam agnovere, varia bona Catholicis tribuit, & protestantes ad se pertinere autumabant, absque omni dubio lites exoriri coeperunt; Inter omnia vero gravissimum sibi, & maxime odiosum reputarunt protestantes reservatum Ecclesiasticum, quippe quod negotio reformationis diametro contrarium assererebant; Catholici vero illud tanquam rationi, & constitutioni imperii publicæ vel maxime consentaneum urserunt. *Stum* demum quod post pacem religiosam fecerunt protestantes gravamen, desumserunt ex edicto, quod FERDINANDUS II. post initam cum Rege Daniæ pacem publicaverat, & restitutionem bonorum Ecclesiasticorum a tempore pacis religiosæ occupatorum injungebat *b*). Pace demum Westphalica & hæc quoque gravamen

- b*) Gravamina hæc variis ansam dedere motibus, inter quos præcipui an. 15 Truchsessiani, an. 1592. Argentineses, an. 1606. Donauwertenses, an. 1610 unio Protestantium, eodem Liga Catholicorum, post denegatas litteras Majestatis bellum tricennale an. 1618. fœdus Lauenburgicum anno, 1625. 1626. victoria ad Lutteram, anno 1629. edictum restitutorium, pax Pragæ anno 1635. demum anno 1644. tractatus pacis Westphalicæ, hujusque conclusio an. 1648.

namina quoad maximam partem sublata fuerunt, in omnia beneficia pacis reformati quoque sub nomine Augustanæ Confessionis addictorum comprehensi, postquam recepti, statutumque fuerit, nullam aliam religionem præter Catholicam, invariata, & variatam Augustanam Confessionem tolerandam esse. Jus reformandi eadem quoque pax, termino retentionis indulto subditis, limitavit, sicque per retentionem jus expellendi subditos abolitum, & per distinctionem inter triennium, & quinquennium, & iis, qui jus retinendi exercitium religionis nullum habeant, subditis prospectum fuit, & sic denique eadem pax reservatum Ecclesiasticum ad protestantes extendendo, gravissimam, quam ante sentiebant, molestiam sustulit.

## §. I.

Quamvis nunc demum viderentur, per pacem Westphalicam tanquam per regulam universalem & normam perpetuo valituram omnes litium fomites penitus extincti nihilominus plurimæ quæstiones vel maxime controversæ relinquebantur, inter quas primum ferme locum meretur illa, qua Protestantes Dominis territorialibus Catholicis laicis omnem omnino jurisdictionis Ecclesiasticæ umbram in subditos Acatholicos denegant, Catholici vero summum iis in rebus protestantium Ecclesiasticis imperium, ac dispositionem tribuunt; est sane hæc controversia eo gravius calidiusque ab utraque religionis parte agitata, quo lis religionem, quæ diversam decisionem præbet, pro fundamento habet. Eadem hæc quæstio dissertationis meæ objectum est; Campus quidem, quem ingressus sum adeo immensus mihi videbatur, ut vix exitum speraverim, sed in magnis quoque pro tenuitate virium tentasse juvat, eo potius, quo in tanta scriptorum eruditissimorum copia hanc materiam exhaurire minime præsumam, sed ex gravioribus saltem partis utriusque momentis evincere conabor, male Dominis territorialibus catholicis supremum in rebus protestantium Ecclesiasticis imperium a Doctoribus Juris publici Acatholicis denegari; atque statuo jurisdictionem Ecclesiasticam hoc est, omnem in rebus protestantium Ecclesiasticis dispositionem, dummodo in ipsa fidei dogmata nil præsumant, a Dominis territorialibus Catholicis laicis in subditos Acatholicos quam justissime exerceri.

## §. II.

Permultæ lites ex perpetua in instrumento pacis Westphalicæ terminorum confusione oriuntur, quæ pessimis subinde interpretationibus adeo occasionem præbet, ut a malevolo, & pro una, vel altera parte præoccupato ea sæpe eruantur, quæ menti summorum Paciscentium vel maxime sunt contraria, sic cum in hac materia jus diocesenum, jus reformandi, & jurisdictio Ecclesiastica

cautissime separanda essent, ea promiscue adeo diversis in locis instrumenti paci Westphalicæ sumuntur *c*), ut Protestantes ipsi in detegendis Jurisdictionis suæ Ecclesiasticæ fontibus ac principiis fluctuent, & in statuendis ejusdem limitibus sibi invicem contradicant, fatente ipso MOSERO *d*) Catholici vero subiat plus, quam ex idea rei fuit, prætere conentur. Jus Diocesanicum quod primam suam originem in ipsa doctrina Christi fundatur, cum Divum Petrum ejusque Successores supremos animarum fidelium Pastores constituit *e*), & reliquis Apostolis in varias provincias dispersis Christianorum curam demandavit; Si autem in toto suo vigore consideretur, jus Ecclesiasticum partus est, cognitionem tam de causis clericorum civilibus, criminalibus, ac spiritualibus quam de laicorum matrimonialibus, & spiritualibus comprehendit, atque in suprema religionis cura & sacrorum administratione consistit. Aptè illud itaque superioritatem territorialem Ecclesiasticam definimus *f*), quæ a superioritate territoriali in sæcularibus non objecto solum, sed subjecto quoque differens cum omnes laicos ab ejus exercitio sub pœna excommunicationis adeo arceat *g*) parèt itaque hoc jus Diocesanicum incognitum plane esse Protestantibus, & a hac jurisdictione protestantium Ecclesiastica latissime differre, utpote quæ nulum planè dubium relinquit, quin ab eadem persona, quæ summum in politici imperium habet, exerceatur, ac ita quidem, ut non communi quodam nexu ac vinculo res eorum Ecclesiasticæ administrantur, sed quivis in suis dispositionibus

*e*) Sic Jurisdictio Ecclesiastica cum Jure Diocesano confunditur, Art. V. §. 48 modo pro Jure Episcopali sumitur, Art. 7<sup>mo</sup> §. 1<sup>mo</sup>; modo liberum tam in Ecclesiasticis, quam politicis exercitium denotat Art. 8. §. 1. modo pro Jure sacrorum sumitur; Art. 8. in fine, modo Jus Reformandi vocatur, Art. V. §. 30.

*d*) In tractatu de Natura, Indole, & Effectibus Juris reformandi.

*e*) Matthæi cap. 16. v. 18. & cap. 18. v. 18. Act. 20. v. 28. Jo. 21.

*f*) Jus hoc Sacrorum, ut a plurimis quoque compellatur, Ecclesiæ competens in 3. potissimum classes dispelci solet, ad primam referimus Jus in ipsam religionem, ad 2dam Jus disciplinæ, & 3tiam constituunt ea, quæ sunt Jurisdictionis Ecclesiasticæ in specie sic dictæ; prima classis potestati sæculari absolute incommunicabilis, in 2da, & 3tia vero multa Jura particularia, officia, actionesque excogitari possunt, quæ etiam a sæcularibus immemoriali usu, & observantia, speciali concessione, compactatis, & concordatis possideri, atque exerceri possunt. Ex hisce fundamentis varix prærogativæ in Ecclesiasticis huic vel illi Nationi, Regibus, & Principibus competunt, atque ab iis dijudicantur, Jura ejusmodi Jura Regia in Ecclesiasticis vocare solent, quæ a jure circa sacra (ut mox patebit maximopere distingui debent. Sic primi v. g. Germanicæ Reges in constitutione Episcoporum, & Conciliis, in jurisdictione circa personas, & res Ecclesiasticas multa jura habuerunt.

*g*) Cap. 2. & 16. de foro competente.



ius liber plane sit, atque independens. Fluit itaque ex hisce omnibus suspensionem istam juris Diecefani in instrumento pacis Westphalicæ factam b) jurisdictionem hanc Ecclesiasticam, de qua nobis quæstio est, nequaquam concernere.

§. III.

Omnis dispositio, quæ circa negotium religionis intrinsecum versatur, jure sacrorum fuit, necesse est; hoc jus in rebus catholicorum Ecclesiasticis nes summum Pontificem, & Episcopos sarrum quidem, atque intractum est, impetunt tamen certa quædam jura principibus etiam laicis, ex idea Recto-civilis circa religionem exercenda. Atque hæc Publicistæ non inepte jura sacra appellarunt, consistit vero in jure *Protectionis*, *Promotionis*, atque *urionis* ne status sæcularis ab Ecclesiastico detrimentum capiat. Quod triplex, ex ipsa Sacerdotii, atque Imperii concordia competat, necesse est i). Vem duplex hæc consideratio juris sacrorum, & circa sacra penes protestantes fiat, cum utrumque ex uno eodemque fonte, ex regula scilicet territoriali de-retur, & ab una eademque persona exerceatur, ubi parum refert, an Jus

Q 99 3

sacro-

b) Art. V. §. 48.

i) Referri huc debet jus Advocatiæ, vi cujus in defendendis Conciliis, in schis-maticis Pontificum electionibus circa profligandos hostes fidei Catholicæ, magnam scimus fuisse Imperatorum authoritatem, advocatiam in imperio nostro competere Imperatori aliam promotionis, aliam justitiæ non inepte dixeris, ad salvandam dispositionem Capitulationis Cæsareæ Art. I. §. 1. ad ejusdem Art. §. 10. relatam, advocatiam promotionis sedem Apostolicam, 2do Ecclesias Ger-maniz pro objecto habere, præter infinita juris hujus exercitia, quæ etiam ex novissimis temporibus, sub regimine JOSEPHI I., CAROLI VI. & VII. allegare possemus, sufficiat conclusum Judicii Aulici, d. 23. Junii 1760. vi cujus per rescriptum injungit Imperator, Episcopo Basileensi, ut Sacerdotem *Bintrui*, cui de Parochia *grand Fontaine* providerat contra jus patronatus S. Pontifex, destituat, atque ad restitutionem fructuum, atque emolumentorum adigat, & ipsum *Accarier* a Patrono provisum instituat. In quo rescripto inter alia: *gleichwie nun dieses Verfahren denen Concordatis Nationis Germanicæ schnurstracks zuwider laufe, Kayserliche Majestät aber solche Verfräns-dung als Supremus Advocatus Ecclesiarum Germania keineswegs gestatten könten, als befehlen allerhöchst Dieselbe dem Hrn. Bischoffen ic. ic. videatur neue Europ. Staats, Cansley Tom. 2. pag. 491. conferri huc debet tenor Art. 14. capit. Cæ-sareæ, atque ad ejus §. 4. litteræ collegii Electoralis ad Augustissimum, ad monitum Palatinum puncto Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Germania d. d. Francofurti 19. Martii 1764. Quæ extant in *Eramers Weglarischen Nebenstuns den Parte* 48. pag. 108. seq. Litteræ hæc eo majus futuris temporibus Eccle-siis Germaniæ ferent Præsidium, quo studiosius in iis exprimitur, quod parti-bus gravatis ad hasce litteras collegiales semper provocare liceat. Confer, eodem Part. 61. p. 20. seq.*

sacrorum, an Jus circa sacra appellemus, eodem modo superflua est apud Protestantes duplex denotatio jurium, quæ ad substantialia, & quæ ad naturalia exercitii religionis pertinent, & aliæ ejusmodi considerationes corrumpunt. Facile itaque innotescit, quam longe hæc Jurisdictio Protestantium Ecclesiastica ab hac duplici distinctione diversa sit.

#### §. IV.

Jus reformandi si late sumitur, in generali Regentis inspectione consistit, ne status Ecclesiasticus sæculari damnum inferat, bene hinc dicit Zechius hoc sensu imperantem omnia ea tollere posse, ac reformare, quibus singuli cives, ac universa respublica læduntur, patet igitur hoc jus in significatione hac generali Ecclesiastici nil continere, sed si specialiter, sicut in instrumento pacis Westphalicæ pro jure introducendi suam religionem statibus Imperii competente sumatur, nec cum jure diocesano convenit, nec perfecte etiam cum Jurisdictione Protestantium Ecclesiastica idem est, nam ubi introducta semel est religio Principis, si Catholicus sit, omnis Jurisdictio Ecclesiastica Episcopo Diocesanos competit, si protestans fuerit Jurisdictionem Ecclesiasticam non in vim Juris reformandi, sed ex fundamento superioritatis territorialis exercet, nostra itaque hæc Jurisdictio Protestantium Ecclesiastica a jure Diocesano non objecto solum sed & subjecto discrepat, sicut superius demonstratum, cum jure sacrorum vero eatenus convenit, quatenus illud scilicet, & Jurisdictio Ecclesiastica Protestantium ex communi quodam fonte, ex regula scilicet territoriali derivatur, a jure demum reformandi in sensu speciali accepto discernitur, quod hoc simpliciter ex norma territoriali in politicis fluat, illa autem relationem ad sacra necessario dicere debeat, & sic præter regulam territorialem ex principio quodam secundo, quod tamen essentialiter cum primo connexum est, vim suam trahat atque efficaciam *k*). En separationem horum variorum jurium eo accura-

*k*) Jus reformandi si specialiter sumitur, duplici in jure consistit, scilicet in religionis prioris. Id est: quæ jam in territorio viget, vel in toto, vel in parte abolitione, & novæ religionis introductione, hoc jus Statibus Imperii competens pacis religionis de anno 1555. dispositio in §. 15. quoad utramque partem stabilivit, sed cum inde securitati diversæ religionis addictorum, quoad exercitium prospectum fuerit neutiquam, idipsum jus reformandi in Pace Westphalica Art. V. §. 31. ita restrictum fuit, ut prioris religionis immutatio in eos, qui annum normalem pro se allegare possunt, fuerit sublatum, jus autem, salva religionis prioris, introducendi novam fuerit confirmatum, Art. V. §. 30. sic statuit: *cum ejusmodi statibus immediatis cum jure territorii, & superioritatis ex communi per totum Imperium hætenus usitata praxi jus etiam reformandi exercitium religionis competat, nullique statui jus, quod ipsi ratione territorii in negotio religionis competit, impediri oportere &c.* Hoc tamen non obstante per gi

curatius institutam, quo acrius sententia mea a Doctoribus Juris Publici Protestantibus variis ex fundamentis impugnatur; Varii scilicet varia systemata conglomerarunt, quibus (ut ut sibi invicem sint contraria,) eundem singuli finem intendunt; Antiquiores scilicet jus quoddam Episcopale erexerunt, & ex eo impossibilitatem quandam quod Jurisdictio Ecclesiastica Protestantium a Catholico Principe laico exerceri valeat, eruere conati sunt <sup>l)</sup>) varii Recentiorum potius jus quoddam sacrorum collegiale adaptarunt, alii demum jus ipsum territoriale variis respectibus ita dismembrarunt, ut, quamvis instrumentum P. W. illud <sup>m)</sup>) firmissime stabiliverit, aucter statuant, Dominum territorialem Catholicum laicum omnis jurisdictionis Ecclesiasticæ in subditos Protestantes incapacem esse, falsitatem vero duorum primorum principiorum, quantum mihi possibile est, detegere allaborabo, & tertio systemati ita insistam, ut illud ipsum mihi pro fundamento assertionis meæ maximo serviat: audiamus singula.

## §. V.

Secundum principia juris Canonici, ait prima adversantium acies <sup>n)</sup>), omnis potestas Ecclesiastica penes S. Pontificem est atque Episcopos, & juri Diocesano Imperatores, Reges, Electores, Principes, quatenus Ecclesiæ membra sunt, subjiuntur; hanc Jurisdictionem non agnoscunt, atque plenam omnium libertatem consecuti sunt instrumento P. W. Protestantes <sup>o)</sup>). Suspendit

git §. 31. statum Catholicorum Landsassii, Vasalli, & subditi cujuscunque generis, qui sive publicum, sive privatum A. C. exercitum anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto quacunque anni parte sive certo pacto. aut privilegio, sive sola denique observantia dicti anni habuerunt, retineant id etiam in posterum, una cum annexis, quatenus illud dicto anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt. Conferatur §. 32. & 34. ejusd. art.

<sup>l)</sup>) Vide BÖHMER Jus Ecclesiasticum Protestant. Tom. I. de officio judicis ordinarii, ubi recensentur Authores hujus systematis, & refutantur, SCHMAUS Compendium Juris publici L. 2. cap. 14. §. 1.

<sup>m)</sup>) Art. V. §. 29. 30. 39. & 43. Art. 8. §. 1.

<sup>n)</sup>) Inter quos SCHMAUSSIIUS præcipue in suo Compendio Juris publici L. 2. cap. 14. p. 253. &c.

<sup>o)</sup>) Verba Art. V. §. 48. hæc sunt: *Jus Diocesanicum, & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra A. C. Electores, Principes, status, comprehensa libera Imperii Nobilitate, eorumque subditos tam inter Catholicos, quam A. C. addictos status, usque ad compositionem Christianam dissidii religionis suspensa esto, & intra terminos cujusvis regionis sese contineat.* Totum jus Diocesanicum cum omnibus suis speciebus respectu A. C. statum suspensum est, pax etenim religiosa omnes hujus juris species cum non tetigerit, Episcopi Catho-

sam adversus omnes A. C. addictos cum fuerit jus Diœcesanum, & sic summam in politicis dispositionem cum supremo sacrorum Imperio in persona Principis territorialis unitam esse statuunt. Quivis Dominus territorialis A catholicus, qua summus in territorio suo Episcopus Jurisdictionem Episcopalem, imut ajunt, S. Pontificis in suos subditos Protestantes exercere indubie debet, i ferunt dein porro quod ad nostram quæstionem spectat, quod cum Catholic Principes laici nullius plane Jurisdictionis Ecclesiasticæ capaces sint, eam quæ in subditos suos Protestantes exercere nequeant, cum eos tam ipsa Jur Canonici Principia ab eadem arceant, quam quod & verba hujus §. illa remeant. Sed eam potius hoc in casu Episcopo Diœceseos competere ex ment Instrumenti pacis asserunt. Continuationem ejusdem §. 48. pro se allegant *Catholicorum Augustanæ Confessionis addicti status provinciales, & subditi, qui anno 1624. Jurisdictionem Ecclesiasticam agnoverunt, in iis casibus modo dicta jurisdictioni subsint, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernunt, modo ipsis ration processus nihil injungatur, Augustanæ Confessionis, vel libertati conscientie repugnante, atque inde 1<sup>mo</sup> deducunt ejusmodi subditos, nulli juri Diœcesano subiectos esse, sed eos in negotiis religionis dispositiones autoritate propria facere posse, adeo quod si anno 1624. nullam Jurisdictionem nullo respectu agnoverint,*

Catholici in terris A. C. semper adhuc exercuere jura quædam; id quod Protestantes prorsus tolli voluere, hinc verba: *cum omnibus suis speciebus, n tantar opponebantur; quamvis porro Episcopi ex Pacis religiosæ dispositioni contra status, & reliquos immediatos caute procedere debebant, contra subditos tamen semper prætendebant.* Verba, quæ in supra citato loco sequuntur, tam inter Catholicos & A. C. addictos status, quam inter solos A. C. status maxime dubios reddiderunt P. W. interpretes, qui sensum eorum vix non ænigmaticum esse fatentur, ideo, quod & inter ipsos A. C. status Jurisdictionis Ecclesiasticæ debeat esse suspensa. Ansa hujus dispositionis, ejusque sensu nili me omnia fallant, talis est, 1<sup>mo</sup> Episcopatus A. C. addicti, & per pace secularisari longe ultra terminos territorii extensum habuere jus Diœcesanum, 2<sup>do</sup> Archiepiscopatus Magdeburgensis Domui concedebatur Brandenburgicæ hæc in Episcopatus Merseburgensem, & Cicensem Jurisdictionem prætendentes dicti duo Episcopatus antecederet Metropoli Magdeburgensi subiecti cum fuerint, Primatum adeo, Magdeburgensi, qui olim competierat, Metropolitan sibi vindicavit. Opposuerunt sese status A. C. remque deduxerunt eo, ut hu §. infereretur, jus Diœcesanum intra terminos cujusvis Territorii, cujusv Episcopi, sit Catholicus, sit A. C. addictus, consequenter tam inter Catholicos, & Augustanæ Confessionis addictos, quam inter solos A. C. addictos status sese continere debere; quoad Catholicos autem inter se manet antiqui Juris Canonici dispositio; suspensio hæc ad amicabilem usque compositione dissidii religionis durare cum debeat, A. C. addictis sufficienter prospicit, a que per 2<sup>o</sup> suspensum obtinuerunt idem, quod per 1<sup>o</sup> sublatum in tractatib propositum intenderunt, Catholicique suam conscientiam salvarunt, in e quod non sustulerint, illud, ad quod tollendum nullum jus habuerunt.

etiam in posterum liberi, atque immunes sint. 3<sup>tio</sup> Si econtra Episcopus dicto anno normali in possessione sui juris Diocesani fuerit, eam quoque ulterius conformiter tamen semper principiis A. C. in suos subditos Protestantos exercere debeat, imo ex ulterioribus porro verbis jus quoddam Episcopale Domini territorialis Acatolici in subditos Catholicos arguunt; Ulterius enim sic habet: *Eodem etiam jure Augustanae Confessionis Magistratuum Catholici subditi usentur, inque hos, qui anno 1624. publicum religionis exercitium habuerunt, et Diocesani, quatenus illud Episcopi dicto anno possederunt, saluum esto.* Ex his eruitur primo, quod, si quis Episcopus anno 1624. adhuc in exercitio sui juris Diocesani fuerit, in subditos Catholicos sub Dominis territorialibus Protestantibus degentes, idem & imposterum retineat, 2<sup>do</sup> si autem illud non haberit, tunc subditi Catholici sub Jurisdictione Ecclesiastica Protestantis Principis tanquam summi Episcopi stare debeant. 3<sup>tio</sup> & 4<sup>to</sup>, quod Episcopus, etiam annum normalem pro se habeat, nihilominus tamen saltem in tantum exercere habeat, in quantum illud dicto anno 1624. exercuerat, in reliquis vero religionis capitibus, iterum dispositionem Domini territorialis Acatolici a summi Episcopi agnoscant; patet itaque vim, atque efficaciam totius argumenti in hoc consistere: Dominus protestans exercet Jurisdictionem Ecclesiasticam in subditos tanquam summus Episcopus; atqui Princeps Catholicus laicus non potest esse summus Episcopus; ergo etiam Jurisdictionem hanc Ecclesiasticam nullo modo prætendere potest. Minorem sic probant: Episcopus inimicis necessario debet esse ejusdem religionis, quæ est credentium, quos vult scire; atqui hoc cessat ratione Dominorum territorialium Catholicorum; ergo nec summus eorum Episcopus esse potest. 2<sup>do</sup> Dicunt, quod Principes Catholicos Ecclesiasticos attinet, suspensa est omnis eorum Jurisdictio in Protestantes §. 48. Art. V. ergo neuter Jurisdictionem hanc Ecclesiasticam Protestantium habere poterit; En scopum argumenti! Sed hoc systema falsum inimicis est, contradictorium est, & nec ex ratione, nec ex instrumento Pacis estphalicæ citatis locis eruitur.

### §. VI.

Summus Episcopus non nisi supremum animarum fidelium Doctorem, Pastorem, atque visitatorem ex Erymologia nominis denotat, præcipuaque illius cura in vera Christi Ecclesia in 4. potissimum capitibus sese exserit, primo scilicet ea, quæ sunt ordinis, comprehendit, & sic administrare sacramenta, concionari, ligare, & solvere peccata, 2<sup>do</sup> ea, quæ ad legem Diocesanam pertinent, sub se continet, hucque præcipue Administratio bonorum Ecclesiasticorum, constitutio præpositorum pertinet, ut & potestatem celebrandi nodos Diocesanas, exigendi charitativas includit. 3<sup>tio</sup> ea, quæ sunt Jurisdictionis Ecclesiasticæ, denotat, & sic decisionem causarum spiritualium, audientiam

tiam Episcopalem, & irrogationem poenarum canonicarum involvit. 4  
 mum ea, quæ dignitatem Episcopalem constituunt, significat, qua supra  
 eminet, plura quidem ex hisce capitibus apud DD. Protestantibus secundum  
 cipia ipsius Augustanæ Confessionis abierunt in defuetudinem, & plane c  
 remanet tamen penes illos quoque, quod eorum ita dictus Episcopus, igit  
 tem populum vel actu concionibus edoceat, sacræ scripturæ sensum ex  
 epulum sacrum morientibus præbeat, vel facultatem saltem omnia hæc a  
 strandi habeat, & quæ plura sunt ejusmodi, ut ea saltem exercere possit,  
 casio id exigat, verum quæso qua ratione hæc omnia cum idea Principi  
 que Rectoris Civilis combinare præsumes? quomodo eum, qui mane su  
 insidens dispositiones circa felicitatem subditorum, circa tranquillitatem  
 conservandam fecerat, eum inquam a prandio hærentem in cathedra, i  
 fidelibus verbum Dei humillime prædicantem imaginaberis? Ubi necessi  
 Episcopo, quod caput est, ordinatio? quis ordinat Principem, nonne i  
 tum quid est? audio quidem mihi objici, non implicare in Imperio nost  
 plicem a Principibus Catholicis Ecclesiasticis personam repræsentari, ergo  
 quoque de principibus laicis dicendum esse; verum crassa utriusque rei  
 ritas: Episcopis ad meliorem subsistentiam, commodamque totius cleri  
 tationem, variæ terræ partim in feudum, partim in proprium a piissimi  
 datoribus assignatæ sunt, & a sequentium Imperatorum clementia adeo  
 Etæ, ut in integras provincias eorum terræ excreverint, consequenter, i  
 ditos acceperint, necesse est, quorum actiones, atque negotia civilia de  
 nare debuerunt; hinc ab antiquissimis jamjam temporibus in status, ac l  
 pes, semper tamen ratione sui sacri officii adoptati sunt ita, ut character  
 spiritualis, atque Ecclesiasticus principaliter permaneret, & negotia sæ  
 saltem per accidens quodammodo administrarent; verum in Principes  
 res ex notione rei transferri a populo, & respectively ab Imperatore nil ali  
 tuit, quam ut felicitatem suorum subditorum externam quovis modo p  
 verent. Cur illud itaque iis hodie tribuere volumus? 2do animarum cui  
 tam levi oculo pertractanda est, sed certa ad eam scientia, & habilitas  
 ritur, verum ubi unquam constat, Principem quendam Acatholicum in  
 eruditum fuisse, ut populo prædicaret? Facile igitur fuit ex hisce om  
 impossibile esse doctrinam hanc jurium Episcopaliū, utpote sanæ ration  
 trariam instrumento P. W. suffulciri, sed potius demonstrari potest, omne  
 ductas inde conclusiones, tam si quæstio sit inter ipsos A. C. addictos, ac  
 Catholicis, & Protestantibus agatur, falsissimas esse.

## §. VII.

Et primum quidem quod attinet, suspensum est sæpius memorato  
 omne jus Diocesanicum, quoad A. C. addictos, Catholicorum Episcop

ergo Protestantes Principes soli intuitu subditorum suorum illud habeant, necesse est: Et A. C. subditi sub Dominis territorialibus Catholicis degentes prorsus immunes, exempti, & in negotio Jurisdictionis Ecclesiasticæ, si ita loqui fas est, independentes, *souverains* sunt, quam concinna conclusio? fluere inde 1<sup>mo</sup> summa in Jurisdictione Ecclesiastica inter A. C. addictos subditos diversitas difformitasque, cum ii, qui sub Domino territoriali Acatolico deprehenderentur, ejusdem Jurisdictioni subiecti essent Ecclesiasticæ; qui vero sub Catholico, liberi plane forent, irrestricti, dissolutique ita, ut quivis etiam infimæ plebis, esset Episcopus, Papaque; quæ inconvenientia tanto major est, cum non libertatem conscientiæ, sed alia prorsus tangat. Libertate enim conscientiæ perfecta ut & sub Domino territoriali Acatolico gaudeant, in vim principiorum Religionis, necesse cum sit, sequeretur in de 2<sup>do</sup> quod contra omnem sanam rationem, statum Imperii publicum, & cujusvis prudentis mentem impingit, subditos sub Dominis territorialibus Catholicis degentes, atque ab iis toleratos, longe melioris conditionis esse, quam quæ competit iis, qui sub Domino territoriali suæ religionis deprehenduntur; sequeretur porro Dominum territorialem obligatum esse, ad tolerandos subditos; qui in iis etiam, in quibus superioritati territoriali subesse possunt, Domino territoriali subjici nollent. Deduci posset denique 3<sup>tio</sup> ex principiis supra adductis Imperatorem, ne quidem in quæstionibus etiam per leges Imperii jamjam decisus quidquam efficere posse, cum religio Catholica eidem secundum dissentientium principia eodem modo, ac Domino territoriali Catholico obssisteret. Consequenter Cameræ Imperialis Nuntium sese ipsum a sua uxore separare, sicque partem, & judicem simul agere, & quidem ita, ut soli Deo rationem inde esset redditurus. Fatentur porro, & ex verbis Pacis Westphalicæ paulo superius allegatis fateri debent, Catholicum de se Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Protestantes non esse incapacem, Episcopi etenim, qui anno 1624. Jurisdictionem Ecclesiasticam in A. C. status provinciales, & subditos exercuerunt, eandem & porro exercere possunt; ergo qualitas, diversitasque religionis ex natura rei neutrquam obstat, illud etenim, quod ex natura rei impossibile est, per annum decretorium, ejusque observantiam nunquam possibile efficitur. Sed Jurisdictionem Ecclesiasticam, quam supra descripsimus Catholicam, nulloatenus Domini territoriales Catholici laici exercere possunt, ac volunt jurisdictio illa secundum superius dicta in A. C. subditos suspensa cum sit, de illa, de qua hic loquimur, quæque inferius pluribus adhuc explanabitur, instrumentum P. W. silet, atque silere debet; casus, qui huic toti quæstioni ansam præbet, tunc cum non extiterit, de Jurisdictione etenim Ecclesiastica in A. C. addictos subditos exercenda quæstio cum sit, plerumque supponitur casus ille, ubi Catholicus Dominus territorialis in territorium Principis protestantici succedit, quique una cum territorio omnia jura superioritate territoriali annexa, & com-

petentia capeffit, demonftranda itaque foret expreffa Domini territorialis Catholici in legibus Imperii facta prohibitio, deberet hæc pace Religiofa & Weftphalica contineri, & demonftrari poffe, fummos pacifcentes etiam iis in caufis, fub quibus antecederet Jurisdictioni Ecclefiafticæ fubfiterunt, voluiffe efficere tot suprematus, fouverains, quot ejusmodi fubditi in tali territorio invenirentur. Securitati Religionis, ejusdemque exercitii, libertati confcientiæ, tranquillæ bonorum poffeffioni fuiffe profpectum in instrumento Pacis Weftphalicæ quidem fæpe deprehendimus, neutiquam vero decifiones tales, quas inconcinne quidam excogitarunt, reperimus. Quæ Spho superiori propofui, ex mente Clariffimi SCHMAUSSII Lib. 2. cap. 14. §. 3. cum fint, adjiciamus PERTSCHII & HÆBERLINI in hoc Compendium annotationes, ubi ajunt: *hinc Catholicis pari ratione, ac Protestantibus competeret Jurisdictio Ecclefiaftica, nifi illis religionis fuae principia obftarent.* Habemus itaque duumviros in republica litteraria maxime illuftres confitentes, neutiquam instrumenta pacis, neutiquam principia Auguftanæ Confeffionis, fed folam, ut opinantur, religionem Catholicam hoc in negotio obfiftere, quæ cujus momenti fit, de jure tertii facta exceptio, infra magis dilucidabitur; quam parum porro recensita fuperius ex jure Epifcopali, & fic mediate faltem ex fuperioritate territoriali deducta principia recentioribus Dominis Protestantibus placeant, ex nota fermonibus academicis SCHMAUSSIANIS, qui anno 1766. in publicum prodierunt ut opus pofthumum, elucet, ibi enim ad L. 2. cap. 14. §. 3. fic habetur: *Diefe Grundsätze haben zu gefährlichen Folgenen Anlaß gegeben, die teutsche Fürften haben ihre Landeshoheit vom Kayser, da nun die Kayser selbst keine geistliche Gewalt haben, so konten sie auch nicht selbige denen Ständen nebst der Landeshoheit verleyhen; Es ist also richtiger, daß man die denen Landesherrn zuständige geistliche Gewalt, nicht aus der Landeshoheit, sondern aus einer freiwilligen Uebertragung der Kirche herleite.* Quid quæso est clarius? quid magis evidens est? quam intentionem paciscentium fuiffe perpetuum illum litium fomitem extinguere, quodque fatis, atque unice fecerunt, potestatem Epifcoporum ratione Protestantium determinando, & certos bonorum Ecclefiafticorum poffidendorum terminos stabiliendo, huc unice annus ille decretorius, ... fed alia plane Jurisdictionis Ecclefiafticæ Principum laicorum in fubditos Protestantes fundamenta sunt, illamque instrumentum P. utpote in contradictione non existentem determinare non voluit, ut infra clarius docebo. Jejuna itaque hæc sunt systematis Epifcopalis argumenta, imo a Clariffimis Juris publici Doctoribus Protestantibus ipsis diu explofa p). Ad ea itaque, quæ faniore ex nostris

p) BÖHMERUS Jure Ecclefiaftico Protestantium Lib. I. tit. de officio judicis sic ait: *Vulgata est plurimorum protestantium Doctorum sententia Principes Evangelicos esse Epifcopo. in fuis territoriis, illosque iisdem juribus, quibus fruuntur Epifcopi Catholici, gaudere.* Enimvero hanc doctrinam penitus anti-



stris adversariis adaptarunt, & majorem saltem veritatis speciem præ se ferunt, transcendamus.

### §. VIII.

Ajunt porro adversæ sententiæ patroni, pro Protestantibus militare scitatem religionis, quæ ipsis per Pacem Westphalicam stabilita, quacum nunquam consistere possit Jurisdictio Ecclesiastica in causis Protestantium a Catholicis, quiscunque demum ille fuerit, exercenda; jungunt ad æqualitatem nimodam in pace Westphalica Protestantibus expressissime concessam, quam parum bene concordaret Catholico in A. C. subditos convenire Jurisdictionem Ecclesiasticam, cum Catholici eandem Domino territoriali Catholico nunquam concedere velint, quomodo, ajunt, observatur æqualitas? si in causis Protestantium Ecclesiasticis jus dicere liceat Catholico, sed vice versa ad unanimum Catholicorum mentem non liceat. 3<sup>ium</sup>, quod proponunt fundamentum, ex quo insimul argumentum, quod supra §pho præcedente summopere ebeam, eludere volunt, consistit in eo, ipsam religionis diversitatem, ejusque principia anomaliam introducere, & quamvis respective subditi A. C. Catholico Domino territoriali, respective Principes Protestantes intuitu summorum Imperii Tribunalium videantur evadere supremi, souverains, per nihilominus nexum Imperii, aut respective subordinationem Imperatori itam non lædi, non enim esse unicam hanc Juris publici nostri anomaliam, cum religionis diversitate necessitas introduxisset, id quod, ex pluribus exemplis, & anomalis probare volunt, & ut unicam saltem allegent, confirmationis ergo ad jus eundi in partes, quod sane anomali quid includit, provocat. Sedenim argumenta hæc veritatis speciem præ se ferentia penitus si iniantur, maturiori in examine ea vix subsistere, & ipsi Doctores Protestantium affirmabunt; securitati etenim religionis, quod primum est, satis jam, & icienter per ipsam pacem Religiosam, & Westphalicam, per hoc, quod C. nil contrarium statui, injungique possit, quod secundum religionis suæ principia personæ dijudicari debeant, prospectum est. Diversitas religionis, itiam, confidentiam, nexum, amoremque mutuum si tolleret, de Imperio diu actum foret, & conclamatum; eadem pax Religiosa, eadem pax Westphalica securitatem religionis quæ munit, jura quoque Dominorum territoria tam in politicis, quam in ecclesiasticis verbis differtissimis stabilivit; Jurisdictionis.

R r r 3

dictio.

animo pervolventi, insignes scopuli sese obtulerunt, quos superari haud posse credidi, donec sententiæ receptæ insisteretur, animadvertēbam enim revera eo ipso minui potestatem Principum nostrorum in sacris, & tacite concedi, potestatem hanc Principi qua tali haud competere, sed Clericorum propriam esse, inde ulterius conclusiones plures falsas in praxin Protestantium promanasse, imo & Pontificiis ansam dari observavi, jura nostrorum Principum cavillationibus infirmandi, & nostrates proprio gladio jugulandi.

ditionem Ecclesiasticam si velint administrare Domini territoriales Catholici illam, quæ Augustanæ Confessioni, illam, quæ principiis Protestantium conformis est, exercent. Ex eodem fundamento, si diversitas religionis securitatem everteret, argumentari liceret, in omnibus quoque causis civilibus Protestantes a Catholicis non posse dijudicari, quis vero non intelligit ejusmodi principia ad nexum totius imperii dissolvendum viam sternere, & pro diversitate religionis inter subditos, diversos quoque judices omnibus in causis esse constituendos; Imo si pergimus nonne ferme generaliter observari videmus adeo a Dominis territorialibus Catholicis ipsis A. C. addictis subditis (necessaria an sit, abstrahimus) religionis suæ propria consistoria constitui, & sic hoc ipso denuo securitati abundanter prospici: quæstio demum hic non est, nec esse potest, utrum per A. C. addictum Principem magis, quam per Catholicum securitas obtineatur, sed rei cardo in eo versatur, utrum ad mentem legum Imperii securitas sufficiens non sit, quamvis a Catholicis exerceatur sæpe dicta Jurisdictio Ecclesiastica: contrariatur porro hæc obiectio tam vage posita ipsi P. W. menti, & dispositioni, quæ statum inter utriusque religionis consortes quietum, amicum, & pacificum intendit, & firmare allaborat; contrariantur & ipsa porro Art. V. § 48. verba: ubi: *A. C. addicti status provinciales, & subditi, qui anno 1624. Jurisdictionem Ecclesiasticam agnoverunt, in iis causis motis, Episcoporum Jurisdictioni subesse jubentur*, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernunt. Colligit hinc quivis; ergo subesse Jurisdictioni Ecclesiasticæ cujusdam Principis Catholici securitati religionis non contrariatur, cui alias eo ipso contradictio admitti deberet; contrariatur porro Art. VIII. §. modo dicta obiectio, vi cujus omnes, & singuli, Electores, Principes, & status Imperii in libero juris territorialis tam in politicis, quam Ecclesiasticæ exercitio, quæ Ecclesiastica sane Catholicorum concernere nequeunt, stabiliantur, universæ demum P. W. mens, totiesque inculcatus finis ejusmodi obiectio ni adversatur; Æqualitatem inter utriusque religionis consortes quod attinet hanc in jure, non in modo consistere, plus, quam clarum est; sola Art. V. §. 1. inspectio assertum nostrum probat: inter utriusque religionis Electores Principes, status omnes, & singulos sit æqualitas exacta, mutuaque, ita, ut quod uni parti justum, alteri quoque justum esse debeat; æqualitas autem quoad modum, secundum religionis diversitatem absolute debet esse diversa, diversitate etenim religionis æquale jus, & justitia obtinere debet, modo itaque diverso justitiæ æqualitas procuranda, quod sit, per se patet, infinitæ enim alias, atque falsissimæ deducerentur, si illa paritas crude adeo sumi deberet, conclusiones; quoad modum enim, cum hic ipsa tangat religionis principia, diversitas necessaria est, & in hac præcise diversitate secundum eandem nihilominus justitiam ordinata illa subsistit æqualitas; quævis religionis pars secundum sua jura, modum suum, principia sua, dijudicari cum debeat, cu

ipsa loquimur Pace Westphalica; citatis etenim verbis additur, & absolute addi debuit: quatenus formæ reipublicæ, Constitutionibus Imperii, & præsentì conventioni conformis est, servetur æqualitas: Anomaliam denique cum ipsa religionis diversitate introduxisse necessitatem, hac in materia negamus, pernegamus, & quid quæso facilius esset, quam pro cujusvis privati sententia heterodoxa quælibet in Jure publico statuere, semperque ad anomaliam provocare, ab una etenim anomalia ad aliam nullum procedit (ut omnibus notum est) argumentum; imo si quidquam ut anomalum attendere velimus, idipsum legibus, ut statutum sit, necesse est. Illud denique, quod anomalum est, si reliquis cum principiis, aut constitutione publica, universalique ratione combinari non possit, rationem, non ipsam dispositionem in anomalia quærimus. Sic jus eundi in partes, sic alia, quæ ex diversitate Religionis fluunt, principiisque aliis universalibus minus consona sunt, ad anomaliam, qualem qualem dispositionis ut demus rationem, referimus, novam autem præter leges anomaliam statuere non possumus: quamdiu itaque differtissimis legum verbis quidquam decisum non est, dispositionem cum non habeamus, perperam hoc vel illud esse dispositionem anomalam statuimus.

## §. IX.

Plures Recentiorum Doctorum Juris publici Protestantium, præcipue Il. Illustrissimus, & de omni Jurisprudencia immortaliter meritus Cameræ Imperialis Assessor L. B. de CRAMER q) distinctionem quandam juris sacrorum Collegialis, & Majestatici admittunt, ita statuentes: negotio reformationis ad finem perducto necessario etiam intrinsecum Religionis determinandum fuerat, exorti etenim sunt varii, atque varii cætus credentium, necessario quoque negotia Ecclesiastica, & causæ credentium spirituales ortæ sunt ab ipso cætu per necessariam consequentiam determinandæ, societas enim æqualis est, in qua nulli membro præ aliis prærogativa aliqua, vel aliud jus specificum competit, fuit hinc primo (ajunt) communionis qua talis esse, membra ejusdem societatis assumere, atque excludere, ordinare Ecclesiæ Ministros, & Concionatores, supra negotia Ecclesiastica deliberare, Decreta facere, & quæ sunt reliqua r). 2do illum, qui ejusdem societatis membrum nec est, nec esse cupit, impossibiliter illius

q) Observationibus juris universi observatione 419. p. 899. & seq. Illustris quoque PÜTZERUS in Elementis Juris Publici Germanici, ESTOR in Jur. Publ. Protest. Ecclesiast. in eadem sunt sententia, quam & jam olim PUFFENDORFIUS amplexus fuerat. Conferantur ESTORS neue kleine Schriften 1ten B. 9tes St. §. 17.

r) PFAFFIUS in seinem Evangelischen Kirchen-Recht. CYPRIANUS im Kirchen-Regiment pag. 861.

illius caput esse posse <sup>1)</sup>. 3<sup>to</sup> inde, arguunt Protestantes, in suis negotiis religionis, & Ministerialibus eo minus dispositionem aliquam derivari posse <sup>2)</sup> quo Judæi adeo, anabaptistæ, ubi tolerantur, in determinandis suis negotiis Ecclesiasticis nullatenus impediuntur, pergunt ulterius: cum viderent Protestantes consensum singulorum non facile adeo in omnibus obvenientiis haberi posse, summam rei Ecclesiasticæ in unum vel plures transtulere, ut eo commodius administrarentur, sed cum Ecclesia præter inspectionem, & directionem protectione insimul, ac firma contra quosvis turbatores defensione indigeat, congruum fuit, ut in manus Principis sacrum illud depositum collocaretur, dummodo ejusdem societatis, ejusdem cætus membrum sit, alias voluntaria hæc translatio implicat, hincque deducunt Catholicum Principem, ut ut summum, & irrestrictum in negotiis civium politicis imperium habeat, eo magis hujus rei incapacem esse, quo potius Jus Canonicum <sup>3)</sup>, Jus territoriale Civile, a jure territoriali, quod sacerdotium continet, adeo separet, ut duo magna cæli luminaria non magis distare videantur; & omnes Principes sæculares ab omnis Jurisdictionis Ecclesiasticæ umbra sub pœna banni removeat <sup>4)</sup> nisi certis in causis aliqua cognitio ipsis indulta sit a Pontifice <sup>5)</sup>: nunc vero jamjam in Pace Religiosa <sup>6)</sup> & demum instrumento Pacis Westphalicæ, tanquam lege Imperii fundamentali suspensa est omnis Jurisdictio summi Pontificis quoad acatholicos, qua ratione igitur Papa, & Clerus principibus Catholicis laicis, vim, atque potestatem exercendæ Jurisdictionis Ecclesiasticæ tribuere poterit; nam, quod quis nec actu, nec potentia possidet, illud in alium quoque nulla ratione transferre potest, hancque doctrinam cum principiis Ecclesiæ primæve optime convenire asserunt <sup>7)</sup>, sunt tamen quædam religionis capita, quæ non ad substantialia, sed adiaphoris annumerant, & hæc Principi etiam Catholico non denegant. Huc referunt primo jus circa conciones, adeoque jus præfigendi tempus,

<sup>1)</sup> Est or Jus publicum Ecclesiarum Protest. cap. 22. §. 7. p. 178. & seq.

<sup>2)</sup> De habitu religionis ad vitam civilem PUFFENDORFF. GUNDLING in via ad veritatem Parte 3. cap. 35. Von ZECH in Meditationibus de origine, indole, effectibus, atque historia Juris reformandi. STRUBEN im aten Theil der Nebenstunden. p. 221.

<sup>3)</sup> Cap. 6. X. de Majoritate, & obedientia.

<sup>4)</sup> cap. 2. & 16. X. de foro competente.

<sup>5)</sup> Cap. 17. X. de Judiciis. KÖNIG in principiis Juris Canonici Lib. 2. tit. 120. nr. 481.

<sup>6)</sup> §. 2. des Religions: Frieden Art. V. §. 48.

<sup>7)</sup> ERNEST. LUDWIG PREUSCHENS Tractat, daß ein Catholischer Landsherr in Ehe: und andern Kirchen: Sachen seine Evangelischen Unterthanen zu erkennen nicht befugt sey.

is, quo durare debeant, removendi concionatores turbulentos, & quæ sunt  
 a. 2do concedunt Principi Catholico jus indicendi preces publicas suis sub-  
 tis Protestantibus, dummodo in iis non injungantur certæ formulæ, quæ Au-  
 stanz Confessioni, & libertati conscientiæ adversantur. v. g. invocatio san-  
 ctorum, preces pro mortuis &c. eodem modo de cantionibus, de Musica tam  
 cali, quam instrumentali tenendum censent. Sed de cultu imaginum a Pro-  
 tantibus exhibendo, de adoratione Venerabilis ne mentio quidem facienda  
 . Quod tamen quosdam jam Catholicos Principes ratione suorum subdito-  
 rum Protestantium tentasse conqueruntur aa) sic festorum celebrationem illis  
 ungere nequit, jubet autem, ut a laboribus strepitum excitantibus certis die-  
 s desistant, sic & confessio Calendarii cum tam determinationem festorum,  
 am præcipue res politiæ, & commercii concernat, Domino territoriali Ca-  
 tholico laico ab ipsis non detrectatur, huc quoque adducunt jus reformandi,  
 & jus introducendi simultaneum, in quantum id salvis illius religionis prin-  
 cipiis fieri potest, quæ annum normalem pro se habet bb) sed ad substantialia,  
 intrinsecum ipsius religionis præcipue connumerant constitutionem Ministro-  
 rum Ecclesiæ, aliarumque personarum ad Dicasteria Ecclesiastica spectantium  
 ceptionem, minimam quamvis tam in prima, quam ulteriori instantia causa-  
 rum Ecclesiasticarum cognitionem, & personarum dijudicationem, imo nec re-  
 cessum ad Principem Catholicum in causis eorum spiritualibus tribuunt, & quæ  
 it alia. En systema sacrorum collegiale, sed ut ut plausibilia hæc argumen-  
 videantur, & veritatis speciem præ se ferant, videbimus tamen hoc systema  
 Principiis Juris publici universalis, & etiam ad mentem ipsius A. C. & In-  
 umentum P. W. falsum esse, & in ipso exercitio, atque praxi, neutiquam pos-  
 applicari.

§. X.

aa) FABRI Staats / Consley Tom. 17. pag. 199. Electa juris publici Tom. 2. p.  
 224. querelas inde ortas vero fundari in gravamine vix deprehendo; verum  
 etenim sub speciebus sacramentalibus latere Deum, Catholici dum credunt,  
 ab omnibus iis, qui in Ecclesia, aut processioni præsentibus sunt, debitam ex-  
 hibendam esse reverentiam, jure urgebunt Catholici; alternativa cum semper  
 Protestantibus competat, vel recedendi, atque ex hujusmodi locis emanandi,  
 vel debitam reverentiam exhibendi, quam si non exhibent, & nihilominus  
 præsentibus esse volunt, quod urgeantur, nemini, nisi sibi met ipsis imputare  
 debent, eo magis, quo gravior secundum principia Catholicorum erga Supre-  
 mum Numen ab iis committitur injuria, quoque magis constat, in ipsa adeo  
 Hollandia Protestantes, Catholicorum si interfint sacris, debitam reverentiam  
 exhibere.

b) BÖHMERUS Jure Ecclesiastico Protestant. L. I. tit. I. §. 76. & MASCO-  
 VIUS Jure publico L. 6. cap. 2.

## §. X.

Societas qua plures familiæ segreges promovendæ felicitatis externæ gratia congregantur, civitas, vocatur, hujus itaque qua talis est, determinare, quomodo suam felicitatem promovere cupiat, an supremam illam potestatem cætui qua tali retinere, an in certas collocare familias, an demum in unum conferre malint, & sic ex libera illius determinatione status Democraticus, vel Aristocraticus, vel Monarchicus, vel forma denique status mixta oritur, ut ex Jure publico universali constat. Sed an idem quoque in nostra hac materia asserendum est? Neutiquam sane, non enim de cætu sese primum congregante, sed de statibus jamjam formatis, de civitatibus minoribus jamjam constitutis loquimur, ubi subditis amplius nihil juris relictum esse potest, utpote cui in propriam gratiam, atque favorem renuntiarunt, omnemque vim, ac potestatem in Imperatorem, & Imperium, & per hoc in Principes suos, tot jam a sæculis transtulerunt, & continua serie absque omni contradictione agnoverunt, qua ratione igitur subditi jus Principum ac Dominorum Catholicorum a tam longo temporis intervallo ipsis quæsitum (si in sensu Juris publici loquimur, & religionem etiam ad negotia politica referamus) ipsis adimere, atque sibi attribuerent potuerunt *cc*). Quam pulchra sane principia ideæ Rectoris civilis, ac notioni subditorum contraria! sed præter hoc, quod sanæ politicæ adversantur, cum ipsa quoque Augustana Confessione, & genuinis nascentis Ecclesiæ principis non conveniunt; quid enim ab initio statim litium contra Catholicos magis declamarunt, quam Imperatorem summum in causis Imperii Ecclesiasticis Pontificem esse oportere, & sic quemvis Dominum territorialem liberam in sacris dispositionem, cum supremo in politicis Imperio ex idea Rectoris rite conjungere cum sic demum, detestandum illud malum, status in statu esse, eviteretur quomodo itaque cum hisce omnibus systema hoc collegiale combinare præsumas? nonne per hoc illud ipsum malum incurres, quod ante summo studio evitare allaborasti, quid enim quæso statum in statu magis sapere potest? quam si subditis jura certa competant, quibus Principes etiam ad invidiam suam sese privatos videre debent. Falsa igitur esse hæc omnia, claris oculis perspicimus, sed & in praxi ea nullatenus applicari posse, demonstrabo. Summa sacrorum in Ecclesiis Protestantium ad ipsum cætum, qua talem pertinet, liberum itaque ipsi erit, eam in unum suorum membrorum privatorum transferre, hoc indubie sequitur, audeat nunc quæso civitas quædam protestans, tale quid relicto etiam suo Principe Acatolico præsumere, tristem sane hæc tentativæ exitum fortiretur, necessaria ergo est hæc translatio, saltem ratione Dominorum territorialium

*cc*) Aliter enim res se habet in vera Christi Ecclesia, quæ sacra sua ex puriori fonte, ex verbis scilicet sacre Scripturæ derivat, & illa negotiis plane politicis non æquiparat, sed in sensu DD. Protestantium loquimur.

lium Protestantium, & sic Doctrina de juribus collegialibus limitationem jam linet, quæ omnia tamen sequi deberent, si hoc systema subsisteret; adductum ab adversariis inhabilitas Principum Catholicorum laicorum, in ordine Jurisdictionem Ecclesiasticam exercendam in subditos, nisi in quantum ipsis pontifice indulta fuerit, hujus vero jura instrumento P. W. toties, quoties sumpta esse, adeoque etiam in alium transferre nil posse, per se corrui, ut ille patet; verum quidem est laicum ab exercitio Jurisdictionis Ecclesiasticæ iuris Canonici prohiberi, sed ibi semper de casu, ubi de Catholicis inter se contestio est, agitur, nam respectu veræ Ecclesiæ Principes Catholici laici filios esse obediunt profitentur, & sic Jurisdictionis Ecclesiasticæ veræ incapaces sunt, quod autem subditos Protestantes attinet, Ecclesia ad exercendam in eos Jurisdictionem Ecclesiasticam nec voluit dare indultum, nec ea Principes sæculæ Catholici indigebant sed eam ex alio quodam fonte, ex regula scilicet territoriali, quæ ipsis cum Principibus Protestantibus eadem est, derivant, ut in latius docebo; perpetuus porro Princeps foret subditorum delegatarius, si sententia foret, non necessitas jura sacrorum in Principem transferre, efficax saltem ab ipso exercenda: jura hæc, ut opinari licet, in sensu Adversariorum tempore demum reformationis in Principes translata fuerunt a subditis, de re hic posse ostendi, quando, qua ratione, quomodo hæc jura fuerint translata, præcipue cum consensu expresso opus fuerit, ad tantam translationem, seu immutationem, quæ revera pactum expressissimum utique requireret. Non minor difficultas est, ubi, quando, & a quibus ante tempora reformationis jura isthæc collegialia exercita fuerint. Quæstio demum hic non est quid ingeniose in hac materia excogitari possit, sed quid revera factum fuerit, de talis translatio actu facta poterit probari *dd*)? translatio hæc porro ab

S s s 2

iis

*dd*) Quam parum autem de actuali ejusmodi translatione probanda, sed tantum de adornando systemate solliciti sint hujus sententiæ architecti perspiciat B. L. ex verbis supra jam citati celeberrimi Marburgensis Academiæ Vice-Cancellarii qui citato loco sic habet: Die Geschichte der andern Halbschied des 18ten Jahrhunderts preisset sich durch die Bemühung aufgeklärter Männer, fürnehmlich des Herrn Canzlers PFAFFENS zu Gießen glücklich, daß man ein ächtes, und standhaftes Lehrgebäude in den Collegial-Rechten der Evangelischen Kirchen aufgeführt hat. Damit dieses System auch nach Gründen der Vernunft feste stehe, so hat ISRAEL GOTTLIEB CUNZ de disciplinis moralibus sich als den geschicktesten Baumeister bewiesen, verba porro quibus citatam observationem orditur, audiamus, hæc sunt: §. 1. Finsternuß hatte die Rechtsgelehrte der Evangelischen Kirchen umfungen, einige griffen nach einem weltlichen Oberhanß, die Begeisterung trieb sie zu einem Abentheur der Landeshoheit. Der Philosophische Irrenisch THOMAS HOBBS. de cive c. 18. §. 6. & 14. wurde zum Wegweiser ansersehen, man zerbrach die Catheder des Peters, und bauete einen Thron für den weltlichen Regenten, welchem man die Herrschaft über die Gewissen zuwölgen wollte, dieses seltene

his cum fiat, qui in negotio religionis, & ordinationis ejusdem prorsus, ut supponunt, liberi sunt, esset liberrima, adeoque soli liberæ voluntati subditorum in acceptis ferenda, adeoque & Principi deneganda, imo vero Princeps nulum omnino jus haberet, talia jura exigendi; videmus itaque & hanc quoque jurium collegialium doctrinam, ut ut magna ab Adversariis deprædiceretur, falso laborare supposito, & nil nisi inventum quoddam Recentiorum Juris publici Doctorum Protestantium esse, quod nullo modo impedire potest, quo minus Jurisdictio Ecclesiastica a Dominis territorialibus catholicis laicis in subditos Protestantes exerceatur, sed adest tamen adhuc 3tia Adversantium acies, quæ per adinventas varias rationes, arque legum contorsiones, eruere cupit, quod non obstante Regula territoriali Princeps Catholicus laicus omnis Jurisdictionis Ecclesiasticæ in suos subditos A catholicos incapax sit, arque inhabilis, quod 3tio, & ultimo loco dilucidandum est.

## §. XI.

Inter antiquiores RHEINKINKIUS, SINOLDUS, inter Recentiores vero BÖHMERUS, THOMASIVS, HERTIVS Jurisdictionem Ecclesiasticam

sestene System nennt man die Cæsaro-Papie; An der Stelle des Pabstes zu Rom sollten nun so viele Landesherrn, als Pabste erscheinen, jedoch die Evangelische Cæsaro-Papisten waren sich selbst nicht hinlänglich bewußt, sie dachten, den zu Rom wollen wir nicht, den Kayser dürfen wir dazu nur im Sinne machen, jedoch er seye es, aber ohne Kraft, das geht aber an, daß wir die Landesherrn die Stelle der teutschen Bischöffen einnehmen lassen, und ihnen das Jus Episcopale zuerignen. Ait vir Celeberrimus: Doctores ad medium sæculi decimi octavi usque hac in re fuisse tenebris obvolutos, recentissimis demum temporibus detectam fuisse veritatem, at vero, si jura Collegialia, & Majestatica revera fuissent distincta, varia a cætu credentium in Principem translata, quomodo in re oculos mundi incurrente tenebris obvoluti potuissent esse Doctores, & quidem in re, quæ in facto, ut volunt, consistit, quæ non uno facto absolvitur. sed quæ ad minimum tot translationes requirit, quot sunt territoria, quæso quam densæ non deberent esse tenebræ, quæ tum visu, & attentione privassent Doctores, jura enim sunt translata in Principem a subditis, ergo totum negotium perspicere potuissent, nonne quivis subditus potuisset illustrare Doctores solum factum translationis ipsis ob oculos ponendo, cur omnes cæci fuerunt Doctores? cæcitas condonanda magis! si obtigisset uni, alterive, cur quæso ii, qui ante statum P. W. scripserunt, imo, qui durante reformatione, & statim post illam scripserunt, cur quæso ii ignorarunt factum, quod ipsis spectantibus peractum esse debuit? Cur Recentiores clarius vident? cur melius sciunt, quam ii, quibus præsentibus, spectantibus, consentientibus, & cooperantibus talis translatio fieri debuisset? miræ sane tenebræ, quæ non possibiles, non conceptibiles essent, si vere talis translatio contigisset, studiose prætereo varias, quæ cuivis occurrunt, reflexiones, atque ex his concludit mecum quilibet, systema hoc potius versari in eo, quid ingeniosius excogitetur, quam quid revera factum esse probari possit.



am Protestantium ex fundamento Regulæ territorialis sine dubio derivant, limitant statim, si scilicet loquela sit de A. C. additis inter se, idem esse asserentes, ex quonam fonte illam dicto in casu derivare malint, cæteroquin vero inctionem Principis, qua talis, & quatenus Ecclesiæ membrum est, sedulo per instituendam esse, quoties Dominus territorialis in materia Religionis a subditis dissentiret, utpote qui eam, nisi anno 1624. in tranquilla ejusdem recendæ possessione fuerit, in posterum quoque nullo modo habere possit, in pro regula communi, & universali, sicut in materia exercitii religionis, onorum Ecclesiasticorum possessione, ita & in hac materia, tanquam annexum quodam assumunt, quæ statueret, quid, & in quantum Jurisdictio hæc Protestantium Ecclesiastica principibus Catholicis laicis compereret *et*). Pergunt ro hæc omnia sanæ rationi, & libertati conscientiæ eo magis convenire, quod ius omnes catholici laici omnis Jurisditionis Ecclesiasticæ incapaces sunt, & jura Papalia ipso facto incurrunt casu, quo eam exercere præsumant, ergo propter universalitatem legis idem quoque de Jurisdictione Ecclesiastica ab illis protestantes exercenda tenendum esse. 3<sup>to</sup> ajunt, quid clarius est, quid inmentis Pacis religiosæ, & Westphalicæ magis consentaneum, quam negotiæ religionis nonnisi per viros, qui ex eodem cætu credentium sunt, administrari. a ratione porro mutuam illa, exactaque inter utriusque religionis partem æquali instrumento P. W. toties, quoties inculcata subsisteret, cum Principes Acalici ne eos quidem in subditos Catholicos, qui annum normalem pro se alere non possunt, Jurisdictionem Ecclesiasticam ambiant, multo minus eam eos, qui annum Decretorium pro se habent, desiderabunt, sed potius eorum lesiæ Ministros una cum subditis reliquis in aliorum Catholicorum Episcoporum Diœceses inscribi faciunt, & Catholici Principes eam adeo in subditos Protestantes Jurisdictionem Ecclesiasticam ad se rapere volunt, quam anno 1624. latenus habuerunt, quam pulchra, ajunt, atque exacta æqualitas? 5<sup>to</sup> dem obmovent Adversarii nostri instrumento P. W. expresse provisum esse *ff*), id si in Episcopatu Osnabrugensi Episcopus protestans esset, illum nihilominus subditos Catholicos Jurisdictionem Ecclesiasticam habere non posse, sed s in causis Ecclesiasticis, Archi-Episcopo Colonienfi subiectos esse, & sic a

S s s 3

pari,

\*) Uti VETTERUS in seinem 4ten Entwurf, wieder die von einem Catholischen Landesherrn prætendirte Jurisdictionem Ecclesiasticam, über seine protestirende Unterthanen, p. 108. & 13. eruere conatur monendum hic obiter VETTERUM, qui edidit Wetzlarix anno 52. Rechtliches Bedenken über drey wichtige die Religions-Freyheit im N. Römischen Reich betreffende Fragen, nil novi scripisse, sed descripsisse tractatum quendam Anonymi qui sub finem prioris sæculi Ryfvici distributus fuit, quique extat in examine Vindiciarum Juris reformandi, p. 16. & seq.

\*) Art. XIII. §. 8. versu: *ne etiam*.

pari, si Catholicus Episcopus sedem occuparet, illam quoque in subditos Protestantibus habere non debeat, sed eis liberum in determinandis suis sacris Imperium hoc in casu relinquendum esse, & sic, quia Episcopi duplicem in Imperio nostro personam repræsentarent, non eorum jus Diocesanicum saltem, sed Jurisdictionem quoque Ecclesiasticam laicorum ademptam esse, cum in hoc Episcopatu Osnabrugensi Protestantibus, & catholici Episcopi non in Ecclesiasticis saltem, & Episcopalibus; sed in politicis quoque, ac temporalibus continua alternatione succedant; videndum nobis itaque ultimo loco est, an non hoc tertium adversariorum systema male contra nos adducatur, ut ipsum nobis potius pro fundamento serviat, quod satis fecisse videbimur, si singulis ita respondebimus, ut impartialibus dubium non relinquatur, catholicos Principes laicos Jurisdictionem Ecclesiasticam in subditos Protestantibus omni jure exercere.

## §. XII.

Accrescente paulatim Statuum Imperii potentia, omnem quoque circa felicitatem subditorum nacti sunt dispositionem ita, ut tempore Interregni ita dicti Magni restante historia superioritas illorum territorialis prima vigoris sui incunabula coeperit, quæ ipsis plura per sæcula illæsa perstitit, quamvis nulla lege Imperii fundamentali adhuc fuerit roborata; verum, cum exorta illa religionis dissensio communem quandam perturbationem post se traheret, voluerunt paciscentes superioritatem Principum territorialem hucusque paulo labefactatam, non tantum restaurare, sed illam pro regula, & norma communi in omnibus omnino negotiis ita stabilire, ut quamdiu ejusdem limitatio ex verbis P. W. non eruitur, Principes territoriales illam salvam, atque integram in omnes subditorum actiones exercere habeant, quid enim clarius, quam verba Art. VIII. §. 1. *ut autem provisum sit, ne posthac in statu politico controversia oriantur, omnes, & singuli Electores, Principes, & status Imperii in antiquis suis juribus, prerogativis, libertate privilegiorum, libero juris territorialis tam in politicis, quam Ecclesiasticis exercitio firmati stabilitique sunt.* Et sic omnia jura statibus Imperii competentia, ex hoc fundamento deducuntur; primo ita dictum jus reformandi ad eandem regulam §. 30. Art. V. revocatur differtis verbis: *Quantum deinde ad Comites, Barones cum ejusmodi statibus immediatis una cum jure territorii, & superioritatis ex communi per totum Imperium usitata praxi jus reformandi exercitium religionis competat, ac dudum ejusmodi subditis a religione Domini territorialis dissentientibus jus emigrandi concessum est, insuper majoris concordie causa cautum fuerit, quod nemo alienus subditos ad suam religionem pertrahere, eave ex causa, in defensionem, aut protectionem sumere debeat, conventum est hoc idem porro quoque ab utriusque religionis statibus observari, nullique statui immediato, jus, quod ipso ratione territorii, & superioritatis in negotio religionis competit, impediri oportere nunc vero annon id ipsum de Jurisdictione Ecclesiastica asserendum est, & eam, ex eodem fonte*

rectius derivabimus? quo magis primo nullo modo demonstrari potest? quod instrumentum P. W. hanc superioritatem territorialem Principum adeo listembraverit, ut nostra hac in quaestione duplici Principis consideratione (ut Adversarii volunt) opus sit, nec distinguant, utrum ea a Principe Catholico, vel Protestante exerceatur quod tunc alios, atque alios effectus habere debeat, qua ratione igitur hæc Adversantium sententia cum sensu instrumenti P. W. Westphalicæ, superioritatem territorialem statuum tam in politicis, quam Ecclesiasticis firmiter adeo stabilientis combinabitur? eandem sane hæc Adversariorum sententia, quam supra de systemate jurium Collegialium adduximus, responsionem sustinet, falso scilicet laborat supposito, cum nobis de Principibus, quorum jura a tam longo temporis spatio stabilita sunt, loquela sit.

2do Quod annum decretorium attinet, ad quem recursum suum Protestantibus amplectuntur, ille hanc regulam territorialem principum neutiquam limitat, mo in nostra hac quaestione attentionem plane meretur nullam (gg), duplex enim ille annus objectum habet, retentionem exercitii religionis, & bonorum Ecclesiasticorum possessionem ex una, & determinationem juris Diocesani ex altera parte complectitur; & primum quidem quod est, pro tranquilla saltem possessione, atque retentione exercitii religionis, & respective bonorum Ecclesiasticorum dimicat, quoad secundum vero exceptio est a communi regula, cum enim suspensa esset omnis Jurisdictio Episcopalis intuitu Protestantium, stabilitus ille, in quibus adhuc capitibus jus Episcoporum Diocesanum in salvo manere debeat sed alia plane ratio est nostræ Jurisdictionis Ecclesiasticæ Dominorum Catholicorum laicorum in Protestantes exercendæ, de qua nos differimus, nullam nec cum retentione exercitii religionis, nec cum jure Diocesano Episcoporum affinitatem habet, quomodo igitur eandem juris applicationem facere poterimus?

Itane obliviscantur Doctores Protestantes sese ipsos, multa attulisse ex historia Imperii exempla, ubi ante reformationem jure sacrorum jamjam gavisi fuere Principes Catholici, varii ut LUDWIG de S. R. I. Principum potestate ante paces Religionis REINHARD de jure circa sacra Principum Germaniæ statuere conati fuerunt, quomodo inhabilitatem allegare poterunt Adversarii, sive jus Canonicum, sive Concilium Tridentinum objiciant, non enim exin, sed ex principiis Juris publici universalis Jurisdictionem suam Ecclesiasticam in aliud collegium e mente P. W. extendit jura sacrorum in ordine ad Protestantes, Catholici non in sensu juris Canonici, sed pro solitario juris territorialis effectu adoptarunt, inque omne collegium inspectionem generalem Principi competere cum

gg) Uti BOCRISIUS in Disputatione „de onere probandi subditis in Religione a Domino territoriali dissentientibus, regulariter incumbente, luculenter probavit.

cum afferuerint, quidni & ipsis Catholicis Principibus eadem Jurisdictio eo ipso attributa est? sed graviora sunt, ad quæ transeo; ipsum P. W. instrumentum, si paciscentes A. C. addicti de eo meditati fuissent, quod Jurisdictionis Ecclesiasticæ in suos subditos diversæ religionis constaret suos Catholicos esse inhabiles, foret (quod dicere nefas) elusorium, audiamus: in Art. V. §. 48. expressis verbis absque omni dubio addixere Jurisdictionem Ecclesiasticam in subditos A. C., quatenus in anno Decretorio gavisi fuere, si itaque inhabilitatem credidissent, e jure Canonico revera una manu quod concedunt, altera eriperent, elusoria foret concessio, sed cum Pax Westphalica pro fonte Jurisdictionis Ecclesiasticæ posuerit superioritatem territorialem *hb*), quod in suo systemate jus Canonicum ignorat, salva res est, id quod jam supra uberius explanatum; liceat hic porro celeberrimi apud Viennenses Professoris BOCRISII in *Dissertatione de potestate indicendi ferias* §. 30. verba mea facere: „Palmarium fundamentum, „quod omnes objectiones cum fumo abire jubet, est sane illud, si unius Pontificis contradictio per suspensam jurisdictionem est impedita, cujus tamen per „ante deducta unice contradicere, & qualitatem inhabilitatis ex suo jure urgere competiit, sane nemo plane hodie statui Catholico contradicere audebit, & „ubi suspensio illius jurisdictionis fecit dormire illam, quæ inhabiles reddat Catholicos; vel jurisdictioni suspensæ effectum prius demas, aut inhabilitatem „silento libentius involvas, quam talia contradictoria hodie in causis mere Juris publici amplius in medium proferre, permisit enim pax Westphalica hodie „omnibus statibus, vel membris Imperii immediatis, quidquid ordinis gratia „ad religionem pertinet, exceptio enim & in nostro casu firmat regulam, quodsi „igitur Domino territoriali nulla dispositio competit circa ea, quæ ad Augustanam Confessionem spectant, ceu, quæ credenda, & interna cultus Divini in- „ten-

*hh*) Instrumentum P. W. in Art. V. §. 48. expressissimis terminis statuit, jus sacrorum, Jurisdictionem Ecclesiasticam intra terminos cujusvis territorii sese continere debere, ad solam itaque superioritatem territorialem ad terminos territorii instrumenti Pac. Westph. dispositio respicit, omnino vero jura collegialia, Majestatica, translationem, inque ea subditorum erga Dominum territorialem beneficium ignorat, nulli statui immediato jus, quod ipsi ratione territorii; & superioritatis competit, impediti debere, cum statuatur Art. V. §. 30. quid intendit aliud, nisi jura illa superioritati territoriali esse annexa, si P. W. Art. V. §. 27. & 41. perlustremus, imo, si totius P. W. mens & connexio inspicatur, jus sacrorum intuitu Protestantium superioritati territoriali semper identificatur, cumque illa inseparabiliter connectitur, sola dicti Art. §. 29. inspectio fat probat, cum ait: tam ratione *juris reformandi, quam aliorum casuum religionem concernentium*, liberæ imperii civitates cum aliis statibus æquale jus habeant, quid quaeso clarius quam §. 42. & 43. dispositio, ubi dicitur, nec a sola qualitate feudali, nec a Jurisdictione Criminali, jure gladii, sed a superioritate territoriali jus reformandi dependere.

tendunt, eo magis ergo curabit, quæ ad ordinem religionis spectant, ceu in quibus adhuc multum arbitrio hominum, ex Jure publico, & pacificatione quoad specificaliorem determinationem relictum est, quoniam ex hoc puncto actiones subditorum ex necessitate, & utilitate publica, sub esse debent Imperio civili.

Si porro, quid per Jurisdictionem Ecclesiasticam intelligant ipsi Doctores protestantes penitus examinetur, apparebit facillimo negotio, hanc in subdiss exerceri Protestantes nequitiam nec principiis Catholicorum, nec etiam i. C. posse esse contrarium, libertatem conscientiæ, religionis securitatem, Augustanam Confessionem manere in salvo, insimulque Jurisdictionem Ecclesiasticam exerceri, optime consistere posse luculenter cognoscetur, diligenter prius separanda est, inquiunt, religio ab eo, quod religioni extrinsecus adhibeatur, seu œconomia religionis *interna* ab *externa* illam nullo modo humanæ voluntatis arbitrio subesse dicunt, sed religionem dirigere ad *Εὐταξίαν* & *Εὐοχησύναν* inter civiles curas dignissima fuit habita, atque sic verum esse, *cujus est regio illius est religio*. 2do huc referunt jus religionem novandi, quod quoad jus mutantur veterem per P. W. restrictum est, termino Decretorio. 3tio loco is indicendi ferias constituunt, quod Dominis territorialibus eo magis triuunt, cum hanc ob causam Calendarium Gregorianum admittere noluerint, quod feriarum inductionem ad jura Majestatica spectare asserebant, quartum membrum in jure ordinandi Consistoria Ecclesiastica absoluitur, de quo iterum minus quod etiam Catholicis competat dubitari potest, quo clarius P. W. art. V. §. 31. institutio Consistoriorum, Ministeriorum, tam Scholasticorum, uam Ecclesiasticorum, jus Patronatus, aliaque similia ad annexa exercitii religionis numerantur, cujus exercitii jus reformandi Dominis territorialibus, salvo termino Decretorio, attribuitur, adeoque ex ipsorum Protestantium Dominorum mente Dominis territorialibus stabilitum est, quintum jus consistit in facultate constituendi Ministros sacrorum, & 6tum in jure easdem personas removendi, denegare idipsum Catholicis Dominis territorialibus eo minus poterunt, cum admittant jus divinum hac de re nihil definiisse. Objiciunt tamen ulterius: sane rationi convenit, & instrumento P. W. toties quoties inculatum est, negotia religionis per ejusdem cætus ministros expediri debere: sed videlicet hoc quæso contra nostram sententiam probat aliud, quam quod Catholicus Princeps subditis suis Protestantibus non nisi de ministris, aliisque ad Dicasteria Ecclesiastica spectantibus personis providere debeat, quam qui ejusdem semper religionis sint, sed utrum ex hoc sequatur Principem Catholicum laicum osce viros constituere non posse, mediantibus hisce personis cognitionem aliquam etiam per viam appellationis in causis Ecclesiasticis ad se trahere non possit, quis probabit? quod de suspensione Jurisdictionis Ecclesiasticæ Art. V. 48. dispositum est, sane opus non est demonstrare, quod illa suspensio jus

Episcopale saltem attineat, reliquis omnibus in suo vigore relin-  
 tholici scilicet Principes laici Jurisdictionem Ecclesiasticam exercendo  
 Protestantes, non exercent Jurisdictionem Episcoporum Catholicor  
 quam non prætendunt, cum in missione Christi, quæ in Ecclesia Cath  
 ea deprehenditur, fundatur, atque stabilitur, nec etiam exercent Jurisdic  
 nem Ecclesiasticam Protestantium stricte dictam, quia omnia eorum neg  
 Ecclesiastica per ejusdem religionis consortes expediuntur. Sed videan  
 an non mutua illa, exactaque inter utramque religionis partem ledatur æqu  
 tas? Domini scilicet territoriales Aatholici nullam in subditos Catholicos  
 risdictionem Ecclesiasticam ambiunt, & Catholici status, etsi annum norma  
 pro se non habeant, eam acriter adeo urgent, atque desiderant, verum qu  
 crassa utriusque rei disparitas? nonne enim Romano-Catholici Jurisdictioni  
 Ecclesiasticam in Divo Petro, ejusque Successoribus continua serie agnosc  
 qui tot, & tot Jurisdictionis partes, in Patriarchas respective, Archi-Epi  
 pos, Episcopos, Abbates communicant, laicum vero, quisquis ille sit,  
 omni Jurisdictionis Ecclesiasticæ vere talis exercitio arcent, quid igitur Aca  
 lici Principes aliud facere possunt, quam, ut subditos suos Catholicos eo,  
 dictum modo, gubernent sane qui Turcas, Judæos, anabaptistas tolerare v  
 eos secundum principia religionis suæ toleret, necesse est alias enim tolerat  
 non tolerat, imo casu, quo & ipsi Catholici Principi laico sese in causis Ec  
 clasticis subicere vellent, hoc ipso amplius Romano-Catholici non forent.  
 contrario, ubi talis unquam Hierarchia Ecclesiastica ex parte Protestantium  
 peritur? quid impedimenti adduci potest? quominus Jurisdictio Ecclesiastic  
 subditos Protestantes exerceatur, cum penes illos ex regula territoriali quæ co  
 munis est & Catholicis & Protestantibus, derivetur; Catholici imo hac in  
 æqualitatem adhuc magis observant, cum Protestantibus principibus idem ju  
 circa res suas Ecclesiasticas tribuant, quod suis Dominis territorialibus Cat  
 licis concedunt, & concedere possunt idem scilicet jus circa sacra, quod in ju  
 promotionis, protectionis, atque cautionis consistit, idem inquam principil  
 Protestantibus adversus subditos Catholicos permittunt, cur ergo illi id, qu  
 tamen salvis suæ religionis principiis dare possunt, Catholicis denegabunt I  
 minis territorialibus? denique quod Art. XIII. §. 8. versu *ne etiam* ratio  
 Episcopatus Osnabrugensis dispositum est, rationem plane habet particulari  
 mam ii) ne scilicet utriusque religionis consortes in continua illa Catholicoru

- ii) Considerari etenim debet, quod in Episcopatu Osnabrugensi, tanquam in t  
 ritorio Catholico Ecclesiastico permulti reperti fuerint statns mediati. & si  
 diti, cum nunc alternatio perpetua Catholici Episcopi & Protestantis stabili  
 fuerit, determinari etiam debuit, quid, & quantum quivis ratione Jurisdictioni  
 Ecclesiasticæ in subditos diversæ religionis exercere habeat; ut omnibus di  
 diis, motibusque obviaretur, quæ itaque dispositio ad Dominum territorial  
 laicum, tam ratione objecti, quam singularitatis, neutiquam allegari potest

Protestantium alternatione sub incertis quodammodo judiciis, atque Ecclesiæ nostris vagarentur; necessarium fuit stabilire, Jurisdictionem Ecclesiasticam Protestantium etiam penes illos manere oportere; hæc ratio autem, cum in aliis cesset territoriis, aliam quoque utriusque rei dispositionem esse ostendere facile quis intelligit. Et quod de facili oppressione religionis Protestantæ objicere volunt, inconcinne satis hic applicatur, cum primo Domini territoriales Catholici in ipsa fidei dogmata manus immittere nec possint, nec int, & quod constitutionem Ministrorum Ecclesiæ, Dicasteriorumque Ecclesiarum attinet, idem sane erit, utrum Princeps personamabilem præsentet, vel utrum plebs, sive cæterus hominem quendam idoneum constituat, 2do mini Protestantes didicerunt optime in rebus etiam non magni momenti sub pretextu gravaminis Comitibus adire, multo magis in casu cujusdam oppressionis ætatis conscientiæ ad ea suis quærelis convolare non dubitabunt; imo ex ipso ipsa hic in Palatinatu nostro patet falsum esse, quod de indubia religionis : oppressione adducunt, nonne enim sat tranquille utriusque religionis contes in Patria nostra secum invicem vivunt? nonne æqualibus singuli civium ibus, atque privilegiis lætantur? quamvis Protestantes summam in rebus : Ecclesiasticis dispositionem in manibus Serenissimi Electoris venerentur, c omnia itaque ab Adversariis adducta sat gravia non sunt, ut regulam illam communem, universalem, perpetuam juris territorialis subvertant (kk), hinc : audeat statuo, quod Princeps territorialis nec tanquam Summus Episcopus, nec in vim jurium collegialium exerceat Jurisdictionem hanc Ecclesiasticam sed superioritatem territorialem solam esse, quæ illum ad eam exercendam qualificat, hæc superioritas autem territorialis æqualis est, & pro Protestantibus non magis, ac pro Catholicis pugnat; ergo & Princeps Catholicus, i vel jam tempore litium religionis subditos protestantes sub se habuit, vel i ex post etiam Principi cuidam A Catholicico in terris successit, Jurisdictionem

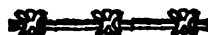
T r t 2

Eccle-

- k) Sed e contrario ipsa hæc Dominorum Protestantium principia, cum ipsum jus sacrorum potestati sæculari, idque præcipue ex fundamento regulæ territorialis, testante ipso БÖНМЕРО, & aliis tribuant, sicut in seniu I. P. W. aliter fieri non potest; si exacta utriusque religionis paritas instrumento Pacis Westphalicæ toties, quoties inculcata observari velit, præsertim cum & ipsum I. P. W. Art. V. §. 48. clare in continuatione statuatur: *Catholicorum Augustanæ Confessioni addicti status Provinciales, & subditi, qui anno 1624. Jurisdictionem Ecclesiasticam agnoverunt, in iis casibus modo dicta jurisdictioni sub sint, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernunt*, hincque Dominorum Catholicorum in Protestantes Jurisdictionem Ecclesiasticam statuit, illiusque eo ipsi tenet capacissimos. Cui §. 1. & 30. Art. V. omnimode assentiuntur, cum præsertim in omnibus ab Adversariis nostris adductis §§. jura saltem summi Pontificis, & cleri in materia exercendæ Jurisdictionis Ecclesiasticæ in Protestantes, nullatenus vero Principum Catholicorum sæcularium suspendantur, determinentur.

Ecclesiasticam in suos subditos Protestantes justissime exercebit. Jura Catholicorum Principum laicorum hac in materia statim post publicatam pacem a Protestantibus legatis, & Doctoribus Juris publici in dubium neutiquam vocata fore, imo legatus Suecicus ad monitum Aulæ suæ anno 1654. declarabat, jura Catholicorum hac in re subverti nulla ratione posse. Cui & omnes reliqui Protestantes adstipulabantur, usque dum demum Legatus Brandenburgicus II) Theses publicaverat, inter quas prima fuit, quod Domino territoriali Catholico non competat Jurisdictio Ecclesiastica in subditos Protestantes, sed statim iterum contra generalitatem hujus Theses Legatus Suecicus rotunde pronuntiavit protestatus, se huic Thesi neutiquam assentire; patet itaque hanc rem a principio controversam non fuisse, cur ergo recentioribus demum temporibus illam dubiam, atque litigiosam reddere conantur? imo Recentiores quidam Juris publici Doctores Protestantes, cum aliter amplius respondere nequirent, eo abierunt *mm*), ut dicerent jus fortioris hac in re, sicut generatim in materia religionis prævalere; quam pulchræ, & pacificæ secundum pacem Westphalicam conclusiones!

F I N I S.



### Animadversiones Editoris.

**S**i quid circa Dissertationem Auctoris, uti de juribus *Collegialibus et Majestaticis*, de mutua aequalitate in hac controversia inter Catholicos et Protestantes observanda, de genuina mente Protestantium circa principium, unde Jurisdictio Ecclesiastica sit derivanda etc. fusius pertractatum cupias, vide Diss. FRANCKII, *Censura principii* etc. Tomo 3. *hujus Thesauri N. XIV.* ubi in Animadversionibus subjectis examinavi systema FRICKII de *triplici classe jurium Majestaticorum Episcopaliū superiorum, et communium*; FRICKIO nunc respondit MOSERUS ipse, ad quem tamen confutandum systema suum exco- gitavit *Tract. Von der Landeshoheit im Geistlichen* 1773. *Anhang p. 872. seqq.* item SCHOTTIO, qui in Critica sua concoquere non potuit, & MOSERO candide negari Jurisdictionem Ecclesiasticam Domini territorialis ex translatione vel tacita vel expressa jurium collegialium in eundem facta re- peti

N) Una cum Anonymo in dem Ugrund des juris reformandi.

mm) In der Sammlung einiger Schriften von der im Westphälischen Frieden erlaubten Selbst, Hülfs. pag. 299. nota 104.



peti posse: postquam denuo ostendit MOSERUS, quatenam tempore Reformationis, Pacis Religiosae et Westphalicae circa fontem, principium, titulum Juris sacrorum et in sacra fuerint Protestantium genuina fundamenta, id equidem rem facti esse, atque factis demonstrandam, non vero aut ratiociniis aut systematis a recentioribus plane Theologis aut Juris Consultis excogitatis; demum subjungit: „Da die Theorie von dem Unterscheid zwischen Landesherrschaften Majestats- und Collegial Rechten in Religions- und Kirchensachen kaum 50 Jahr alt ist; und noch jezo von vielen gründlichen Rechtsgelehrten nicht angenommen oder erkannt wird; so ist schlechterdings unmöglich, daß die Evangelische Landesherrn und Kirchen vor 100. 150. und 200. Jahren von einem solchen Unterscheid etwas gewußt, und am allerwenigsten selbigen zum Grund ihrer Handlungen gelegt haben können.“

Propius ad scopum nostrum est, quod inquit MOSER l. cit. p. 743. sententiam de jurisdictione ecclesiastica Dominorum territorialium utriusque Religionis nec novam esse, nec Protestantibus in praejudicium quoddam cedere: objectionibus praecipuis, quod 1) tempore Tractatum P. W. nulli Domino territoriali Catholico inciderit Jurisdictionem ecclesiasticam in subditos suos Protestantes exercere; atque hac ratione 2) una manu denuo Protestantibus ablatum fuisse, quod altera concessum fuerit, eoquod nunc agnoscere deberent jurisdictionem Domini territorialis Catholici loco jurisdictionis Episcopalis demum post tot conatus in eorum favorem suspensae; ita respondet cit. Scriptor, et quidem

Ad 1) inquit expeditum omnino non esse, an non etiam ante Pacem Westphalicam exempla jurisdictionis ecclesiasticae a Dominis territorialibus Catholicis in subditos Protestantes exercitae, uti a Duce Neoburgico in terris Juliacensibus et Montensibus, proferri queant: quodsi etiam ejusmodi quid concedatur, tum necdum a Dominis Catholicis praetensum fuisse; ingens nunc esse discrimen, cum ante eam pacem subditi a Religione Domini alieni vel territorio expelli potuerint, aut si tolerati fuerint jurisdictionem Episcopi, etsi Protestantes fuerint, debuerint agnoscere, hodie ex beneficio anni normalis etiam a Domino invito tolerandos, quare mirum non esse, si saltem jurisdictionem ecclesiasticam ex ipso illo Protestantium axioma, *cujus est Regio, illius etiam est Religio*, in ejusmodi subditos Domini Catholici exercere velint. Ego vero satis exercitam eam jurisdictionem a Catholicis jam tum fuisse existimo, eoquod exipsis Protestantium ea aetate gravaminibus eluceat, a Dominis Catholicis Religionem Protestantium vel plane prohibitam, vel quoad exercitum ejusque modum restrictam, concessa alia, alia negata, reluctantes mandatis ejusmodi poenis coercitos fuisse, et quae similia sunt adhuc complura.

Ad 2) ait petitionem principii esse, probarique non posse, immo vero potius directe omnibus tractatibus pacis adversari assertum istud, quod mens Protestantium fuerit, ut subditi Protestantes omni omnino jurisdictione ecclesiastica Catholicorum etiam Dominorum territorialium immunes evaderent. Resse enimvero, cum ex omnibus ejus aetatis actis constet, nonnisi de jurisdictione proprie Ecclesiastica Episcoporum tanquam Episcoporum Protestantes conquestos fuisse; de hac vel restringenda, vel suspendenda vel tollenda invicem tractatum fuisse; de eadem dein plura §. 48. A. 5. in favorem Protestantium confirmata; de jurisdictione Dominorum territorialium Protestantes Catholicis quaestionem status ne movere quidem potuerunt, nisi eodem halitu sibi evidentissime contradicere, idem ipsum modo affirmare, modo negare, principia sua eaque capitalia ipsimet destruere, atque ita causam suam gladio proprio jugulare maluissent.

De illo quoque casu, ubi Dominus territorialis Protestanticus Religionem Catholicam amplecteretur, aut Catholicus in territorium Protestanticum succederet inquit MOSER l. cit. p. 763. si quis sine praejudiciis loqui velit, in statuendum esse: cum mutatio Religionis Reservato Ecclesiastico excepto nemini jus quodpiam auferat, aut diversitas Religionis causa esse queat, cur pars superioritatis territorialis amittatur; ejusmodi Dominum territoriale jurisdictionem ecclesiasticam in Protestantes retinere, salva possessione anni normae subditis favente: ita quidem loquendum ex analogia, cum ejusmodi eventus sit praeter Legem, neque Pace Religiosa neque westphalica aut nominatim aut satis clare decisus. Miror, cur hic eventus praeter Legem esse dicatur, cum enim Statibus singulis sine distinctione Religionis Jus Reformandi expressis verbis tribuatur, iidem alias in exercitio jurium supremorum tam in politicis, quam ecclesiasticis turbari prohibeantur, mutatio Religionis salvis juribus quibuscunque fieri possit, nemo ex praetextu Religionis jure alias sibi competente excludi jubeatur, hunc quoque casum satis clare decisum esse quivis praedictio vacuus facile existimabit.



## XIII.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER &c.  
DIATRIBA INAUGURALIS

DE

URE DIOECESANO  
S. R. I. STATUUM PROTESTANTIUM.

Trevir.

### §. I.

**J**US DIOECESANUM nobis hic est *suprema Religio et sacrorum provisio* : PROUT  
JUS TERRITORIALE est *suprema reipublica cura, et rerum civilium provisio*. \*

\* *Juris Diacesani* mentio occurrit in I. P. Osnabr. art. V. §. 48. in Verbis : *Jus Diacesanum et tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus &c.* quo Loco Jurisdictionis Ecclesiasticæ a Jure Diocesano diversitas nulla adstruitur, male interpretante BOEHMERO part. I. Lib. I. Tit. 31. §. II. contra tenorem Textus : quid enim *tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus* ait aliud, quam *Jus Diacesanum*? itaque *Synonima* ibi sunt *Vocabula*, melioris Explicationis, vel majoris Cautelæ, et energię gratia, ut videtur, selecta.

### §. II.

Vocatur quoque *Jus Sacrorum*, seu *Jus in Sacra*. I. P. art. 13. §. 8. et ulgo *Jus Episcopale*, sic, ut apud nos germanos Domini regionum inde a vobis nondum completis sæculis passim se vocitent Episcopos, imo Papas, ocorum, in quibus Episcoporum *veteris religionis* pristina Jurisdictio suspensa sit. \*

\* *Vulgata* est plerorumque Protestantium Juris Consultorum Sententia, et communis fere doctrina, Principes esse Episcopos in suis Territoriis, inquit Boehmerus Loc. cit. §. 19. hic ipse tamen loquendi modus nec ei arridet, nec ejus systemati congruit.

### §. III.

## §. III.

An recte ab aliis appelletur *JUS REFORMANDI exercitium Religionis* (de quo I. P. art. 5. §. 30. 39. 42. 44.) valde dubitamus. \*

- \* Nam *Jus reformandi* (id est, veterem religionem a quodam Territorio proscribendi, aut aliam ei superinducendi) non importat *ex sese* sacrorum, in Statu Civitatis, receptorum, curam ac provisionem: Catholicus enim Princeps gaudet *Jure reformandi*, quin religione, quæ a suis Sacris discrepat, expulsa, *Jus* habeat *Episcopale*. Et Episcopi Catholici *Jus Diocesannum* habent, quin gaudeant *Jure reformandi*. Nempe hoc derivant protestantes ex *Majestate* et *Territorii Jure*; illud vero ex *pactis Imperii publicis*, tanquam Exuvias Episcoporum Catholicorum, sibi *ad interim*, donec religionis Amica compositio sequetur, *fiduciaria DEPOSITI Lege* concreditas. Ita saltem pragmatici eorum cum CARPZOVIO, reclamantibus modernis, maxime BOEHMERIANIS, præstolantibus Catholicis, quinam sint prævalituri.

## §. IV.

*Jus Diocesannum* a *Jure Territorii*, seu *Potestatem Ecclesiasticam* a civili separandam esse, convenit inter Catholicos, et Augustanæ Confessioni addictos, *spectatis* utriusque religionis *principiis publicis*. \*

- \* *Principiis*, inquam, *publicis*, quæ cognoscuntur ex *Libris publica Autoritate* præditis, et sic dictis *Symbolicis*, non ex *privatis* BOEHMERI, aliorumve ei adhærentium *correctionibus*.

## §. V.

Discrimen utriusque Juris ac Potestatis fieri a CATHOLICIS, ostendit Can. cum ad verum 6. dist. 96. CHRISTUS JESUS *actibus propriis*, et *dignitatibus distinctis officia Potestatis utriusque discrevit*. \*

- \* Adde Cap. *Solita* 6. de maj. et obed. §. 4. *fecit Deus duo magna luminaria, id est, duas instituit dignitates, quæ sunt PONTIFICALIS Autoritas, et REGALIS Potestas*.

## §. VI.

Protestantes hætenus Catholicis esse concordēs, testatur CONFESSIO AUGUSTANA. \*

- \* Cujus Verba ex Editione latino-germanica Theologorum feren. Ducis SAXON-JOANNIS GEORGII de anno 1628. hic transcribo: *nonnulli incommode commiscuerunt Potestatem Ecclesiasticam, et Potestatem gladii. . . itaque nostri ad consolandas Conscientias coacti sunt ostendere discrimen Ecclesiasticæ Potestatis, et Potestatis gladii. . . politica Administratio versatur circa alias res,*

## DE JURE DIOECESANO S. R. I. STATUUM PROTEST. 521

*res, quam Evangelium. Magistratus defendit, non mentes, sed corpora, et res corporales. .... non igitur commiscendæ sunt Potestates, Ecclesiastica et civilis. . . discernunt nostri utriusque Potestatis Officia; et jubent utramque honore afficere, et agnoscere, utramque Dei Donum, et beneficium esse. . . et denique discerni debet Imperium ab Ecclesiastica Jurisdictione.*

### §. VII.

Hinc tam A. C. additis, quam Catholicis placet, hujusmodi Principem, ut utrumque gladium, *temporalem videlicet et spirituales gerit, sustinere dicitur Personam, Principis et Episcopi.* \*

- \* Ita, ut qua *Princeps* sæcularibus, qua *Episcopus* Ecclesiasticis præsit. BOEHMERUS loc. cit. §. 19. sæcularem et politicam Potestatem teneat, Jure hæreditario, Ecclesiasticam vero ex solennibus Germanorum Pactis, transactione passaviensi, pace religiosa, Instrumento pacis, et immemorialis temporis observantia. CARPZOV. lib. I. *Jurisprudentiæ consistor. defin. II. n. 14.* TEXTOR de *Jure Episcoporum in terris protestantium* anno 1671. edit. *dissert. Thes. I.*

### §. VIII.

Neque debere has duas origine, officio, fine, ac modo, discretas Potestates ab uno eodemque Dicasterio Principis exerceri, sed ad evitandam confusionem pro Ecclesiastica opus esse *Consistoriorum* peculiari Organo. \*

- \* Nequaquam ergo diversæ hæ Jurisdictiones misceri, sed diversis in Judiciis tractari debent, quia diversa sunt crucifixus, et summa Potestas, Miles et Sacerdos, Imperator et Pastor, Regnum et Thuribulum, corporalia et spiritualia, arma et sacra, bellum atque Pax, Cæsar et Nuncius, Princeps et Minister, Dominus et Servus: monet idem CARPZOV. loc. cit.

### §. IX.

Duplicem vero hanc Personam ajunt geri a Principibus istis *contingenter*: nostris quidem Episcopis advenisse *Principatus* ex Munificentia Regum \*, suis vero Principibus *Jus Diocesani ex pacto et observantia*, hocque posterius non in perpetuum, sed solummodo *donec durabit Religionis Scissura.* \*\*

- \* Si quam habent Episcopi Potestatem gladii, hanc non habent Episcopi *ex Mandato Evangelii, sed Jure humano*, donatam a Regibus et Imperatoribus. CONF. AUGUST. art. 28.

- \*\* Hinc BOEHMERUS ibid. §. 22. refert, esse communem Protestantium doctrinam, quod Principes Evangelici non proprio Jure Episcopalia exercent, sed magis ex *Concessione interimistica*. Et TEXTOR cit. diff. §. 28. docet, Status A. C. additos posse quidem dici *quodammodo Dominos Jurium circa*  
*Tomus IV.* U u u *sacra*

*sacra*, ita tamen, ut *Dominium eorum*, si *casus compositionis Ecclesiæ* tingeret, *resolveretur*. Firmiori itaque *Vinculo Principis Qualitas qualitati Episcopali* apud nos, quam *Episcopi Qualitas principali apud Protestantes*: hæc per se mere temporalis, provisoria, et incertæ nis est, illa vero perpetua.

## §. X.

Ex qua doctrinâ proclivi sequela fuit I. *Jus Diœcesanum seu Sacro promanare ex Jure territoriali* \*, neque hujus TOTIUS esse partem, u potestativam, aut integram. \*\*

- \* Alias non forent duæ toto Cœlo diversæ Species, et Jus Diœcesanu nunc utuntur Principes A catholici, esset hæreditarium, perpetuum que Casu resolubile. Quia adeo ipsum *Jus reformandi*, quod q Jure Diœcesano distinguendum esse supra monuimus, secundum I. P. I ex Territorii Jure, sed cum *Jure Territorii et superioritatis ex NI PER TOTUM IMPERIUM HACTENUS USITATA PRAXI statibus i tis competit*. Et merito caute selectus fuit iste modus loquendi: qu enim Status Imperii, saltem præcellentiores, veluti Electores, Di Principes jam ante Pacem Westphalicam possederint superioritatem te lem, nihilominus tamen, cum hæc non fuerit, nec sit hodiernum f nulli subordinata, ac independens, merito negabatur, vi illius RELIGIONEM ANTIQUAM in toto Imperio *ceu religionem statum* vigentem, inducta aliqua nova abrogari in terris statuum particu igitur malnere summi et celsi compaciscentes pro fundamento Juris re di ponere *communem Praxin*, eamque, non ab olim, sed *hactenus* : via facti potius, quam Juris.

- \*\* Et merito, transeat enim, quod Jus Sacrorum *paganorum*, quæ fun tionis pure *naturalis et humanæ*, sit Pars Majestatis: id tamen secus bet quoad Jus Sacrorum *christianorum*, quæ sunt *divinitus instituta* excelsa, et *supra omnem humanam naturam* ac mundanam pote cum vel ipsi gentiles ea Sacra, quæ a Diis prodita fuisse credebant quam Pontificibus, non crediderint.

## §. XI.

Fluit II., non cohærere hoc systema Protestantium cum eo, quod Jus Sacrorum competiisse quidem a primordio Ecclesiæ Ministris ac Sac bus tantum in *Subsidium*, eo quod per tria sæcula non adessent Principes c ni; post Constantinum M. vero fuisse id penes Principes; horum oscita diisse illud ad Episcopos; demum inde a transactione Passaviensi *quodam Postliminii Jure*, ad eos, quorum erat, reversum esse. \*

- \* Has fabulas contra omnem fidem historicam et Evangelicam cantari, æquus videbit ex duabus solidissimis Barthelianis dissertationibus, Wirceburg .1744. *de jure reformandi antiquo et novo* elaboratis.

§. XII.

Fluit, vel ipso fatente BOEHMERO §. 23. et 43. III. Jus *Episcopale* Principibus A. C. additis *qua Principibus non competere \**, sed *clericis \*\** promissum esse, ut proinde post Leges Imperii recentiores necessum sit fingere, Principes illos esse *Episcopos vel Papas in suis Territoriis*.

In confessio hoc est, quod ea, *quæ sunt ordinis seu ministerii sacri*, ut est prædicatio publica verbi divini, administratio sacramentorum, potestas ligandi et absolvendi, quæ *clavium* dicitur. REINKINK. *de regim. eccles. Lib. 3. class. 1. cap. 10. num. 4.* ubi sic: Principes diligenter cavere debent, ne vel usurpatione, vel administratione confundantur ea, quæ vel ipsa dei ordinatio, et negotii qualitas separavit. Quare Ministerii ecclesiastici partes proprias sibi sumere non debent, utpote prædicare, ligare, solvere &c. D. PAREUS *de jur. reg. quæst. ult. prop. 5. pag. 81.* CRAN. *de pac. vel. part. 2. probl. 4. connex. 2.* non enim iis dictum est: *euntes docete omnes gentes*: vocatione itaque destituuntur, sine qua nemo ministerium sumere debet. nec alieni muneris facienda usurpatio. Cap. *quod quidam* I. q. I. Cap. *nos si incompetenter* in not. II. q. 7. sed quilibet se debet suis terminis continere, Cap. *perlatum dist. 88.* et in vocatione sua permanere. I. *Corinth. 7. v. 20.* ne sacrilegium incurrant Jeroboami, et Usæ, volentium adolere incensum, quorum illi manus exaruit, hic Lepra percussus est. I. *Reg. 13. 2. Paralipom. 26.*

His enim solis in Apostolis dictum est a CHRISTO: *Amen dico vobis, quæcunque ligaveritis super terram erunt ligata et in Cælo: et quæcunque solveritis super Terram, erunt soluta et in Cælo.* Math. 18. v. 18. et ab Apostolo CHRISTI: *attendite vobis et universo gregi, in quo vos SPIRITUS SANCTUS posuit EPISCOPOS, REGERE Ecclesiam DEI* Actor. 20. v. 28.

§. XIII.

Non ergo Principes A. C. additi suis in Terris sunt Episcopi NATI, FACTI: a quibus autem? an a CONFSSIONISTIS? an a suis subditi? an ab Episcopis et statibus Catholicis? \*

Alium acquirendi modum non invenio: non enim ab ipso Deo Jus Episcopale volunt deducere, qui secundum illos Episcopatum plane non instituit.

§. XIV.

Non a CONFSSIONISTIS, nam Confessio Augustana noluit auferre Episcopis Jurisdictionem Ecclesiasticam \*, et hanc attribuere, (velut modo videntur) restituere Principibus sæcularibus, ac statibus reliquis immediatis, \*\* ut apparebit legenti. \*\*\*

Verba recitemus: *hic necessario et de Jure divino debent eis; (Episcopis) Ecclesiæ præstare obedientiam juxta illud: qui vos audit, me audit . . . liceat Episcopis*

*scopis seu Pastoribus facere Ordinationes, ut res ordine gerantur in Ecclesia.... non petunt Ecclesia, ut Episcopi honoris sui iactura sarciant concordiam... nunc non id agitur, ut dominatio eripiat Episcopis, sed hoc unum petitur, ut patiantur Evangelium pure doceri.* Male quidem hoc habuit quosdam immoderatiores, qui lenitatem nimiam Philippi Melancthonis incensabant; sed hoc confutat ipse in sua ad Camerar. Epist. apud SCHILTER de *libert. Eccl.* Germ. lib. 7. Cap. 4. §. 12. ut ego, quod sentio, dicam: utinam, utinam possim, non quidem dominationem confirmare, sed Administrationem restituere Episcoporum. VIDEO ENIM, qualem SIMUS HABITURI ECCLESIAM DISSOLUTA POLITIA ECCLESIASTICA. video, postea multo intolerabiliorem futuram TYRANNIDEM, quam antea unquam fuit. An experientia visionem Philippi non confirmat? idem in alia ad eundem: ego optimo Animo semper putavi, ista concedenda esse; quo Jure enim licebit nobis dissolvere Politiam Ecclesiasticam, si Episcopi nobis concedant illa, quæ æquum est eos concedere? et, ut liceat, certe non expedit: semper ita sensit LUTHERUS, quem nulla de Causa quidam, ut video, amant, nisi quia Beneficio ejus sentiunt, se Episcopos excussisse, et AD-EXPTOS LIBERTATEM *minime utilem* ad posteritatem: qualis enim, cedo, futurus est status ad posteros in Ecclesiis, si omnes veteres mores sint aboliti, si nulli certi sint præsidēs? Addantur fragmenta Epistolæ ejusdem Melancthonis ad Legatum S. S. A. Card. Campeggium apud SFORT. PALLAV. *Hist. Conc. Trid. lib. 3. Cap. 4. num. 4.* Dogma nullum habemus diversum a Romana Ecclesia.... parati sumus obedire Ecclesiæ Romanæ, modo ut illa pro sua clementia, qua semper erga omnes homines usa est, parva quædam vel dissimulet, vel relaxet, quæ jam, nequidem si velimus, mutare queamus... Romani Pontificis auctoritatem, et universam politiam Ecclesiasticam reverenter colimus; modo non abiciat nos Romanus Pontifex.

\*\* Episcoporum Jura Confessio A. conjecit in duas classes: PRIMA sunt *Juris divini*, SECUNDA *Juris humani*: neutrum genus restituit Principibus. Non illud, quod est *Juris divini*, quia expresse reservavit Episcopis prædicationem, peccatorum remissionem, et retentionem, sacramentorum Administrationem, perniciosorum dogmatum censuram, excommunicationem, et ordinationes salutares. Illud vero, quod *Juris humani* secundum Confessionistas est, tunc demum usurpari ait a Principibus, cum Episcopi non officio suo funguntur: CESSANTIBUS ORDINARIIS coguntur Principes, VEL INVITI, suis subditis jus dicere, ut pax retineatur. Itaque Pax postea non debuerat eripere Episcopis, officio suo zelose fungentibus.

\*\*\* Sed voluit (1) separare Potestatem Ecclesiasticam a potestate gladii, et sic (2) limites ponere priori, nec sui abusu regna mundi transferat, et Imperatoribus adimat Imperium. (3) Improbatur novos cultus ex Potestate clavium introductos, reservationes Casuum, ac violentas Excommunicationes. (4) docet, Potestatem Ecclesiasticam æque ac civilem propter mandatum Dei religiose venerandam, et honore afficiendam esse, tanquam summum dei beneficium in terris. (5) enumerat partes Potestatis Ecclesiasticæ tres, nempe Mandatum Dei prædicandi Evangelii, remittendi, et retinendi peccata, et administrandi Sacramenta proindeque (6) dicit, de Jure divino nullam Jurisdictionem competere Episcopis, ut Episcopis, nisi remittere peccata, item



## DE JURE DIOECESANO S. R. I. STATUUM PROTEST. 525

cognoscere doctrinam, et doctrinam ab Evangelio dissentientem rejicere, ac impios, quorum nota est impietas, excludere a communione Ecclesiae (7) reliquas Juris Episcopalis Partes e. g. judicare in Causis matrimonialibus, decimarum &c. subjungit, esse *Juris tantum humani*.

### §. XV.

*Non a suis subditis.* Isti enim, sicut Principibus Germanis non dederunt *estatem civilem*, ita longe minus dare potuerunt *Jus Episcopale*: cum non ENS acceperit a Christo CLAVES, se PATRES, ac PRÆPOSITI Ecclesiarum, quæ cæteri obedire jussi sunt a Domino. \*

*Obedite PRÆPOSITIS vestris, et subjacete eis: ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri. ad Hebr. 13. v. 17. Quæ præcipimus, et facitis, et facietis. . . . Quodsi quis non obedit verbo nostro per Epistolam, hunc notate, et ne commisceamini cum illo, ut confundatur. 2. Thessal. 3. v. 4. et 14.*

### §. XVI.

Non denique *ab Episcopis et statibus Catholicis*: nam hi quidem, dura sic tulante temporum necessitate, consenserunt in hæc, (1) ut Anno 1552. in *actione Passaviensi* caveretur, ne Imperator et Status Catholici libertatem gionis et conscientiae constatum A. C. addictorum turbarent. \* (2) ut Anno 1555. in Pace Religiosa Jurisdictio Episcoporum contra eos quiescere ac censa esse deberet utque ad finalem christianam compositionem: \*\* Idque

Anno 1648. per Pacem Westphalicam cum largiore quadam extensione non iaretur modo, sed insimul placeret, ut Jus Diœcesanum, et Jurisdictio lesiastica intra terminos territorii cujusque se contineret. \*\*\* Per hoc tamen non conveniebatur unquam, nec ullibi conventum fuisse legitur, ut totum Diœcesanum, et Jurisdictio Ecclesiastica transferretur ad protestantes, hoc solum discrimen esset, quod posthac exercerentur *per Principes* ea, quæ tenus a solis *Episcopis Catholicis* fiebant.

Passauischer Vertrag §. 8. und mittlerer Zeit weder die Kayserliche Majestät, wie auch Churfürsten, Fürsten, und Stände des R Reichs, keinen Stand der Augspurgischen Confession vermand der Religion halber mit der That gewaltiger Weis, oder in andere Weege wider sein Conscience und Willen dringen, oder derothalben überziehen, beschädigen, durch Mandat, oder einiger anderer Gestalt beschweren, oder verachten, sondern bey solcher seiner Religion und Glauben ruhiglich und friedlich bleiben laße.

\* Pax religiosa art. 7. *ut etiam utrique religioni adherentes eo magis in stabili pace et bona securitate inter se et simul cohabitare, et permanere possint, ideo Ecclesiastica Jurisdictio . . . adversus Augustanam Confessionem, Religionem, Constitutiones, et Ministros Ecclesiasticos, ritus, Ordinationes, et ceremonias institutas, sive instituendas usque ad finalem religionis compositionem non exer-*

centur . . . atque ita . . . quiescere, atque suspensa esse ac manere debeat. Quo articulo Jurisdictio Episcoporum, aliorumque Prælatorum Catholicorum tantum in causis specialibus, et A. C. propriis fuit suspensa, non vero in reliquis antiquæ et novæ religioni communibus Jurisdictionis causis: ut patet ex subsequenti textu, et querelis Catholicorum deputatorum in congressibus P. W. apud ANONYMI IRENOPOLITANI *Historiam pacis germano gallo-Suecicæ* pag. 229. et 293. sed DD. Protestantes vel minimo (verius magno) aliquo dato, ad ulteriora progressi, ipsam suam sanctissimam Confessionem præ oculis non habentes, demum in pace Westphalica omnem excusserunt Jurisdictionem Episcopalem intra sua Territoria. Sic boni Catholici amore pacis in deteriora semper seducti sunt, delusi clausula interimistica fallaci: usque ad finalem christianam compositionem religionis: quæ quam fuerit, et sit A. C. addictis cordi. demonstrant inde a duobus fere sæculis eorundem facta, scripta, et dicta quotidiana, amicabilem (scilicet) undequaque redolentia, imo reservationem illam veluti solatium flebile, ac ridiculum exhibentia.

\*\*\* I. P. Osnabrug. Art. 5. §. in antiqua editione 16. in Struviana 48. *Jus Diocesenum, et Tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra August. Confess. Electores, Principes, Status, comprehensa libera Imperii nobilitate, eorumque subditos, tam inter Catholicos, et A. C. addictos, quam inter ipsos solos Augustanæ Confessionis status usque ad compositionem christianam dissidii Religionis suspensa esto, et intra terminos Territorii cujusque jus Dioecesanum et Jurisdictio Ecclesiastica se contineat.* Quo Pacto nullus Status Imperii, siue Catholicus, siue alius fuerit, ullam Juris Dioecelani speciem ultra Territorium suum temporale amplius protendere potest.

\*\*\* Hoc judiciose advertit Magnif. D. Cancellar. Hildeshemiens. ZIMMERMANUS in suis vindictis *Hildeshemiensibus* pag. 134. ex hoc fundamento, quod in alium non possit dici translatum, quod priori nondum est ademptum; neque sequatur, exemptos a Jurisdictione eandem in alios exercere posse, cum qualitas suspensionis sit, non, ut Potestatem det, sed ut eam, quæ fuit, quiescere faciat. Habemus confitentem reum, celebrem suis in I. P. meditationibus, HENNIGESIUM ad art. 5. §. 48. lit. I. qui post Thomasiū increpat CARPZOVIVM (imo vero plurimos ex Protestantibus) quod circa hanc rem tantopere Papizent. Monet Principes, ut sibi a Jure Dioecelano et Episcopali caveant, quoties origo ejus aliunde, quam a superioritate Territoriali vult derivari, tum quod facile incidant in Pontificiorum insidias, tum quod prædicantibus suis viam sternant ad eandem Arcem occupandam, qua Principes A. C. addicti Pontificios vix dejecerunt.

## §. XVII.

Equidem subtilis HENNIGESIUS in suis meditationibus ad I. P. art. 5. §. 48. lit. I. conatur prædicta hoc modo solvere: *Translatione Jurisdictionis Episcopalis non esse opus, sed saltem ejus suspensione, vel remotione: suspensio enim Jure*

## DE JURE DIOECESANO S. R. I. STATUUM PROTEST. §27

*e Dioecetano revixisse statim Jus Principum TERRITORIALE circa sacra, hactenus clerus Pontificius impedimento fuerit.\**

Fortasse invitaverant illum ad hoc subterfugium verba I. P. art. 5. §. 30. *nul-  
lique statui immediate Jus, quod ipsi RATIONE TERRITORII, et superiorita-  
tis in negotio religionis competit, IMPEDIRI oportere. Et alia art. 8. §. I.  
in Libro JURIS TERRITORIALIS tam in ECCLESIASTICIS, quam politicis,  
exercitio etc. stabiliti, firmatique sunt.*

### §. XVIII.

At, sicut non diffitemur, Dominos territoriales in nostra Germania ha-  
re aliquod *Jus Protectionis, et Advocatie* circa sacra, quando *hac Legibus*  
*us publicis* firmata sunt: ita nondum capimus, quo Pacto suspensa Juris-  
dictione Episcopali subito revixerit Imperium Principum, nullo charactere  
scopali coruscantium, in Ecclesiam, *qua talem.\**

Attento, quod cessante Pastore Ovis, ut prima sit, non evadat pastor, neque  
si Sacerdos dimittat Thuribulum, mox illud ducere liceat regi. Et fatente  
ipso REINKINKIO de reg. eccl. lib. 3. class. 2. cap. 2. num. 37. *ne su-  
premus quidem Princeps sit SUPRA, sed INTRA Ecclesiam.*

### §. XIX.

Et vero: quæ Partes Juris sacrorum revixissent? non illæ, quæ sunt *Ju-  
Divini*, supra §. 14. not. 3. enumeratæ, has enim neutiquam prætendunt  
recere Principes et Status: Quanquam Potestatem exercendi conferant sub  
emate vocationis Pastoribus suis.\*

Quod quidem satis est paradoxum: Principes non habent vi suæ potestatis ter-  
renæ potestatem baptizandi, prædicandi, absolvendi, retinendi peccata,  
excommunicandi, dogmata censurandi, cæteraque obeundi, quæ sunt Evan-  
gelici ministerii, et nihilominus ordinant Ministros, qui hæc omnia exer-  
cent, postquam vocati sunt: unde ergo Studiosis potius acquisita fuit hæc  
sacra et sacramentalis Authoritas, quam Principibus? certe omnis in Eccle-  
sia vocatio est a superiore: omnis superior debet posse, quod potest vocatus.  
Non potest Princeps, quod potest Pastor, quomodo vocabit ergo?

### §. XX.

Si autem revixerunt illæ Juris sacrorum partes, quæ hactenus secundum  
incipia Protestantium Jure tantum humano exercebantur ab Episcopis nostris,  
revixerunt illæ, quæ sunt in se vere *Jus aliquod spirituale*, et rursus non con-  
cipimus, quomodo unquam in semine potestatis terrenæ vixerint, aut delitue-  
re\* spiritualia? vel solum volunt dicere, causas aliquas, de se potestati  
Laica-

Laicali obnoxias, successu temporis, oscitantia Principum, aut superstitione Episcopis reservatas, denuo reversas esse ad Sæculares Dominos? Et tunc non apparet, Jus esse sacrorum, sed mere Sæcularium negotiorum. \*\*

\* Quæ sunt in se vere *Spiritualia* e. g. Potestas collativa Jurisdictionis externæ, internæque in Populum fidelem, nullamque de cætero connexionem cum felicitate civitatis habent, non possunt per rerum naturam latere in *Carnalibus*; cum sint diversi Ordinis et Indolis: hinc debent aliunde superaddi. Religio Christi non fuit quidem modus *imminuendi* potestatem sæcularem, sed neque *augendi*, sicut ergo principatus sæcularis ante Evangelium se non porrexit ad ea, quæ sunt in se *Spiritualia*; ita neque post Evangelium. Et vanum est dicere, quædam Jura esse *vere Spiritualia*, quin tamen sint *concessionis divinae*.

\*\* Exemplum esto in causis matrimonialibus: matrimonium protestantibus non est Sacramentum, sed contractus pure profanus; ut quid igitur ex Jure sacrorum reviviscente causæ matrimoniales dijudicentur? Quidni ex Jure Imperii cognoscat desuper Princeps, sicut cognoscit de alia quavis societate inter subditos inita? delicta quædam erant *mixti fori*, v. g. Adulterium, usura, fornicatio, suspensa Jurisdictione Ecclesiastica judicent private Principes in vim sui Principatus mundani! decimales causæ ut judicentur ab iisdem, non est opus reviviscentia commentitia Juris cujusdam sacrorum: galli enim, Belgæque catholici, toto die, exclusis Episcopis, desuper cognoscunt, sub qualitate causarum temporalium.

### §. XXI.

Et has postremas causas ventilari coram Consistoriis, in figura Judicii ejusdam, Jus Sacrorum nomine Principum exercentis, superfluum est, minimeque cohærens praxis cum principiis. \*

\* Nemini gallorum incidit unquam, causas, quæ alibi in Consistoriis solum Episcoporum exercentur, in galliis autem habentur temporales, et propriæ Judicum Sæcularium, per aliud Organum decidere, quam per Balliviatus et Parlamenta.

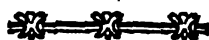
### §. XXII.

Itaque, ut finiamus, ænigma ædipo dignum nobis est, Jus Episcopale Principum Protestantium, neque a veteribus eorum Juris Consultis bene solum, neque a recentioribus melius, et Principiis Evangelii conformius. \*

\* Quidquid THOMASTUS et BOEHMERUS commentati fuerint, illorum systema fortunam habebit Reipublicæ Platonice, cum Principes inveteratum Consistoriorum Statum immutare vel tollere non possint. Ne dicam horum Principia, de *æqualitate omnium fidei ac religionis ejusdem Sociorum* æque esse invisa Principibus, ac Episcopis: subvertitur quippe per hoc systema omne Jus Sacrorum, siue fluat ex Jure Magistratus, siue ex Ordinatione Divina.

I. O. H. D,

Ani-



## Animadversio Editoris.

Auctor examinat systemata Protestantium antiquiora usque ad BOEHMERUM, ut aut contradictionis aut sequelearum minime tolerandarum convincit; quod collegiali idem non faciat, mirum non est, quippe quod recentioribus ad temporibus tot primum asseclas hodie adhuc reclamantibus aliis, quemadmodum alias ex MOSERO ostendimus, nactum est. Expectandum esse inquit holicis, quaenam opinio an CARPZOVII an BOEHMERI sit praevalitura id hodie quoque verum est de fati et successu systematis collegialis, quod luribus adhuc ICris et Theologis rejici in animadversione ad Dissertationem ecedentem jam dixi; praecipue cum recentissimum hac in re temperamentum FRICKII iterum ab aliis repudietur, uti denuo citato loco ostendi. Quid autem futurum sit hac Protestantium inter sese controversia, Catholicorum interest, quippe qui nunquam non atque id quidem jure optimo maxime contendunt, Tractatus pacis interpretandos esse ex principiis tempore hunc Tractatum adoptatis, quacunque dein systemata a recentioribus quibus excudantur; atque inde idem ipsum jam animadvertit MOSER in den Abhandlungen aus dem teutschen Kirchenrecht N. I. Grund worauf der evangel. Reichsstände Gerechtsamen in Religions-Sachen beruhen. p. 50. ait: „Die Catholische werden sich wenig darum bekümmern, wenn unsere neuere Theologen und Rechtsgelehrten von deme abgehen wollen, was JB. alle Evangelische Reichsstände bishero behauptet und die ansehnlichste evangelische Rechtsgelehrte noch zu unserer Zeit gelehret haben,“ atque dein Institutiones meas Juris Ecclesiastici appellat, ubi idem jam dixeram. Demum catholicos nonnisi ex THOMASIO systema territoriale Protestantium didicisse, ut dein post ICKSTADIUM in rem suam vertisse; quam falso asseratur, non ex Dissertatione Auctoris elucet, tum a MOSERO ex ipsis Actis P. W. isque l. cit. ostenditur.



---

## XIV.

JOHANN. HENRICI BOCRIS, U. J. D.  
in Academia Bamberg. dein Viennensi Prof. P. O. &c.  
D I S S E R T A T I O  
DE  
ONERE PROBANDI SUBDITIS  
IN RELIGIONE A DOMINO TERRITORII  
DISSENTIENTIBUS,  
REGULARITER INCUMBENTE, SI JUS REFORMANDI OB  
ANNUM NORMALEM CESSANS ET LIMITATUM  
OBTINEAT,  
AD ILLUSTRAND. §. XXXI. ART. V. INSTRUM. PAC. WESTPHAL.  
*B a m b e r g a e 1745.*

---

**A**n te omnia binis verbis B. L. præmonere necessarium duximus, ne Dissertationem nostram Systemati Ecclesiæ Catholicæ, ejusve principiis orthodoxis contrariari præmature judicet, ut potius ad finem usque eam perlegat, quo factum demum cogniturus erit, quid velint consuetudines inter nos alienæ, quo propriæ illa omnia colliment, convictus tandem conjecturabit. Consuetudines nostræ Systemate Protestantium ideo promanare fecimus, quoniam eorum dogmata sub incudem vocandi animus erat, quare & ipsorum Systema præ oculis habere necesse erat.

### §. I.

**S**atis duram crucem fixit Interpretibus Pacificationis Westphalicæ §. 31. Art. 1. P. W., & in querelis iis Protestantium, quas Gravamina Religionis nuncupant, adhuc inter Status diversæ Religionis tantopere dubius mansit, ut interpretatione authentica perquam indigere videatur.

Veri

Verba ipsissima ita sonant:

*Hoc tamen non obstante Statuum Catholicorum Landassii, Vasalli & Subditi cujuscunque generis, qui sive publicum sive privatum Augustanae Confessionis Exercitium Anno 1624. quacunque Anni parte, sive certo Passu aut Privilegio, sive longo usu, sive sola denique observantia dicti Anni habuerunt, retineant id etiam imposterum una cum annexis, quatenus illa dicto Anno exercuerunt, aut exercita fuisse probare poterunt, cujusmodi annexa habentur institutio Consistoriorum, Ministeriorum, tam Scholasticorum, quam Ecclesiasticorum, Jus Patronatus aliisque similia Jura, nec minus maneant in possessione omnium dicto tempore in potestate eorundem constitutorum Templorum, Foundationum, Monasteriorum, Hospitalium cum omnibus pertinentiis, redditibus, & accessionibus. Et hæc omnia semper & ubique observentur eousque, donec de Religione Christiana vel universaliter, vel inter Status immediatos, eorumque Subditos mutuo consensu aliter erit conventum, nec quisquam a quocunque ulla ratione aut via turbetur.*

## §. II.

Jus reformandi in regula Statibus Jure Territorii addictum est, quemmodum id dilucide adserit. §. 30. Art. V. I. P. W. Statibus cum Jure Territorii & Superioritatis ex communi hætenus usitata praxi Jus reformandi competat, ad aalem fontem vero praxis hæc, in Pacificatione allegata, sit originetenus re-renda, illico explicatum dabimus.

Princeps, ex primis civitatis conditæ Regulis, quæ in salute Reipublicæ nituntur, ad id primario obligatur, ut in Republica sua verior saniorque Religio floreat, quapropter, ne Respublicæ sub specie Religionis damnum incurrant, vel civitas ipsa denique distrahatur, curare debet, ut quæ intuitu Religionis Reipublicæ commodo vel incommodo sint, necessario observentur, quoniam igitur perversus hominum animus, si unquam noxiis opinionibus studet, vel dum mens hominum in transversum agitur, salutis Reipublicæ vix excogitandas molestias inferre valet, veram Religionem primarium Reipublicæ salutis fundamentum esse, eo ipso patescit, cui sedulo invigilat, si de modo reformandi meditatur Princeps. Reformare enim denotat, mutare in melius, tollere abusus & noxia. Jus reformandi ipsum vero est Facultas eliminandi Sacra introducta, eorumque loco nova substituendi, nisi quatenus id Annus decretorius circumscribat in Germania. Accipe aliud Fundamentum hujus Juris ex limpidissimis Jurispublici universalis Principiis haustum, quod in praxi tenuit Germania nostra, cujus est Regio, illius est Religio, non solum Praxis imperii Jus reformandi in Paroemia illa deprædicavit, sed & testis olim erat MAURITIUS HASSIÆ LANDGRAVIUS in effato suo: *Die Freyheit in Religions-Sachen ist der Stände höchstes Regal*, cum quo concordat Gallorum illud; Un Roy, une Loy, une Foy; Ex Territorii Jure igitur sive Imperio Summo originetenus propullulare Jus reformandi, ex hilce claro clarius patescit. Quodsi igitur Annus normalis 1624. minus obstat in facultate illa legitime exercenda, semper ad Jus Territorii, jubente id Instrumento Pacis audenter revertimur, & Statibus nostris illud Jus intrepide assigna-

assignamus, vi cujus alienæ Fidei assecras merito ejiciunt, quoniam in limitatione Annus normalis ipsis nullum obstaculum ponit, Jus reformandi regulam esse, Annum normalem vero exceptionem ad hæc ex observantia Imperii & nutu Constitutionum ejusdem ita derivabimus; Clausula illa Ryswicensis sat illustris, dum vim Anni decretorii restringere voluit, id ipsum testatur quod regulam Juris reformandi inde restituerit & illam ipsam asseruerit; ita quidem, ut in iis terris Imperii, ubi Valor Clausulæ ob Pacta recentiora attenditur, Dominus Territorii Semper ubique in regula Juris reformandi constituatur, dum exceptio, in Pace Westphalica, per Annum normalem introducta, per Clausulam Ryswicensem iterum exulet, qua Clausula certe valde mutata est, conditio Religionis Protestantium in terris & locis numerum quingenarium superantibus, Catalogum exhibet Illustr. MosER in *vollständigen Bericht von der so berühmten als fatalen Clausul Art. IV. Pac. Rysw.*

## §. III.

Quoniam vero Civitates non primario propter Religionem introductæ sunt, nec dici potest, quod Cives intuitu Religionis submiserint voluntatem suam Imperantis arbitrio Illustr. BOEHMER in *Jure Publ. Univ.* p. 45, inde patet, licet Principi Inspectionem generalem circa Sacra in Civitate superius adscribere minus dubitaverimus, id tamen monendum esse, per ea ipsi facultatem in conscientias subditorum simul attribuisse, nos non cogitasse.

Quotiescunque vero Status Religionis quicquam e securitate publica participat, eadem regulæ Jurispublici universalis, uti antea diximus tanquam Leges originariæ civitatis constitutæ, id serio inculcant, Principem debere circumspicere, ut finis constituti cætus Civilis minus pereat, quare igitur Princeps invigilet, ut nihil seditiosi in Republica doceatur, dogmata Quietem publicam turbantia prohibeantur, ne sub obtentu Religionis conjurationes aliaque Reipublicæ damnosa forte contingant, factum id sepius esse. Vid. desuper *Monathlichen Staats-Spiegel* 1706. *Novembr. p. 20. 22. in Sachen* SEBASTIAN EDZARDI, ejusmodi Exemplum seditionis experta est Lindavia, in qua Plebem excitavit adversus Magistratum Ecclesiæ Minister M. ALEXIUS NEUCUMB, eandem Rebellionem nuper Campidoni adversus Magistratum movit ambitiosus & avarus Pastor M. SCHALTER, adde plures FIORNES. *de Cive* C. 13. §. 8. Quodsi igitur nemo Protestantium uti quidem certe scimus, Principi generatim ex his modo adductis exemplis ejus curam circa Sacra & inspectionem in Ecclesiam necessario suadentibus denegabit, sub hac Inspectione vero, ne turbæ a quocunque membro, sub obtentu vitæ æternæ consequentæ, excitentur, Jus circa Sacra intelligimus, evidenter concludimus, Jus circa Sacra Principi qua Imperanti, merito ex limpidissimis Juris publici universalis Principiis inter ea attribui, nec ulli summo Imperio ex inde denegari.

## §. IV.

Jus igitur reformandi ex natura Civitatis & ex Instrumento P. W. cuilibet Statui Imperii in regula competit, Status controversiæ vero, qui dubius adhuc  
vide



tur, ad id redit, quodsi neque Dominus Territorii, neque subditi diversæ gionis quasi Possessionem Anni decretorii indicare, & probare poterunt, qua parte ex his duobus fortior militet præsumptio.

uæstio hæc, quæ multos eruditos hætenus in transversum egit, primum ob-  
jectum elucubrationis nostræ efficit, Non ignoramus, JConsultos Prote-  
stantium, Dominum Territorii tam stricte Anno normali alligare, ut quic-  
quid Juris in illo minus exercuerit, in illo exercendo, neque hodie ipsi fun-  
datam intentionem competere, Quandoquidem vero illa ipsa pacificatio  
Westphalica in Jure Territorii Jura Ecclesiastica territorialia posuit, pacifcen-  
tium mens eadem erat, quæ in Principiis Jurispublici universalis, & natura  
Civitatis referuntur, quippe quæ anima Juris Territorialis merito dicitur,  
hinc antea a nobis pro firma regula in hac lite Jurispublici allegata fuere,  
quoties igitur aliquis, qui neutrarum Partium est, valorem verborum isto-  
rum rite expendit, *quatenus exercuisse probare poterunt*, nunquam assertum  
illud, ut opinamur, pro Domino Territorii præsumptionem fortissime milita-  
re, in dubium vocabit, potius ita sanam ac genuinam mentem Pacis eam ip-  
sam conjecturabit, & indubiam pronuntiabit. Omnem Territorii Dominum  
uti debere Jure reformandi & annexis eatenus, quatenus subditi nec debite  
docent, se in Anno Decretorio eorum Jurium & exercitii fuisse, *specietenus*  
*capaces*. Si enim unquam in Casu Juris publici Particularis Partes dubii sunt  
& ancipiti Decisione, uti in nostro casu, premuntur, Decisionem unice ex  
Jure Communi, publicum Universale putamus, mutuandam esse, omnes eru-  
diti censuere, quare igitur hæc interpretationis prima Principia modo dese-  
ramus, vix capimus.

### §. V.

Dominum Territorii fundatam habere intentionem Juris reformandi, ex  
esumptione Juris Publici universalis munitum, subditos vero absque onere  
obandi, nec audiendos esse, nec advertenda eorum, querelarum genera sub  
cie Justitiae adlata, id satis absque aliò labore sensus formulæ *quatenus* probare  
terunt, evincit.

Sententiæ nostræ quin ipsi veritati publicæ accedit negotiorum publicorum & Ju-  
dicii alacris experientissimus HENNINGES, pondere verborum convictus,  
*in Medit. ad Inst. Pac. Spec. IV. p. 542. in not. Ibi*, hæc est insignis limita-  
tio ex adverbio *Quatenus* quod modum seu mensuram usus sive exercitii Re-  
ligionis explicat, neque enim qui subditi Anno 1624. suæ Religionis exer-  
citium aliquod habuere, eo deinceps pro arbitrio & sine modo uti possunt,  
sed eatenus saltem, quatenus Anno exercuere, vides igitur, vocabulum,  
quod Illustris Interpres alterius Religionis, contra nos alias in epistolis valde  
acerbus, sua animadversione & elucidatione vere dignum judicavit; excep-  
tionem sistere, econtra præsumptionem pro Domino territorii, ut id & fecit  
Lex Pragmatica, pariter in se continere, deinde quam multa præjudicia Co-  
mitialia, ac Casus Juris publici nostri, toties quoties id ab omni dubio libe-  
rum dedere, Jus reformandi in regula competere Domino Territoriali, quod  
idem dictum est, ac cum semper pro se præsumptionem habere, tamdiu age-

re ex illa libertate Juris publici universalis, usque dum Annus Decretorius efficiat exceptionem, five subditis suppeditet Jus excipiendi contra Jus alias quæsitum Domini sui; Impresensiarum enim illud argumentum stringens urgere amplius nobis liceat. Quodsi effectus regulativi Juris reformandi adhuc in viridi observantia vigent, causam primam five regulam Paciscentibus diminuendi nunquam animum fuisse præsumptio adest, sed potius id asserendum, exceptionem in §. 31. factam, uti alibi sic & hic regulam Juris ipsius firmare, posito casu. Succedere in Territorium Principi Lutheranae Fidei Statum sic dictum reformatum, nonne ex effectu Juris reformandi ipsi licet in regula, Concionatorem Aulicum suæ Religionis in Aula sibi constituere & mandare quo Fides sua, per illum ubicunque modo commoretur, prædicetur, item quodsi Civitas quædam novi Domini Territorialis Religioni esset addita vel se modo addiceret, nonne poterit ipsi, sumptibus quidem Civium, Templum adscribere, ubi cultui proprio vacare ipsis licebit, hinc ipsum exercitium Religionis assignare, cuncta hæc, quin plura obtinet *Art. VII. Instr. P. W.* Objectionem illam, quam speramus, attamen nec tanti esse credimus, quod scilicet ab A. C. additis inter se non valeat consequentia ad Status Catholicos & Protestantes. Nobis enim sufficiat, quod si vel utroque concederemus, hæc exempla ex speciali Lege, Personis ex illa Religione absque extensione ad aliam competere, hoc tamen nemo negabit, nos finem propositum ita attigisse, dum ab exemplis illis regulam Juris reformandi adstruximus, & exceptionem in Anno Decretorio latere, ita ab effectu Juris dilucide probavimus, quibus in iisdem terminis adstipulatur, *Excell. Dominus PERTSCHUS in Element. Juris Canon. L. I. §. 45. n. 6.*

### §. VI.

Quoniam Paciscentibus ea intentio salvis sanæ rationis regulis nunquam obtrudi potest, ipsos scilicet credidisse, conclusa Pace, nullas amplius inter diversæ Religionis Status controversias de Religione exoriri posse, explicationem verborum eorum, *Quatenus id probare poterunt*, modo ad tempus conclusæ Pacis nec ultra extendendam esse, ipsi Instrumento pacis minus conformem esse, merito arbitramur.

Eam tamen interpretationem placuit adferre Perillustri Autori *der Gesetzmäßigen Vertheidigung der Frage, ob ein Catholischer Lands-Herr in Deutschland die Jurisdictionem Ecclesiasticam über die in seinem Land befindliche, der Augspurgif. Confession verwandte Unterthanen zu exerciren befugt seye.* p. 118. in verbis *das quatenus id probare poterunt versteht sich nur auf die Zeit des Friedens-Schlusses, und die darauf erfolgte Executionem, allwo ein jeder Restituendus seine in Anno normali gehabte Possession, als die alleinige Cynosuram restitutionis hat erweisen müssen, wann der Restituent solchen Vorgeben widerprochen hat.* Confectaria hujus opinionis vere ea sunt. Licet Paciscentes ad tranquillandum Germaniæ, tot Religionis turbis immane quantum scilicet statum, æternam Legem pepigerint, ex hac Opinione tamen illud firma consequentia adstruitur, vel ad brevissimum Executionis Recessus tempus respexisse Status transigentes, quibus illa sequela accedit, cujus ibi res non decisa

decisa fuisset, quemadmodum id alias in Citationibus peremptoriis justum est, illi, quod sane satis doleat, hodie Pacificatio nec ulli adjutorio, nec fundamento cedere debet, non aliter, quasi cum recessu Norimbergenſi Executionis iterum vis Instrumenti pacis, uti id ex dictis illis libere sequitur, penitus expirasset eo modo, quo modo id forte fit, si res judicata executioni semel demandata fuit, quale simile quantopere claudicet, per se patescit. Quin sequeretur porro, & Annum normalem ultra illa tempora Executionis hodiernam normam Status & Possessionis litigantium, minus præbere, in contrarium ea est nostra Opinio: Pacem Westphalicam & Annum normalem hodie adhuc Judices esse controversiarum Religionis idque eo magis, cum ipse §. ille tam dubius extet, ut adhuc sub Judice lis sit & tamdiu quidem illa dispositio maneat onus subditorum usque dum amicabile illa compositio, quæ illud Instrumentum taliter qualiter exulare jubebit, feliciter contingat. Necessaria igitur est consequentia, sæpius laudatum §. 31. *hoc tamen non obstante*, in Quæstione Dominum inter & subditos sistere usum modernum, nec rite in casu Quæstionis filere, non enim deprehendimus illam sequelam pro genuina. Pacificationi Westphalicæ subsecuta est executio Norica, E. §. 31. J. P. penitus est ad impletus, nec amplius intuitu oneris probandi tangere debet subditos, quibus onus hoc, cum executionem facere placuit Statibus, eo ipso impositum adhuc est, quoniam si ob executionem essent tuti, secure eam allegarent, ulterius dicta nostra ita probabilia reddimus: Vocabulum quatenus est vox relativa, & ponit species exercitii, nec vero Genus vel regulam Jurisdictionis Ecclesiasticæ comprehendere voluit, ut ille ipse §. 31. testimonium de hoc asserto præstat, dum species recenset, in quibus, si probaverint sua Jura subditi, tuti permaneant, qua opera specialis recensionis superfedere potuissent Pacificantes, si Jus circa Sacra in genere attribuere voluissent subditis, & Domini Imperium relinquere nudum. Ponamus igitur casum illum, subditos prætere Jura disponendi circa Hospitalia, nonne nunc vigore hujus vocabuli *quatenus* Dominus Territorii tamdiu potius fundatur in Jure hoc sibi competente usque dum Possessionem Anni decretorii ex sua Parte probaverint, non obstante, quod in Anno decretorio habuerint Exercitium Religionis publicum, Jus Patronatus &c. destituuntur enim eatenus hac specie Juris, quæ proprie in Quæstionem venit, quatenus probare non poterunt ejusdem Possessionem.

## §. VII.

Urgent aliam objectionem, pro subditis præsumptionem stabilire volentem, quam in tam longa Domini Territorialis taciturnitate ponunt, quare igitur a possessione hodierna ad quasi possessionem in Anno decretorio necessariam, probabiliter concludunt, hinc ob eam fictam præsumptionem, uti alias Juris, in Dominum Territorii onus probandi in lite coorta rejiciunt.

Præ aliis hanc opinionem aliquatenus palpabilem, uti scimus, primum tuitus est Illustr. Autor, *der Gesetzmässigen Vertheidigung* pag 94. & 115. ibi. *wenn ein Catholischer Lands-Herr niemals einig Jus in bona Ecclesiastica solcher Unterthanen ausgeübet, sondern L.) die administratio dispositio & gubernatio rerum*

rerum & bonorum Ecclesiæ tam mobilium quam immobilium *einig und allein* von denen Unterthanen ohne das im geringsten die Weltliche Lands-Obrigkeit sich darein gemischt hätte, besorget, folglich von der Obrigkeit weder einige Oeconomi oder administratores und dergleichen bestellt, noch Rechnungen von ihnen gefordert, oder wegen derer von ihnen super rebus Ecclesiæ getroffenen Handlungen die geringste Nachfrage gehalten, sondern alles dieses denen protestantischen Unterthanen, als einer zwar in Civitate befindlichen, jedoch ab Imperio civili hactenus derelinqurten Commun zu besorgen, und zu verwalten frey gelassen, wann ferner II.) sich einiger Provillion circa pia loca, Domus Religiosas Hospitales und dergleichen, niemahlen bis hiehero unterzogen, sondern die protestirende Unterthanen mit deren Aufsicht, Verwaltung, Handlung, Veräußerung, je und alle Weeg nach eigenen Gutbefinden verfahren haben. Wenn nicht minder III.) der Weltliche Lands-Herr sich niemahlen um Bestellung der Schulen bekümmert, sondern die protestirende Unterthanen solche nach eigenen Gefallen und Willkühr besorget haben. Wenn IV.) der Lands-Herr zu keiner Zeit dessen was ad Jurisdictionem Ecclesiasticam in specie sic dictam ordentlicher Weis gerechnet wird, sich unterzogen, circa con- & destitutionem, excessus & delicta, so viel in das Kirchen-Weesen einschlaget, niemahls etwas geordnet, noch disponirt, sondern die Unterthanen solches alles bishero entweder vor sich geübet, oder doch deshalb in immunitate sich befunden haben. Wenn ebenmæssig derselbe V.) in allerley vorgekommenen S. Ecclesiasticis weder cognosciret, noch judicirt hat, sondern alles dieses die protestirenden Unterthanen entweder selbst, von einer solchen Zeit her, de cujus initio non constat ausgeübt und exerciret, oder wenigstens darinnen weder eine Weltliche noch Geistliche Catholische Herrschaft erkannt, mithin sich in libertate perpetua befunden haben, wie kan dann nun gesagt werden, das die Præsumptio in Regula vor den Lands-Herrn versire, soll dann nun denen subditis solches Recht und Immunität blos um des willen anjetzo erst in Zweifel gezogen, und sie bey dessen Verlust zum Beweis von neuen auch gefordert werden, weil die Clausula in Instrumento Pacis stehet, Retineant ea subditi, quatenus in Anno decretorio exercita fuisse probare poterunt. Da der Lands-Herr bey der Executione Pacis stille geschwiegen auch über 60. Jahr lang ab Executa Pace an dergleichen Jura nicht einmahl gedacht, noch solche verlangt, oder geübet hat, sondern alles und jedes vor eine per Instrumentum Pacis abgethane und ausgemachte Sache gehalten und in solcher Maas a subditis possedirt und geübet worden. Fatemur merito Illustrem Auctorem magna ingenii vi & eruditione in hisce cogitasse, ita ut speciem veritatis præferre hæc dicta merito ab initio videantur. Ast cum consuetudina hæc ex inadæquato, nec vero principio deduxerit, illa ipsa nec veritati infallibiliter congrua apparere poterunt, sed aliqua perscrutatione facta, non tam firma manebunt. Notissimum est, Status Imperii a turbis Religionis adeo defatigatos, propterea Annum normalem excogitasse, ut æterna regula inde adit, unde levato velo & de plano cum remotione Apicum Juris controversiæ Religionis illico definirentur, dicitur inde Annus decretorius: *Die Haupt-Richt-Schnur des äußerlichen Ruhestandes der Religions-Ubung in Deutschland, und derer damit verknüpfften Rechte und Befugnisse.* Jubet ulterius Pax Westphalica, ut in determinandis controversiis ad nudum factum Possessionis respiciatur, ut neque de Possessione Civili quærat, nulla res vero, quæ quæstionem petitorii pro

pro objecto habet, amplius per modum litis audiatur. Quodsi igitur ad factum nudum Possessionis Anni normalis in controversiis de Jurisdictione Ecclesiastica Dominum Territorii inter & subditos Protestantes motas, unice respiciendum est, vides, omnia illa operose congesta nihil prodesse subditis, quæ vage exposuit in recensitis articulis Perillustr. Auctor, intentionem neque Tanti Viri pacificationi & stabilitæ legi, Imperii conformem apparere. Et quoniam omnes illi articuli, quos ex Deductione ipsa verbotenus extraximus, ad petitorium apertissime inclinant, & simul subditos instigant, agenti Domino Territorii, vel potius Jure suo in regula utenti, opponere exceptionem præscriptionis, uti illud ex Art. I. & ex verbis illis ita liquet, *ab Imperio civili hæftenus derelinguirten Commun*, & in fine ex verbis, *de cujus initio constat*, vides, illa Principia manare ex Principio, a Pace Westphalica reprobato, & petitorio processui proprio, vel ipsum Annum normalem destruyente: deinde porro contra adlata monemus, in dictis Domini Auctoris adesse præsupposita, quæ petitionem Principii sapiunt. E. g. *Der Lands-Herr habe dergleichen Jura vor eine im Instrumento Pacis abgethane, und ausgemachte Sache gehalten*, cum tamen desuper controversia coarctatur, & DD. de dubio §. sensu adhuc hodie querantur, quem tamen ex sua opinione hic loci decisum, & universaliter adprobatum pronunciat, deinde quomodo res in Instrumento Pacis decisa, potest dici ea questio, cum nondum ad Instrumentum illud prorsus sit qualificata, quoniam subditi cum tempore & Jure suo Annum normalem ex propria Confessione non attingunt, sed in longissima Possessione & præscriptionis Jure sese fundant.

### §. VIII.

Ergo hæc sub æquiritatis involucro adlata monita subditis nil opitulantur, nisi longævus temporis, quin ad septuaginta annos extensus temporis decurrit, subditos ab onere probandi liberare possit.

Jurum admodum videtur, non attendi tempus septuaginta Annorum, sed quid inde, sufficit nobis, quod nec de illo incommodo curaverit Pax Westphalica, licet ita quidem grave videatur subditis, tamen Juris est, & imputandum Pacificatoribus, qui præcise onus probandi ad Annum decretorium, nec ad præscriptionem adstringunt. Nullus alius terminus a Domino Territorii attendendus, Fac, subditos in Anno 1625. fuisse in possessione omnium eorum Jurium, quæ supra recensere Perillustri Autori quidem placuit, ast vix credimus, quod ex ea possessione, vel ex sexagenario exercitio illis Patrocinium præstare velit, vel illam possessionem Anni 1625. quicquam proficere asserat, cum tamen spacium unici Anni, hinc fere nihil differre videatur. Quod tamen omne hoc negotium revera dirimit. Adde, Dominum Autorem in Discursu nimis generaliter locutum fuisse, nos, nobis quidem persuademus, Principem Protestantem olim in Regimine suo parum curasse, an subditi suæ Religionis ab Anno decretorio usque, vel alio tempore Consistorium taliter qualiter instituerint, an rationes de Reditibus Ecclesiasticis reddiderint nec ne, quoniam Directorium ipsi ex Summo Imperio nunquam denegarant exercentes, sed cum forte in Territorium Augustanæ Confessionis Princeps Catholicus succedit, linea alterius Fidei extincta, multa sane coincidunt.

quæ efficiunt, ut quæstionem præjudicalem subditis movere licent, de quibus ob unitatem Fidei Domini & subditorum nunquam cogitavit pristina perantium successio. Ponimus, fuisse in Anno decretorio subditis Protestibus Consistorium proprium, nonne adhuc superest quæstio, an Dominus Territorii Director illius Judicii fuerit, an subditi proprio Jure illud habuerint, quo si urget probationem Dominus, quis ab illa liberos dixerit subditos, & confiteatur, casu contrario eos illud ex arbitrio retinere non posse. Nec dubitabit aliquis, forsitan prorsus ad Catholicum Successorem non pertinere quæstionem, an Consistorio præfuerit dirigendo Princeps A. C. addictus & A. recessor, dum Catholicum Successorem Annus decretorius abstinere jubet, ast quoniam in tam arctos Cancelli effectus Anni decretorii redigere sine furdo non licebit, objectionem nec magni ponderis esse exinde patet, & videmus enim eam notabilem Instantiam, si Princeps Sacris Protestantium dictus in Anno decretorio præfuit Consistorio vel universæ Jurisdictioni Ecclesiasticæ, E. Catholico Successori ab ea abstinendum esset, si huic argumento calculum adjicimus, illa absque sequela etiam vires nancisceretur. In Anno decretorio Saxo & Palatinus addicti erant A. C., & votum in Comitatu Protestante Domino Territorii datum fuit, E. neque in Collegio Electorali hodie Palatinus aliter, ac in illo Anno critico votum ferre poterit: Attentione sua digna est hæc observatio, uti votum est indubium annexum Territorii, ita vigore Pacis Jurisdictio Ecclesiastica, cum vero in ea specie Jurisdictionis Territorialis absque absurdo non excludatur, ergo nec a parili. Quoties simul ad formalia illa *probare poterunt*, accurata mente attendimus, sensus vocabulorum eorum casum & valorem ad futurum eventum, nescio quæ evidenter differt, nec ita pure decidit, ut quasi conclusa Pace, subditi Jurisdictioni & obligationi suæ satisfecerint, jubent regulæ interpretationis sanæ, casu subditorum probationis in secula etiam prorogare, cum hæc mens fuerit in dubia paciscentium, hætenus forsitan lubenter non intellecta. Quemque enim secundum eas notiones interpretari debemus, quæ menti ejus in hædere, ubi eum intelligere, nec sensum alienum affingere volumus. Illust. Cancell. WOLFF. de Notione Juris N. G. & Civ. §. 6. Alienus sensus, qui vere affingeretur paciscentibus, in eo sese dilucide exferit. Art. V. §. 31. plane esset, si aliter sentiremus, de superfluo, nec hodie exigui utilitatis. Argumentum hoc in eo subsistit. In illo, juxta Terminum *quatenus probare poterunt*, jubentur subditi ire ad species exercitii Religionis non enim sufficere affirmat. §. ille, toties quoties allegatus, illos fuisse in possessione exercitii Religionis publici; E. invalida simul præsumptione petere subditos omnes Juris circa Sacra effectus, dictoria hæc non sequi, ratio dicitur. Quodsi igitur Dominus Territorii minus, econtra subditum probare debet, hinc §. id in ore habet, quod in cunctis nondum probatis Imperans fundatam habeat intentionem exercendi, & licet Domino Autori deductionis illius, ob insignem eruditionem commendabilis, ultro largiamur, per Recessum Executionis tutum esse subditum, id solitarie ita concedendum est, in hac vel illa specie, quæ nunc in controversiam minus venit, ast non etiam quoad cæteras, quas multas comprehendit Jurisdictio Ecclesiastica extra onus probandi versatur, ea quidem de causa, quoniam hæc lis primum resuscitata est, dum antea nunquam fuit mota desuper Quæstio: E. nec tempore executionis Pacis decisa erit. Licebit igitur hodie Domino inquirere

In plures effectus Juris circa Sacra, de quibus ob tenebrosa tempora scientiæ Juris publici non cogitabant Interpretes, & multos modos reperies, quibus omnibus objectionibus non obstantibus, quin hodie, non excutere valebunt onus probationis subditi, toties quoties necessarium, & Paci Westphalicæ conveniens. Quæ modo in medium protulimus, sunt Pomum - Eridos Gravaminum Religionis, ita ut Status & subditi non de toto, sed de partibus noviter detectis, & ut effectus e Jure reformandi promanantibus in litem videntur, id quod praxis Comitialis aperte testatur.

### §. IX.

Multum interest in Jure publico nostro R. G. sic dictos Reformatos indubios esse Paci Westphalicæ vel minus, quodsi enim non essent inclusi, gaudet accessor Catholicus Jure reformandi illimitato, sed cum de eo nos neque dixerimus, neque contrario adstipulemur, communi sententiæ lubenter accedimus.

Ufus hujus observationis in superiori Seculo contingit, dum Reformati Bentheimenses inclusionem Pacis Anno 1694. contra Comitem & Dominum suum ARNOLDUM MAURITIUM WILHELMUM in puncto Religionis urgerent. Conf. clausulam concernentem apud LUNIGIUM *im Reichs-Archiv. Parte Spec. Cont. unter Grafen und Herren p. 15. Sintemalen denn auch 5tens Kraße ausdrücklicher Disposition* Instrum. Pac. Art. V. §. Jus Dioecesanum 48. *die ganze Päpstliche Jurisdiction cum omnibus suis speciebus gegen die der Augspurgischen Confession zugehörigen Unterthanen (worunter dann in specie die Reformirten vermaße* Art. VII. Instrum. P. *mit gehören* suspendiret. Licet Reformati cum Lutheranis in Comitibus notorie Corpus, ab ipsis dictum Evangelicorum efficiant, attamen hinc inde legitur, unionem illam illis ipsis nec ex omni parte beatam videri, alii inclusionem adserunt Protestantes, alii quidem negant. Conf. HENNIGES. *medit. ad J. P. Spec. p. 816.* PFANNER. *histor. Pacis Westphalicæ L. V. §. 48.* RHETIUS *de Auctor. Jur. Canon. inter Protest.* Ad hæc Lutherani simul monent, stylum Curiae & Imperialem, qui juxta *Capitulat. CAROLI VI. Art. I. II. & III.* indubie Reformatos includit, non implicare, eos secundum Historiam Imperii, vel in sensu Theologico veros esse A. C. Socios, ita WERNSDORFF *in Dissert.* quod Reformati non sint Socii August. Confessionis 1722. CYPRIANUS *Unterricht vom der Kirchlichen Vereinigung derer Protestanten C. 8. §. 3.* ex quibus & insertis Actis publicis apertissime evincitur, nunquam illos pro Sociis fuisse agnitos. Ipsi Lutherani vero ulterius procedunt, distinctos A. C. Socios dari ex ipsissimis Legibus Imp. Pragmaticis depingere student. Ita enim Legibus conformem dissimilitudinem ex §. 1. *Art. VII.* elucere dicunt, eamque ex illis verbis *inter se Duas Partes constituent*, fundatur vero scissio ea in distinctione illa famosa, dum A. Confessio dividitur invariata & invariata, quam Philippus Melancthon nimio ac intempestivo Pacis studio interpolasse dicitur, strenuos esse in hac sententia & difformitate Protestantes, satis apparet ex LOESCHERI *Historia Motuum zwischen den Evangelisch-Lutherisch- und Reformirten L. I. C. 7. §. 9. add. HOFFMANN in der gründlichen Vorstellung derer*

*derer Religions-Beschwerden* C. 1. §. 16. p. 43. *Cel. ESTOR. delin. Jurispabli. Eccles. Prot.* p. 12. & 14. Jure talionis igitur in contrarium utuntur Reformati contra Lutheranos ubi pari modo societatem eorum & unionem respuunt. Vid. *den Franchfurthischen Mercur.* T. 17. pag. 725. add. *Bibliothec. Bremens. Class. 5. Fasc.* 6. pag. 1088. cum quibus concordant Litteræ Statuum confœderati BELGII ad Civitatem Hamburg 6. Jun. 1722. exaratae.

## §. X.

Competente itaque in regula Domino Territoriali Jure Reformandi, si absque probatione nudus existit subditus, beneficium emigrandi ipsi ex Instrum. Pac. & §. dicto adferitur, quod necessitatis esse ex ipso Jure publico universali patet.

Quodsi emigrationem voluntatis esse adferunt quidam interpretes Juris publici, nescimus, cui usui sit Jus Reformandi ex utilitate publica & Instrumento Pacis. *Art. V. §. 36.* in clavis verbis principi concessum, *ibi aut a Domino jus fuerit*, emigratio enim ea cum per se pœnam non constituat, neque relegationem involvat, sed saltem comparative & respectu majoris mali evitandi beneficium dicatur. BUCKISCH *ad Instr. Pac. Westphal. Art. V. Obs.* 82. non habent emigrantes, quid querantur. Quodsi enim alia Justa expellendi causa in subdito emigrante de præsenti deberet adesse, Relegatio per se locum obtineret, quare ipsi, ut bona sua commode vendere possit in vim beneficii concessit Pax Westphalica, ac ita ne nimis celeriter vel intempestive expellatur, unica pacificationis mens erat. HENNIGES, *medit. ad Instr. P. Art. V. §. 36. p. 623. sqq.* BOEHMER, *Jur. Eccl. Prot. L. 1. Tit. 1. §. 89.* BECK *Diff.* de eo, quod Justum est circa emigrat: civium Relig. causa factam §. 27. *sqq.*

## §. XI.

Jus circa Sacra & Jus Reformandi pro Synonimis habent quamplurimi Consulti magni nominis Protestantium, & igitur, dum quidam alii, ubi Perillustrem Cancellarium BOEHMERUM in *Consult. P. 1. p. 180. sq.* tanquam unum pro omnibus nominasse sufficiat, contrarium amplectantur, res hæc dissensui Interpretum adhucdum subiecta est.

Ita affirmativam & synonymicum sensum tuentur. HILDEBRAND. *de Anno decretorio* p. 58. & 59. GUNDLINGIUS, qui Jus Reformandi describit tanquam inspectionem in Statum Ecclesiæ in *dem Discurs über den Westphalischen Frieden*, ita THOMASIIUS in *tr. vom Recht eines Fürsten in Theologischen Strittigkeiten* p. 92. *das vornehmste Regal das einem Fürsten circa Sacra zukommt ist das Recht die Dissentirende zu toleriren sq.* add. KEMMERICH, in *Diff. de Jure Principis circa dogmata Fidei.* p. 50. Jus tolerandi Dissidentes effectus est Judicii illius decilivi, quod superius Principi vindicavi, vi cujus is, quænam dogmata, fidei libere in Republica profiteri ac docere liceat, decernit,

## §. XII.



## §. XII.

Quodsi tamen rem ex Principiis Juris publici Universalis & juxta Naturam Juris circa Sacra expendimus, hoc a Jure reformandi differre tanquam genus a specie, verum est.

Ita juxta definitionem §. 2. datam, in Jure reformandi Dominus Territorii Jus nactus est, dissidentes in Religione expellere, Tempa & Scholas eorum una cum redditibus sibi attribuere, vel alii fini dicare, dicunt alias, cum Jus circa Sacra conservationem Cœtus Ecclesiastici intendat, Jus reformandi vero eundem Coetum dispellat, hæc duo inter se maximo opere difformia esse. Liceat nobis verba Illustr. Autoris *der Gesæz-mässigen Vertheidigung* p. 107. inferere, & epicritin nostram qualem qualem addere. Ibi, *Gleichwie nach Ausweis der Kirchen-Historie, das Geistliche Regiment, wie es in seiner äusserlichen Verfassung stehet, ad Exemplum derer Wellichen Staaten eingerichtet, mithin auch in selbigem ein sichtbares äusserliches Oberhaupt, demselben allerrhand Officiales & Ministeriales subordiniret, und ihnen eigene Territoria zugebühren, assigniret worden, also hat man auch unter dem Namen des Legis Diöcesanæ, vel Juris Diöcesani alles dasjenige Recht über die äusserliche Kirche zusammen gefasset, was sonst unter dem Titul des Juris Territorialis quoad Politica, oder im Wellichen Staat verstanden wird, so daß man nichts unschickliches begehret, vvenn man das Jus Diöcesanum ein Geistliches Territorial-Recht nennet, vveil der Diöcesanus eben vwie ein Territorial-Herr, so vweit sich sein Gebieth erstrecket, über die darinnen befindlichen Personen, und Sachen velut in Subditos Spirituales sibi subjectos, alle Obrigkeitliche Gervalt, vvelche sub Prætextu der Spiritualität oft gar vweit erstrecket, vviird ausüben.* Verba hæc Illustr. Autoris non putant Jus Diöcesanum ex mente Juris Canonici tale, quoniam ad solos Status & Subditos Catholicos pertinet, qui Diöcesani seu Episcopi Sacro Imperio Provincias suas addictas volunt. Jus Diöcesanum ergo nihil aliud significat, quam Ecclesiam, cui Episcopus præest, per Excellentiam autem ille Districtus Diöcesis appellatur, cui multæ Provinciæ addictæ, & sub unius Regimine Ecclesiastico constitutæ fuerunt, varias provincias Ecclesiasticas ad Diöcesin pertinere, jam Synodus Nicæna confirmavit. Vid. *Concil. Nicæn. C. 5. & 6.* Sicuti igitur Jus Diöcesanum Territorio certo non inhærebat, cum id tamen Perillustr. Autor voluerit, ibi: *Sovweit sich sein Gebieth erstrecket*, ita de Jurisdictione Episcopi Ecclesiastica eum non edisseruisse, exinde patet, cum Jus Diöcesanum, *nicht vwie eines Territorial-Herrn Recht auf sein Gebieth erstrecket, sed in alia Territoria sese insinuat*, quodli vero Jus circa Sacra, tanquam Jus Majestaticum considerat, uti & verba ipsius & Pax Westphalica ex Jure Territoril id delineare consuevit, Jus circa Sacra tandem ad Statum naturalem & universalem publicum ex hujusmodi Principiis est præcise reducendum, abstrahendo ab illis Principiis, quod Ecclesia sit Respublica, Jurisdictio ea circa Sacra in Jure publico Ecclesiastico cuique Principi applicabilis, qui Summum Pontificem nescit, est unice reperienda; Quemadmodum id vero in Statu naturali & domestico, ceu qui originem dedere Civitatibus, optime concipi potest, suppedtavit CONRINGIUS in *Dissert.* „de Majestatis Civilis auctoritate & officio circa Sacra ibi ex supra adlatis jamdum est manifestum, & civili proprie dictæ &

„herili Majestati per se se competere, id omne sine quo scopus rerum  
 „publicarum non potest obtineri, impossibile autem est, ut vel vera feli-  
 „citas civilis vel dominatus possit comparari, citra potestatem in Religio-  
 „nis negotia, ipsumque cultum divinum proinde non potest non patere,  
 „quod Majestas omnis civilis sive herilis per se & ex natura sua habeat  
 „summam Potestatem circa Cultum Sacrum, quantum illa ab homine exer-  
 „ceri potest;

Quodsi vero ejusmodi Principia in publicum emittimus, nil magis exinde  
 probamus, quam quod Religio naturalis si ita compellare velimus, circum-  
 spectioni Principis subjiciatur, quod est argumentum, quare Episcopi Jus  
 Dioecesanum, vel ex Conciliis œcumenicis, vel ex Historia Ecclesiastica,  
 vel denique si et inspectio imperanti competierit, tanquam plane aliud ex  
 Jure Ordinis & Sacramentorum administratione addictum Jus, relinquere no-  
 lebant. Ex his ergo, & ex Principiis Juris publici universalis, quæ sectan-  
 tur illi Interpretes, illud unicum modo sequitur soli imperanti competere Jus  
 circa Sacra. Hinc paradoxon audit, quoties extra statutum speciale Pacis  
 Westphalicæ & Anni normalis subditis illud absque ullo fundamento Juris at-  
 tribuitur, cum in suis Principiis supra adductis nec Dominus Autor deductio-  
 nis id concedere videatur, sed ubique ad Jus Majestaticum provocet, nec ex  
 ipsa natura rei possibile evadit, sed in omnium ore illud verum est. Jus cir-  
 ca Sacra ad exemplum Juris Territorialis venire considerandum, Verum ejus-  
 modi exercitium subditi pro Jure suo allegare nequeunt, dum in ipsos plane  
 nulla species Juris summi, nisi per pacta reservata cadit, quæ dum facti sunt,  
 probatione indigent; iterum verum confectarium adest, præsumptionem esse  
 ubique pro Domino militantem, nec si doceatur vel ex Juris publici traditis  
 exceptio, quam in Pacto reservativo quærimus, subditus de eo Jure nec  
 cogitare, quin sibi adserere debet.

### §. XIII.

Aliter tamen res ex dispositione Instrumenti Pacis Westphalicæ comparata  
 est, quippe quod juxta inferius deducenda Jus circa Sacra, & Jus reformandi  
 omnino pro synonymis arbitratum est.

Instrumentum Pacis Westphalicæ Jura Principis circa Religionem unice e Terri-  
 torio promanare, hinc inde asseruit, sed nullo certo nomine econtra varia  
 formula ea designandi usum est, modo enim illa Ecclesiastica, sub vocabulo  
 Juris reformandi, modo juris Dioecesani, jurisdictionis Ecclesiasticæ &c.  
 comprehenduntur, uti id ulterius probant. *Art. V. §. 29. Art. V. §. 30. 39.*  
*42. 44. 48. Art. VII.* ex qua Veritate illam sequelam obtinemus, sufficere  
 id Domino Territorii, quod e Pace Westphalica effectu Juris Territorialis  
 Jus circa Religionem exercere valeat, sive id Jus Reformandi, sive Jus circa  
 Sacra nominare velit, cum ipsa Pax-id in suo contextu fecerit & ita imitari  
 illam optimo Jure licebit, qualem igitur Differentiam Juris Reformandi & ju-  
 ris circa Sacra urges, eas tamen omnes non attendit unica norma decidendi  
 controversias, puta ipsum Instrumentum Pacis, lex cujus Analogia id patet,  
 Legem illam, utrumque Jus indissolubili nexu Majestati vel superioritati  
 Territoriali cohærere, pronunciaſſe, nec obstant, quæ habet Illustr. Autor  
 der

der Gesetzmässigen Vertheidigung p. 110. ferner wurde folgen, daß denen Geistlichen Ständen das Jus Sacrorum in §. 30. ex Jure Territoriali wäre gegeben, hingegen in §. 48. eben dasselbe ex Jure Episcopali ihnen wieder genommen, ja ihnen gar sothanes Jus Sacrorum aus einen solchen Fundament attribuiret worden, welches sie selbst niemahls vor gemein erkennet haben, gestalten die Episcopi die Jurisdictionem Ecclesiasticam durchaus nicht vor einen effectum superioritatis Territorialis halten, wie es doch nach denen wahren Principiis ohnstr eitig ist, sed optime Autor ex se ipso declaratur, & quomodo hæc verba salva Pace Westphalica e nostra intentione intelligi debeant, ita explicat. Ded. Cit. p. 114. die Bischöffe qua tales deduciren ihr Jus Dioecesanum & Jurisdictionem Ecclesiasticam nicht aus dem Jure Territorii, in welcher Maas sie auch solches nicht nach denen Weltlichen Territoriis einschräncken, sondern soweit ihre Dioecesen gehen, selbiges exerciren, ausser das alle ihre Gewalt in Territoriis Statuum Protestantium nach den Friedens-Schluß suspendirt, oder vielmehr ob moralem Impossibilitatem compositionis Religionis gar aufgehoben worden ist, hingegen das Jus Reformandi haben sie gleich anderen Staaten, qua Landes-Herrn in ihren Territoriis auszuüben, wozu sie dann weiter keiner fremden Obrigkeitlichen Hülffe, und Assistenz gebrauchen, da sie neben den Geistlichen Hirten-Staas, zugleich auch den Degen führen, aus diesen erlautert sich zugleich, das die in dem Art. VIII. §. 1. befindliche Expression Liberum Juris Territorialis, tam in Ecclesiasticis, quam Politicis Exercitium ebenfals keinen anderen Sensum, als daß Jus Reformandi haben, wie es bisher ist explicirt worden, i. e. das es das bloße Brachium seculare bedeute, Massen die Catholische Bischöffe vveder tempore Pacis Westphalicæ noch seithero statuiret haben, daß das Jus Dioecesanum ein Effectus, oder Depentenz vom Jure Territoriali wäre, daher ist es unmöglich, daß unter dieser Formula loquendi denen Catholisch-Weltlichen Herrn ein mehrers Jus Sacrorum eingeräumt worden wäre, als vorher schon in Art. V. §. 30. als dem rechten Sitz der Materie ist determinirt worden. Principia, quæ hic attulit in Veritate apparenter consistunt, dolemus igitur, quod ita quoque se habeant consecraria, uti sequentia indicant. Episcopatus aliquis ex prima erectione, erat Potestas spiritualis a Christo Ecclesiæ a se fundatæ concredita, Jus Dioecesanum igitur ad Districtum referebatur, in quo plures Ecclesiæ Parochiales cœtum Fidelium ad æternam Salutem & Dogmata salvatoris instruebant, & sub unius Regimine Ecclesiastico constitutæ fuerant, hoc Jus non poterat pro Effectu Territorii secularis tradi, quoniam objectum erat via ad vitam æternam, primarius Effectus erat Potestas Ordinis & Sacramentorum Administratio, quæ ex Principiis Religionis, æque ac Juris Canonici nulli seculari attribui unquam poterant, quoniam vero Princeps ex Jure Majestatico curam Religionis certo sensu ferre debet, quod in Pace superioritati Territoriali adpropriorunt Status, Principes Imperii a Sacris Catholicorum recedentes, Jure postliminii; ut ipsi ajunt, Jus circa Sacra sibi ex Jure Majestatico competens, & Territorio adhærens, ita quidem recepere, quod antea ex Religionis nostræ Principiis Diocesano unice reliquerant. Factum est inde in Pace Westphalica illud, ut Jus Dioecesanum fuerit suspensum, quippe quo minus amplius opus erat, cum non sequerentur amplius Episcopi dogmata, quare nec Jura ordinis usui erant, vel Dioecesis, rebus sic stantibus, concipi poterat. Ergo Jus circa Sacra Majestaticum antea Diocesano relictum, rursus Prin-

Principi ex superiori principio cessum fuit, quod unanimi ore ex Territorio promanat, cum igitur Dominus Autor Principi Ecclesiastico Jus Territoriale minime denegat, Jus circa Sacra vero *universis* Principibus in verbis illis Art. VIII. §. 1. *Liberum Juris Territorialis tam in Eccles. quam Politicis Exercitium*, vigore superioritatis Territorialis constitutum fuit, Vides Principi seculari nullum esse Juris circa Sacra Fundamentum, si nec illud & Episcopo, Territorio prædito, tanquam anexum, sed absque respectu Juris Diecefani, huc plane absque confusione non referendi, concesseris, casu contrario id potius sequeretur, cum omnes subditi Juri Majestatico circa Sacra subiecti esse debeant, illos A. C. addictos Parentes a te independentes vel *souverains*, contra naturam Juris Publici, Faciem Imperii, & Leges hujus systematis singulari ausu pronunciari, sed quod hoc minime fieri posset, jam dum observavit Dominus PERTSCHUS in *Elem. Jur. Canon. L. I. §. 96.* cum Princeps Jura circa Sacra Jure superioritatis, sive quod necessario in tale Collegium, quod vocant Ecclesiam, habere debet, exercent, consequens est. Ut omni Imperanti, hæc facultas vindicanda sit, nec Principem ea tuto carere posse, & ut ob ejusmodi Exercitium, non ut Caput Ecclesiæ aut Episcopus, aut Papa in suis Terris considerari queat, dum enim ratione A. C. & conscientie suæ ab Art. VII. satis tuti sint subditi, & Jus Diecefanum suspensum, nescimus, quare tam anxie Jus hoc Territorii, & quod Magistratui suo, qua tali competere ipsi dicunt, excutere desiderant. Calamus igitur mentem Perill. Autor forte præcurrit, ita ut dum dixerit *dass denen Geistlichen Ständen das Jus Sacrorum in §. 30. Jure Territoriali vvas gegeben vworden, in §. 48. eben dasselbe ex Jure Episcopali ihnen wieder genommen vworden*, potius illud dicere voluerit, *vvas denen Geistlichen Ständen in dem §. 48. an dem Jure Diecefano entzogen und dem Lands-Herrn heim gegeben vworden, dass seye ihnen sovwohl ex §. 30. als 48. als ein Jus Territorii über Leuthe, vvelche in ihrem Staat, als ein gewisses Collegium leben, falls es nicht vvider das Gevvissen gehet, gleichfals überlassen, und als eine Weltliche Sache mit ihrem Land-Staat, Friedens-Schlussmässig bis ad amicabilem compositionem hoc sensu Juris publici verknüpft vworden*, cui tamen vel minima hæsitatio de Veritate hac Pacis Westphalicæ, Jus Reformandi, & Jus circa Sacra esse unum idemque, in mente resideat, ipsi Art. III. §. 1. evolvere & accurata mentis trutina verba illa expendere placeat. Universi & singuli S. R. I. Electores, Principes, Status &c. restituti sunt plenarie in eum utrumque Statum in Sacris & Profanis, quo ante destitutionem gavisi sunt, & licet quis reget, Status Ecclesiasticos non esse destitutos, sufficit hinc tamen, quod hoc loco nec subditis quid datum, nec ii pro independentibus declarati fuerint, sed Jus circa Sacra dari omnibus, ex his eluceat.

## §. XIV.

Jus circa Sacra Imperanti vigore summi Imperii competit, hinc Jus Majestaticum illud efformare patefcit, idque ex universalibus Protestantium fulcris atque principiis quæ tamen ab omni Catholicæ Religionis cynosura longe recedunt.

Cum ex mente Protestantium Ecclesia sit Collegium in Republica, D. PERTSCH.  
44

*l. c. L. I. §. 83.* uti in reliqua Collegia ita & non minus in Ecclesiam competit Imperanti Jus inspectionis generalis, jus circa Sacra igitur est summa & suprema inspectio Principis, quam vi superioritatis exercet, & cavet ne quid ab Ecclesiis in detrimentum Reipublicæ geratur. Sequitur ex hac notione Juris hanc Facultatem, hinc Jus circa Sacra ipsum, omni Imperanti vindicandum esse, nec Principem ea tuto carere posse, inde tam solliciti erant JCon-  
sulti Protestantes, ut ostenderent, & maxime Germaniæ Procures jam ante Reformationem & Pacem Religiosas, Jus circa Sacra exercuisse, uti id observavit Cel. PERTSCHIIUS *Elem. Jur. Canon L. I. §. 86.* ex Idea vero Collegii Ecclesiæ afficta, novam sortiuntur distinctionem, quatenus jus circa Sacra Principi dupliciter, ac respective competere adfirmant, Princeps Collegio illi accedit, quatenus membrum illius est, & in hoc casu reliquæ Personæ Ecclesiam constituentes, Jura quanta quanta erant, Principi, qui ad clavum Reipublicæ sedet, sua Jura resignasse finguntur, competit nunc imperanti Jus circa Sacra vel Jure Collegii, vel Jure superioritatis Territorialis, quatenus igitur Princeps non est membrum Collegii, eatenus destituitur Jure circa Sacra ad Jura Collegialia relato, quod largiamur, E. g. si Protestantes ad Jus circa Sacra Collegiale referunt, ut approbata Sacrorum norma animus subditorum recte instilletur, si posset condere formulam fidei, de doctrina publica disponere, Jus constituendi Superintendentes, tunc ea cura caret Princeps, jubente id Pace Westphalica, conscientiæ & Credendorum Libertatem inculcante, in tolerantia fundata, est cum illa Jura Collegialia Principis Jus Majestaticum non absorbeant, & defectus in una specie totum genus non adimere velit, Principi sequentia Jura tanquam effectus superioritatis & quibus ipse ex confessione D. PERTSCHII carere non potest, optimo Jure exempli gratia asserunt, jus scil. circa fastos dies nefastosque, lætitiæ publicæ, aut luctum, ritus & Ceremonias Sacrorum, solemnia Precum publicarum, hymnos & cantica ad probandi, & improbandi, denique circa legem in Festis Catholicorum ab operis manualibus abstinendi. add. Perill. D. de CRAMER, in *Diff. de Jure circa Sacra Majest. & Collegial.* p. 27. & Adjunct. sub Lit. A.

Lit. A.

## §. XV.

Thesis igitur illa vera est nec Protestantium Principiis contraria: Princeps Catholicus Jurisdictione Ecclesiastica gaudet in suos subditos A. C. additos, eatenus illa ex Jure Superioritatis, minus vero Collegii promanat, quoniam Jure carere prorsus non potest. §. *preced.*

Aliter proinde dici non potest, ac Status Protestantes Statibus suis Catholicis Jurisdictionem illam circa Sacra alienæ Fidei in ipsa pacificatione addixisse, ac dum Episcopale Jus fuit inibi suspensum, Ita Domino Territoriali Jus circa Sacra fuisse relictum; probant id formalia & loca Pacis Westphaliæ uberius, ita enim extant verba notabilia illa in *Art. V. §. 30.* in fine *nulli Statui immediato Jus quod ipsi ratione Territorii, & Superioritatis in negotio Religionis competit impediri debere*, Negotium Religionis pro ipsa Jurisdictione Ecclesiastica ex mente paciscentium partim ex adjuncto sub Lit. B., partim ex eo

Lit. B.

Tomus IV.

Z z z

con-

conjecturamus, cum & Protestantes Status in illis formalibus nil aliud, nil Jus circa Sacra sibi vindicare curarent, hinc constatibus ob paritatem, quod modo pro Jure Statuum communi in publico declararunt, rursus auf-ferre, nec alienum sensum dictis illis affingere poterant: adde vocabula in *Art. V. §. 40.* reperienda, Statibus immediatis sive *Ecclesiasticis*, sive *Secu-laribus &c. per totum Imperium, nulli Statui immediato*, ob generalitatem horum exclusivam in hoc puncto contra Catholicos amplius urgere non per-mittentia; Porro cum nec praxis defuerit in Germania, actu Catholicos ex-ercuisse in subditos A. C. addictos Jurisdictionem illam Ecclesiasticam, si de adimenda ea cogitassent Status Protestantes, clarius, sed non in tam genera-lissimis terminis, data alias insuper ubique in Instrumento erga constatus Ju-rium Paritate, loqui debuissent, & quomodo pax illa aliam patiatur inter-pretationem, cum Sole meridiano clarior sit ipsa concessio, in verbis posita *per totum Imperium*, item *nulli immediato Statui*, quæ nullum plane dubium relinquunt, Mens Protestantium hic anima pacti erit, constat igitur, Id mo-do egisse, ne occasione Jurisdictionis illius Ecclesiasticæ subditis aliquid in-jungeretur, quod Augustanæ Confessioni vel conscientiæ repugnaret, & qua-re prospexissent, ne aliquid occasione Jurisdictionis Ecclesiasticæ continge-ret, si nec illa ipsa & Statibus Catholicis ex mente paciscentium concessa fuisset, a posteriori vix unquam solidius argumentum, quam hoc formari po-terit, ubi ab hoc ad aliud tuto concludere valemus. Ulterius votum ali-quod Status A. C. addicti in collectione *einiger Schriften von der Geistlichen Gerichtharkeit derer Catholischen Landes- Herren im Deutschland über die in ihren Land befindliche Unterthanen* p. 4. nobis cum in omnibus est unanime, quod insigne Testimonium præbet, cum ex actis publicis desumptum, hinc præsumptionem fortissimam pro genuina mente paciscentium in se continet. *Das Jus circa Sacra mithin die Jurisdiction Ecclesiastica, als dessen vornehmste Species der Territorial- Superiorität kostbarstes und vornehmstes Kleinod sey, welches man keinen Landes- Herrn, soveit er sich dessen gebrauchen will, be-nehmen können, ist soviel mir wissend bis dato aller Evangelischen Publicisten einhellige Meinung*, vid. STRUV. in *Syntagm. I. P. C.* 23. §. 30. 1237.

## §. XVI.

Sed licet quidem in Instr. Pacis exacta æqualitas inter utriusque Religio-nis Status *Art. V. §. 1.* imperata fuerit, ob Statuta Juris Canonici infra recen-sita, Status Catholicos Protestantium Jure parili frui posse, inde negant, eo ipso vero Jurisdictionis Ecclesiasticæ inhabiles pronunciant.

Ex multis aliis Legibus Juris Canonici, unicum *C. 16. X. de foro competenti* allegant Protestantes, exinde inferunt Laicum Jurisdictionem Ecclesiasticam ambientem, Crimen Sacrilegii committere, ipso facto incidere in bannum spi-rituale, ergo tale Jus etiam in Pace Protestantibus licet concessum, minime affectare posse Catholicos, ast quoties mentem ipsam Paciscentium expendimus, hæc instantia nullius momenti esse potest. Catholicis enim in ordine ad Pro-testantes in Pace Westphalica Jus circa Sacra in eo sensu acceperunt, non qua-lem de eo tenent tradita Juris Canonici, sed id pro mero effectû Juris Territo-rii

rii adoptarunt, ita ut Statibus ibi collectis Jus circa Sacra, & Superioritas Territorialis suo modo essent synonyma, quemadmodum id Catholici eo facilius subire poterant, quoniam Jurisdictionis hæc quæstionis in tales subditos erat concessa, qui ex conceptu suo Ecclesiam pro Collegio venditabant, inque omne Collegium Principi inspectionem generalem competere, ipsi assererant, uti cælum a terra, ita mens Juris Canonici, & Pacis Westph. evidenter inter se differunt: adde, quodsi paciscentes Protestantes de eo meditati fuissent, quod Jurisdictionis Ecclesiasticæ in hoc sensu sumptæ, plane inhabiles fuissent Status Catholici, ipsum Instrumentum Pacis, quod tamen fulcrum securitatis Germanicæ potius habuere, pro ludibrio dedissent, cum in *Art. V. §. 48.* expressis verbis absque omni dubio addixere Jurisdictionem Ecclesiasticam in subditos suos qualiter in Anno decretorio gaviû fuere, compara igitur illud cum hoc themate eisdem de inhabilitate vere cogitasse, E. illud sane absonum defendis, quod Protestantes Catholicis sub nomine Juris potius umbram & nihil cesserint, & in vanum simul pacti fuerint, ita ut hac manu dedissent, quod altera rursus eripuissent.

### §. XVII.

Nec licebit unquam A. C. additis Statibus convolare ad præsidia Juris canonici contra Catholicos, cum illa nec contra se allegari patiantur, in genere vero in ipsa Pacificatione serio interdictum fuit, ab ejusmodi methodo facere exceptiones, regula omnibus, nullo excepto, concessa.

Ut Thesis nostram rite probemus, verba Legis æque ac Doctoris famigeratissimi propterea allegamus Evolv. Perillustr. Cancell. BOEHMERI *Consult. P. I. p. 163. in not.* Ich setze hierbey, inquit, als ein umständliches richtiges Principium voraus, daß die Römisch-Catholischen Unterthanen Geist- und Weltliche an die Reichs-Gesetze verbunden zu seyn sich achten, und dahero auch dem Osnabruckischen Friedens-Schluß parition leisten müssen, als welcher seiner Verfassung nach alle und jede non minus absentes, quam præsentis Ecclesiasticos, æque ac Politicos sive Status Imperii sint sive non verbinden sollen. *Art. XVII. 1. P. §. 2.* ut nulla Jura Canonica, vel Civilia communia, vel specialia, Conciliorum Decreta, Privilegia, Indulta, Edicta, Commissiones, Inhibitiones, Mandata, Decreta, Rescripta, & aliæ Religiosorum Regulæ Ordinum, & Exemptiones, Contradictiones, Appellationes, aut ullæ aliæ exceptiones contra hanc transactionem audiantur & admittantur; So richtig nun dieses Principium nach allen Göttlichen und Weltlichen Rechten sich befindet, so unverantwortliche und gefährliche Demarchen haben bishero die Römisch-Catholische in der Evangelischen Landes-Fürsten Land gemacht, und in der That unter vielen subterfugiis zu verstehen gegeben, (ob sie es wohl mit dem Mund nicht bekennen, daß sie an die Reichs-Gesetze nicht gebunden, und dem Osnabruckischen Friedens-Schluß keine Parition zu leisten schuldig, die sie Theils mit ihren Exemptionibus, Privilegiis, und Ordinum Religiosorum Regulis, Theils mit denen Inhibitionibus Papalibus, Mandatis, & Decretis, so doch alle in dem Osnabruckischen Friedens-Schluß, und dessen Verfassung aufgehoben, und cassirt seynd, eludiren wollen, es ist dabey mehr als zubekannt,

Z z z 2

vvas

*was vor gefährliche Principia der Clerus Romanæ Ecclesiæ in Deutschland gegen Weltlicher Obrigkeit Gesetze, und allgemeine Verordnungen zu auſſeren pflege, als welchen derſelbe ſich gänzlich entziehen, und nur der Geiſtlichen Jurisdiction des Pabſts, und Biſchöfe unterworfen ſeyn vull, davon leyder einige argerliche Decreta in Jure Canonico anzutreffen, welche in Geiſtlichen- und Kirchen- Sachen allein des Pabſts Jurisdiction die Römisch- Catholiſche Cleriſey unterwirft, welchen aber mit Recht ſowohl die Proteſtirenden, als unterſchiedliche Catholiſche Lehrer widerſprochen, und behaupt haben. Sententiam iſtam Clericos Sacratiffimæ Poteſtati civili non ſubjici, ſed magis præeſſe, omni Juri naturali, Divino veteri & novo, Gentium, Civili, Canonico, Conciliis, veteris Eccleſiæ Statutis, omnium Europæ Populorum Decretis, Praxi Eccleſiæ ſub Imperatoribus Romanis, Græcis, Germanis Legibus Imperii Comitialibus Summorum inter Pontificios Virorum ſententiæ, Paci & Bono publico generis humani, & ſanæ denique rationi directo contrariam eſſe. Enl quam juſtam facile retorſionem contra increpantes in factum Cleri Romanæ Eccleſiæ ſuſcipere poſſemus, ſi tempus concederet, ita quidem, ut qui in oculo fratris conſpiciat feſtucam, nec tamen trabem in proprio videat, quod enim tam multis verbis vitio vertunt Clero, in poſſeſſione immemoriali, quia libera conſeſſione Summorum Imperantium ipſa conſtituto, id ipſum agunt, dum A. C. addictos ſubditos ab Imperio Civili immunes reddere, & ex arbitrio eximere conentur.*

### §. XVIII.

Haſtenus igitur id ſatis eviſtum fuit, Statibus Catholicis Jurisdictionem circa Sacra competere in ſubditos ſuos A. C. addictos ex Principiis Juris publici univerſalis, & particularis addendum nunc eſt, & illos idem Jus exercere vigore Pacis Weſtphaliæ, cui rei probationis loco ſequentia verba Inſtrumenti interveniunt, quæ hinc inde id in ore habent.

*Ita Art. VIII. §. 1. ibi: libero Juris Territorialis, tam in Eccleſiaſticis quam Politicis exercitio Art. X. §. 3. Ducatum Pomeraniæ, Rugiæque Principatum una cum ditionibus, cœterisque omnibus ac ſingulis Eccleſiaſticis, & Secularibus Juribus Art. X. §. 8. Civitati vero Bremenſi ejusque Territorio & ſubditis ſuus Status, Libertas, Jura, & Privilegia in Eccleſiaſticis & Politicis ſine impeditioe relinquuntur Art. XI. §. 12. Regia Majeſtas Sueciæ reſtituat Domino Electori Pomeraniam ulteriorem cum omnibus Appertinentiis, Bonis, & Juribus Secularibus, & Eccleſiaſticis &c. Art. III. §. 1. univerſi & ſinguli S. R. I. Electores, Principes, Status &c. reſtituti ſunto plenarie in illum Statum in Sacris ac Profanis, quo ante deſtitutionem gaviſi ſunt. Art. XI. §. 4. Salvis tamen Civitati Mindenſi ſuis Regaliis, & Juribus in Sacris, & Profanis. Art. XIII. §. 1. verſ. fin. Quoties vero Catholicus Episcopus Oſnebrugenſis rerum potitur, nihil omnino in Auguſtanæ Conſeſſionis Sacra arroget ſibi Juris aut obtineat. Art. V. §. 48. Catholicorum Auguſtanæ Conſeſſionis addicti Status Provinciales & ſubditi, qui Anno 1624. Jurisdictionem Eccleſiaſticam agnoverunt, in iis caſibus modo dictæ Jurisdictioni ſubſunt, qui Auguſtanam Conſeſſionem nullatenus concernant, Art.*



*Art. V. §. 29.* Liberae Imperii Civitates &c. tam ratione Juris reformandi, quam aliorum casuum Religionem concernentium, in Territoriis suis, & respectu subditorum, non minus ac intra muros, & sub urbia idem cum reliquis Statibus Superioribus Jus habeant *Art. V. §. 42.* A sola qualitate feudali, vel sub feudali sive a Regno Bohemiae, sive ab Electoribus, Principibus, & Statibus Imperii, sive aliunde procedant, Jus reformandi non dependet. Idem *Art. 6.* disponit, sola Criminalis Jurisdictio, *Cent- Gerichte*, solumque Jus gladii & retentionis Patronatus Filialitatis, neque conjunctim neque divisim Jus reformandi tribuunt. En plenissimam habes, data opera, probationem I.) universis Statibus Imperii Jure Territorii competere Jus circa Sacra, II.) Jus hocce ut & Jus reformandi ex analogia Instrum. Pacis pro Synonimis haberi, ac quod modo Jus reformandi nuncupet Pax Westphalica, modo Jus circa Sacra appellari, III.) dum omnia alia Jura juxta *Art. V. §. 42. 44.* e. g. Jus feudi, & centena excluduntur, sed Territorio Jus circa Religionem adpropriatur, paciscentes in vocabulo Juris reformandi & Jurisdictionis Ecclesiasticae nil aliud nisi Superioritatem Territorialem ipsam intellexisse.

### §. XIX.

Sed instas forte, hos, qui allegati a nobis fuere Articuli, de Protestantibus solis loqui, id quod praecipue negamus, cum vocabulum, Status generaliter contrarium ostendat, ut vero largiores simus, de superfluo probamus, & in mentem Protestantium fuisse, eos idem Jus Statibus Catholicis dedisse, ex Pace Westphalica ipsi circa Sacra fruuntur.

uperius jam jam illud oppositum rejecimus, ob inhabilitatem ex Jure Canonico effectam, Status Catholicos cum protestantibus non pari Jure circa Religionem frui posse, nec in sensu Pacis eos ad illud exequatos fuisse, nunc contra illa Principia contrarium allegabimus, idque quidem, Jus circa Sacra Protestantes eodem modo concessisse Catholicis, quo illo eo Jure hodie uti cupiunt, Exemplum ex *Art. XIII. §. 8.* ipsa Pax ita, quidem suppeditat. Scivere Paciscentes in regula Jus Territorii inferre Jus circa Sacra, quoniam vero hanc regulam non uti alias generaliter erat in Pace approbata, intuitu Episcopatus Osnabrugensis admittere volebant, unicum hanc exceptionem in Instrumento reperire licet, quae contrarium concludere permittit. Quodsi minus alias universis Statibus in Jure Territ. Status Protestantes Jus circa Sacra attribuerent, nec opus fuisset, hac unica & speciali exceptione, quodsi vero rem ipsam acu tangis, nihil Catholico Episcopo ademptum proprie est, nisi Jus Dioecesanum, sequitur id ex verbis. *Nihil omnino in Augustanae Confessionis Sacra arroget sibi Furis, vel obtineat Catholicus Episcopus*, licet tamen in subsequentibus ejus Superioritas Territorialis & annexa, extra dubium sint posita. *Cetera Superioritatis, & Regiminis Jura in Civilibus, & Criminalibus Augustanae Confessionis Episcoporum illibata permaneat.* Illud igitur obtinemus, Episcopo Catholico non licere effectum Juris Dioecesani disponere circa Jura Sacrorum A. C. addictorum, Jus circa Sacra ipsi vero, ut aliis Statibus ex Territorio omnino competere: Interpretatio haec Articuli XIII.

genuina propterea est. Quoniam Jus Sacrorum involvit credenda, dogmata & Fidei Articulos, sine quibus Religio ipsa talis non erit, ita enim deprehenditur Sensus verborum, *Nihil omnino in Augustanae Confessionis Sacra arroget sibi Juris*, hoc sane idem est, ac si verba §. *Jus Diocesani*, huc quasi, sed sub aliis formalibus fuissent repetita, in iis Casibus modo (*A. C. additi*) *dicta Jurisdictioni (Ecclesiasticae subsint, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernant.)* Non deesse vero exinde Episcopo Catholico Jura circa Sacra, ceu per quæ securitatem externam Reipublicæ, uti alius Dominus Territorialis, curat, ex ea Capitulatione luce meridiana clariorem demonstrationem asserre valemus, quæ, Anno 1650. 28. Julii conclusa fuit, & in qua evidenter deprehendit Benevolus Lector, ita §. 8. Art. XIII. esse explicandum, Jus Sacrorum tantum, minime vero Jus circa Sacra Episcopo Catholico Onabr. ademptum esse, quoniam in sequentibus ipsissimæ species Juris circa Sacra evidenter ipsi attribuuntur, quod nunquam factum fuisse, adferi posset, si Pacis mens abhorruisset, indicant illud formalia ipsius Capitulationis, quæ studio inferuimus. *Gleichwie nun aus diesem allem deutlich abzunehmen, in was (und also nicht in allen) Fällen die Jurisdiction Ecclesiastica Romano-Catholica suspendirt verbleibe, und vorinn die Augspurgische Confessions-Verwandte davon eximirt, so bleibet es billig in allen übrigen Fällen, vermöge Instrumenti Pacis, bey dem was nicht nur jedes Orth die Catholische Geistliche Obrigkeit insonderheit aber officialis und Archi-Diaconi An. 1624. ruhig besessen und verübet, gestalt dann nicht allein die Cognitio Causarum Civilium & temporalium, so viel die Weltliche Personen anlangt, sondern auch causarum Ecclesiasticarum, so weit hieroben dem nicht derogiret, ihnen ungehindert verbleiben, ohnerachtet, was Religion die Parthe zugethan, in specie haben die Archi-Diaconi und etliche Catholici beneficiati gewisse Delicta zu bestrafen, die Jura amovendi, installandi, vel investendi bey der Kirchen-Inspection über deren Kirchen und Rechnung, jedoch mit Zuziehung derer Pfarr-Herrn die Censuren Violatores Festorum Cœmeteriorum hergebracht, wovobey sie dann auch zulassen, jedoch mit dieser Bescheidenheit, das bey diesen ohnpartheyisch ohne Respekt der Religion verfahren werde.*

## §. XX.

Sed cum Protestantes omni tempore illa ipsa Principia foverent, Domino Territorii competere generalem circumspeditionem circa Religionem, incredibile sane evadit illud novum assertum, eosdem dum cum Constatibus Catholicis de exacta æqualitate & Jure circa Sacra Pacti fuere, contra inveterata Principia hodie modo aliter sensisse.

„Ita olim secularibus Judicium de rebus Fidei non denegarunt Protestantes, atque adeo Judicium decisivum circa dogmata Fidei tanquam Jus comitiale „Imperatori ac Statibus hinc secularibus commune asseruerunt. Sic censuerunt Status A. C. apud LEHMANN in Actis Pac. Rel. L. I. C. 25, „und der Sachen verständige Rathe anher zu schicken, von denen übrigen „irrigen Artickeln Christlich und freundlich zu unterreden, und so viel möglich zu vergleichen so ist zu verhoffen, dass durch diese Reichs-Versammlung,

„lung, und Zusammenkunft derer Churfürsten, Fürsten und Ständen, der  
 „Zwiespalt der Religion in Deutscher Nation besser und friedlicher denn  
 „durch ein General-Concilium vermittelt Göttlicher Hülff möchte abgeholfen,  
 „sen, und beygelegt vverden, in quæ verba & Catholicos, Comitiorum  
 commembra, inclusos, ergo ejusdem facultatis Capaces habitos fuisse, eo  
 ipso patescit, hinc Ipse LUTHERUS Judicium Cæsaris circa Religionem  
 nunquam respuit, uti id ex MScripto ejusdem retulit CYPRIAN, in *Histor.  
 August. Confess. Cap. VIII. §. 1. p. 74.* Ibi zum andern wo Kayf. Maj. ja  
 darauf wolten dringen, man solte Ihr. Kayf. Majest. schlecht hierinnen lassen  
 Richter seyn, kan Ew. Fürstl. Gnaden mit aller Freudigkeit sagen: Ja es soll  
 Kayf. Maj. hierinnen Richter seyn, und Ew. Fürstl. Gnaden wolle es alles  
 annehmen, und leyden. Hæc principia Protestantium a seculis ad secula una-  
 nimia, hodie in lite forte excitata; non permittunt, opiniones alias pro lu-  
 bitu contra Catholicorum Jus quæsitum & illum Sensum olim acceptum, ex-  
 cogitari.

## §. XXI.

Inde est, quod ipsi D.D. Protestantes Jus circa Sacra ex Jure Territori-  
 ncipi licet seculari etiam ante tempora Reformationis summa ope attribue-  
 annisi fuerint, & exempla desuper attulerint, ex quibus patesceret, cir-  
 cumpectionem circa Religionem a summo Imperante non esse dissecandam.

Proceres Germaniæ, inquit, Celeb. ESTOR, in *delineat. Jurispubl. Eccl. Pro-  
 test. p. 39.* inter Majestatis Jura, etiam Sacrorum Jura ex observantia, sive  
 ex communi, per totum Imperium usitata Praxi, idque ante Reformationem  
 exercuere; Exemplum Hessorum Principis ille ipse attulit, de HENRICO  
 LEONE, ut Protestantium ore loquamur, Jus circa Sacra exercente Testis  
 est Illustr. de BUNAU in *der Probe einer Reichs-Historie p. 16. 49. 121. 159.  
 201.* Illustr. BOEHMER. *Vol. II. Jur. Eccl. Prot. p. 735. 737.* de *Guelpho-  
 rum Jure circa Sacra* SIMON FRID. HANN in *Obs. Jur. publ. §. 8.* plura  
 Testimonia largiuntur HULDERICUS ab EYBEN. in *Elect. Feud. C. 10.  
 §. 3.* *Rhetius* de secularizat. §. 4. HUGO de *Statu Region. Germ. C. 3. n. 24.*  
 JOH. GEORG REINHARD. de *Jure Principum Germaniæ Saxoniæ*, im-  
 primis circa Sacra ante tempora Reformationis exercito, Cancell. de LUD-  
 WIG. de *Principum S. R. J. Potestate in Sacris ante Paces Religionis*: Testis  
 denique Argumenti prodeat CAROLUS V. *Imper. in Recess. Imp. Norimbergæ  
 An. 1524. Vulgato §. 28.* ubi Proceres Imperii vocat. *Schützer und Schir-  
 mer des Glaubens*; Concludere aliter non possumus, cum tam variæ Confessio-  
 nis Propriæ Protestantium Testimonia existant, quam quod tali modo inutili-  
 ter Quæstionem Status moveant nostris Principibus vel ipsis Jus circa Sacra  
 absque Fundamento disputent. Ast his Exemplis non obstantibus, ipse D.  
 ESTOR ulterius urget inhabilitatem Canonicam alicujus Status Catholici, &  
 ne modo sorbere, modo flare videatur, ita assertum suum, tuitus est. *l. c. p.  
 176. in not. a ibi*: Rogo, ne credas; με ἀσύστατα, statuere, dum hæc scribo,  
 supra quidem docueram Principes Catholicos ante Reformationem Jus circa  
 Sacra exercuisse, quam veritatem, hic repeto & inculco, si ergo objicis,  
 tunc

tunc temporis Sacrorum Juris Participes fuerunt Principes Catholici, ergo, inquis, hodiernum id istis ad scribendum & relinquendum est, aut vero hanc Objectionem nullius ponderis esse videbis, quam primum consideraveris, Concilii Tridentini Decreta, quæ Catholici exosculantur, harum rerum conversionem excitaſſe tantam, ut Juris Canonici Statuta, quæ adduco Jure Postliminii aſſumerint, & Jure Sacrorum ſe abdicaverint. Sed hæc nobis monſtrare non videntur, dicta Cel. ESTOR. minus ſe ſe contrariari, propterea potius ita in contrarium argumentamur. Si Principes Catholici ante Reformationem adhuc in Catholicos ſubditos Jure circa Sacra gaviſi fuere, multo magis hodie ejus Jurisdictionis in A. C. addiſtos ſubditos erunt capaces. Cum Tridentini Diſpoſitio Laicos a Jurisdictione Episcopali in Senſu Juris Canonici tali modo non arceat. Accedant motiva noſtra; Jus circa Sacra in Proteſtantes a Pontifice & Statu Catholico ad res indifferentes refertur, quæ igitur objectum Legis prohibitiæ minus conſtituunt, quoniam illi ſubditi ſunt quali extra Commercium Eccleſiæ Romano Catholicæ, curavit propterea de ſis Pax Weſtphalica cum Pontificis Cura inibi ſuſpenſa fuerit. Utantur igitur Domini Territoriales per Jus Canonicum Jure ſuo Majeſtatico, dum Jus Dioceſanum ita per acciſens ſit ſuſpenſum. Quodſi igitur Episcopus & Princeps Imperii ipſe non contradicit Proteſtantibus, ſed jubente Jure publico cum Pace Weſtphalica Jus circa Sacra, etiam Jus Majeſtaticum interim nominare debet, quoniam non in membra Eccleſiæ vel Dioceſeos ſuæ, ſed in meros ſubditos extenditur, nec tamen deinde Episcopo Domino Territorii ſuum adimant, quod ſuum eſt. In genere id ex opinione Proteſtantium elucet, ipſis deficere Ideam Juris circa Sacra Inſtr. P., qua Juris Majeſtatici, & in ſubditos neceſſario exercendi, & Juris Dioceſani ſeu Poſteſtatis ſpiritualis membra Eccleſiæ unius in ſe comprehendentiſ, prius ex ipſa Doctrina Proteſtantium inferimus, nulli Domino Territorii hinc nec Catholico illud eſſe auſerendum, alias enim tranquillitatem Reipublicæ, quæ Principi tanquam ſuprema Lex eſt poſita, conſervare in ejus non eſſet amplius Poſteſtate: Finge Principem hoc Jure deſtitutum, nonne pendebit ex alio quies publica, eo ſcilicet, qui ſolus populum Doctrina imbuat, neque hac in re ab ullo alio dependet, ejus ad nutum movetur plebs non facile a Principe cohibenda, HERTIUS *Elem. prud. Civ. P. II. Sect. 8. §. 7. n. 1.*

## §. XXII.

Deinde neque Tridentinum Concilium eſt in cauſa, quæ faciat, ut res aliter ſe habeat, id quod ex ſequentibus ulterius palam fiat.

Concilium Tridentinum pro objecto non habuit Jus Territorii, Pax Weſtphalica Jus Territorii potius reſtauravit, quam ut illud diminuerit, ſed cum Jus circa Sacra ſit annexum Juris Territorii, neque ipſum Tridentinum Jus circa Sacra Principi ſeculari ex Pace Religioſa demum competens, tangere directe voluit, tandem cum omnis conventio aut pactio alias firma, ſemper ſalvo Jure Tertii ſit accipienda, ergo ſemper §. 31. ſalvo Principum antiquo ante Reformationem competente Jure Territoriali interpretandus eſt, deinde ſi nec Pontifex ipſe Domino Territorii Catholico propterea contradicit, cum illius tamen unice interſit contradicere, Proteſtantes Status exceptio tua non intereſt in

In præfenti Negotio repellere videtur. Quodsi ad hæc Interpretes A. C. urgent, Status Catholicos abstinuisse ante Pacem Westphalicam Jure circa Sacra sibi ante Reformationem competente, spei illi, si verum est, unice attribuimus, qua ducti, unionem Ecclesiæ minus Pacis Westphalicæ mutationes expectabant. Verum itaque est, quod actu primo, licet non secundo habuerint, id quod demum in Pacificatione nacti sunt, hinc hodie extra controversiam tenent. Quandoquidem porro Status Catholici in Recessibus Imperii ex Pacto curam Religionis in suos simul obtinere, in hac Concessione fundatur Praxis illa notoria adquam §. 30. provocat, quoties igitur aliquis ex illis interpretibus Catholicis illud objicit, Catholicos ante Pacem Westphal. minus Jure suo gavisos fuisse, ille non solum usitatæ Praxi, sed etiam Recessibus Imperii magno ausu est contrarius. Ita enim *Recess. Imp. Norimb. de An. 1524. §. 20.* officii admonet Status, ut curam adhibeant, quo Religio rite doceatur add. *Recess. Imp. Augusti de An. 1525. §. und nach dem verb. So soll ein jede Obrigkeit, sie sey Geistliches oder Weltliches Standes ein fleißiges Aufmercken und ernstliches Einsehen haben, daß in ihren Fürstenthumen, Landen, und Gebieten, das Heilige Evangelium, und Gottes- Wort, nach Rechten vvhahren Verstand ohn Ärgernis zu Erhaltung Gottes- Lob, Frieden, und Einigkeit geprediget werde,*

## §. XXIII.

Principibus Imperii ex Jure Canonico Jura Ordinis & Diocesana attribui nus poterant, cum hæc sint essentialia Religionis Catholicæ, bene tamen Pax estphalica ex Jure Territorii poterat Statibus Catholicis Jus circa Sacra in subditos A. C. attribuere, quare vides, Canones & Instrumenta Pacis in Puncto jurisdictionis Ecclesiasticæ Quæstionis sibi non esse contraria, aut unum alterum rursus impedire.

Et quoniam subditi Protestantes absque his essentialibus nostræ fidei manere possunt, & volunt, ergo absque minima hæsitazione in illos exercere potest Jus circa Sacra Dominus Territorii, ab Episcopali vel Papali Jure plane difforme. Dolendum vero est, quod privati ut plurimum id Domino Catholico in dubium vocent, quod tamen alibi in suo Principe ex principiis Juris publici universalis, & Pace Westphalica ad necessitatem Imperii & securitatis referunt. Permisit itaque Pax Westphalica omnibus Statibus Immediatis quicquid Ordinis gratia ad Religionem pertinet. Exceptio enim firmat regulam, quodsi igitur Domino Territoriali nulla dispositio competit circa ea, quæ spectant ad Augustanam Confessionem, ceu quæ credenda & interna Cultus Divini attingunt, eo magis ergo curabit, quæ ad Ordinem Religionis spectant, ceu in quibus adhuc multum arbitrio humano ex Jure publico & pacificatione quo ad specialiores determinationem relictum est, quoniam in hoc puncto actiones subditorum ex necessitate, & utilitate publica subesse debent Imperio Civili e. g. ut Protestantes Paschatis Festo Catholicorum a laboribus cum strepitu faciendis, prorsus abstineant. Respectus hic adest politicus, qui nec pertinet ad beatitudinem nec ad credenda, faciat alias in requie, quæ modo velit agere in ejusmodi Festis subditus A. C. Provisio talis Principis alicujus,



citii Juris Territorialis in Ecclesiasticis *bedienen*, die *Catholischen Landes-Herren nicht im gleichen Verstand zu Behauptung der Jurisdictionis Ecclesiasticæ über die Evangelische Unterthanen sich dessen bedienen können*; In hisce enim I.) itidem Illustr. Autor non distinguit, ut alii fecere, conceptum Juris Sacrorum & circa Sacra ex mente Protest. tanquam Juris Majestatici Pacis Westph. Quodsi Catholici illud prius quod Episcopis olim proprium erat, ex conceptu Ecclesiæ reliquere, & a posteriori ex sua voluntate libere abstinere, id tamen certum erit, ita subditos, dum Imperium Ecclesiasticum tenuit Episcopus, eo, quo tempore Catholica Fides in Germania Unica erat Religio, non fuisse absque regimine, hinc nec independentes, nulla igitur Domino Territorii metuenda mala, quod tamen hodie omnino deprehenditur in subditis A. C. juxta illas doctrinas, dum Domino Catholico non pareant, sed ita potius subditi absque summo Imperio, & tamen in civitate intuitu Religionis vivere debent, in quibus circumstantiis Imperanti ea cura, quæ respectu Securitatis Publicæ, circa Religionem ex Principiis Juris publici universalis alias competit, temere aufertur nec Status ex post erit idem, uti antea sub Episcopis securus, hoc modo vero Ipse rebellionibus, Turbis ac perverso animo hominum exponitur, quæ minus metuit olim, cum directione usus erat Episcopus. Deinde II.) nobiscum Perillustrem Cancell. per indirectum esse unanimum, licet verbis differre videatur, ex hac data instantia patet, quicunque in prioribus temporibus Juribus circa Sacra gavisus fuit, ille vigore §. 1. *Art. VIII.* restitutus fuit, atqui juxta §. præced. Domini Territoriales Catholici in Exercitio Juris circa Sacra ante Reformationem certo respectu extiterant. E. per Instrumentum Pacis eatenus plenarie sunt restituti: In quo argumento objectionem Cel. D. Estoris Jcti Marburg. minime curamus, Tridentinum Novum dubium desuper injicere, si enim sunt omnes & singuli Status plenarie restituti. Etiam contra interimistica, sunt restituti, quoniam ea est natura restitutionis in integrum, ut ad initium actus læsum revera reducat. III.) Plane non esse rationi conformem illam opinionem, Catholicis in solo Jure reformandi restrictive Jus circa Sacra competere, ex historia enim motuum religionis & Reformationis id verissimum est. Catholicos non reformasse, nec Religionem mutasse, quoniam in antiqua Fide adhucdum persistunt, sed soli Protestantes, sed si prius est verum, & Catholici non reformarunt, ergo in Instrumento Pacis, si ad illud vocabulum reformandi tanquam regulam respicimus, plane nihil accepisse Juris circa Sacra Catholicos, Protestantibus illud ob Annum normalem emanantibus, necessaria consequentia sequitur, ne vero tale contrarium concedamus, illud Paci Westphalicæ potius est consentaneum, illis ipsis eandem Jurisdictionem Ecclesiasticam concedi debere, quam in suæ Religionis subditos Status protestantes exercent, id quod eo magis verum erit, si Jus reformandi ob Annum normalem cessat; nihil ita circa Sacra Juris superesse Domino Territorii, licet Protestantes subditi propterea adhuc remaneant, quoniam adversus Jus reformandi & igitur omnem inspectionem per Annum normalem tuti essent illi.

## §. XXV.

Sed ipse Perill. Cancell. alio loco non amplius Jus Majestaticum circa Saera a Domino Territorii separare cupit, quoniam ejus incommodo, quæ exinde sequuntur, vel ipsam civitatem dissolvere valent, hinc propius accedit, ac Domino Territorii in subditos A. C. Jus Majestaticum illud omnino concedit.

*Evolvatur T. I. Consult. p. 183. n. 47. ibi, Soweit kan die Independenz nicht gezogen werden, daß der Landes-Herr zu allem ganz Stille sitzen, und sich gar nicht regen solle, als welches der Landes-Hoheit zunahe getreten seyn, und die Inspectionem generalem in quævis Collegia Reipublicæ competentem, aufheben wurde.*

## §. XXVI.

Merito est attendenda illa observatio magni momenti, an non negare Domino Territorii Catholico Jurisdictionem Ecclesiasticam, idem sit ac in meritis & aperta Ταυτολογία errare, vel verba captare sine realitate, ipsi Protestantes Interpretes assertum illud probabunt. Negant illam divisionem, Jurisdictionem esse vel Secularem vel Ecclesiasticam, potius unam Jurisdictionem tanquam genus dari in subditos, expresse statuunt, quodsi igitur non datur Jurisdictio Ecclesiastica, ridiculum sane est, desuper pugnare, sed ipsi fateantur, Jurisdictionem Ecclesiasticam nil aliud fuisse in mente Protestantium, quam Superioritas Territorialis ipsa.

Quæ hic dicta sunt, eisdem omnia asserunt, & probavit DAVID MANSU. de St. GERMAN. in Commentat. de abusu brachii Secularis in Foris Protestantium p. 10. ubi damnum in Rempublicam ex distinctione Jurisdictionis in secularem & Ecclesiasticam redundans ita recenset. Nam illi Rectores Ecclesiarum scilicet sceptrum in Ecclesia tenentes, & separatam ex Ecclesia Rempublicam formantes, sub specie Religionis & Articulorum Fidei, quæ falsa dogmata tum veræ Pietati, quam tranquillo Reipublicæ Statui divulgari non possunt. Jam Augustinus docuit & juxta illud Curtii L. IV. C. 10. §. 7. nulla res efficacius multitudinem regit, quam superstitio, alioqui impotens sæva mutabilis, ubi vana Religione capta est, melius *Vatibus*, quam *Ducibus* suis paret. ut ergo non male existimaverit HERTIUS, de *Civili prud. p. II. Sect. 8. §. 7.* Dum CARPZOV. Distinctioni illi assensum suum præbuit in *Jurispr. Eccl. L. I. Def. XI. n. 13.* his verbis: „Dixeris equidem utramque Jurisdictionem Ecclesiasticam & secularem unius esse Domini, quidni ergo in uno eodemque Judicio exerceri possit? sed bene advertendum diverso Jure duplicem illam Potestatem uni Domino competere nam secularem & Politicam Potestatem Magistratus tenet, Jure Hæreditario, ut Princeps Politicus, & Potestatem Ecclesiasticam ex Transactione Passaviensi usque dum amicabiliter negotium Religionis universale fuerit compositum, ut Pontifex & Episcopus exercet, nequaquam ergo diversæ hæ Jurisdictiones misceri, sed diversis in Judiciis tractari debent,” Jcti Protestantes  
hac



hac in theſi CARPZOVIVM, ut in pluribus aliis horride papizantem denunciarunt. Adde, quodſi adeſt Jurisdictione Eccleſiaſtica, adeſſe debet Judicium Eccleſiaſticum, quod Conſiſtorium alias vocant, in quo illa in regula exerceri debet; placuit enim Jurisprudentiæ diverſa fora ſtatuerre, dum vero Conſiſtoria rejiciunt, Judicia illa exterminant, vel Cauſas illas alias ibi forum competens naſtas, ad Judicia ſecularia, hinc ad uſum Genus vel ad ſuperioritatem Territorialeſ unice referunt, ubi adhuc reliquiæ Jurisdictionis Eccleſiaſticae ita manſerint, neſcimus, potius id ex Principiis Proteſtantium firmiter concludimus, temere diſputari, an competat Jurisdictione Eccleſiaſtica in ſubditos A. C., cum tamen nulla alia detur, niſi in vim effectus Territorii, quod nemo negare in Principe Imperii Catholico haſtenus unquam auſus fuit. Ipfiffima, quæ retulimus ſtatuant JCTi Proteſtantes. Ita TITIVS in ſeiner Probe des Geiſtlichen Rechts L. 1. C. 6. §. jedoch ſteht ihnen frey (Principibus Proteſtantibus) ob ſie Conſiſtoria beſtellen, oder die Geiſtlichen Sachen in anderer Weltlichen Rechts-Verſammlungen oder Gerichten wollen abhandlen laſſen: add. BRENNESSEN, Recht Evangelischer Fürſten in Theologiſchen Streitigkeiten Th. 5. n. 11. ſq. THOMAS, de Jure Principis circa ſepulturam §. 18. 19. 20. Ejusd. Diff. de foro Compet. & Subjeſt. Cleric. ſub Poſteſt. Civ. in Terr. Prot. C. 3. §. 3. Illuſtr. BOEHMER, Jur. Eccleſ. Prot. L. 1. C. 28. §. 17. ex quibus nullum dubium de ipſa praxi & obſervantia reſtare certum eſt, cum notorium eſſe, ibi dixerit, Norimbergæ, Hamburgi Francofurti ad Moenum, aliisque in Locis Conſiſtoria peculiaria deficere atque cauſas, uti dicuntur, Eccleſiaſticas ad ſenatum deferri. Vides igitur Næniæ eſſe, quas urgent ſubditi, dum in ſuis Principiis Fidei hanc Jurisdictionem eſſe effectum Juris Territorii aſſerant, nec Jurisdictionem Eccleſiaſticam rite dici aſſerant, quod dum negare nequeunt, effectus tamen in Statu Catholico infringere audeant.

### §. XXVII.

Alia reperitur conclusio in Consultationibus Viri illius Perilluſtris T. 1. 182. de qua, quod cum Principio ex quo promanat, non cohæreat, credimus. Abſit vero a nobis omnis impudentiæ nota, cum talia adverſus Tanti Virum, quem adhuc reverenter colimus, moneamus, nos non docendi oc, ſed diſcendi cauſa in medium protuliſſe antea præmittimus.

Clausula concernens dicti noſtri, quam proprie putamus, ea eſt, dum ita ratiocinatus ſit, Autor Colendiſſimus. Ibi, Diesertwegen kan man Κατάδεσμων gegen die Catholiſchen Status ganz ſügltch aus ihren eigenen Principiis argumentiren, was die Catholiſchen Status der Landes-Hoheit niemals zugeſchrieben, noch zuſchreiben, oder nach ihren Principiis verlangen mögen, ſondern allein der Biſchöflichen Gewalt beylegen, das können ſie als Compaciscentes in dem Oſnabruckiſchen Friedens-Schluß über ihre Evangelische Unterthanen nicht erhalten, oder ſich ausbedungen haben. Nun iſt gewies, daß die Catholiſchen Stände die Jurisdictionem Eccleſiaſticam niemals der Landes-Hoheit zugeſchrieben, noch zuſchreiben dürfen. E. De veritate enim minoris merito dubitare debemus, quoniam uti ſupra exempla allegavimus, JCTi Proteſtantes toti in eo

fuerunt, etiam ante reformationem addicere Statibus Catholicis multis exemplis Jus illud, quod circa Sacra nominatur, minorem quoque evertere ita videtur votum Suecicum, primariæ Personæ in illustrissima illa Pacificatione sub Lit. B. adjunctum, ad cuius verba clariora, inibique comprehensam probationem omni modo meliorem, quo tempori parcamus, merito provocandum esse judicavimus. Deinde propterea hætenus opinioni Viri Perillustres accedere merito dubitavimus, quomodo enim ex parte Protestantium illud assertum ulterius defendi potest. Status Catholicos Jus circa Sacra Majestaticum nunquam Superioritatis Territorialis consecrarium dixisse. Nonne Catholici erant compacilcentes in Pace, nonne Juri Territorii Jus hocce Quæstionis adpropriarunt, dum Jus Diocesanicum usque ad Amicabilem Compositionem suspensum dixerint, si illud effectum Territorii esse, non simul statuissent, quomodo illud qua tale unquam ad Protestantes Status ex pacto pervenisset, quando ulterius negaretur in Statibus nostris Juris Territorialis Idea, Deinde quis quæso ad illud sibi persuadendum adduci posset, cum omni credulitate destitueretur illud assertum, Status Catholicos transfuisse Jus circa Sacra in vim Territorii, ratione proprii Juris vero in culpa fuisse, subditos suos, quos a Jure Diocesano liberos dixerunt, eo ipso factos fuisse in terra, intuitu Religionis, independentes, et si rident Protestantes Ecclesiam constituere Rempublicam in Republica, vel Statum in Statu, merito una ridemus, dari in illis subditis conceptum Status naturalis in civitate constituta reperiundi. Durior nimis esset ille in Principes Catholicos, qui ita dum antecedens illud adstruit, & hujus consequentiæ Autor esse cuperet. Licet Catholici qua Domini Territoriales cum Protestantibus ex Judicio Instrumenti Pacis Westphalicæ essent pares, nihilominus in re quod ab ipsorum arbitrio pendit in gratiam subditorum se reddere voluissent deterioris conditionis, Episcopo suo Jus antiquissimum e manu extorlissent, & minus sibi, quatenus Territoriale est, sed subiecto incapaci attribuisent. Pugnat igitur assertum aliquod contrarium, Jurisdictionem illam Statibus denegans, cum regulis sanæ interpretationis, potius exemplum præstat, tabulas Pacis Westphalicæ inconcinne cum Legibus Juris Canonici Juri Episcopali propriis, confundi. Hinc aliter dicere non possumus, quam scriptum illud, quod inscribitur, *Vorstellung des Vorzugs eines Evangelischen Fürstens vor einem Catholischen* ratione Jurium circa Sacra, & reperitur in LUNIGS scriptis illustrib. n. 27. laborare ingentibus præjudiciis ac petitionibus principii, de quorum genuina interpretatione authentica pia delideria hucusque formamus.

## §. XXVIII.

Factum est proinde, ut ipsa Pax Westphalica magna sane cura Jus Diocesanicum a Jurisdictione Territoriali distinguere jusserit, ita enim id inculcat & testis est *Art. V. §. 48.* Jus Diocesanicum & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Augustanæ Confessionis Electores &c. suspensa esto, & intra Terminos Territorii cujusque Jus Diocesanicum, & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat, cum igitur in notatis verbis, & Dominus Territorii cum Jure suo sit inclusus, ita ut quod ipse Episcopo dormire, in Territorio suo

revi-

reviviscere debeat, etiam ex hisce differentiam Juris Sacrorum, quod suspensum dicitur, & Juris circa Sacra in Territorio fundati, simul conspicis esse Pacis & Juris publici consecrationem, deinde quomodo omnes Territoriales Domini Jurisdictionem Ecclesiasticam recuperassent, si non Diocesenum Jus fuisset suspensum, & omni Statui immediato in suo Territorio ad interim resignatum fuisset.

### §. XXIX.

Quo igitur de vera & genuina mente *Art. V. §. 48.* tandem certi simus, opera illa erit magni pretii, ne de scylla in Charibdim incidamus, eruere absque studio partium, quid meditati fuerint transigentes, dum insignem illum §. 48. Paci inferere voluerint.

Nostrum Judicium de hac illustri materia ita adferre liceat, credimus, dum pacificentes illum §. condiderant, eos ejusdem fuisse mentis, ut Diocesis respectu certorum Jurium in Protestantes subditos Episcopo Catholico suspendatur, quo Jus circa Sacra Territoriale absque ulteriori contentione quiete, & plenarie exercere queat Dominus Territorii. Quoniam igitur inibi clarius dispositum fuit, ut Jurisdictio Ecclesiastica intra fines Territorii sese continere debeat, exinde patet, nec illam ipsam Episcopi Territorio esse denegandam, quatenus scilicet ad effectus Superioritatis Territorialis referri potest, minus vero ad effectus Juris Diocesani, hoc enim vere exulat, quoniam in Augustana Confessione non unienda sunt Jura Ordinis tanquam consecratoria solius Fidei Catholice, tuti ergo sunt subditi in eo, sed quomodo aliter Territorium Episcopo addicis, cum non omnes effectus Territorii ipsi relinquere velis, distinctione nostra adhibita, Paci Westphalicae non contraria. Urgemus enim illud si ex antecedentibus nullus Territorii Dominus carere potest Jure circa Sacra, E. nec Episcopus Territorialis Dominus. Episcopi igitur Jus circa Sacra ex hoc ipso §. probatum dabis, ex quo Jus Diocesenum suspensum esse asserimus, illud minus cessare, exinde tamdiu verum est, usque dum Annus decretorius obstat. Uti Episcopo Principi prodest Annus decretorius, ita ut Diocesanus fundatam adhuc habeat intentionem, si in quali possessione illius temporis extiterit: Ita & subditi Jura specialia sua allegant, ob possessionem probata, evitatur ita uti antea statuimus, apparens illa Antinomia §. 48. Art. V. cum §. 30. ne dicamus Principi dari aliquid in hoc §. Quod ipsi ut Episcopo in illo adimatur. Nobis nec hic contrarii erunt Acti Protestantes, etenim Ecclesia etiam sub Episcopo est Collegium, quare igitur non pariter Episcopo quatenus Jure Majestatico pollet inspectionem generalem in Collegia Reipublicae suae attribuamus, uti tamen id largimur aliis imperantibus, casu contrario id forte statuendum esset Episcopum tolerare debere Collegium Ecclesiae Protestantium, nec Actiones ejusdem ad salutem Reipublicae dirigere posse, cum tamen ea necessaria a summo Imperio separare nequeant, si negas haec nostra, paradoxon statuis & Territorium illud, ut mancum describis. Ut clariores simus in exemplis, qualis penes nos opinio resideat, addimus sequentia. Episcopi & Principis Herbipolensis Diocesis sive Jus Sacrorum & Ordinis, olim ante motus Religionis sese etiam

etiā in Principatū Coburgensem insinuavit: *HOENS. Coburgis. Chronik* p. 60. Quam primum igitur Jus circa Sacra, mutato in super Catholicæ Fidei, Statu; Effectus Juris Territorii nuncupatum fuit, fieri aliter non potuit, quam ut Jus Dicoecesanum Herbipolense suspendatur, quo Dominus Territorii Jus circa Sacra absque contradictione Episcopi quiete exercere valeret. Ratio igitur adest, quare suspensio illa in Pace Statuta fuit. Quare vero igitur illud Jus, quod Principi Coburgensi addicitur, quā Domino Territorii, in Episcopatu Herbipolensi etiā suspensum dicatur, cum tamen illi Principi non denegetur, & in Herbipolensi idem Territorii Jus, & eadem ratio cum Coburgensi concurrat, eo magis ubi Episcopus illud non quā Dicoecesanum præstendat, quod unicum nilque præterea suspensum fuit, tam facile ergo concipi nequit, si aliquis Status quæstionem aliter formare conaretur, in eademque igitur permanemus opinione, quam tenuit Autor deduct. *Die auf das allerbest gegründete Jurisdiction Ecclesiastica Catholischer Landes-Herren über ihre protestirende Unterthanen, erwiesen von SINCERO in Collect. p. 38. Ibi. Und also ist es eben soviel, als wann es hiesse die protestirende Unterthanen sollen von ihren Catholischen Landes-Herrn nicht unter dem Deck-Mantel der Jurisdictionis Ecclesiasticæ, an ihren An. 1624. gehaltenen freyen Religions-Exercitio gekræncket; dieser hingegen auch nicht von jenen unter dem Vorwand des freyen Religions-Exercitii an seiner An. 1624. besessenen Jurisdictione Ecclesiastica vervortheilt werden, mithin wird durch diese Passage der Jurisdictionis Ecclesiasticæ so wenig als dem freyen Religions-Exercitio etwas benommen, sondern nur jedem seine gebührende Gränzen angewiesen.* Ut uno verbo rem expediamus, §. 48. suspendit Episcopis Jus Dicoecesanum quoad certos effectus respectu subditorum protestantium, & illud Domino Territorii addicit, cum vero Episcopus, nunquam illo se abdicaverat; hinc habes rationem, quare, uti seculares, non indiguit restitutione in integrum, sed per se Jure Territorii ita jubente Pace, illud retinuit,

## §. XXX.

Facit & ad Illustrationem Art. V. §. 48. Statuta Juris Canonici inspicere, quoniam illud exterminare voluerunt Status Paciscentes, Jus Dicoecesanum ex Principiis illius Juris comprehendit hæc tres Partes, Ordinem, Legem Dicoecesan. & Jurisdictionem, ad ordinem pertinet Sacramentorum administratio; Hæc igitur Jura Ordinis solum suspensa credimus, quæ vero ad Jurisdictionem Territorialem incidunt, secus. *MEVIUS, Decis. P. II. Decis. 30. pag. 305.*

In vicem probationis, locum ipsum, ad quem provocant Protestantes allegamus, quare inhabiles pronunciant Catholicos, quo facto exinde claro clarius patetsecat secularem non arceri a Jure circa Sacra in sensu Pacis Westphalicæ tali, cum a Jure Ordinis innibi modo inhabilis decernatur. *Evolv. C. 16. X. de foro compet.* ibi, cum valde iniquum sit, ut ea, quæ collata sunt pro remedio peccatorum venerabilibus Ecclesiis vel relicta, ut iis iustis modis aliis, acquisita, aliis usibus applicentur, propter quod merito invasores ipsarum rerum, tanquam sacrilegi, sicut anathema usq; ad satisfactionem congruam supponendi.

Exclu-

Excluditur hic ab exercitio Potestatis Spiritualis persona secularis, quod tamen nec hodie in ipsa illa Jurisdictione Ecclesiastica in A. C. subditos exercenda prætendit Dominus Catholicus, quali modo exclusi sunt Episcopi a Jure suo Dioecesano, alias enim si dispoñere paciscentes, Principi Episcopo nil Juris competere debere in ea, quæ Augustanam Confessionem concernunt, nec tamen Jus Dioecesanum suspendere, nonne paciscentes sibi ipsi fuissent contrarii. Ubi igitur nec sermo est hodie de Juribus Ordinum, nulla adest contra secularem prohibitio Juris Canonici, & ubi non adest respectus Juris Dioecesanæ contra Episcopum nec quicquam ratione Jurisdictionis circa Sacra prohibere intendit Pax Westphalica. Idipsum habent Principia Protestantum. *Die Jurisdiction soll suspendirt seyn.* Inquit GUNDLINGIUS Jctus Hallensis olim celeberrimus. „*Allein es ist falsch, die protestantischen Fürsten haben solche*  
 „*plenarie, und haben denen Geistlichen nichts entvendet. Diesen gehöret*  
 „*keine Gerichtsbarkeit, denn es heisset nach der Schrift die Weltlichen Kö-*  
 „*nige Herrschen, vvenn wir uns also gleich mit denen Catholicis darüber*  
 „*vergliehen, so wväre es doch unbillig, vveil die Jurisdiction Ecclesiastica ein*  
 „*Stück von dem Imperio ist, alles vvas eine Majestatem oder Potestatem Ju-*  
 „*dicialem in sich begreiffet. Kan denen Geistlichen nicht gehören, Atqui*  
 „*Jurisdiction Ecclesiastica est potestas Judicialis, E. die Geistlichen seynd*  
 „*Unterthanen, vvie andere vid. ejusdem DISCOURS über den Westphä-*  
 „*lischen Frieden. p. 148.*

## §. XXXI.

Genuina ac vera mens §. 48. Jus Dioecesanum, illa igitur est, quod sub Augustanæ confessionis in ipsis tantum Casibus a Jurisdictione Ecclesiastica mini Territorialis Catholici vel Episcopi eximantur, qui Augustanam Confessionem aliquatenus concernunt, cum enim Jurisdictionis limitatio ex hoc abulo, quæ concernant Augustanam Confess. clarissime elucescit, regitur firmari in non exceptis, sive in hoc ipso §. omni Statui immediato jurisdictionem Ecclesiasticam insubditos A. C. competere debere, id quod proprie sancitum est.

Plane aliam Statibus Catholicis valde præjudiciosam explanationem, attulit Illustr. Autor *der Gesetzmässigen Beantwortung*, cujus discursum omnem quoad hunc Passum integraliter excerptamus, & quatenus dicta se habent, ad Regulas hermeneuticas, & ad Pacem ipsam, Lydium tanquam lapidem conferamus. Verba ipsius p. 118. Collectionis suæ hæc sunt. *Das zuveyte Gegnerische Argument ist in dem Articulo Jus Dioecesanum vers Catholicorum Augustanæ Confessionis &c. Sey versehen, daß die protestirende Unterthanen nur in denen Fällen von der Jurisdictione Ecclesiastica ihrer Catholischen Landes-Herrn eximirt seyn sollen, qui Augustanam Confessionem aliquatenus concernunt. Dann eben dadurch vverde ja des Catholischen Landes-Herrn Jurisdiction Ecclesiastica über seine protestirende Unterthanen in denen anderen Fällen dissortissime bestättiget. Wenn der Hr. Sincerus den Fontem vvoraus der gantze §. Jus Dioecesanum genommen ist, angesehen hatte, vwürde er Anstand genommen haben eine so irrige consequenz zuziehen, und dabey den um das gantze*

*Kirchen- Recht so hoch verdienten Hn. Geheimten- Rath BOEHMERN, mit Beyseitsetzung aller Civilität dictatorio modo eines Irrthums zu beschuldigen, dann gleichwie man bey der gantzen Westphälischen Tractation den Passauischen Vertrag und Religions- Frieden zum Fundament gelegt hat, also ist auch der angeführte gantze §. Jus Dioecesanum aus den nur angezogenen Religions- Frieden und in Specie dessen Articulo VII. Ut etiam utriusque Religioni adherentes, ingleichen vvas den passum redituum betrift aus dem Art. VIII. Quamvis etiam genommen, und in Instrumento Pacis Westphalicæ wiederhohlet worden, wie ein jeder der beede Stellen nur lesen mag, sogleich erschen vviird. An beiden Orten vviird von dreyerley Materien gehandelt a) de Suspensione Jurisdictionis in Augustanam Confessionem b) de consequendis reductibus ex Territoriis Statuum Protestantium, c) de reservatione Jurisdictionis Ecclesiasticæ in causis & casibus Augustanam Confessionem non concernentibus, von denen beeden ersten Membris ist gegenvvärtig keine Dispute, sondern nur vom dritten da gesagt vviird, vver dann dasjenige subjectum seye, cui reservata fuerit Jurisdictio Ecclesiastica in causis & casibus Augustanam Confessionem non concernentibus. Der Herr SINCERUS spricht: dieses subjectum sey der Catholische Lands-Herr, Ratio. Dann in §. Jus Dioecesanum ließe es universaliter, Catholicorum ohne beyfaz Ecclesiasticorum Statuum, vel Episcoporum Augustanæ Confessionis addicti Status Provinciales, qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subsint. Dahero seye der Catholisch Lands- Herr auch mit darunter begrieffen, damit vvir den Hrn. Sincerus nicht mit unsern eignen, sondern mit denen dörren Worten eines Reichs- Grund- Gefazes schlagen; So wollen vvir die eigene Passage aus dem Religions- Frieden hiehero setzen, und einen jeden vernünftigen Menschen das Urtheil überlassen, ob der Hr. Sincerus das vvahre subjectum getroffen habe, oder nicht? So heißt es aber Art. VII. Pac. Rel. at vero in aliis causis & casibus Confessionem Augustanam, Religionem, Fidem, Ritus, Ordinationes Ecclesiasticas, ac Constitutiones Ministrorum non concernentibus, debet ac potest Ecclesiastica Jurisdictio NB. per Archiepiscopos, aliosque Prælatos, prout ejus exercitium in unoquoque usu receptum est, ipsique in observantia & possessione ejus existunt, ulterius quemadmodum hactenus absque impedimento exerceri. Wir vvollen auch zugleich den passum concernentem ex Instrumento Pacis Westphalicæ hieher setzen, der also lautet: Catholicorum Augustanæ Confessionis addicti Status Provinciales & Subditi, qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subsint, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernunt, modo ipsis occasione Processus nihil injungatur August. Confessionis vel conscientie repugnans. Was kan wohl klärer und deutlicher in der Welt gesagt werden, als das das subjectum activum, deme in Pace Westphalica die ehehin ausgetibte, und in Anno normali possedirte Jurisdictiono Ecclesiastica in subditos A. C. reservirt worden ist, der Geistliche Dioecesanus, und Ordinarius, Archiepiscopus, vel Prælat, nicht aber der Weltliche Lands- Herr sey, deme ja keine Reservatio ejusmodi Jurisdictionis Ecclesiasticæ hat geschehen können, weil er dergleichen weder vor, noch in, noch nach dem Anno decretorio exercirt und besessen hat. Der Hr. Sincerus ist irrig daran, wann er meynt, das Crinomenon stecke im ersten Wort: Catholicorum, welches nicht weniger die Weltlichen, als Geistlichen Her-*

*Herren unter sich begreife. Dann wer siehet nicht, das dieses Wort keineswegs auf das subjectum activum, cui reservata est Jurisdictio Ecclesiastica, sondern vielmehr auf das subjectum passivum, oder die Unterthanen gehe? dann es heiſet Catholicorum Augustanæ Confessionis addicti Status Provinciales, & Subditi; anzudeuten das diesfalls unter denen Protestantisch-Mediat-Ständen und Unterthanen, welche unter einem Catholischen Landes-Herrn in Anno normali gestanden seynd, kein Unterschied zu machen sey, ob solcher Catholischer Landes-Herr ein Geistlich- oder Weltlicher sey mithin durch das beygesetzte Wort, Catholicorum, nur allein das subjectum passivum bedeutet werde, welches pro futuro die Geistliche Gerichtbarkeit desjenigen Superioris ferner erkennen solle, welcher solcher in Anno normali exercirt habe. Und wer hat dann jemals gesagt, das diejenigen Protestantischen Unterthanen, welche unter einem Catholisch-Weltlichen Landes-Herrn stehen, und in Anno normali eines Catholischen Superioris (sive hic sit ex Ordine Clericali, sive sit Secularis) Jurisdictionem Ecclesiasticam agnosceret haben, blos um dieser Qualität willen, quod sint subditi Domini Secularis, von der Geistlichen Gerichtbarkeit befreit wären? Hingegen in denen gleich darauf folgenden Worten, welche von dem subjecto activo handeln, da ist keine solche Locutio universalis, welche zugleich auf die Weltliche Landes-Herren mit referirt werden könnte, anzutreffen, sondern es heiſt schlecht weg: qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt; da fragt sich nun: Cujus Jurisdictio Ecclesiastica hier unter verstanden vverde? es muſten alle Regulæ Hermenevticæ nichts mehr gelten, wann die obangeführte deutliche Passage des Religions-Friedens den Ausschlag hier nicht geben sollte, da selbige der Fons dieser Disposition in Pace Westphalica ist: Ja die immediate hernach folgende Worte: in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subfunt &c. erläutern es noch mehr, das kein anderes subjectum activum, als der Geistl. Ordinarius, vel Archiepiscopus, vel Prælat, darunter indigitirt seye: dann dieses Epitheton: modo dictæ, vweist uns auf die vorhergehende Disposition des §. Jus Diocesenum, und erkläret uns, vvesten Jurisdictionem Ecclesiasticam die subditi A. C. Statuum Catholicorum künftig ferner erkennen sollen, scilicet NB. dererjenigen Superiorum, deren Jurisdiction Ecclesiastica, cum omnibus suis speciebus, gegen die protestirende Landes-Herren vorher, und gleich in dem ersten Verlu des angezogenen Paragraphi bis auf die allgemeine Religions-Vereinigung suspendirt worden ist. Nun war aber keine andere Jurisdiction Ecclesiastica contra Aug. Conf. Status suspendirt, als derer Catholisch-Geistlichen Diöcesanorum: und muſte sonst dieses Handgreifliche absurdum vvider alle Historien-Kündige Warheit daraus folgen, das ehelin die Catholisch-Weltliche Landes Herren in derer protestantischen Churfürsten, Stände Territoriis, das Jus Diocesenum und Jurisdictionem Ecclesiasticam exercirt hätten. Ja wann man den ganzen Paragraphum: Jus Diocesenum &c. recht ansiehet, so findet man, das die Hohen Herren Paciscentes nicht souwohl das subjectum personale der Geistl. Gerichtbarkeit, nemlich, ob ein Clericus, oder Laicus derselben gaudire, als vielmehr das subjectum reale, nemlich das Jus Diocesenum & Jurisdictionem Ecclesiasticam, an und vor sich selbst vor Augen gehabt, und die Suspension solcher Geistl. Gerichtbarkeit gegen die Protestanten im Reich insonderheit auf dieses subjectum reale qualificirt haben. Dann so heiſt es ausdrücklich: Jus Diocesenum & tota Jurisdiction Ecclesiastica, cum*

omnibus suis speciebus, contra Augustanæ Confessionis Electores &c. usque ad Compositionem Christianam dissidii Religionis, suspensa esto, & intra Terminos Territorii ejusque Jus Diocesenum & Jurisdictio Ecclesiastica se contineat. *In diesem Haupt-Text, welcher jedes materiz der gegen die Protestanten aufgehobenen Geißl. Gerichtbarkeit ist, werden die verba nicht in Personam, sondern in rem ipsam zu zuveyen malen dirigirt, daß also die Jurisdiction Ecclesiastica in diesem Lege pacifica zugleich das Haupt-Subjectum und auch das Objectum, secundum diversos considerandi modos, abgiebt, welches nichts Paradoxes ist, cum Jus ipsum, diverso respectu, objectum sui ipsius sit. Es ist also das subjectum activum & personale Jurisdictionis Ecclesiasticæ zuvar eigentlich in dem angezogenen Paragrapho: Jus Diocesenum &c. der Catholische Clerus mit allen seinen Hohen und Niederen Gliedern, und in specie die Ordinarii, vveil tum temporis in der ganzen Römisch Catholischen Kirchen keinem noch nicht von einem andern subjecto activo der Geißl. Gerichtbarkeit nur etwas getraumet hat, vweniger, daß man sich hatte in Gedanken steigen lassen, eine andere, als eine geweyhte Geißl. Person dazu vor qualificirt zuerachten, da bekannt ist, in was vor Consideration die Weltliche Personen, oder die sogenannten Layen bey denen Districten stehen, so, daß sie einen Layen mit einen Ungelehrten, Unerfahrenen, und steinernen Menschen pro Termino convertibili erachten, mit der weiteren Erklärung: Das Wort Laicus kame von λαῖ; her, vveil ein Lay so grob und hart, als ein Stein sey: Hingegen ein Clericus, so ferne man ihm als einen Clericum betrachte, ware zu loben; ein Lay als ein Lay ware zu tadlen: Bey denen Layen herrschete die Mutter der Blindheit, der Hochmuth; sie könten von demjenigen, was den Glauben und gute Sitten anbetrifft, nicht urtheilen, &c. vid. ALTENSTAIGIUS in Lexico Theolog. voce: Laicus. Allein das Haupt-Subjectum des ganzen Paragraphi: Jus Diocesenum, ist die Jurisdiction Ecclesiastica Catholicorum in se considerata, a quocunque subjecto, sive Clero, sive Laico illa exerceatur, vvelche auch in omni sua latitudine contra Evangelicos suspendirt ist, nisi quatenus in Anno decretorio exercita fuisse deprehenditur. Aus dieser in claren unverneinlichen Buchstaben des Textus Instrumenti Pacis vor aller Welt Augen liegenden Wahrheit ergiebt sich ein neues Argument contra Dominos Territoriales Catholicos Laicos, in puncto Jurisdictionis Ecclesiasticæ, nemlich, vveil die ganze Catholisch-Geißl. Gerichtbarkeit gegen die Protestanten aufgehoben ist, außer, soweit solche in Ordine ad subditos protestantes in Anno normali würcklich exercirt worden ist, daß dahero dem Catholischen Landsherrn obliege, dieses Exercitium behörig darzuthun, weil solches eine exceptio a Regula ist, Krafft deren er, secundum Dispositionem Legis publicæ von der Jurisdictione Ecclesiastica völlig ausgeschlossen ist, außer, in so weit er das Exercitium actuale in Anno regulativo beweisen kan: Am Ende kan man bey diesen II. Argument das Hn. Sinceri mit Stillschweigen nicht vorbehey gehen, wie derselbe manifestissime fallaciam insignem darinnen begangen habe, da er in genere & universaliter auf alle und jede protestantische Unterthanen derer Catholischen Landes-Herrn dasjenige ziehen will, was doch der klare, unverwerfliche Buchstab des Friedens Instruments nur von einer gewissen Classe derer selben particulariter disponirt; dann der Hr. Sincerus spricht: Das Instrumentum Pacis verordne in §. Jus Diocesenum, daß die protestirende Unterthanen (NB. er redet hier von allen Unterthanen universaliter, ohne einige*

Refle-



Reflexion auf den Statum Anni normalis zu machen, ) nur in denen Fällen vom der Jurisdictione Ecclesiastica ihrer Catholischen Landes- Herren eximirt seyn solten, qui Augustanam Confessionem aliquatenus concernunt, vvoraus er hernach die Regul nach seinem Einfall formirt, Ergo vverde dadurch in den abrigen Fällen dem Landes- Herrn die Jurisdictio Ecclesiastica disertissime bestatiget. Hingegen der Textus Instrumenti Pacis handelt nur in specie von denenjenigen Unterthanen, qui Anno 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt; diese Unterthanen nun, die dergleichen Qualität an sich haben, nicht aber indistincte & universaliter alle und jede Evangelische Unterthanen, sollen die Geistliche Jurisdiction noch ferner agnosciren, doch nur in iis casibus, qui Augustanam Confessionem nullatenus concernunt. Dahero der Herr Sincerus & particulart ad universale gar unrichtig geschlossen, wann schon das übrige alles, wie doch nicht ist, seine Richtigkeit hatte. Daraus folget nun unwidersprechlich, das illi Catholicorum Subditi Evangelici, qui dicto Anno Jurisdictionem Ecclesiasticam non agnoverunt, dieselbe auch post illum Annum zu agnosciren nicht verbunden seynd. Es folget ferner daraus, das, wann ein Land in Anno decretorio Evangelisch gewesen, und einen Evangelischen Herrn gehabt, dasselbe aber hernach an einen Catholischen Landes- Herrn kommt, dieser die Jurisdictionem Ecclesiasticam nicht prætendiren kan, vveil die Evangelische Unterthanen in Anno decretorio keine Catholische Geistliche Jurisdiction erkannt haben. Cardo rei ad id redit I) negat Autor Statibus Catholicis Jus circa Sacra competiisse ante Pacem Westphalicam, de quo tamen supra jam actum fuit, II) Illustr. Autor confundere videtur Dioecesanum seu Jus Sacrorum, quod curam Religionis dirigit, & quod hinc inde in hac pertractatione definire studuimus, cum Jure circa Sacra, quod effectum Superioritatis Territorialis esse, antea tradidimus. Observavit illud Illustrationis gratia Cel. Dn. EsTOR in Delineat. Jurispubl. Eccles. c. 8. §. 10. Jurisdictionis enim Ecclesiasticæ ambitus tam latus est, ut sub ea Catholici Jura complexi fuerint, quæ partim populi nomine & Jura Collegialia audiunt, partim quæ superioritatis beneficio Principes exercent. Hoc conceptu bene attento, res facilius intelligenda erit, vides enim licet Jus Dioecesanum seu Jus Episcopale, ob dissentium in Religione hinc impossibilitatem exercitii ad interum suspensum fuerit, attamen nunquam Domino Territorii beneficium Juris Territorialis extorquere volebant Constatus Protestantes, cum exinde nullum periculum immineret confortibus Fidei eorum III) Quæstio illa, quæ proprie in discurrendo fundavit Auctorem Perill. non est res, quæ in mentem venerat Paciscontibus ibi, man findet, daß die hohen Herrn Paciscentes nicht sowohl das subjeetum Personale der Geistlichen Gerichtsbarkeit, nemlich ob ein Clericus oder Laicus derselben gaudire, als vielmehr das Subjeetum reale, nemlich das Jus Dioecesanum & Jurisdictionem Ecclesiasticam an und vor sich selbst vor Augen gehabt, also daß das Haupt- Subjeetum des gantzen §. Jus Dioecesanum, die Jurisdictio Ecclesiastica gewesen, Catholicorum in se considerata ne a quocunque subjeeto, sive Clerico, sive Laico illa exerceatur. At Protestantes Jurisdictionem Ecclesiasticam Domino Territorii, vigore superioritatis competentem, nunquam suspendere cogitarant, quin illam ipsi restituerent Paciscentes in Pace Westphalica. Est igitur positio illa ne a quocunque subjeeto Catholico exerceatur, mens quidem Autoris, sed minus Sanctionis nostræ Pragmaticæ. Ita quidem probamus assertum prius, Pax Religiosa

enim dum suspendit Jurisdictionem Eccl., suspensa ad metos effectus Juris Territorii, uti liquet, retulit, sequitur exinde, quod ergo Jus Episcopale unice tetigerit, secus Territoriale, ita enim sonant Pac. Relig. verba §. 23. *So soll die Geistliche Jurisdiction wider die Augspurgische Confession, Religion, Glauben, Bestellung derer Ministerien, Kirchen- Gebräuchen, Ordnungen und Ceremonien, so sie aufgerichtet oder aufrichten möchten, bis zu endlicher Vergleichung nicht exercirt gebraucht oder geübt werden, sondern ruhen, eingestellt, und suspendirt seyn, und bleiben.* De Jurisdictione secularibus competente Status cogitasse, quis ita amplius dixerit, Diocesis enim Jurisdictionem terminat, cui præest Episcopus, sed itidem in claris est, Jus circa Sacra Catholicorum potius confirmatum, quam ademptum dici debere. Ita enim verba occurrunt in Repræsentatione ad projectum Legatorum Electoris Brandenburg. de mediis pacem componendi in conventu Lipsiensi. *Nun aber unzweifelich, daß denen Ständen des Reichs und also auch denen Reichs-Städten, Jura Religionis nicht allererst im Religions- Frieden An. 1555. gegeben worden, sondern dieselbe dadurch nur bestätiget worden, denn gedachte Stände in Krafft des Juris Superioritatis Territorialis so in ihren Landen vorlangst ihnen aus unfürdencklicher Zeit gebühret; Jederszeit Macht gehabt.* Ita senserunt Transigentes dum Inspectionem in Ecclesiam generalem, quæ notione Superioritatis Territorialis percipitur, & ad speciem Majestatis accedit, a conceptu Juris Diocesani ab Episcopo solo exercendi, caute separaverant. Attende igitur propriam hanc Confessionem & interpretationem authenticam Pacis Religiosæ, & illico te victum dabis, Statibus Catholicis illud nunquam fuisse ereptum, sed Illustr. Authorem ipsum aliter, ac Paciscentes sentire, deinde ita rem proponere. Cum enim Jurisdictio Ecclesiastica soli Clero ante Pacem Westphal. competierit, ipsi igitur soli adempta vel suspensa dicitur, nunquam vero Domino Territorii ex plane alio fundamento Jus suum docenti, aut enim Jus circa Sacra in alieno Territorio suspensum est, & ita Domino additum, aut non est suspensum, & ita Jure Territorii penes Episcopum remanet, cum motivum suspensionis casu hoc non sit applicabile. Clarius mentem explicarunt Cæsareani Legati in puncto Gravam. ap. Illustr. Dn. de MEIERN in Act. Pac. Westph. T. IV. p. 189. *Catholicis Episcopis contra Cives A. C. nulla sit Jurisdictio*, ubi unice Jus Diocesenum putasse, clarissimum est, differentia vero, quæ intercedit, quando parent subditi A. C. Domino Territorii in Ecclesiasticis, & quando, uti antea, Juri Diocesano porro subsunt, ea est: casu priori Acta controversiæ circa Religionem coortæ, si opus erit, & res difficultatibus suis laboret, ad Collegia Theologica A. C. addicta impartialia transmittuntur, vel si res ex opinione D. D. ejusdem fidei clara jam erit, secundum illam decedit Princeps secularis, cum in casu posteriori res a Judicio Episcopi Ecclesiastico nunquam fuisset removenda, vel illa via anterior calcanda, quales hac in re & Principis & Theologorum partes sunt, diversamque Potestatem descripsit CARPZOV. de Jure decidendi controversias Theologicas P. II. Th. 7. §. 6. verb. „Magistratus, sit rector & moderator tanti operis autoritate conspicuus, qui explicatio, nem & discussionem Ministerio demandet, modum tractandi determinet, Sententiam & rationes e Scriptura allatas ponderet, sique verbo DEI consentaneam deprehenderit, definiat, confirmet, publicet, defendat.” Illustr. exemplum hujus rei extat de Imperatore CAROLO V. in Rec. Imp. August. An. 1548. ubi formulam istam doctrinæ, quam *interim* vocarunt, ante-

quam promulgaretur, Theologis quibusdam examinandam a se datam fuisse ipse testatur. Verb. *Die weil wir einen solchen überreichten Rathschlag etlichen ansehnlichen, und der Heil. Schrift-Verständigen und bewährten Lehrern zu ersehen befohlen, und aus derselben Relation soviel vernommen, daß solcher Rathschlag -- unser wahren Christlichen Religion und Kirchen- Lehr nicht zu wider Etc.* unicum restat, quod tacendo præterire non possumus, inquit enim l. c. Illustr. deductionis Autor: *Der Hr. Sincerus spricht das Instrumentum Pacis verordnet in §. Jus Diocesenum, daß die protestierende Unterthanen* (NB. *er redet hier von allen Unterthanen universaliter ohne einige Reflexion auf den Statum Anni normalis zu machen*) *nur in denen Fällen von der Jurisdictione Ecclesiastica ihrer Catholischen Landes- Herren eximirt seyn sollten, qui Augustanam Confessionem aliquatenus non concernunt, woraus er hernach die Regel nach seinen Einsall formiret, E. werde dadurch in denen übrigen Fällen dem Landes- Herrn die Jurisdiction Ecclesiastica disertissime bestätigt:* Hingegen der Textus Instrumenti Pacis handelt nur in specie von denenjenigen Unterthanen, qui An. 1624. Ecclesiasticam Jurisdictionem agnoverunt, daher der Hr. Sincerus a Particulari ad universale gantz unrichtig geschlossen. Multam probabilitatem verba hæc in se continent, sed cum ipse Perill. Autor ultro fateatur: *Die immediate hernach folgende Worte in iis casibus modo dictæ Jurisdictioni subint, erläutern es noch mehr, daß kein anders subjectum als der Geistl. Ordinarius darunter indigitiret seye.* E. de hac Jurisdictione Ecclesiastica tanquam suspensa non valebit consequentia ad illam ex Territorii Jure Seculari restitutam, siquidem, nisi Annus normalis aliter constitueret, Jus Diocesenum in nullo casu obtineret. Sensus igitur vocabuli *agnoverunt* unicus ille est, quoties in Anno decretorio in hac vel illa specie agnoverunt subditi Jus Diocesenum, (Jus circa Sacra enim hic plane non putatur) tunc causa Judicio Episcopi vel cognitioni Regiminis Ecclesiastici subjiçiat, nec transmissionem ad Collegia Theologorum petere possunt, sed, si in negotio illo pro norma ponitur Augustana Confessio, de cæteris Diocesis erit Judicium, & causæ Religionis e. g. Constitutio Ministrorum, Jus Patronatus &c. non ad Regimen seculare, uti id fit in Principe seculari, sed præcise ad Dicastrium Ecclesiasticum Episcopi pertinet. Non male igitur se habet conclusio illa, sed cum iterum hic in exceptione versetur, quæ regulam firmat in Jure Territorio, nescimus unde taxandus sit *Dominus Sincerus*, dum a particulari, puta exceptione, ad universalem, vel regulam argumentum suum duxerit. Sed quis onus probandi, quod agnoverint subditi Jus Diocesenum inter partes subibit, id licet dubium sit, tamen resolutionem idoneam ipsa Analogia Instrumenti Pacis suppeditat, quod in hoc passu subditis incumbere onus probandi adstruit, quod si enim contrarium amplecteris illud absolum te indubie petit, quod Pax Westphalica sibi tantopere esset contraria, ut illud onus probandi quod in §. 31. hoc tamen non obstante subditis revera imponit, nunc in hoc præsentis Paragrapho Domino iterum imponere, & ille §. huic aperte contradicere videatur. Accipe igitur interpretationem ab omni contradictione liberam: Quicunque subditi in probatione non evincunt, quod in possessione exercitii Jurisdictionis Ecclesiasticæ, vel Juris Sacrorum proprio Jure constituti fuerunt, illi eo ipso fatentur, quod in eo Anno normali Jurisdictionem Ecclesiasticam Episcopi agnoverint, qualis sensus & ipsi paciscentium menti per omnia est conformis; Denique nemo sibi persuadere potest, vel hunc §. 48.

patro-

patrocinium præstare subditis ad id evincendum, penes subditos vel penes illud Collegium, Ecclesiam constituentem, Jurisdictionem Ecclesiasticam residere; eo magis cum illa ipsa inibi Jus Territorii appelletur; verba enim ea: *Jurisdictio Ecclesiastica intra fines Territorii se contineat*, plane non ad subditos sunt applicabilia, potius ad Dominum Territorii, tanquam correlata se referunt, itaque indicium adest voluntatis paciscentium, quidquid in hoc §. Juri Dioecesano Episcopi intuitu suæ Dioeceseos decessit, id deinde Territorio accrevit, qua interpretatione omnes controversiæ facillime componi possunt, & etiam debent.

## §. XXXII.

Exacta paritas Principum Germaniæ magnum intentioni nostræ, & assertis adjicit pondus, ita ut vix de dictis nostris ullum dubium remaneat. Idque partim ex §. 26. *Art. V.* partim ex adj. *sub Lit. B.* & quoniam Status Catholicos pati oportuit, suspendi Episcoporum Jus Dioecesanum & Jurisdictionem Ecclesiasticam, qua via securitati publicæ tanquam Juri cello in alieno Territorio invigilabant, vitio vertimus merito affirmantibus illud, etiam Pace Westphalica condita, Status seculares Jura circa Sacra adhuc Clero attribuisse, cum illa ex Jure Dioecesano tantum promanantia suspensa fuisse in cives A. C. ad dictos, optime sciverint, ex Jure territoriali vero Status seculares, cum de re ex Jure Tertii, de territorio puta Episcopi Principis Germaniæ ageretur, nil in ipsos cedere poterant, quod Episcopis, Statibus Imperii jamdudum proprium, & Territorio ipsorum radicatam Jus erat.

Ita toties quoties dictum fuit, Jus circa Sacra esse hodierno sensu effectum Juris Majestatici, quomodo unquam Jura Majestatica in Clerum transtulisse Principes nostros seculares probari poterit, cum ab Imperio summo illa ex Principiis Protestantium ipsis sint inseparabilia, & cum aliter dicant, obliviscuntur illico, se exempla tam multa attulisse, ubi ante Reformationem jamjam Jure circa Sacra gavisi fuerunt Principes Catholici tam varii. Expende quæso quomodo cum ipsis suis narratis cohæreant verba D. BALSERI Giesfensis Jcti sed demortui, uti scimus, in *Diss. de Libertate Religionis* p. 53. „Cum Status Catholici omnia, quæ Jus circa Sacra illis attribuebat, Clericis „peragenda reliquerint, id sibi ipsis imputare possunt, neque id fraudi esse debet „Evangelicis.” Heu, quot facta absque demonstratione relicta? Quod igitur Juris publici est, negari nequit, Status scil. Germaniæ nullo Religionis respectu habito pari Civitatis Jure ex Instrumento illo gaudere, paritatem tamen sæpius ab illis, quibus requies publica minus curæ cordique est, quantum quantum diminui, illa ipsa *Dissertatio de libertate Religionis Giesfensium* 1738. in publicum emissa, adprobat, ita enim Statuit ille Autor, quodsi Jurisdictioni Ecclesiasticæ parerent subditi A. C., manerent, inquit, sub Jurisdictione Ecclesiastica, licet illam non exercent Episcopus, tamen Catholicus status, Personæ exercentes deprehenderentur mutatæ, non ipsa Jurisdictio suspensa, de qua tamen suspendenda pacti sunt Status. Omnino mirabitur B. L. hoc illum adstruere, qui modo Jus circa Sacra ita Domino Territorio com-

commendat. pag. 7. I. „c. Princeps in quascunque Ecclesias, quæ in civitate reperiuntur, Generali gaudet inspectione, qua contipetur Jus reformandi, vi cuius prohibet illam, quæ publicæ quieti adversa est, atque sagaces circumfert oculos, ne in Ecclesia vel tales doceantur Doctrinæ, quæ civitatem evertere possint. „ Ex dictis universis JCTi illius illud promanare videmus ob Justum metum subditos A. C. addictos repudiare Jurisdictionem Ecclesiasticam Domini Territorialis, quæ dicta ubi rite perscrutamur, vel Imperium & Magistratus respuere hortari videntur, licet Monachi & Monasteria ex asserto D. Estoris, absque metu Religionis parere debeant Principi Protestanti, id olim credidit vir singularis Eruditionis & Famæ D. ESTOR. in Delineat: Jurispubl. Ecclesiast. p. 133. fruuntur enim Principes Protestantes potestate in Monasteria Catholicorum, uti Elector Brandenburgicus & Hanoveranus, ubi scil. in An. 1624. Monachi Religionis Catholicæ Exercitium, ita habuerunt, ut nullus Episcopus Sacram in ea Jurisdictionem exercuerit, disponente Pace Westphalica Art. V. §. 48. ex opinione JCTi modo laudati. „ Hi Monachi Potestati Principis Evangelici plane subsint salva conscientiæ Libertate, nec habent Monachi, verba sunt D. ESTORIS, „ quod clamitent, hoc Religioni Catholicæ contrariari, non licet ideo Monachis hisce clam Jurisdictionem Episcopi, aut Pontificis venerari, quam „ huic ne banno quidem percutere talem Monachum, aut suspendere & removere liceat. Sed quomodo Monachi hoc facere poterunt, cum Protestantes ægre ferant subditos A. C. subesse Principi Catholico, vel metum aliquem cerebrinum urgeant. Quodsi, unquam exacta æqualitas in Pace Statuta, potest in Exemplum trahi, in hoc casu omnino fieri potest, quodsi unquam ex Jure Canonico Præsidia locum obtinent ad excutiendam Jurisdictionem alienam itidem illud in præsentis optime fieri valebit. Cum enim Tridentinum ad iusta Formulæ fidei sit Catholicorum, ac ejusdem valoris habendum, ac Libri symbolici Protestantium, durum quidem est, sed Juris, contra illud nihilominus Monachos illi parere, a quo sciunt, quod seculari Personæ sub Pœna banni Jurisdictione Ecclesiastica uti, interdictum fuerit, quodsi igitur Tradita illa Juris Canonici & Tridentini unquam allegare licebit, hoc impræsentiarum adhuc melius fieri potest, quodsi vero id contra Pacem agere dicitur, id neque Protestantibus, Catholicis amplius objicere placebit.

## §. XXXIII.

Principibus Imperii quibuscunque a JCTis Protestantibus addicitur vigore superioritatis Territorialis cura Religionis ad Dogmata Fidei, quantum rei publicæ tranquillitatem respiciunt se se porrigens, sequitur exinde, quod illa potestas eo magis ad Cantica quædam, vel odium, vel scandalum concivium excitantia, extendatur. KEMERICH, in *Diff. de Jure Principis circa Dogmata Fidei* p. 8.

Potestatem hanc tanquam majus & minus ex genuino Fonte deduxit: Perill. Dn. БОЖМЕР in *Jure Publico universi*. p. 475. res Fidei sunt extra arbitrium imperantis cum immediate tangant conscientias. E. nullius decisio hic valet, nec quidem Imperantis... Verum aliud est, an non pro reducenda Pace publica

blica Princeps possit sententiam aliquam eligere, quæ publice doceatur, postquam ipse quoque secundum verbi divini regulas eandem controversiam examinavit, quod eo magis affirmamus, quoniam sine hoc non potest retineri Pax publica. Potestatem illam tamen non absolutam esse debere, statuimus, sed naturæ negotii & indoli attemperatam, Utantur Canticis illis Protestantes inter se, non ne vero indoles regionis & Pax publica aliud jubet, cum Territorium mixtum occurrat, ubi Catholici & Protestantes inter se sub uno Principe degunt. Placuit hoc aliis jam dudum pacificis Jctis Protestantibus v. g. Perill. *ВѢХМЕРО* in Jure Eccl. protestantium, ut & *THOMASIO* de Jure Principis circa adjaphora. §. 2. Quippe qui statuunt prohibere posse Principem Catholicum ejusmodi Cantilenas scandalo occasionem præbentes & quietem publicam inter concives destruentes, quo facto & lis abstinere debet subditi protestantes, & quoniam in Germania Imperatori vi Majestatis Imperialis intuitu universi Imperii cura singularis in Religionem competit, de qua vide singularem pertractationem in *Illustr. MOSERI, Deutschen Staats-Recht P. III. pag. 222. von denen Gerechtsamen des Kayfers in Glaubens-Sachen* & dum recentis exempli recordamur, id dubii expers est, in quo potestatem illam exercuit circa novum Bibliorum conditorem Wertheimensem, mirum nec est, nec facultas nobis dubia videtur dum Consilium Imperiale aulicum Civibus Ravensburgicis vetuit, ne A. C. addicti Cantilenam illam canerent: *Erhalt uns HERR bey deinem Wort.* Confer. *T. I. der Reichs Hofrath Conclusionum pag. 719.* Fac etiam illam pro injuria venditari non posse, sed pro precibus ad DEUM pro conservatione Fidei suæ, nonne prudentius erit & umbram injuriæ evitare, cum Actus talem sapere his videatur. Si ad Libros symbolicos pertineret, prohibitio non obtineret locum, sed cum prudentius agant, si omittunt, quid inde, si Princeps regulas prudentiæ sequi jubet. In Capitulatione CAROLI VII. Gloriosi. Memoriz Electoribus Protestantibus contigit in favorem Religionis suæ progressus facere Juris publici, ipsam Clausulam concernentem, nulli Capitulationi Cæsareæ antea insertam ex Art. II. §. 8. verbotenus inferamus. *Am wenigsten aber sich (der Reichs-Hofrath) anmasse, denen heilsamen Reichs-Satzungen zuwider, über neue Editiones der Augspurgischen Confessions-Verwandten Librorum Symbolicorum, so sie vor oder nach dem Religions-Frieden davor angenommen, oder noch annehmen mögten, dem Fiscal zuhæren, oder Proceß ausgehen zu lassen; Gleichen Rechten sollen auch die Catholischen ihres Orts zugeniesen haben, jedoch daß von beyden Theilen in den künftig neu-zuversertigenden Schriften oder Büchern alle anzügliche und schmahliche Ausdrückungen gegen beyderley Religion im Reich, denen heilsamen Reichs-Satzungen gemäß vermieden bleiben, und sich deren enthalten vuerde.* Paragraphus hinc Capitulationis Novissimæ in causa forte erit, quare *Illustr. MOSER in der Staats-Historie Deutschlands unter der Regierung Kaiser CARL des VII. p. 60.* dum Orationis Pontificiæ ad Cardinales de negotiis Nuncii Apostolici ad Electionem missi, habitæ, mentionem injectit, Jura Protestantium in præacta Capitulatione insigniter fuisse adaucta, & locupletata opinetur, cum tamen nostra ex parte credamus, prærogativas illas, quas ex Capitulatione jaçtitat D. MOSER: non fore majores, quam quas admittit Pax Westphalica, & Paritas Civium Germaniæ, quæ non patitur in minimo Catholicos esse deterioris Conditionis concivibus suis diversæ fidei.

T A N T U M.

Lit.

\*\*\*\*\*

Lit. A.

Dictatum Frankfurt am Mayn den . Februarii  
1744. per Chur. Sachsen.

**An ein Hochlöbl. Corpus Evangelicorum bey dem Reichs-  
Convent zu Frankfurt unterthänig. dienstliche Vorstellung, wie dem  
Reichs- Freyherrn von Quad zu Wicrath, als protestirenden Mit-  
Stand des Nieder- Rheinisch- Westphälischen Craises, seine Territorial-  
Jurisdiction circa Sacra vom Hochpreisl. Reichs- Hof- Rath zweifelhaft  
gemacht, und mit Executionen getrohet werden wolle, mit Bitte um  
Intercessionen, & quidem ob moræ periculum schleunigst, samt der  
Anlaag sub Sign. © ab Seiten des Reichs- Freyherrl. Quad-  
Wicrathischen Abgeordneten Licent. Grambusch.**

**Hoch- und Hoch- Wohl- Gebohrne, Wohl- Gebohrne, und  
Hoch- Edel- Gebohrne zc.**

**E**s ist mehr als bekant, daß denen Statibus Imperii Protestantibus, ver-  
möß des Passauischen Friedens de Anno 1552. §. 8. Johann Augspurgi-  
schen de Anno 1555. und Osnabrückischen Art 5. §. 48. das Jus circa Sacra  
competire, fort daß dieselbe, nachdem das Jus Pontificium & Episcopale  
durch obgedachte Tractaten suspendiret worden, Buß- und Beth- Tage,  
oder sonstige Feste, zu indiciren berechtigt, mithin derselben Unterthanen,  
ohne Unterscheid der Religion, solche wenigst mit Enthaltung öf-  
fentlicher Arbeit, zu fernren verbunden; und obwohl nicht nur aller pro-  
testirender Herren Reichs- Ständen Unterthanen, Geist- und Weltliche,  
in specie in Clevisch- Märkisch- Mörsisch- und sonstigen Landen, nach An-  
laß sub Sig. © die alle viertel Jahr einmal vor all festgestellte Buß- und  
Beth- Tage fernren, und sich aller öffentlicher Arbeit enthalten, sondern  
auch die Römisch- Catholische Unterthanen in der obgedachten Landen an-  
stößender, und mit selbigen unter dem Nieder- Rheinisch- Westphälischen  
Craiß sortirender Reichs- Herrschaft Wicrath sich in Feyerung des von  
ihren Landes- Herrn auf gleichen Fuß angeordneten Viertel- jährigen  
Buß- und Beth- Tags freywillig unterworfen; so ist es doch, daß die

Knechte des sogenannten Morters- Müllers- Hofes, so denen in Widrath  
 ligen den Kloster Creuß- Brüders- Ordens zugehörig, fort andere des  
 Kloster Arbeiter sich dann und wann unterstanden, an vorbenannten  
 Feiertagen, wiewohl nicht ohne Turbation, (indeme sie entweder verjagt,  
 auch Pferde oder Leute arrestiret worden) öffentlich zu arbeiten, wodurch  
 es so weit gekommen, daß als während der Minderjährigkeit des jetzigen  
 Reichs Freyherrn von Quad zu Widrath, so vor zwey Jahren allererst  
 Großjährig worden, von Beamten mit denen Contravenientibus durch  
 die Finger gesehen, oder darauf nicht also genau invigilirt worden, mit  
 hin obgedachtes Kloster keinen Scheu mehr getragen; durch ihre Arbeit  
 re und Knechte des Morter- Müllers Hof, auch unter jetzigem Reichs-  
 Freyherrn von Quad zu Wydrath, durch öffentliche Arbeit den von dem-  
 selben angeordneten Viertel- jährigen Buß- und Beth- Tag aller Orten  
 zu profaniren, wohlgedachter Reichs- Freyherr von Wydrath veranlaßt  
 worden, an dem im September jüngst eingefallenen Buß- und Beth- Tag  
 denen Morgens frühe im Felde ackerenden Knechten des Morters- Müll-  
 lers und respective Klosters- Hofes anfänglich durch den Gerichts- Bo-  
 then zu bedeuten, daß sie sich der Arbeit müßigen sollten; hiernechst aber  
 denenselben durch einen Pœnal- Verbott von 25. Gold- Gulden die Arbeit  
 zu untersagen, und wie endlich die Commination nichts gefruchtet, die  
 Pferde abspannen, und auf die Herberg bringen, auch dieselben vor  
 die verwürckte Brüchte taxiren, und endlich, wie die Brucht nicht hat er-  
 legt werden wollen, davor distrahiren zu lassen. Hierüber hat mehr  
 gedachtes Kloster beym Hochpreißlichen Reichs- Hof- Rath sich anmaßlich  
 beschweret, und durch sinistre Vorstellung, als wann dieses contra Exer-  
 citium Religionis Catholicæ publicum, concordata, anteriorum Impera-  
 torum conservatoria, & possessionem non feriandi eine Turbation seye,  
 das beykommendes Mandatum de non amplius contra concordata & con-  
 servatoria turbando & restituendo ablata, cum omni damno & expensis,  
 nec non amplius offendendo S. C. erschlichen. Gleichwie aber eines Theils  
 der Reichs- Freyherr von Wydrath das Jus Territoriale hat, mithin,  
 vermög vorangeregter Friedens- Schlüssen, Festa zu indiciren berechtigt,  
 auch andern Theils das Exercitium Religionis publicum denen ex potesta-  
 te territoriali anstellenden Fest- Tagen nichts deroget fort dritten Theils  
 keine Concordata, welche hierinnen Maaß oder Ziel geben, obhanden,  
 auch vierten Theils die Kaiserliche Conservatoria, worinnen allein die  
 Immunitas Ecclesiastica bestätiget worden, nichts davon melden, ja sel-  
 bige allenfalls dem Reichs- Freyherrn von Wydrath das per pacem erhal-  
 tene Jus nicht haben benehmen können, und endlich fünften Theils das  
 Kloster keine Exemption aufzuweisen vermag, mithin schlußlich diese Sa-  
 che,



e, woben einem protestirenden Stande sein durch so feyerliche paces & æsertim per Instrumentum Pacis Westphalicæ erworbenes Jus Territoriale ca Sacra zweifelhaft gemacht werden will, nicht allein ad Comitia gehörig, sondern auch sammtlich protestirenden Reichs-Ständten daran gelegen, daß einem protestirenden Stand sein durch die Friedens-Schlüsse so theuer erworbenes Recht nicht benommen werde; Als bittet ein Hochpreissliches Corpus Evangelicum des Reichs-Freiherrn von Quad jetzt anwesender falls Abgeordneter unterthänig-gehorsamst, bey dem Reichs-Hofrath, woben man ab Seiten des wohlgedachten Reichs-Freiherrn von Wyrath, wiewohl nur informative & sub protestatione de se non introitendo sub- & obreptionem mandati zwar angewiesen, aber einer gewisser Resolution sich um destoweniger zu vertrösten hat, als das Kloster ante spiratum terminum und auf noch mehrere falsche Narrata das befügendes landatum arctius extensivum abermahls sub- & obreptiret hat, die nöthige ad ob moræ periculum baldigste Vorstellung (weilen sonst der Reichs-Freiherr von Wyrath befahren muß, mit der Execution überfallen zu werden) zu thun damit die erschlichene Mandata cum Expensis & omni cauassiret werden, und das destomehr, als im Göllichsch- und Bergischen rt Cöllnischen die protestirende Unterthanen, welche auch das Exercitium publicum haben, aller Orten paucis locis per concordata inter omium Brandenburgicam & Neoburgicam initam exceptis die Römisch-katholische Feiertage feyern und sich aller Arbeit enthalten müssen. Solches 2c.

Erw. Erw. Excellenzien, Gnaden  
Hoch- Hoch- Wohl Gebohrenen  
und Hoch- Edel. Gebohrenen.

unterthänig-gehorsamst- und  
dienstwilligster

J. Grambusch, Reichs-Freiherrl.  
Quadischer Abgeordneter.

Sign. ☉

Wir Schultzeiß, Burgermeister, Scheffen und Rath der Stadt Duisburg thun kund, und fügen auf vorher geschעהene Requisition hiemit zu wissen,

wissen, welcher gestalten, vermöge ergangenen Königlich-allergnädigsten Verordnung, niemanden auf den Sonntagen, oder andern Fest-, Buß- und Beth-Tagen, in oder außer Hause, sein Handwerk zu treiben, oder sonst den Vergleich Arbeit zu verrichten erlaubet; im Gegentheil ein solches unzulässiges Arbeiten, als wodurch Sonn-, Buß- und Beth-Tage profaniret und entheiligt werden, allen und jeden Sr. Königl. Majestät in Preussen Unterthanen, sowohl Römisch-Catholischen, als Protestanten, bey arbitrarer Straffe verboten und untersaget; Mithin allen Römischen Beamten und Stadts-Magistraten, auch Jurisdiktions-Vicariern, ernst- und nachdrücklich anzufohlen und auferlegt ist, auf solche und andere Excessus fleißig zu vigiliren, excedentes aber gehörig zu bestrafen: gleich dann auch in allergehorsamster Gefolge und allertiefsten Pfllichtschuldigsten Nachkommen und Gelebung darauf von Uns gehalten, und der dawider Handlende behärig gestraffet wird.

Zu mehrerer Urkund haben Wir dieses Attestatum vom Stadts-Secretario ausfertigen und unterschreiben, auch mit dem kleineren Stadts-Innsiegel bedrucken und corroboriren lassen. So geschehen Duisburg den 30. Dec. 1743.

(L.S.)

J. C. Bergius, Secretarius



Lit. B.

V O T U M

Des Schwedischen Herrn Gesandten, die geistliche Jurisdiction Catholischer Landes Herren über ihre Evangelische Unterthanen concernirend.

Ich bedaure sehr, daß ich der in dem mir communicirten Auffatz der vortreflich- Chur-Brandenburgischen Gesandtschaft enthaltenen Thesi: „quod nulla Domini territorialibus Catholicis in subditos Evangelicos „competat Jurisdictio Ecclesiastica, in der absoluten Generalität, wie sie da lieget, nach öfters widerholter reiffer Überlegung nicht allein, sondern auch nach vor mir habender allergnädigster special-Instruktion nicht beytreten, noch dieselbe secundiren kan. Ich sage, daß ich es bedaure, zu mahlen

ihlen ich sehr wohl begreiffe, daß es dem Evangelischen Wesen höchst-  
 rätlich und zu wünschen wäre, daß dieses Principium Stand greiffen  
 d durchgetrieben werden könnte. Ich gestehe auch, daß, wann de  
 ce Westphalica adhuc pangenda & sancienda die Frage wäre, wan Evan-  
 gischer Seits die Ursache haben würde, mit allem Ernst und Nach-  
 uck, wegen der vielen, dem Evangelischen Wesen, teste experientia,  
 raus entstandenen Ungelegenheiten steiff und fest darauf zu bestehen,  
 ß diese Thesis ausgemacht und festgestellt werden möge, und daß  
 in sich zu verwundern habe, wie die damahligen höchst und hohe Herren  
 mpaciscenten, oder bero zum Friedens-Werck gebrauchte Ministri,  
 Sache und deren Erfolg nicht tieffer eingesehen, und gleichwie sie den  
 hmischen Catholischen Ordinariis oder Bischöffen ratione futuri, in  
 scheidung derer Evangelischen Unterthanen, den Riegel in Art. V. §.  
 Jus diocesenum &c. vorzuschieben bedacht gewesen, also hingegen §. 30.  
 antum deinde &c. nicht mit eben der Sorgfalt zu Werck gegangen, die  
 eliche-Catholische Landes-Zerren von aller geistlichen Jurisdiction  
 er ihre jegige oder künftige der A. C. verwandte Unterthanen auszu-  
 lieffen, und zu deren Vorthail das quoad te liberas ædes habeo, zu stabili-  
 n. Gleichwie aber quoad prius dormalen die Frage de Lege sancienda &  
 ibenda nicht, sondern vielmehr de sancita & scripta, quantumvis dura  
 deatur, die Frage ist, id quoad posterius, die damahlige Pacificatores,  
 nn sie annoch im Leben, und also im Stande sich zu verantworten wä-  
 n, vielleicht solche dormalen aus dem Grunde nicht bekannte Ursachen  
 id special Umstände zu ihrer Entschuldigung anzuführen wissen würden,  
 is welcher sie mit vernünftigen Grunde uns endlich mit dem Sprich-  
 ort antworten möchten; Tu si hic fuisses, aliter sensisses; Also halte aus  
 nen in S. P. W. gegründeten Ursachen, und der vor aller Augen offen  
 genden subsequuta Praxi & observantia imperii dafür, „daß mit dieser  
 thesi nicht auszulangen, wohl aber aus denen in besagten Westphäli-  
 chen Friedens-Schluß gegründeten Limitationibus solche Einschrän-  
 kungen des allen, sowohl Evangelischen, als Catholischen Ständen  
 ndistincte zustehenden Juris territorialis in specie circa sacra zu behaupten  
 eyn, daß daraus sublato abusu & movente denen Evangelischen Unter-  
 anen Catholischer Landes-Zerren kein Eintrag in ihrer Religions- und  
 ierwissens-Freyheit entstehen müste.

Eben dieses statuiren mit mir, ausser einen einßigen Anonymo „alle,  
 wenigstens mir bekannte Evangelische Publicisten, in specie der Autor  
 Jagabe und Anwerbungen in examine vindiciarum Rittmeyerianarum  
 m. 174. 175. als woselbst er behauptet, „daß der Autor Anonymus,  
 „dessen

„dessen Discours er erläutert, auf dieser Thesi quæst. zu bestehen, eben  
 „nicht nöthig gehabt, weil es eine vergebliche Frage sey, indeme das  
 „Jus territoriale in dem Westphälischen Friedens-Schluß so sehr einge-  
 „schräncket, und der annus decretorius zur Richtschnur gesetzt worden,  
 „daß das Haupt-Werck von selbstem hinweg falle.

Es sind auch der Meynung diejenige Evangelische Gesandtschaften,  
 in specie der Schweden-Bremische, Sachsen-Gothaische und Braun-  
 schweigisch-Zellische mit andern gewesen, welche an der Consultatione  
 Evangelicorum de anno 1665. den 21. Februarii Theil gehabt, in verbi:  
 „daß ein Fürst, wenn er von der Evangelischen zur Päpstlichen Religion  
 „tritt, des vorhin gehabtten Juris Episcopalis verlustiget werde, seye mi-  
 „gends zu finden. *Schilter de Pac. Relig. p. 429. 421.*

Wey so starcken an Seiten der Catholischen Landes-Herren für  
 sich zu allegiren habenden fundament ex ipsa Pace Westphalica gibt man  
 zu bedencken, ob ohne öffentliche Sehdē und Convulsion des Status Im-  
 perii satis jam morbidi, eine solche Thesis von Evangelischer Seiten, zu  
 avanciren, in specie zu behaupten, oder es durchtreiben zu können, eine  
 vernünftige Hofnung sey, daß Z. E. der Chur-Fürst von Sachsen, der  
 Chur-Fürst von der Pfalz, der Bischof von Hildesheim, die künftige  
 Catholische Successores in Oettingen, und Hohenlohe-Pfedelbachischen,  
 ja des Kayfers Majestät selbst in Schlesien, als woselbst Sie zu Folge  
 des Alt-Randstädtischen Tractats, denen Evangelischen Unterthanen ein  
 eigenes Consistorium, doch unter Dero höchsten Nahmen, Direction und  
 Aufsicht eingeräumer haben, und von allen Dero Evangelischen Unter-  
 thanen pro summo Episcopo biß in diese Stunde unstreitig erkannt wer-  
 den, solchen allen absagen, und Ihro Evangelischen Unterthanen ratio-  
 ne Jurisdictionis Ecclesiasticæ, in eine solche Independenz setzen werden,  
 daß sie auf Erden niemand, GOtt im Himmel aber über sich allein zu  
 erkennen haben.

FINIS.



### Animadversiones Editoris.

**A**d S. 13. Mirum est, quod quam hic recte explodit Auctor, independen-  
 tiam Protestantium in Sacris defendere nihilominus voluerit HELLFERRICH  
 pecu-

seculari *Dissertatione de Independentia Juris circa Sacra Statuum Imperii*. Profecto in primis, si quis est praejudiciis vacuus, vel somnare poterit Protestantibus ab tempora tractatum utriusque pacis incidisse unquam, ut suprematum quendam ab omni omnino jurisdictione in sacris praetendere vellent, aut quod adhuc absurdius est, subditis etiam Dominorum territorialium vindicare, iis nimirum, qui tum pro hac jurisdictione potestati civili vindicanda tanquam propriis focusque depugnabant; sed ad ejusmodi devia nimirum devenire necesse est, postquam a recta semel via principiis genuinis ab ipsis Protestantibus injectis, disseminatis, defensis aberrare inceperis. Conf. inter alios ex ipsis Protestantibus L. B. de CRAMER *Nebenstunden* 16. Theil. N. IV. Von den besonderen Gründen worauf die Gerichtbarkeit derer höchsten Reichsgerichte in Religionsachen beruhet: ubi inter alia inquit, alias Protestantes eterioris conditionis futuros, quam Catholicos, quibus in hujusmodi causis contra judices inferiores beneficium appellationis ad superiores reliquum sit, non vero Protestantibus: potestatem judicum inferiorum in hisce causis, uti & aliis gravamen inferre posse; independentiam istam innocuam fore, quamdiu ejusmodi quid non fiat, at enim si revera contingeret subditos ab hac independentia in servitutem potius acerbissimam detrudendos; neque obesse tam famolam inter Protestantes et Catholicos aequalitatem, ex eo quod Catholici suprema Dicasteria tanquam judices in causis ecclesiasticis non agnoscant, nam aequalitatem in hoc nullam quaerendam esse, cum in Catholicos jurisdictio Pontificis et Episcoporum non sit suspensa, cujus suspensionis in Protestantes factae secula necessaria sit jurisdictio tum Imperatoris tum Dominorum territorialium in eosdem subintrans, aequalitatem potius exinde inter utriusque Religionis aeternas consequi, quod sicut Catholici in his causis suos judices tum inferiores tum superiores, ad quos provocare liceat, habeant, ita et Protestantes: ea solum ratione hanc jurisdictionem exercendam, nequid conscientiae adversum imperetur, hocque inter alia in supremis Dicasteriis per jus eundi in partes eadem quoque locum habens impediri. Nescio sane quid in his CRAMERI principiis vel ipsi Protestantes aequiores iniqui deprehendere queant.

Scopum Auctoris universim quod concernit, id in primis acerbè quaeritur Illust. MOSER *Tractat. Von der Landeshoheit im Geistlichen* 1773. p. 551. nonnisi vexandi possessoris causa, etsi possessio ejusdem satis fundata sit indeque, controversiam moveri, dubia praetexti, atque sub hoc fuco onus probandi post centum etiam et quinquaginta annos circa statum anni normalis in ipsum devolvi, ut conscientia propria reluctante hac ratione juribus suis exui queat. An aliquando factum sit, de quo hic querelas movet Scriptor iste, modo disquirere nostrum non est; hac ratione agi contra indubios possessores nec scopus, uti credo, Auctoris est in *Dissertatione nostra*, neque aequus quivis

probaverit; sed id demum disquirendum est, si Status anni normalis aut univ-  
ersum aut quoad certa capita dubius vere est et controversus, ita ut probabiles  
sint Domino territoriali rationes opinandi possessionem termini hujus decretorii  
subditis non favere; etsi postea eandem quaque ratione nacti fuerint, ecquis de-  
mum onus probandi in se suscipere debeat, Dominus, an vero subditi?

Subditis id oneris imponi a liquido plane textu, uti demonstrat Auctor,  
adeo mirum videri non debet, cum passim ea et alias quoad Regalia principia  
foveantur, ut, quoties subdito quoad eadem cum Domino territorii controver-  
sia est, toties illum possessio tutum non praestet, sed titulum quoque demonstra-  
re debeat; ita ut THOMASIVS *Dissert. de Praescriptione Regalium ad jura sub-*  
*ditorum non pertinente*, GEORG. BAYER in *Delineat. Jur. Civ. ad Tit. ff. de di-*  
*vers. tempor. praescript. de LUDEWIG in Dissert. de dispari nexu Civitat. Imper. C. 6.*  
*§. 29. seqq.* FLEISCHER in *Instit. Jur. Feud. C. 10. et alii* ne immemoriam  
quidem possessionem subdito patrocinari velint; quanquam autem aliis haec opi-  
nio dura admodum videatur, atque immemoriam saltem possessionem et hic  
eam praesumptionem continere velint, quod legitima hic olim concessio censenda  
sit intervenisse: id tamen de alia omni possessione subditorum negant, neque de  
immemoriali concedunt, nisi si et haec extra controversiam sit, atque de alio  
quodam possessionis hujusmodi Regalium a subditis occupatae initio ex docu-  
mentiis constare nequeat, quod vide uberius apud Illust. DE ICKSTADT *Diss.*  
*de possessione Regalium subditum adversus Principem nil relevante, in ejus Opusc. Tom. 1.*  
*Opusc. 10.* Quid igitur mirum subditos in materiis Religionis etsi in possessione  
utcumque longa existentes, dum contra Jus Reformandi tanquam praecipuum  
Regale Statuum aliquid praetendunt, Statum anni normalis, qui hic instar tim-  
li ratione subditorum considerari potest, probare debere? immo ne immemo-  
riali quidem possessione satis tutos esse, si Status anni normalis vere dubius sit;  
quidquid enim sit de sententia JCtorum antea citatorum, si quaestio est de aliis  
Regalibus; in materiis Religionis ita decretum esse claro P. W. textu hic sufficit:  
dum si id quoque videtur, quis nescit alia plura in ea pace contineri, quae,  
si principiis Juris aut aequitatis in aliis materiis comparentur, aequae dura vi-  
deri queant? hic itaque locum quam maxime habet illud, dura equidem Lex,  
sed sic scripta est.



---

## XV.

ADAMI REIZER, U. J. D.

et in Universit. Bambergensi SS. Canonum quondam Prof. Publ. et Ordin.

DISSERTATIO

DE

JURE ET PRAXI CIRCA SACRA

IN CASTRO NOBILI

E TRIPLICIS AEVI LAPSU INVESTIGATIS.

*Bambergae 1757.*

---

### INGRESSUS.

**S**olem in Imperio Romano Germanico veneramus unum, præter hunc Ingressus tuemur variæ uti magnitudinis, ita varii splendoris sidera, inter quæ suis bene meritis effulget S. R. I. *immediata Nobilitas*, præcipuis clara juribus, Prærogativis illustribus condecorata. Non excurram hic ego in amplissimum campum, quo longa jam Eruditorum Phalanx diu prævolavit, qua asserendo, qua vindicando Privilegia illa *Eximia*, quæ perillustri huic Ordini mercata est Virtus bellica, venalis pro Imperio Vitæ & Sanguinis gloriose prodiga; quæque omnia & singula recens roborata confirmataque sunt per *Diploma Carolinæ de anno 1718. a)*

- a) Extat in *Cod. Dipl. Equ. Tom. II. Part. IV. pag. 1056.* quo a *Carolo VI.* recitatis nominetenus Antecessoribus suis *Ferdinando I. de anno 1561. Maximil. II. 1566. Rudolph. II. 1578. Ferdinando II. 1620. Leopoldo I. 1688.* eorum *Privilegia, Decreta, Mandata, Rescripta* tanquam remuneratoria & vim contractus habentia in allen ihren *Clauseln* Puncten Articlen, Innhaltungen, Weisungen und Begreiffungen confirmantur, stabiliuntur & renovantur. Quanquam inficias ire nequeam, plura hic occurrere, contra quæ Status se gravatos conqueruntur.

**Thema  
scriptio-  
nis.**

Sed subsistam solummodo intra limites *Castris*, cujus extruendi jus inter alia habent *Nobiles* in prædio suo *Nobili*, ductis circumcirca fossis, mœnibusque ad eam altitudinem exsurgentibus, quam Vir nobilis equo insidens vibrato manu gladio designare queat, a) unde & olim probandæ Nobilitatis argumentum non raro deductum fuit. b) Hic solum defigam calamus, ea tamen proposita lege, ut ne curiosius vagetur per profana S. R. I. Nobilium jura, sed suæ memor conditionis sacratiora duntaxat inter penetralia moretur, fideli annotatum Calculo, quid juris circa Religionem, & sacra in ejusmodi Castris ordinanda, *Nobili immediato* competat?

a) Ita habet *Spec. Saxon. Lib. 3. art. 66.* in verbis: Man mag wohl besessen ein Hoff mit Zeinen, oder mit Etecken oder Mauren, als ein Mann reichen mag auf den Noß sitzend quibus addit Glossa hieby merck, das dies Recht um der Ritter schafft willen gesetzt ist, den dieselben mögen sich als hoch Sie auf einen Noß mit dem Schwert reichen mögen, besessen, und dies soll ihn Raas seyn. Concordat quoque *Speculum Suevicum Cap. 234.*

b) *SCHULENBURG De Nobil. med. citans Fleischerum & scriptorem* von dem Ursprung der Statt Münsterischen Erbmannen ubi Nobilis quidam Schenckingius sub Pio IV. Pontifice Nobilitatem suam probare jussus demonstravit, daß seine Eltern sich adelich aufgeführt auf begrabenen Häusern gewohnet, und mit adelichen Güttern angesessen gewesen. & propterea ad Capitulum Monasteriense admittus.

**Divisio  
operis.**

Qua in quaestione dilucidanda operam perdere videri posset, qui oculos alio conjiceret, ac in duo illa Luminaria magna Imperii, Tabulas *Pacis Religiosæ* ac *Westphalicæ*. si istis S. R. I. immediata Nobilitas Jus suum *circa Sacra* in acceptis unice referendum adhuc putaret; cum vero ea hodie Exemplo Statuum Protestantium adoptet principia, quæ illud omni Religionis dissidio multo antiquius, ipsisque Nobilitatis immediatæ Incunabulis cœvum venditant, non possum non pro ipsius Votis retrospicere ad Sæcula utriusque Pacis Natalibus superiora, & præmissa paucis *Castrorum Origine* ex omni illorum ætate sciscitari: Quid 1mo Juris *circa Sacra* in his exercuerint Nobiles immediati *ante exorta Religionis Dissidia*? 2do Quid tempore *Dissidiorum*, hisque per *Pacem Religiosam* compositis obtinuerint? Et 3tio denique, quid *Instrumentum P. W.* plusculum indulserit, quo tanquam Cynosura moderni systematis Archetypa hodie standum?



## CAPUT I.

Quid Juris circa sacra exercuerint Nobiles immediati in suis  
Castris ante dissidia Religionis?

### §. I.

*Etymon* *Castri* derivant Scriptores *veteris ævi a Casa alta, rem vero ipsam ex* *Castri*  
*o & muro turrique* confici volunt. *a)* quo sensu *Castrum antiqui vocabant op-* *Etymon.*  
*m in alto positum* naturæ artis, aut utriusque beneficio munitum, Salutis  
licæ causa. *b)* In ævo autem *medio* Castra dictitarunt eas urbes, quæ jure  
isatis id est *Episcopatus* caruere. *c)* Passim etiam *Castrorum* nomine donatæ  
unt Sedes regiæ, sive Palatia Regum ac Cæsarum, *d)* unde *Munia Castren-*  
ppellationem suam traxere.

) *DUFRESNE in Glossario voc. Castrum & Castellum KNIPSCHILD de ju-*  
*rib. Nobil. Lib. III. Cap. 11. §. 30.*

) Unde *Germanos* nomen *Burg* a *Berg* mutuasce scribit *WEHNERUS* hac voce,  
rudera vero destructi ejus modi burgi *Burgstall* hodieum appellari.

Quam notionem *DUFRESNE* ait sæpius occurrere in *Notitia Galliarum*, ubi  
*Castrum Ebredunense, Castrum Rauracense, Castrum Argentorate &c. cum*  
*Civitatibus* recensentur, licet jus *Civitatis* sive *Episcopatus*, non haberent.

) Idem *DUFRESNE* ibid.

### §. II.

*Primi generis Castrorum* Originem sat ancipitem produnt historiæ, causas *Castro-*  
m & occasiones pro varietate Regionum varias; Quoad nostram tamen *Ger-* *rum varia*  
*iam*, uti aliorum plurium, ita & *Castrorum* mater extitit *Sagata Pallas. Pa-* *Origo.*  
Hæc jamjam cepit *sub Francorum Regibus Stirpis Carolingica, a)* aucta vero  
multiplicata Proles *sub Henrico Aucupe*, rerum Architecto sapientissimo, ni-  
ue non agente; ut charam sibi Germaniam contra excursions *Hungarorum*  
*barbarorum* irruptiones tueretur, quo altero velut Patriæ *Thesæ* factum quo-  
est, ut ipsa hæc Castra accrescente sensim inquilinorum numero in urbes  
dilatarent. *b)* Alii cum *LEIBIO* horumce *Castrorum* nisi incunabula, in-  
nenta saltem, e ferreis magni interregni temporibus petunt, quibus Jus  
ne in armis positum, Arcium proin ad arcendos hostes *Ufus* erat frequen-  
mus. *c)*

) *STRUV. Syntag. hist. Germ. Diff. III. §. 8. & 9.*

) *GUNDLING. Commentar. de Hen. auc. §. 20. ap. WALDSCHMITT de feu-*  
*dis Castrensisibus.*

) *LEIB. peculiari scripto Bon Chan; Erben C. 2.*

## §. III.

**Castra  
Palatina.**

Altera *Castrorum* Classis in *ævo* potissimum *medio* caput extulit, cum Imperatores *Saxonica* præsertim ac *Suevia Stirpis* ante *Ludovici* tempora fixas sibi Sedes haud eligerent, sed alias ex aliis Provincias peragrarent, a) singularum saluti & loco & auxilio propiores adfuturi; Volanti ita per Imperium *Aquila* nidos tanta Volucres dignos parari oportuit; hinc *Castra Palatina* sive *Palatia Regia* passim surrexere, b) nequid ad Augusti Hospitis aut honorem, aut securitatem desideraretur.

a) *ADLZREITERUS Chron. Quedlinb. & Gesta Balduini ap. STRUV.*

b) Ut fuit in Franconia jam tempore *Caroli M.* ad *Salam Salzburg* dictum hodie ad Perillustrem Familiam *VOIT a SALZBURG* pertinens. *EGINHARDUS ad ann. 790.* Neustadii Ortum inde repetit *Georg. von Eckhardt.* item castrum *Gifhusa* in Saxonia, cujus rudera adhuc visuntur. *STRUV.*

## §. IV.

**Castra  
Nobilium.**

Pergendum nunc propius ad *Castrorum nobilium* Ortum ac Genesin, cui ea, quæ de Castris Cæsareis modo prælibata sunt, non parum luminis affundent; Magnam quippe partem ipsa hæc *Castra Cæsarea Curtes & Villa* in manus *Nobilium* pervenerunt, ut plurimum *Nexu feudali*, & quidem tum *immediate* ipsa largitrice Cæsarea Majestate, a) tum etiam *mediate* per Imperii Proceres, præsertim Ecclesiasticos, militarem illorum operam hoc pacto sibi emercentes; b) non raro tamen *jure* quoque *Allodii* ad præstitam fidelitatem remunerandam. c) Aliquando etiam ipsimet *Nobiles* in suis prædiis extruxere Castra, vel pro salute publica totius Imperii, d) vel particulari certi cujusdam Status præcipue Ecclesiastici e) vel privata demum sui suorumque Defensione, f) unde patet, pleraque *Nobilium* Castra antiquitus munita fuisse. Usus vero modernus promiscue vocat *Castra* illa etiam ædificia, quibus *Nobilium* prædia non tam securitatis, quam commodæ habitationis causa passim resplendent.

a) Ut de Castro præfato *Gifhusen* extat *Diploma Ludovic. Bavari apud LÜNIG.* insuper insædamus prædictos de Castris Imperialibus *Ghæshusen & Althede* cum omnibus redditibus &c. & *Carolus M.* in Castro *Ingelheim* a se extructo pro milite præfidiario florem Nobilitatis implantavit. *Cranzius apud a Lerch.*

b) Sic *WALTHERDUS* Archi- Ep. Magdeburg. ab *Henrico II.* Curtes in Saxonia commendatas accepit. *DITMAR Lib. VI. p. 392.* quam & operam graviter præstitere, uti testatur *LERCH* Castrum prope Wirceburg. tempore belli Rustici per Nobiles servatum recentitis eorum nominibus, quos inter *Sebastian von Rothenhan, Hanns von Vibra, Otto Groß, Lorenz von Münster, Carl Böllner, Sigismund Fuchs* &c. &c. p. mihi 451. *Chronicon Carnobii S. Godehardi* testatur, Episcopum Bennepolitanum per Nobiles in Castro defensum: *Castrum Episcopi, quo sese receperat Nobilitas, natura & artemunitum obsidione Hilde-*

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 583

*Hildenensheimenses cingunt, atque machinis oppugnata turres &c ap. LEIB-  
NITIUM Tom. 2. p. 418. citatum a David Georg. STRUBE Observat. I. De  
Orig. ac progressu Ordinis Equestr. in Germania.*

- e) Exemplo est *Philippus Suevus sac. XIII.* de quo *CONRAD URSBERG p. 311*: hic cum non haberet pecunias, quibus *SALARIA* sive *SOLDA* praeberet *MILITIBUS*, primus coepit distrahere praedia, quae pater suus *Fridericus* late acquisiverat in *Alemannia*, ita ut cuilibet *BARONI* sive *MINISTERIALI VILLAS* vel *Ecclesias* sibi contiguas obligaret. Confer. *STRUV. Corp. hist. German. Period. 7. Sect. 4. §. 4. n. 31. p. 433. KöHLERS Reichs Historie p. 254.*
- d) Patet ex facto *Henrici Aucupis*, qui devictis *Hunnis* praedia de eo fine Nobilibus concessit, ut ibi arces exstruerent. Teste *LERCHIO.*
- e) Hunc in finem *Wulfingus* Episcopus *Bambergensis Bertholdo Comiti Hennebergico* 20. libras nummorum *Bambergensium* constituit in praedium burgicum. Simile quid fecit *Wolfframus* Episcopus *Herbipolensis.* *SPANGENBERG ap. Bejer de Jure Castrensi.*
- f) *Wehnerus* voce *Ganerben* c. 2. refert. Nobiles ante promulgatam Pacem publicam arces munitiores sibi exstruxisse, quas depredationibus latronum opponerent.

### §. V.

Ne vero longius a scopo aberrare videar, in *sacra*, aut *sacrorum* potius *Oratoria jura*, prout in *Castris* Nobilium exercita olim fuere, proximius inquirō. Ve- & Capel-  
stigia horum prima exhibet aetas illa, quae *Oratoria* privata atque *Sacella* in lae in Ca-  
Magnatum villas introduxit, cujusmodi nullum tribus prioribus *Ecclesiae Saecula- stris.*  
lis occurrere, in aprico est. a) Labente autem *Saeculo IV.* Usus illorum aliquis jam coepit in *Oriente*, b) qui in *Occidentem* & serius pervenit & rarius. c) Cum-  
que *Oratoria* vel domesticam solum *Devotionem*, quae in privatis familiae pre-  
cibus absolvitur, vel usum quoque *Sacrorum* quempiam, ac *Officii divini* Ce-  
lebrationem jam tum temporis spectarint, non praetermittendum, priora fa-  
cillime passim permixta fuisse, d) quantum vero ad posteriora, non eandem in  
utraque *Ecclesia*, *Orientali* nimirum & *Occidentali*, disciplinam deprehendo:  
*Illa* quidem hoc in Genere multo liberalior ex ratione domestica sui status ac  
moris, e) parciore contra *Occidentalis* nostra extitit, nec nisi *Capellas* Regum pa-  
latinas & *Dominicas* sacra hac Proedria insignivit. Arsere tamen paribus mox  
Votis Proceres, atque aegrius impetrarunt, ut in suis quoque *Castris* extra or-  
dinem *Missas* tenerent propter *fatigationem familiae.* f) Degenerante sensim hoc  
pio usu in abusum, indeque vilescere *Ecclesiarum* publicarum honore, gra-  
ves desuper querelae motae sunt in *Synodis Provincialibus*, g) latique *Canones*,  
*Oratoriorum* multitudinem coeurentes. Qui cum suo frustrarentur eventu,  
istius aetatis vitio, Medium denique illud expedire visum est, si ejusmodi *Ca-  
pellis* Usus *Sacrorum* ordinarius concederetur, assignata simul certa plebis ruri  
degen-

degentis portione, quo factum, ut earum pars magna Parochiæ faciem indueret. *b)*

- a) Quo tempore nullas adhuc ruri fuisse Ecclesias ex *S. Ignatii, Justinii & Cypriani* testimoniis probatum dedit *THOMASSIN. de Vet. & Nov. Ecc. Discip. P. I. L. II. Cap. XXI.*
- b) Teste *ATHANAS. Apol. 2. & CHRYSOST. homil. 18. in acta*, cujus extit insignis adhortatio suadens erectionem talium Oratoriorum ap. eund. *THOMASS. ibid. Cap. XCII.*
- c) Ita testatur sua ætate, ineunte nim. *Sæc. V. INNOCENTIUS I. in Epistola 1. ad Decentium* Episcopum Eugubinum, Ecclesias rurales necdum cognitæ. Idem colligitur ex testimonijs *GREGORII M. ap. Eund. l. c.*
- d) Patet ex Capitular. Regum Francorum, Capitular. *Ingilheimensi VI. ubi: qui in Domo sua Oratorium habuerit, orare ibidem potest, Missas tamen in eo celebrare non audeat, nec agere cuiquam permittat &c. item Nouell. 58.*
- e) Vi cujus non licebat uno die in una Ecclesia, in qua ordinarie Altare solummodo unum, nisi unicam tantum Missam celebrare, ut aperte declarat *Synodus Altfiodorensis cit. a Thomass. non licet super uno Altario una in die duas Missas dicere.* unde tot Oratoria, qui mos GG. & ex eo patet, quod *Leo Papa* modo permiserit secundam Missam infestis solennioribus, nequa pars populi sua Devotione privetur. *epist. 81. ad Dioscor. Ep. Alexandr.*
- f) Vt permisit *Concil. Agathense anno 506. Can. 21. exceptis festis Domini & alijs solennioribus, quibus ad Ecclesias publicas fuit accedendum. Aurelian. I. Can 25. de anno 521.*
- g) *Ticinensi de anno 855. Parisiensi VI. de Anno 829. Capitular. Ludovici Pii Lib. V. Cap. 334.*
- h) *THOMASSIN. P. I. L. II. C. 93. & seqq. Concil. Aurel. IV. Can. 26. siquæ Parochiæ in potentum Domibus constitutæ sunt &c.*

## §. VI.

Penes quem Jus Sacrorum in Capellis Castorum. In quibus, siue earum erectio spectetur, siue Sacrorum Ordinatio, aut as signatæ dotis administratio, primas ubique partes jure suo sustinuit Episcopale Regimen; quod si enim de iis recens extruendis actum, Episcopi Nutum ante omnia revereri, Ejusque flagitare Consensum oportuit, a) adeo, ut nec Augusta Regum Cæsarumque Majestas huic sese Directioni subduceret, ut eandem potius & Autoritate Legum & Exemplo roboraret. b) Ad eandem pastorem Sollicitudinem semper pertinuit, idoneos ibi Ministros instituire, & quidem prout visum est, vel Clericos alterius majoris Ecclesiæ certis solummodo Diebus illuc delegare, c) vel titulo beneficii annexo Sacerdotes proprios ibi præficere, d) quo in Capite licet subin nonnihil remissum, (ut §. sequenti patebit) ipsa tamen Sacrorum Ordinatio directiva integra semper & inviolata penes Ecclesiasticos

clericali Ordines perstitit; Hæc fuit præcipua vereque characteristica My-  
træ Episcopalis Gemma, atque Decus a Pastoralis Pediti nunquam divulsæ: hinc  
erat in arbitrio *Presulum* (non vero *Nobilium*) facultatem peragendi sacra in hisce  
Castris aut laxare amplius, aut arctius constringere, *qualia, quoties, quando,*  
& *quemodo* ibi celebranda sint divina Myſteria, ſuis Nutibus determinare. e)  
Iplimet demum proventus, quos veluti ſacram Dotem acceperant Chriſti Spon-  
ſæ Eccleſiæ, ita in Poſtate Epilcopi extitere, ut eos ſuo lubitu in Clerico-  
rum, quos eo miſſitabat, aut *Presbyteri Cardinalis* (ut *voce iſto ævo conſueſta* utar)  
aut etiam pauperum uſus converteret. f)

- e) Id probant ex una parte preces *Nobilium* ad Epilcopos & ſummum Pontificem  
directæ, & ex altera parte prohibitiones Epilcoporum in *Concil. Paris. VI.*  
& *Ticinenſi ap. THOMASS.* & jam in *Chalcedonenſi generali anno 451. Can. 4.*
- f) Ita ſanxit tum de ſuis, tum aliis Capellis *Ludov. Pius Lib. V. Capit. 334.* in  
verbis: *Placuit nobis, ut ſicut ab Epilcopis - - admoniti fuimus, ne Capellas*  
*in palatio NOSTRO vel alibi ſine permiſſu vel jufſu Epilcopi, in cujus eſt Pa-*  
*rochia, fiant.*
- g) Ut voluit *Gregor. M.* obſervari in Capella Matronæ nobilis *Arimini in Epiſto-*  
*la ad Epilcopum Ariminenſem* deſuper data, cujus verba adducit sæpe lauda-  
tus *THOMASSIN. P. I. L. II. C. 93.*
- h) Idem *Gregor. M. l. 9. ep. 12.* Epilcopo *firmano* reſcripſit his verbis: *Presbyte-*  
*rum quoque te illic conſtituere volumus Cardinalem &c.* nimirum in Caſtello  
cujusdam Comitæ *ap. eundem.*
- i) Unde aliquando permiſſum ab Epilcopo ibi baptizare, aliquando prohibitum,  
relictæ ſolum facultate celebrandi, cui & ſui limites erant, de quibus vid.  
*THOMASSIN. locis ſupra cit.*
- j) Docente id ſynodo *Antiochena a. 341. Can. 24. & 25. Aurel. I. anno 521. Can.*  
*17. Toletan. III. anno 589. Can. 19. Tolet. IV. anno 633. Can. 32. Cabilonens.*  
*II. anno. 813. &c.* Ex quibus licet particularibus ſynodis Eccleſiaſtica tamen  
illius ætatis Diſciplina pateſcit, quod etiam reges ſuis Conſtitutionibus robo-  
rarunt, ut inter alia patet ex *Lib. VII. Capitular. Capit. 366. placuit, ut omnes*  
*Eccleſiæ cum dotibus & omnibus rebus ſuis in Epilcopi proprii poſtate conſi-*  
*ſtant atque ad Ordinationem vel Diſpoſitionem ſuam ſemper pertineant.* Adda-  
tur *THOMASS. P. I. L. 2. c. 93.* citans plura loca *Gregorii M.* ubi extant  
*formulæ foundationum* id ipſum innuentes.

## §. VII.

Poſſeſſori vero *Nobili* locorum ſacris ejusmodi Capellis inſignium relictæ Quid no-  
erat gloria in quibusdam *Juribus honorificis*, quibus beneficam ſibi filiorum mu- bilibus Ju-  
nificentiam tum remunerari, tum excitare ſtuduſt grata Parens Eccleſia. An- ris con-  
tiquiſſimum inter ea occurrit illud, quo Eccleſiis, Oratoriis aliisque ſacris ceſſum  
Locis indita ſunt eorum nomina, & elogia, quorum larga pietas in iis ex hac in  
parte.  
*Totius IV.* *E e e* *ſtru.*

struendis, aut dotandis, & reparandis eminebat; unde diversi tot Ecclesiarum tituli descenderunt. a) Huic progressu temporis alia quædam superaddidit usus, velut Jus Processionis, Precum, b) Thuris, Sepulturæ &c. c) Nobilius cæteris est celebre illud jus suo arbitrio proprium designandi Ministrum, qui (prævio tamen Ordinarii Examine & annutu) d) sacra ibi Munia obeat, quod juris solis primum Episcopis, in alterius Episcopi Territorio seu Diocesi Ecclesiam vel Oratorium ædificantibus, usitatum fuit, e) postea modo ad *Laicos Ordinariorum indulgentia* perductum. f) Addunt demum Alii (quod tamen oneri, quam honori similis) Jus Inspectionis & Intendentiæ, ut & sacrum Ministerium, & rerum Administratio, menti fundatorum respondeat. g) Quæ jura uno in complexu *jus Patronatus* posterior ætas cepit salutare. Atque hos intra limites ferme concluditur, quid quid *juris circa Sacra* penes *Nobiles* eo cognitum ævo, quo dissidia Religionis adhuc fuere incognita, siquid succrevit porro, inter Novalia illa pertinet, de quibus infra.

a) Teste *PAULINO* *fac. V.* scriptore *ep. 10. apud Van. Espen P. II. Jur. Eccl. tit. 25. Cap. 1. & FRANCIS. FLORENS* *Traçtat. de Jure Patronat.* ubi rem exemplis illustrent.

b) Cujus jam meminit *Synodus Emeritenfis* in Lusitania anno 666. *Can. 19. in fine: Eorum nomina, a quibus Ecclesias constat esse extructas, vel qui aliquid his sanctis Ecclesiis videntur aut visi sunt contulisse, si viventes in Corpore sunt, ante altare recitentur tempore Missæ &c.*

c) Vid. de his fufius *VANESPEN. l. c. Cap. 7.*

d) Juxta communem Ecclesiæ Disciplinam, quam commendat *Concilium Ticinense* *Can. 18. „ sæculares Viri, si in Domibus suis mysteria divina jugiter exerceri debeant - - ab his trañentur, qui ab Episcopis examinati fuerint „ & ante hoc Aurelianense IV. Can. 7. „ ut in oratoriis Domini prædiorum minime contra Votum Episcopi - - peregrinos Clericos intromittant.*

e) Ut specialiter tribuit *Concil. Arausican. I. anno 441. Can. 10.* quem ipsum paulo post instauravit *Arelatenfe II. anno circiter 452. Can. 36. in verbis: hoc solum ædificatori Episcopo credimus reservandum.*

f) *FLORENS & VAN ESPEN citati.*

g) Quod aliquando competiisse fundatoribus Ecclesiarum & eorum hæredibus colligit *VAN ESPEN ex CC. Hispaniæ fac. VII. habitis Toletan. IV. Can. 33. & Tolet. IX. Can. 1. sed ad justos limites reductum in Trid. sess. 24. Cap. 3. de reformat: Patroni vero in iis, quæ sacramentorum administrationem spectant, nullatenus se præsumant ingerere, neque Visitatiõni ornamentorum Ecclesiæ, aut bonorum stabilium, seu fabricarum proventibus immisceant, nisi quatenus id eis ex institutione ac fundatione competat, sed Episcopi ipsi hæc faciant &c.*

## §. VII.

At videor mihi videre alios, qui fertiliorē in ista, de qua dictum est, Epochæ Peritali segetem jam reperiant, amplioresque inde jurium *circa Sacra* manipulos pro *Nobilibus* colligant, explorare tamen juvat, quid diffatis paleis in cribro remaneat. Nervum sic instruunt: Dominium ajunt, in *Res Sacras*, arbitrium in *Personas*, cura ipsorummet *Sacrorum directiva*, hæc certe sunt, quibus Summam sacrorum jurium absolvi nemo negarit. Et quonam horum non radiabat olim *Nobilitas*? Eamus per singula:

Argu-  
menta  
Contri-  
ria.

I. *Res Sacra*, quo nomine veniunt aut ipsæ Ecclesiæ, aut possessiones & prædia illarum Splendori & Conservationi destinata, erant omnino in *proprietas*, ac *Dominio Nobilium Possessorum*, a) unde manabat facultas eadem alienandi, vendendi, b) donandi, c) dividendi inter hæredes, d) & cæt. reditus quoque suberant liberæ Eorum dispositioni, in quos vellent, usus convertendi. e)

II. Quantum, pergunt, ad *Personas* sacro Ministerio fungentes, suo arbitratu eas passim instituebant, nullo Episcopi negotio præter consuetam Ordinationem interveniente, in Capellas non solum, sed & Paroecias jam inducebant, jam denuo expellebant, f) Leges vivendi, & Normam iis præscribebant, g) ut taceam servitia domestica satis in gloria sæpe ac sordida, quæ obibant, adeo, ut in familia dicam an *famulatio* ejusmodi Dominorum *Nobilium* existere viderentur. h)

III. Ex quo Dominio tum in *res*, tum *Personas Sacras* (concludunt deum) sua sponte fuit *Potestas Sacrorum directiva*; ad quos enim nuntus vivit Minister, ad eosdem agat & operetur, necesse est, & qui dominatur loco, Actionibus quoque ibi producendis dominari intelligitur.

a) Ita testantur & *Canones PP. & Capitularia regum. Concil. Rom. anno 826. sub Eugen. II. Can. 21. Monasterium vel Oratorium Canonice exstructum a DOMINIO constructoris invite non auferatur. Inter LL. Lotharii I. Lex 85. statutum est, ut si quis liber homo per consensum Episcopi Ecclesiam in sua construxerit proprietate, fontesque ab Episcopo in ea fuerint consecrati, ideo non perdat suam PROPRIETATEM. Addatur libri V. Capitulare 213. ubi ejusmodi Ecclesiæ vocantur Ecclesiæ laicorum. Diploma Hugonis III. Ducis Burgundiæ anno 1172. apud AUBERT. MIRÆUM in Notit. Eccles. Belgic. Cap. 98. Tom. I. ubi: quoniam autem ista Ecclesia specialiter mea est &c.*

b) Argumento leg. 10. Cod. de HH. & Manichæis, ubi Anastasius irritam declarat talem Venditionem factam HHis ob periculum ruinæ Ecclesiæ imminens. Consonat Caroli M. Capitulare Francofordiense de anno 794. Capitulo 52. de Ecclesiis, quæ ab ingenuis hominibus constituuntur, licet eas tradere, VENDERE, tantummodo ut Ecclesia non destruat, sed serviuntur (Sirmond. servantur) cotidie honores.

c) Ut probatum dedit LEUCKENFELD in antiq. Walckenridens. P. I. Cap. XI.

§. 7. & reliq. ubi adducit varia Diplomata ejusmodi Donationum a Nobilibus factarum Monasteriis, ut illud *Conradi Comitis de Dellenberg* anno 1235. per verba: *Ecclesiam in Villa Mackenrod, quæ ad nostram pertinebat Dominatorem, conferimus Dilecto nobis Conventui in Walckenrede præsentium tenore &c.* aliud *Comitis de Gleichen* de anno 1253. *Comitis Werckenrodensis* de anno 1204.

- d) Quod permissum legitur in Capitularibus *Lib. V. Capit. 99.* consonat *Regum Francorum Capitulare Wormatiense* de anno 829. capit. 2.
- e) Hujus jam usus viguit in occidente sæc. 6. de quo meminit *Can. 1. Concilii Parisiens. III.* anno 557. „accidit, ut temporibus Discordiæ sub permissione beatorum memoria Domini Clodovæi Regis res Ecclesiarum aliqui competissent, compositasque res improvisa morte collapsi propriis hæreditatibus reliquissent. & ex *Can. 3. Concilii Rotomagensis* anno 1047. eruitur, redditus Ecclesiasticos fuisse in manu laicorum, tertia tantum parte eorum presbyteris assignata. In Oriente passim Clerici expensis laicorum alebantur, proinde non habebant redditus proprios. *Novel. 57. Nov. 123.*
- f) Exemplis plena sunt PP. Concilia, pleni historiæ Eccl. libri.
- g) Prohibendo, ne Archidiaconi, cujus tum temporis potestas maxima, constitutionibus pareant, ut liquet ex *Concilii Aurelianens. III. Can. 10.* anno 540. ap. *CABASS. Aurel. IV. Can. 26. & Ticinens. Can. 18. Cabilonens. c. 14.* junctis Capitularibus *Caroli M.* anno 800. ap. *BALUZ. Tom. I. Capit. pag. 329. seqq.*
- h) Hunc ævi sui morem exhibet *AGOBARDUS* Archi-Ep. Lugdun. initio sæc. 9ni florens *Lib. de privileg. & jure Sacerdot. §. 9. & Concil. Juliiobonense* suo adhuc tempore perdurasse innuit *Can. 4.*

### §. IX.

Præmittuntur quædam ad dilucidationem.

Quibus ut ex ordine obviare queam, facis adinstar pauca quædam præmittenda censeo. Crevere, ni fallor, præfata Germina tum potissimum temporis, cum in agro Domini, Ecclesiam intelligo, inimicus homo superfeminaret zizania, cum debilitatis *juribus sacris* fortiora potentum facta prævalerent. Campum sistit ævum *Mеровингicum, a)* & *Pipiniano-Carolingicum.* quo silentibus inter arma legibus, Libertates & jura Ecclesiarum infringi, Resque Ecclesiasticæ ad manus Laicas pertrahi cœpere, suadente ira aut dira necessitate, aut dura Violentia cogente. Hac armati potentiores, turbidis temporibus piscantes, adhamabant passim possessiones Ecclesiarum, & Monasteriorum, usurpabant suo lubitu proventus sacros, jura in utrumque genus amplissima sibi arrogabant. b) Illi adacti Reges ac Principes, ut laboranti utrique Reipublicæ subvenirent, opibusque ac Copiis contra Paganorum incursus adessent, *mero primum imperio, tum dissimulante ad tempus Ecclesia* loca sacra cum terris, prædiis & redditibus vindicarunt, atque inter Duces, Comites aliosque belli Præfectos tanquam beneficia distribuerunt. c)

Mane-



Manavit quidem ista *perversitas* (si THOMASSINI calamo uti liceat) omnem late Europam, adeo, ut nec Alpes eam remorari valuerint; d) in germaniæ tamen sinu, ubi enata est, grassari quoque vehementius ausa, litabæ subin paullisper respirare datum, sub a. m. CAROLO M. LUDOVICO 10, & CAROLO CRASSO, qui & Sua, & Prædecessorum suorum facta, uæ necessitas imperarat, hac remittente per LL. publicas correxere, e) nihil on agentes, ut Possessiones Sacræ ad eas, unde venerant, manus postliminio redirent. Et redierunt sane plurimam partem, certis licet Oneribus affectæ. f) tum vero pientissimos hosce Conatus nova denuo fata interciderent, h) votæne supra vires ambularent, *prudens Oeconomia* in eo acquiescendum duxit, ut iri Nobiles in antiqua rerum Ecclesiasticarum Possessione permanerent quidem, at nonnisi per accedentem prius Sacrorum Præsulum consensum ratiha- ita, & velut de novo stabilita, insimul autem prohibitum, ut ne deinceps in icram hanc messem profana falce involarent. i) Quæ salutaris provisio uti- am posterioribus sæculis tam illibata perstitisset, ut non varias rursus patere- ir vexas, cum aut recurreret periodica necessitas, k) aut dormientibus homi- bus l) Simon evigilaret.

a) Non ergo *Carolo Martello* tribuenda Origo hujus Usurpationis quippe jam 200. ante eum annis cognitæ sub *Clodovæo I. Childeberto & Clotario I.* & prohibi- tæ in CC. *Gallicanis Aurel. IV. Parisiens. III.* quanquam sub *Martello* iterum recruduit ulcus, ut observat THOMASS. P. II. Lib. III. Cap. XI. & FLO- RENS Traët. de jur. Patronatus.

b) Hinc illæ lacrymæ, illæ querelæ S. Bonifacii, quas fudit ad *Zachariam* Pon- tific., modo maxima ex parte per Civitates Episcopales sedes traditæ sunt Laicis, cupidis ad possidendum &c. ap. THOMASS. cit. Hinc tot lamenta, Decreta, & fulmina CC. in ævo jam antiquo, ut *Vasionens. de anno 442. Can. 4. Aure- lianens. III. anno 538. Can. 22. ap. Cabassut. Aurel. IV. Can. 25. Agathens. Can. 4. Parisiens. III. Can. 1. 2. 6. Arvern. Can. 5. ap. THOMASSIN. add. Capitulare Regum Francor. circa ann. 744. Capitulo 8. de invasoribus rerum Ecclesia.*

c) Id unum Regibus Francorum expedire visum ad Nobilium operam contra Sar- racenos, Saxones, Frisones sibi demerendam ex una, & ex altera parte ad violentas eorum usurpationes hoc pacto temperandas, in quo non potuit non servire tempori sacrorum Antistitum prudentia. Irrepsit mos iste jam Sæc. VI., ut de *Clodovæo* testatur *Can. 1. Concilii Paris. III. supra cit. per ver- ba: „sub permissione beatæ memoriæ Domini Clodovæi, &c. De Carlomanno Concilii Liptinensis anno 743. Can. 2. relatus postea inter Capitularia ejusdem Regis. De Pipino Concil. Sueffionens. anno 744. Can. 3. qui & exprimit con- sensum utriusque Cleri Congregati. Item Capitulare Metense anni 757. Capi- tulo 4. quod inferibitur: De his, qui res Ecclesiasticas verbo Domini Regis te- nent. Quod & ipse Zacharias Papa in litteris ad Bonifacium datis ratum ha- buit, quæ extant ap. THOMASS. P. II. Lib. III. Cap. XII. Ulterior PP. Consensus proditus in Concil- Aquisgran. sub Ludovico anno 836. Can. 19.*

cujus notanda verba: *sed quia id exigit Reipublicæ necessitas. Videri etiam possunt plura hac de re Diplomata ap. LEUCKFELD in antiquit. Keibran. & Walckenaideus.*

- d) In Bavaria id tentavit *Arnulphus* teste *OTTONE FRISINGENSI* ad an. 939. „*Ecclesias & Monasteria Bojaria crudeliter destruxit, & possessiones eorum militibus distribuit. Et Hispaniam licet serius penetrasse, patet ex Concilio Coyacensis anno 1050. can. 3. De Italia vero satis innuunt Synodus Rom. sexta sub Symacho sac. VI. ineunte, cujus Verba relata in GRATIANO (an. 57. Causa 16. q. 1., & sub Joanne VIII. alia Romana, item Tricassina 11. sub Eodem anno 878. Can. 2. Troslejana anno 909. can. 3.*
- e) Videatur *Capitulare Caroli M. lib. 3. Cap. 321. ap. BALUZ. „omnibus Nos ipsos Corrigenes posteris Nostreis exemplum dantes &c. Et aliud Ejusd. de anno 803.*
- f) Præterquam enim, quod ista restitutio indiscriminatim fieret dato Monachis, quod ad Clerum, & Clero, quod ad Monachos pertinebat, reservarunt sibi hac occasione Laici jus nominandi ad Ecclesias a se possessas, unde tot Patronatus Laici; aliquando etiam imposuerunt onus metati, *donorum annuorum &c.* aliquando plane inverso stylo eos sibi deposcebant Vassallos, quorum ipsi fuerant, nec nisi sub nexu feudali bona Ecclesiastica restituere, in animum inducebant. Consulatur *THOMASSIN. l. c. & Cap. XXI.*
- g) Ut erat inundatio *Normannorum in Galliam*, contra quos ut ante contra *Saracenos*, præsidium *Nobilitatis*, & militiæ hac ratione velut mercari, erat necesse. Præter Difficultates alias, quæ *Ludovicum Pium* & *Episcopos* in Conventu anno 823. apud *Compendium* idcirco habito moverant, ad bona quædam Laicis permittenda, hac lege, ut strenua Ecclesiæ defensione ea refarcirent, teste *AGOBARDO*, qui præfens aderat, *Lib. de Dispens. rer. Ecclesiast. apud THOMASS. Cap. 16.*
- h) Primum colligitur ex *Capitularibus Caroli M. & Ludovici Pii ap. BALUZ. l. 1. Cap. 188 - - siquis ex jure Ecclesiastico hæcenus nostra largitate aliquid possedit, si illa deinceps habere voluerit, ut ad proprios Episcopos veniat - - & ab eis hæc impetrare sataget. & in Capitulari anno 803. sancitum: Nullus res Ecclesiæ nisi precario possideat, quod Consilii a summo Pontifice & Episcopis sibi suggestum declarat Imperator per Verba: adjuncto Leonis Papa & omnium Episcoporum, quorum consilio usque hoc egimus, Spiritu Spiritui nostro. In quo Avi, Patrisque vestigia legit *Lotharius* per *Capitulare de anno 824. teste BARONIO. Alterum edocet nos Concilium Rotomagensis anno 1050. Can. 10. prohibens, ne deinceps Ecclesiæ terræ beneficentur.**
- i) In quam incidisse videri poterat *Carolus Calvus*, cum *Lothario & Ludovico* fratribus bello implicitus, & a suis deferendus prope, nisi *Loca Sacra* donaret, ut ejus *Capitularia* sonant, *minarum necessitate* cessit, & varia Monasteria, ipsumque Episcopatum Remensem inter suos milites divisit, *Nicolai tamen Papæ & Episcoporum monitis*, forte & ærumnis (Si *LUPO FERRARI- ENSI* fides) ad saniora reductus. Idem tentavit *Ludovicus Balbus* assentatorum Pseudo-principiis imbutus, quæ eum *Hincmarus* dedocuit.
- k) Præfules intelligo nimis humanos, aut humanis affectibus, v. g. nimio favore erga

erga familiam &c. indormiscentes, quorum oscitantia alacres fecit *Nobiles* Laicos ad capeffendas Ecclesias, ut factum *Sac. XI. in Civitate Dienfi*, ubi redux e *Concilio Calibonensi* Legatus Apostolicus deposuit Episcopum Simoniacum, qui permiserat Episcopatus sui *Ecclesias fere omnes a militibus & quibuslibet secularibus possideri*. ap. Thomasi. cit. sæp. Cap. XXI. jung. Can. 2. Concilii Tolet. IX. per verba: *quia fieri cognoscitur, ut Episcoporum quorundam vel insolentia, vel incuria horrendam decidant in ruinam*. Quæ sacrilega nundinatio sopita quidem fuerat in Concil. Arelat VI. Can. 5. Moguntino Can. 29. & 30, Turonensi III. Can. 15. eodem anno 813. habitis, ipsomet Carolo M. navante operam, & jam antea Pipino in Capitulari Vernensi anno 755. Cap. 24; iterum tamen ex-pergefacta posteriore ætate nequam, hinc fulminata denuo in Concil. Roman. anni 1059. Can. 3. & alio Turonensi anni 1060. Can. 4. & aliis.

## §. X.

Ex his mutuari lucem necesse fuit, qua superius obmota perlustrem, ju- *Solvun-*  
te inter & facta (quo fere res tota recidit) discernam. *Ad idum* igitur, turOppo-  
Ecclesias (de *Oratoriis* enim *privatis* plane non moror) computatas ali- *sita.*  
ndo fuisse in *proprietate* ac *Dominio* Nobilium; sed explicatione indiget hæc  
asis tempore illo usitata, aliquando enim *proprietas* ac *Dominium* in Ecclesias  
stabatur *objective* seu pro eo, quod *Dominio* substabat, ut, quemadmodum  
dicitur in *Dominio* illius, intra cujus solum pertinet ratione *situs*, sic quoque  
lesæ dicerentur in *Dominio* v. g. *Construitoris*; a) aliquando nihil aliud so-  
at, quam jus eligendi sibi Sacerdotem proprium, eoque tanquam Ministro  
o utendi; b) aliquando concordabat iste loquendi modus persuasioni homi-  
ni ac communi æstimationi. c) Subin etiam quandam *Dominii* speciem to-  
bat plusculum largiens *Dispensatio*. d) Et hoc quidem *de Jure*. *De facto*  
quis mirabitur? Ecclesias recenferi solitas in *proprietate* Nobilium, quas  
i omni jure ac utilitate tenebant, vel suamet autoritate, vel Regum bene-  
), unde attentata plurima juri adversa, inique occupata, iniquius alienata,  
dita, e) donata, f) divisa, g) fato inter *Loca Sacra*, ipsosque redditus com-  
ni, quod prohibitiones & fulmina ab arce tum *Sacra*, tum profana remora-  
vix ac ne vix quidem potuere. h)

2dum, quod de *Arbitrio* in personas splendide magis, quam vere prola-  
, similiter ne umbram *juris*, sed *pura puta facta* indigitat; & quidem quod  
hibeatur ad *Nobiles* pertinuisse institutio, Ministrorum, sola *Ordinatio* ad  
scopum, fallacia in aperto est, qua institutionem subdole separant a Colla-  
e *Ordinum*, ut ita Colorem quandam putativæ suæ potestatis institutivæ  
indicent, cum nemo nesciat, eas olim indivisibili nexu fuisse conjunctas,  
inde Episcopum unico actu perfecisse, quod hodie (sejuncta institutione ab  
inatione) gemino exequitur. i) Poterant ergo *Nobiles* præsentare, insti-  
e non poterant. k) Quæ porro de Ministris Ecclesiæ modo admissis, mo-  
do

do expulsis, l) jam arbitrio Nobilium viventibus, m) jam ad vilissima servitia mancipatis, n) congeſta ſunt, conatus erant, facta erant, abusus erant.

3<sup>ium</sup> Suapte infirmitate ruit, inverſo namque ſtylo melius ſic arguo: Ubi nullum Dominium in res Sacras, Regimen in perſonas nullum, ibi nec Jus ſacrorum Directivum, geminæ baſi iſti ſuperſtructurum ſubſiſtit, primum & alterum deficit ex modo dictis, igitur & tertium ruat, oportet. Accedit, quod alia omnia doceat idipſum, ad quod provocatur, ævum, quodſi enim ſacrorum Directio extitit tum penes Nobiles Laicos, cur Episcopus prohibuit, in eorum Capellis conferri Baptiſmum? cur ipſamet authoritas Regia fontes ſacros, inde ab Episcopo auferendos ſtatuit? o) ut alia ſilentio premam.

- a) Qui ſenſus eſt *Canonis* ſupra §.VIII. lit. a. allegati ex *Concil. Rom.* quo *diſpenſatorie* cavebat, *Eugen. II.*, ut ſi Domini in ſuis Diſtrictibus aut prædiis *Eccleſias* aut *Sacella* exſtruxerint ſine licentia Episcopi, non ſtatim auferrentur, aut deſtruerentur juxta Diſciplinam Canonum antiquiorum, ſed relinquerentur in *Dominio*, id eſt, ſolo Conſtructoris.
- b) Ita ſentit *THOMASSIN P. II. Lib. I. Cap. 30.* remque declarat Exemplo Pulcherræ Imperatricis in Oriente; hinc ſi id Juris habuit Laicus, dictæ ſunt *Eccleſiæ Laicorum*. Conſonat Synod. Salingeſtadienſis anno 1022. Can. 13. *Nuſius Laicorum alicui Presbytero ſuam commendet Eccleſiam præter Conſenſum Episcopi.*
- c) Qua dicebant iſtas Eccleſias *ſuas*, quas fundaffent, dotaſſent, exſtruxiſſent. Sic Eccleſiam Collegiatam Goſlarienſem ab Henrico III. exſtructam ejus Succeſſores Auguſti vocabant *Suam*, ut variis testimoniis illuſtrat *HEINECC. in hiſtoria Goſlarienſi ad annum 1039.* hinc & notatum ſupra, quod Eccleſiæ nomen Authoris ſortiebantur.
- d) Iis præſertim in Regionibus, ubi adhuc novella Religio potentum patrociniſegebant, ad eam firmius implantandam, & pietatem Neo-Chriſtianorum excitandam, prudens Oeconomia plus permittit, quod in ſequelam haud trahendum, cum a Statu Eccleſiæ turbulento ad tranquillum, a Cunis ejus ad ætatem plenam, argumentari non liceat.
- e) Venditionem Eccleſiarum *abufum* vocat ipſe *BOEHMERUS Jur. Eccleſ. Lib. III. tit. 38.*, quem perſtringunt Agobardus & Petrus de Marca verbis ibidem relatis. Siquando eam permifere Reges, ſerviebant temporis Genio, quo Eccleſiæ inter Villarum & Caſtrorum pertinentias reputatæ, veluti conſtat ex Diplom. *Henrici III. a Gewold. & aliis ap. BOEHMER cit.*, cum iis vendebantur, contractu non afficiente Eccleſias ipſas, ſed ſolum jura & commoditates annexas. v. g. jus habendi Eccleſiam, opportunitatem audiendi ſuo lubitu Miſſam ſine itinere &c., quæ pretio æſtimari queunt.
- f) *Donationis* duplex genus occurrit, vel enim Nobiles ſuis Donationum formulis ſolum *Jus Patronatus*, quod ipſi vi foundationis habuerant, transferebant in Monafteria & hujus libera facultate gaudebant, *Ex Cap. 8. de Jur. Patronat.* Quod factum videtur fuiſſe a Comite Conrado de Dellenberg in Diplom.

mat. sup. alleg.; vel dicebantur donare ipsas Ecclesias *cum bonis mobilibus & immobilibus*, ut exprimitur in Diplomate Comitis de Gleichen, & tum hæc non tam Donatio, quam restitutio erat ad manus Ecclesiasticas, quam maluerunt facere Religiosis, quam Clericis, ex variis causis, quas hic adducere non vacat.

- g) *De Divisione Ecclesiarum* variant Scriptores; quidam per eam intelligunt factum, quo defuncti Possessoris, qui Ecclesiam aut nexu feudali, aut allodii nomine aut saltem Jure Patronatus tenuit, hæredes singuli singulos Presbyteros in unam eandem Ecclesiam introducere, atque ita divisas inter plures Ministros proventibus dicebantur *dividere* Ecclesias, quæ est mens *FRANCISCI FLORENT. Tract. de Jure Patron.*; alii paulo aliter sentiunt, voluntque tum divisas dici Ecclesias, cum hæredes inter semetipsos partirentur bona & redditus, non Parochiarum modo, sed aliquando etiam Episcopatum, exigua portione Parochis & Episcopis remanente, de quo conqueritur Concil. Aquisgran. Primo mederi studuerunt PP. in Concil. Cabilonensi II. sub Carolo M. Can. 26., qui refertur in *Decretal. Lib. III. tit. 38. Cap. 1. & Concil. Triburiensi can. 32.* sub Arnulpho Rege *ibid. relat. Cap. 2.*, irrogatis simul gravibus poenis in contumaces. Alterum prohibuit Carolus M. L. 1. Cap. 77. & pluribus aliis, quamvis ut Verum fatear, exiguo cum effectu, siquidem tempore Ludovici Pii mos iste adhuc perduraverit, qui propter ævi perverfitatem ejus emendationem in aliud tempus distulit, uti patet ex *Lib. 1. Capit. 104.* Quod attinet cit. sup. Capit., ubi permixta hæc Divisio, ea supponunt Consensum Episcopi accedere. „*Si secundum providentiam & admonitionem Episcopi cohæredes eas voluerint tenere, & honorare faciant, si autem hoc contradixerint, ut in Episcopi potestate maneat, utrum eas ita consistere permittat, aut Reliquias exinde auferat,* Lib. V. Cap. 99.

- h) Difficultas hunc morbum sanandi patet ex modo dictis; quibus jungatur animadversio Capit. Lib. VII. Cap. 202. in eos, qui Dotis Ecclesiarum Dominium sibi arrogarunt. Et Concilii Aurel. IV. Can. 25. Lateran. I. anno 1123. Can. 4. & Turonens. sub Alex. III. anno 1163. Can. 3.
- i) Res est pervulgata ex Ss. Canonibus & scriptoribus Ecclesiasticis, Ordinandos in ipsa Ordinatione fuisse *intitulatos*, pronunciantem Lectorem utrumque Nomen, & Ordinandorum, & Tituli seu Ecclesie, ad quam ordinabantur, ut extat formula in Vet. Rituali Rom.: *De titulo S. Mariæ eligimus NN. ad Offitium ad eundem Titulum*; hanc publicationem excipiebat Ordinatio, sine ejusmodi Titulo alioquin irrita & nulla, qua peracta a Pontifice solenniter procedente Ordinati deducebantur ad statutos Titulos &c. vid. plura ap. *Flor. & Van Esp.*
- j) Licet in hoc sibi non raro plus sumperint, *nescio, qua temeritate* (verba sunt Caroli M. in Capitulari de anno 800. ap. Baluz.) aut *quod gravius, ducti Cupiditate*, ait Concil. Cabilon. II. Can. 42., propterea ab utraque tum Regia, tum Ecclesiastica authoritate reprehensi.

- k) Sacrilega ætas, quæ prece, pretioque nundinabatur Beneficia, Clericis audacter ambientibus, Laicis audacius concedentibus; unde intrusionum, & Depositionum Laicarum nec modus, nec finis, nisi quem statuerunt Concilia,

nominatim præter Cabilon. mox cit., Arelatens. VI. Can. 4. & 5., Remense II. Can. 12., Turon. III. Can. 15., Moguntinum Can. 37., quæ sub Carolo M. uno anno habitæ, eorumque Constitutiones in Conventu Aquisgran. collatæ & suo modo confirmatæ, teste Chronico Eginhardi ad ann. 813. Eo quoque collimarunt Constitutiones Bonifacii, ut *Laici Presbyteros non ejiciant de Ecclesiis, nec mittere præsumant sine Consensu Episcoporum suorum.* & litteræ Hincmari ejusdem Argumenti, ad Comitem Theodulphum vâcantis Parochiæ fundos invadentem, & venum exponentem, extant ap. THOMASSIN. P. II. Lib. I. Cap. 30. & 31.

- m) Conatus hosce jurisdictionis Ecclesiasticæ turbativos ipsa illa C. C. superius citata repressere. *Ticinese* tales nomine Presbyterorum indignos judicat, quos *acephalos prisca Ecclesiæ consuetudo nuncupavit.* Et Carol. M. cit. *Capitular.* dicit, *auribus suis insonuisse, quod quidam in suos Ministros talem potestatem habere Pontifices non permittant, qualem reſtitudo Ecclesiastica docet.* Accedit aliud *Capitulare* ejusdem Caroli M. de anno 802. statuens, ut *presbyteros, quos Comites in suis Ministeriis habent, omnino Episcopis suis subjeſtos exhibeant, ut Canonica institutio jubet.* Aliud erat in *Capellis palatinis Regum*, & quorundam Ducum ab ordinaria Jurisdictione Episcopi exemptis, ut *Innoc. III. Cap. 16. de privileg.* ait, quod *Capella Ducis Burgundiæ* (de quo supra) *gaudere dicatur hujusmodi privilegio &c.*; quæ *Exceptio* magis firmat *Regulam.*
- n) Meminit de hoc, fateor, AGOBARDUS, sed tanquam de *ſeditate*, & *consuetudine impia omni lacrymarum fonte*, ut ait, *deploranda, ut ejusmodi Clericiones inveniantur, qui aut ad mensas ministrent, aut saccata vina misceant, aut canes ducant, aut caballos, quibus ſæminæ ſedent, regant, aut agellos provideant.*
- o) Primum ostensum jam supra, alterum habetur in LL. *Lotharii I. Leg. 85.* Et cur præterea rationem sui Ministerii reddere Episcopo jubentur Clerici in *Capitulari I. Carolomanni Cap. 3., & a Pipino in Capitular. ſueſſionenſi anno 744 Cap. 4.*

### §. XI.

Alia obſectio. At aliud mihi obſistere video Argumentum a simili: quod *Imperator in Imperio*, quod *Status in Territorio*, inquirunt, hoc *Nobilis est in Caſtro*; sed penes illos extitit *Jus Sacrorum* multo ante famoſas Lites Religionis Cauſa exortas, cur ergo a *Nobilibus* exul fuerit? *Minor* probant imprimis cum LUDEWIG a) argumento *Juris Publici Universalis*, quo juxta communem Jure Conſultorum Calculum ipsa Lex Naturæ *Sacerdotii & Imperii* Curam deſert uni eidemque Superiori in Republica, cum alioquin biceps hæc foret, ac proinde monſtroſa. Confirmant dein Exemplis variorum Ducum, ac Principum, qui *Sacrum* hoc *Cimelion* contra artes, aſtusque Papales ſervaffent ſtrenue. b) Et quidem, quantum ad *Germaniam*, juris hujus primordia inde a temporibus *Henrici Aucupis* repetunt aliqui, easdem illi cum Superioritate Territoriali cunas ſtatuentes; c) alii d) ejusdem Veſtigia detegunt jam ante *Carolum M.* ab iis exercitiis, qui

qui 7. *Germania Provincias* regebant, antequam cum reliquis, quas Victores Franciæ Reges retulere, exuviis, *Carolo M.* cesserint, extincta dein cum *Ludovico Infante Stirpe Carolina*, Jus Sacrorum rediisse volunt ad populum Provinciale, ab hoc in Duces sibi electos translatum, ac eo usque retentum, dum *Bojaria & Saxonia* in plures partes discerptis, e) *Suevia & Thuringia* Ducali Præsidio viduatis, f) Episcopi, qui antea in *Territoriis Germaniæ clausis Landsassii* fuissent, una cum Superioritate Territoriali ad *Jus Sacrorum* eluctati fuerint, licet ex adverso in aliis Provinciis, ut *Vandalia Brandenburgica, & Bobemia Regno*, idem fatum non expertis, in suo nexu perstiterint, in *Francia* demum *Rheño* vicina ab Imperatoribus arte, prece, pretio (sunt Verba *LUDEWIGII*) quid non obtinere?

a) *Dissert. de Principum potestate in sacris ante Pacis Religionis.*

b) In quibus conquirendis Duces sequuntur præter cit. *LUDEWIG, SCHILTERUM* de libertate Ecclesiar. German., *HERTIUM* Tom. II. De superioritate Territ. §. 11. 12. *HORNIUM* in *Jur. Publ. Cap. 6. §. 60.* *RHEINHARDUM* de Jure Principum Germaniæ, cum primis Saxoniæ circa sacra ante tempora reformat. exercito. & vel maxime *PFEFFINGERUM* ad *VIT. Lib. 3. Tit. 2. §. 8.*

c) Ut de *LUDEWIG & HORNIUS* cit. loc.

d) Cum *RHEINHARDO* cit. ibid.

e) *Sac. nimir. XII. in Henrico superbo ac Leone.*

f) In *Cunradino sac. IX.*

## §. XII.

Non equidem præpropere argumento huic filum præscindam, ut facile Responderem, ac deberem, intento solum digito ad ingens illud Discrimen, inter ad ob *Status Imperii*, ac *Nobiles*, quo ab illorum Juribus ad *hos* perperam concluditur, et tione neque tamen id dissimulando litem hanc meam faciam: Quousque se exerat Imperatoris & Statuum potestas circa Sacra? ejus Discussionem jam plures orbem eruditum illustrarunt; a) sed velut in transitu notabo solum, qua ratione adscitis ex aliena penu subsidiis contraeundum. Et vero rationem quod attinet, ea ad *Status Juris Naturæ*, unde deducta est, releganda denuo; b) in statu per factam *Sacerdotii* ab Imperio Diaphoram c) alterato, aut elevato potius, nullius est ponderis; quemadmodum nec Reipublicæ monstrositas meruenda a potestate duplici diversa linea, superioris una, quæ ad finem nobilissimum & simpliciter ultimum, Salutem æternam, tendit, altera comparative inferioris, quæ finem solummodo temporalem, & intermedium, tranquillitatem publicam, respicit. d) *Exemplis* multum immorari non vacat; præcipuas hic partes teneat *Catholicæ* *Catholica*, necesse est, tum præ oculis habenda observatio laudati modo *HAMMERI*

p. m., qua, quidquid *puncto Sacrorum* a Regibus & Principibus gestam circumfertur, ad *geminam classem* revocat: e) Vel enim *facta* ejusmodi aperte involvunt *illicitam usurpationem* Potestatis Clavium, f) vel pertinent inter effectus *Juris Advocatie*, eosque aut *ordinarios*, g) aut *extraordinarios*; h) malunt alii adjungere *tertiam* eorum, quæ non nunquam permixta sunt ex *Dispensatione Ecclesiæ*, aliquando *Voluntaria*, v. g. titulo *antidotali* ad remunerandam Principum munificentiam, i) aliquando *necessaria*, dum *prudenti Oeconomia* tempori serviens quasdam juris sui particulas reliquit. k) Quæ subin ex historia Germaniæ prolata sunt, gemino laborant supposito: 1. *Jus Sacrorum* Superioritati *Politica indivulsa* olim adhæsisse, quasi *Status Juris Pub. Univ. in Republica Christiana* regnasset, ac proinde 2. Episcopos tum demum, Jurisdictionem Ecclesiasticam, & externum Regimen Sacrum obtinuisse, cum Pado gladius felici connubio copulari cœpit. Quod denique attinet famosam *hypothefin Ludwiganam*, hæc refragante tum *Jure Publico Universalis*, tum probatissimorum Coævorum testimonio, vel ab ipsis *Protestanticis* magni nominis Authoribus, ut *Ens Cerebrinum Ludwiganum*, merito exploditur. Æstimet modo æquus rerum arbiter, quodnam causæ suæ Patrocinium inde evincat *Perillustis Nobilium Ordo*, cum ipsis *Statibus* tam parum remaneat.

- a) Quos inter jure suo eminent *BARTHEL Dissert. de jure reform. antiquo. HAMMER Dissert. de jure Princip. Cathol. circa sacra.*
- b) Quo statu naturali perdurante penes *Patres familiarum segreges* erat *Cura sacrorum*, ut de *Melchisedech* testantur sacræ Paginæ: *Melchisedech Rex Salem & Sacerdos DEI altissimi Gen. 14. v. 18.*
- c) Quod contigit *quarta mundi ætate*, seu *Epocha*, anno scil. juxta accuratioris Chronol. Calculum *ab orb. cond. 2513.* de quo legere est *Exodi 19. v. 5. & 6. exod. C. 28. v. 1. & seqq. exod. c. 29. v. 1. seqq.*
- d) Est equidem utraque in *sua sphaera* suprema, extra ordinem tamen potestatem Politicam quadantenus & suo modo subordinatam probat *HAMMER*, ex utriusque fine.
- e) *Dissert. cit. cap. 2. §. 10.*
- f) Contra has *invasiones jur. Eccl.* extat *sanctio Pragmatica Caroli IV. de anno 1377.* hujus generis plura congerit, in iisque triumphat *LUDEWIG*, quale est factum *Theodonis IV. Bojariæ Ducis*, qui *S. Emerammum* Episcopum Ratisbonensem, ad summum Pontificem pro sui Defensione properantem, in via intercept, perque Carnifices in eum desæviit, præclaro præventionis jure; *Arnoldi Ecclesiæ & Monasteria spoliantis facinus* vocat *jus Eminentis Dominii*; *Henrici* in sacra Capita grassantis *crudelitatem* *jus sacrorum* prædicat *LUDEWIG cit. Dissert. Cap. 3.*; hic jure merito occinendus illi familiaris lessus: *NÆNIAE.*
- g) Qui se ad tuendam Ecclesiam, tum in Capite, tum in membris & bonis, ad Decreta illius autoritate externa munienda, manu tenenda & executioni danda



## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 197

danda exerunt, quod insigniter præstiterunt *CONSTANTINUS, MARTIANUS, VALENS, & VALENTINIANUS &c.*

- b) Quibus vices Ecclesiæ *ex ipsius Consensu* ab Advocatia externa *tantum* ministræ suppleantur, quando ipsum Ecclesiæ Regimen vel in *statu perfecte formato* nondum existit, vel *ab actu secundo* per accidens est impeditum; huc plura pertinent in *ævo Caroling.* Regum Negotia, uti illud, in quo vim ponit *MASCOV.*, Decreta *Synodi Moguntin.* Carolo M. ad *emendationem* esse oblata, non quasi *authoritate definitiva* polleat, sed inspiciat solum, nequid a PP. quoad Disciplinam bona fide statutum, unde aut cum Rege, aut cum neocredente populo oriatur collisio, & *Francorum Ecclesia adhuc lassans* a matre abstrahatur. Hanc *provisionalem* sacrorum curam a Regibus Francorum demereri studuerunt ipsimet summi Pontifices singularibus prærogativis, quo spectat, quod vel maxime urget *SCHILTER de libertate Eccles. Germ.*, transmissio *Clavium D. Petri cum vexillo urbis Romanæ*, quam ad *Carolum M.* factam defuncto *Hadriano* a *Leone* ejus successore refert *ADO ap. SCHILT.*; non enim hæc symbola erant *supremæ in sacris potestatis*, ut vult *SCHILTER, & Mariana*, sed signa solum specialis *protectionis, & tutelæ*, ad quam neo-Pontifex una cum toto grege, urbe præsertim Romana, de novo aspiraret, *Clavibus Ecclesiam, Vexillo urbem*, Cujus Dominium & Exarchatum *Carolus* tenebat, repræsentantibus.
- c) Quale quid constat jam *Clodovæo* circa collationes Beneficiorum a *Remigio Archi-Episcopo Remensi* indultum, ut refert *DUCHESNE Hist. franc. Tom. I. p. 850. ap. THOMASSIN.* qui addit: „*effundunt in Ecclesiam donorum & beneficiorum flumina Christiani Principes, quocirca acquisitum est, ut suæ ipsa vicissim pietatis in eos refundat testimonia.*” Idem videtur dicendum de Regibus *Galliæ, Ducibus Baviaræ &c.*
- d) Ex metu majoris mali, v. g. in electionibus Pontificum admittendo interventionem Cæsarum, expectando eorum Consensum & Confirmationem, ad præcavendas tumultuosas factiones & violentas intrusiones, ut ait *celeberrim. BARTHEL*, quibus Electioni Ecclesiasticæ excidium immineret. Exemplum hujus non est quærendum ex tribus prioribus Ecclesiæ sæculis, sed primitus ex *Sæc. quarto*; Cum enim *Ursicinus* Romanus Diaconus *S. Damasi* electionem impugnet, & Ecclesiam nefando Schismate turbaret, PP. in *synod. Rom.* congregati (vi *Epistolæ synod. 14. sub Damaso Tom. 2. Concil.*) opem *Valentiniani* primi & *Gratiani* Imperatorum implorarunt, quorum jussu *Ursicinus* in exilium missus, Basilica, quam Schismatici occuparunt, *Damaso* restituta, Pax & quies Ecclesiæ reddita. Quod autem Imperatores ante dicti hoc non peregerint ex *jure Majestatis directivo*, patet ex eo, quia alias Imperatores in primis tribus Ecclesiæ sæculis hoc jus debuissent exercuisse, quod tamen est contra apertam eorum sæculorum praxin; Jus autem *Advocatiæ* debuit pro istis Circumstantiis sese exerere, quia per Schismata non tantum affligitur Ecclesia, sed & ipsum Imperium, cumque Ecclesia ob defectum gladii temporalis ea sopire nequeat.

## §. XIII.

Brevis  
Anace-  
phalæosis  
Cap. I.

Redux igitur e primo itinere Calamus rogat veniam, quod pro votis deferre secum nequeat ea, quæ peroptat S. R. I. Nobilitas, *præcipua Sacrorum Juræ*, sterile ævum non exhibet nisi *Secundaria* quædam, videlicet *Jus Patronatus*, quod in *Castris* usitatum passim, licet ex vario tenore foundationis, Privilegii & Consuetudinis varium; a) & alicubi saltem b) ad imitationem Statuum; *Jus protectionis & Advocatæ*. Secundum forte iter in fertiliora Sæcula erit his secundum.

a) Sic subinde præter *jus præsentandi*, vi *foundationis* sibi reservarunt, aut *Privilegio*, *Recessu*, vel *Observantia* acquisiverunt *jus inspectionis* in Ratiocinia, & administrationem proventuum &c.

b) Ubi nempe exercent jurisdictionem æmulam illius, quæ Statibus convenit.

## CAPUT II.

Quid tempore Diffidiorum, hisque per P. R. compositis puncto Sacrorum obtinuerint Nobiles?

## §. I.

Exordia  
Diffidio-  
rum Reli-  
gionis.

A Statu Ecclesiæ tranquillo ad intercapedinem turbidam præfixo mihi tramite progredior. *Sæculum*, ut constat, decimum sextum est, quo *novaturiente*, a) *Germania* nostra *Systema Religionis*, & quod consequitur, ipsius *Imperii* maxime cæpit innovari, quo initio, quo progressu, quo exitu, hic fufius meminisse, foret ab instituto deviare. Illud huc facit, negandum a nemine, quod in isto *Reformationis*, ut vocant, negotio veluti *Pomum Eridos* fuerit, cumprimis *Libertas*, tum & *Sacra famæ*, hanc saturare, illam a suavi licet Ecclesiæ jugo vindicare cordi habuerunt *Novatores*; inde quid factum? Loquantur mei loco inter ipsos *Protestantes* magni nominis Viri, b) Versa plurimum Orbis Christiani Scena. Primi fuere quidam Status Imperii, qui manus intulerunt in messem *alienam*, quia *Sacram*, nova jam hujusce, pomi Dulcedine pellekti potestatem omnimodam *circa Sacra* (qua ad id usque temporis caruere) c) sibi arrogarunt, eo quidem magis, quo totius *Novationis* Caput Consilio, primus vero affectu, Saxonix Elector, via *facti* præiret, qui & accersito in præsidium *Recessu Imperii de anno 1526.*, d) & conquistis 100. *Gravaminibus*, e) æquitatis colorem quendam orbi obtendere conabatur. Mox etiam ulterius progressi præter ardam libertatem pinguioribus bolis, bonis nempe Ecclesiasticis, inhiare ceperunt, quippe, dum a rore Cæli jam jejunabant, saltem in pinguedine terræ deliciaturi.

a) *Feli-*

- a) *Feliciter*, an *infeliciter*, æstiment ii, qui antecedentia & consequentia accuratius, & sine præjudicio ponderarunt.
- b) LUD. HUGO. de stat. Reg. Germ. C. 3. §. 25. seqq. SAM. STRYCK. Vol. 1. Disput. Hall. 4. C. 1. §. 1. ET BEN in elect. feudal. C. 10. §. 3., qui producit in medium Exempla Principum, quibus solenne fuit, jam ante Reformationem, *ſq Papas eſſe in ſuo Territorio.*
- c) Eodem HVGONE & STRYCKIO fatente *locis citatis*, quidquid contradicat LUDEWIG, venia dignum censens eſſe STRYCKIUM, velut in antiquis minus accurate verſatum, in *Diſſert.* ſupra allegata, & PFEFFINGER ad VITR. Lib. III. Tit. 19. §. 26. Lit. a., ubi cum multis ſequacibus non ſatis accurate loqui dicit citatos Authores, ſed diu ante *Transaſiones* Status Imperii *Laicos* Actus juridiſt. Eccleſiaſticæ exercuiſſe, allatis *rationibus* & *exemplis*, quibus ex regulis ſup. Cap. 1. §. 12. ſtatutis facile obviabitur.
- d) §. Demnach haben wir ic. ubi ſtatutum: „Es ſoll ein jeder Stand in ſeinen Land „wegen des Glaubens alſo handeln und verfahren, wie Sie es gegen Gott, und die „Kaysrl. Majestät zu verantworten getrauen.
- e) Qui partus erat ad deſtruendam funditus omnem *hierarchiam* Eccleſiaſticam natus, teſte Laurentio Surio in *Commentario rer. in orbe geſtarum* p. 100., & Ludovico Meinburco *hiſtoria Lutheranismi* Lib. 1. Sect. 56.

## §. II.

Morbus, & Sacro Eccleſiæ, & Politico Imperii Corpori, utrique quaſſa to jam & luxato, peræque infeſtus, in quo ſanando licet neutrius ſummi Capituli ſollicitudo & Vigilantia defuerit, a) diu ſe tamen eluſam propterea doliuit, quod mediolorum, quæ utrinque ſapienter inventa ſunt, applicatio difficilis reddita, tanto quidem magis, quanto pertinacius ipſa, quæ ægrotabant, membra omnem medicinam reſpuerent, imo plane mutato ordine æger curare medicum attentaret. b) Tandem hiſce ærumnis, quæ annos jam amplius 30. perduraverant, modus aliquis ſtatu videbatur in Conventu Lyncii primum, mox Paſſavii indiſto, per *Transaſionem* in eo initam de anno 1552. 2. Auguſti, ubi, quantum ad Religionis Controverſiam, ratione hujus inter partes diſſidentes prohibita eſt omnis in Imperio *moleſtia*, *violentia*, & *contemptus*, ſimul atque ſemeſtralis indiſtus terminus pro habendis Comitiiis, in quibus, qua via, quove modo componi poſſent Diſcordiæ, æſtutum conſultaretur. Atque utinam quam ſalubriter lata, tam ſancte ab omnibus ſervata fuiſſet Pax hæc *interimiſtica*, ſed necdum quievit Mavors, ferro adhuc & flamma in Epiſcoporum ditiones deſævians, c) unde factum, ut ſemeſtre Conventioni præfixum in *triennium* prorogari debuerit. Quo elapſo demum in Comitiiis Auguſtani anno 1555. 25. Septembris conſeſa eſt nominatiſſima illa PAX RELIGIOſA, arma ſilere juſſa, diſſidia ſopita, reddita in tantum Eccleſiæ & Imperio quies, ac mutuæ tranquillitati quoad Religionis punctum eo modo conſultum, quo legere eſt in §. und damit ſoldyer

Conven-  
tus varii  
de iis  
compo-  
nendis.  
Præcipue  
Trans-  
aſio Paſ-  
ſaviensis  
& Pax  
Religioſa.

solcher Friede 2c. §. Dargegen sollen die Stände 2c. §. Damit auch 2c. & seqq. Atque hæc est superficialis quædam delineatio istius ævi, quod secundo loco peragrandum sibi Calamus sumpsit.

- a) Quis enim nescit saluberrimos Conatus *Leonis X.*, *Hadriani VI.*, *Clementis VII.*, *Pauli III.*, summorum Pontificum? *Caroli* vero *V.* Imperatoris, & *Ferdinandi* Rom. Regis studium loquuntur plura de Causis Religionis vel principaliter, vel incidenter habita Comitia, velut totidem Consilia medica, ut anno 1520. *Wormatiæ*, anno 1522. *Norimbergæ*, anno 1524. *ibid.* anno 1526. *Spiræ*, anno 1529. *ibid.*, anno 1530. *Augustæ*, anno 1531. *Ratisbonæ*, anno 1532. *Norimbergæ*, ubi primo *Pax Religionis* sic dicta sancita est, & postmodum confirmata in *Transactione Cadanica* 1534. quæ extat apud *HORTLEDER Lib. III. Cap. XIII.* Post hæc anno 1441. *Spiræ*, anno eodem *Ratisbonæ*, vulgo der *Regenspurgrische Friedens*, Stand, anno 1542. *Spiræ*, eodem anno *Norimbergæ*, 1543. *ibidem*, anno 1544. *Spiræ*, anno 1545. *Wormatiæ*, anno 1547. *Augustæ*, &c. ferme, ut de ancipiti morbo medici disponere solent, aliud atque aliud Experimentum periclitando, sunt verba *LEHMANNI* in Proæmio ad *Acta P. R.*
- b) Eo fine in separatis conventibus sese congregarunt *Protestantes*, ut imo *Gut-terbaci* in oppido *Archi-Episcopi* *Magdeburg.* anno 1523. 16. *Octobris*, *Schmalkaldiæ* anno 1531., ubi pepipere famosum fœdus *Schmalkaldicum*, præter varia utrobique Colloquia, quibus tanquam membrorum contra Caput congressibus in simile quid conspiratum, quod *Menenii Agrippæ Apologus* exprobrat ap. *Livium Lib. 2. Histor.*
- c) Experta id præprimis Patria nostra ab *Achille*, quem vocant, dire vexata, & ad gravissimas condiciones ineundas adacta, 20. Oppidis & Præfecturis *Ditionis Bambergensis* hosti assignatis, *Herbipolis* ingenti summa pecuniæ redemit vexas, *Moguntia*, *Spiræ*, *Wormatiæ*, *Augusta Trevirorum*, eadem, aut majora fata subierunt.

### §. III.

Quid hic  
temporis  
circa No-  
biles a-  
ctum?

Quæstio nunc prona fuit, quid hacce rerum facie, hac *Sacrorum Metamorphosi*, egerint *Nobiles*? nimirum quod agere temporis ratio suasit; Inspexerant namque in Exempla Statuum, partim tacite detestando, qui pauci fuere, partim applaudendo, qui multo plures; a) Mox eodem *Novationis* suavi toxico imbui cœpere, illorumque facta sibi pro norma habere, dumque ita Status in turbido gnauiter piscari cernerent, nec sibi feriandum duxerunt. Vidiffes hinc non jam quot *Urbes & Oppida*, sed fere quot *Castra & Vicos*, totidem novos *Episcopatus*, aut *Papatus* potius, aras contra aras, exurgere, ita quivis Princeps in suo Territorio, quivis Nobilis in suo Castro *Episcopum & Papam* se se jactitabat. Quare de facto nullum superest dubium; de jure autem ista occasione obtento, si quæretur, *Transactio* quidem *Passaviensis* de *Nobilibus* altum silet, quippe generaliter solum *A. G. additis* contra *Romano-Catholicos*, & his contra illos de secura

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 601

cura tranquillitate prospiciens. *b)* At vero in P. R. jam ampliores favores decerpendi extant pro *Nobilibus*, iis nempe, qui S. R. I. *Immediati* dicuntur, die ohnmittelbare Reichs-Ritterschafft. *c)*

*a)* Sic ipse *Lerchius* p. 453. ex *Cyriaco Spangenberg* adducit plures *Nobilium* familias, *Novatori Luthero* adhærentes Exemplo, aut etiam persuasione quorundam Statuum. Et *Nobilitas Franconica* præsertim in Ditione *Wirceburgensi* diu ante *Transact. Passav.* Ecclesias & Scholas reformatæ legitur ap. *LEHM. Lib. III. Cap. 53.*

*b)* Per verba *Svi.* „Und mittler Zeit weder die Kayserl. Majestät, wie auch Churfürsten, Fürsten und Stände des heil. Reichs, keinen Stand der Augspurgischen Confession verwandt der Religion halben mit der That gewaltiger weis, oder in andere Weeg wider sein Conscience und Willen dringen, oder dergalt überziehen, beschäddigen, durch Mandat, oder einiger anderer Gestalt beschwehren, oder verachten, sondern bey solcher seiner Religion und Glauben ruhiglich und friedlich bleiben lassen.“ Et *Svus* sequens: Es sollen auch ic. pro Catholicis æque generalis est, nullam nisi *Statuum* mentionem faciens.

*c)* Hic uti ex professo nominari primo, ita & describi *Nobilitatem Immediatam* fert locus, est autem *illa* Corpus personarum *Nobilium* soli Imperatori & Imperio sine medio subiectarum. Ita passim LL. Imperii publicæ, ut *Recess. Imp. Augst.* de anno 1500. §. Wir oder der, so an unser statt ic. R. I. de anno 1555. §. Und in solchen Frieden ic. R. I. *Ratisbon.* de anno 1576. §. Dann weiter wollen ic. ubi: Dem Reich ohne Mittel und sonst keiner anderen Gerichtbarkeit unterworfen. Et de *Nobilitate Sueviæ* jam 1487. *Decretum Friderici III.*: Uns und dem heiligen Reich ohn alles Mittel für anderen zugehörig, und unterworfen ist.

\* Quo Characterè sibi proprio discernuntur a *Nobilibus Imperii mediatis*, vulgo Landjassen, quorum definitionem difficilem judicat *LETSER Diss. de Landjassis, Amtjassis, & Schriftjassis.*; satis sit, hic notasse differentiam in modo & ordine subjectionis.

### §. IV.

Juvabit igitur præfatæ Constitutionis adyta subire propius, quodque in iis pro S. R. I. *immediatis Nobilibus* Religionis *Palladium* extet, perscrutari. *a)* *Nobilium* Certum cumprimis est, *Nobiles immediatos* ad *Comitia illa Augustana*, in quibus in P. R. *Pax Relig.* condita est, convocatos haud fuisse, *b)* neque aut per se, aut per *habita ratio in tantum, ut* Deputatum quendam comparuisse. *c)* cum jamjam in R. 1. *Augustano* de anno 1500. *Voti ac Sessionis* experies declarentur, cui prima vice Status singuli sub *eadem comprehendenter* scripsere omissa deinceps *Nobilitate* Ritter und Knechte. *d)* Ac proinde vix quidquam circa eos statutum fuisset, nisi Compaciscentes *Protestantici* sine omni mandato, *motu solum proprio*, suæ potissimum Religionis Consortium Causa, *e)* illorum negotia utilissime gessissent, & iteratis precibus ægre *f)* demum imptressent, ut etiam *Nobilitatis immediata* haberetur ratio, inque illius favorem *specialis Spons* Tabulis *Pacis* adjiceretur. *g)* Hic sane primus fons, hæc, ni  
*Tom. IV.* fallor,

G g g g

fallor, sedes unica, unde plusculum *Juris circa Sacra, immediati Nobiles* videntur derivare.

- a) At occurrit aliquis sub ipso limine interpellando: quid necesse ad L.L. Imperii antiquas recurrere, cum sat clara sit *nova* J. P. W. Decisio! clarissima, fateor, sed nunquid ipsummet J. P. sæpe sæpius, ut *Art. V. §. 1.*, &, qui ad scopum est, ejusd. *Art. §. 28. Pacis Religiosæ* meminit? Deinde annon ordo exigit, a prioribus ad posteriora procedere? Quidni hæc ab illis lucem non raro petunt? Et demum hæc trita ipsius *Nobilitatis* in Juribus suis indagandis via est, cur eadem incedere nefas sit?
- b) Præterquam, quod id nemo neget, abunde patet ex *Declaratione Statuum Romano-Catholicorum* ad *Rationes Protestantium* in *Conventu Compositionis Francofurti* anno 1631. facta §. insonderheit aber 10. ubi: „weil die Fräncische Ritterschafft weder ein Stand des heil. Reichs ist, noch bey einer völligen Reichs Deputation oder anderen Conventibus Sessionem, aut *Votum* hergebracht, ja so gar zum Reichs Tag Anno 1555. da man doch den Religions Frieden, ex Professio tractirt, und geschlossen, nit beschrieben worden. „Quod & fatentur ipsimet *Protestantes* in ihren anderweit wiederhohltten Vorschlag zu gültlicher *Composition* respondendo: „die freye Reichs Ritterschafft in Francken, und anderen Erapsen, ob sie gleich nit Reichs Stände, noch anno 1555. in Abhandlung des Religions Frieden nit mag beschrieben worden seyn, ist sie doch mit ausdrücklichen Worten 10. 10.
- c) Quidquid sit de illorum præsentia in Conventibus antiquioribus; argumenta *pro*, & *contra* extant apud *PFEFFING*: in *VITR. Lib. IV. Tit. 1. §. 30. seqq.*; an autem voluntaria ista non comparentia, quæ, ut ajunt, in ipsorum commodum facta, in præjudicium vergere queat, non discutiam, saltem cum *priori Sæculo* anno 1686. triplex Nobilitas tria vota curiata in Comitibus peteret, impetrare non potuit.
- d) *SCHILTER Jur. Publ. Tom. 1. L. 1. Tit. 22. §. 5.*
- e) Bedenken der Weltlichen Fürsten, und Augspurg. Confessions Verwandten über den Religions Frieden d. d. 21. Maii 1555. exhibitum: & 19. Jun. in Comitibus lectum, ap. *LEHM. Lib. 1. Cap. 8.* per verba: „Nachdem aber etliche von der Ritterschafft an See, und anderen Stätten, die die Augspurg. Conf. von vielen Jahren her öffentlich gehabt, und gehalten, So sollen dieselbige allermassen, und gestalt wie andere Stände von mehreres Friedens wegen bis zu gemelter einhelliger Vergleichung der Religion auch dabey gelassen werden, doch einen jeden an seiner weltlichen Obrigkeit ohnschädlich. „quem suum Constitutioni inseri petierunt.
- f) Id satis innuit *Ferdinandus I. in Replica 30. Augusti* verbis: „Daß in diesen Fried auch begriffen seyn sollen die von der Ritterschafft, darob haben die Römisch Römische Majestät etwas Verwunderung empfangen 10. „*LEHM. alleg. Cap. 16.* quanquam non diffitear, Rationem adjectam potius favorabilem esse, quam odiosam. *Catholici* in sua *Duplica 7. Septembris* perlustant in negando, *Protestantes* instant postulando, Nobilitatem immediatam esse insperendam.
- g) Tenor est iste: „Und in solchen Frieden sollen die freye Ritterschafft, welche ohne Mittel der Kayserlichen Majestät und Uns unterworfen, auch begriffen seyn, also „und

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 603

„und dergestalt, daß Sie obbemeldter beyder Religion halben auch von Niemand vergewaltiget, bedrängt, noch beschwehrt sollen werden.

### §. V.

Quamquam autem Controversiam illam de Beneficio constitutæ *Pacis Rel.* Sed qua *immediatos Nobiles* pertinente, allegatus modo §vus sat clare dirimat quoad ratione, & *AN*: suis tamen involucris oblitam adhuc relinquit alteram de *mensura* & in quan-  
to, *QUO*, & in *QUANTUM* iisdem patrocinerur: Ita quidem sentire sua- tum hoc  
it tum lites paulo post P. R. desuper exortæ, Statusque præsertim Ecclesia- contro-  
os inter, & immediatam Nobilitatem in Camera Imperiali ventilatæ, a) tum, versum?  
e his forte Classica præcinuere, variæ sententiæ Interpretum, quos integrum  
ie Sæculum dubia inter se acie digladiari vidit. Campum huic bello (si Sub-  
orum hinc inde pugnas, pugnosque exceperis) incruento aperuerunt, fors  
i Verba §vi, Also und dergestalten zc., quæ comprehensionem Nobi-  
m in P. R. quadantenus modificant, ipsum autem modum, quem sua natura  
uunt, aperte satis non exprimunt; unde varia enasci dubia prouum fuit,  
ipsam usque P. W. indecisa. Sic dubitatum est:

I. *An per P. R. Nobilitas immediata puncto Sacrorum sit omnino aquata Statu-  
pariaque prorsus jura obtinuerit?*

II. *Quid vigore dictæ Pacis possit quoad subditos in suis prædiis & Castris?*

III. *An idem obtineat in iis prædiis, aut Castris, quæ a Statu Imperii in seu-  
tenet?*

i) Ut testantur Causæ Truchßß contra Würzburg anno 1574., Cassel contra Crails-  
heim anno 1580., Grumbach 1536., Altenstein anno 1588., Münster 1588.,  
contra Würzburg. G. contra Bamberg anno 1629. &c.

### §. VI.

Quantum quidem ad Dubium I., in partem *affirmativam* resolvendum id *An Nobi-*  
etur ex sequentibus momentis: 1.) Verba §vi sunt *relativa*, Lex autem re- lita im-  
ens debet intelligi secundum Legem, ad quam se refert, adeo, ut, quæ per mediata  
ic disposita sunt, per illam repetita censeantur; idque eo magis, quod 2.) per P. R.  
atio ista plane *generaliter* procedat, ideoque ad omnia Pacificationis præce- puncto  
tis Capita sit extendenda, etiam contra eos, in quorum arbitrio fuit, illam sit omni-  
rētare. 3.) Hanc ipsam extensionem confirmat particula augmentativa no æqua-  
ch), daß sie auch von niemand vergewaltiget zc., quæ ampliationem & ta stati-  
ilem Dispositionem inducit. Accedit 4.) ipsa Oblervantia Imperii, LL. bus, paria-  
rpres optima, qua constat Nobilibus peræque, ac Statibus in Camera Im- que plane  
iali Processus agnitos, Mandata expedita, &c. Rem denique totam conficit jura obti-  
nuerit?

Gg gg 2

5.) Ipsum

**Rationes dubitandi.** §.) Ipsum I. P. O., quod *pro perpetua Pacis Relig. Declaratione* habendum est, ex *ART. V. §. 1.* vers. *que vero &c.*, dum *ART. V. §. 28.* Nobiles immediatos quoad Religionem *idem Jus* habere dicit, *quod Statibus competit*, & quidem *vigore Pacis Relig.*, ergo jam vi hujus erant Statibus æquales quoad jura illa, ipso testante & declarante J. P.

## §. VII.

**Rationes decidendi pro negativa.** At vero Præsumptiones hæcæ fortiores aliæ prorsus elidunt. Non fuit sane mens Statuum utrinque paciscentium, Nobilitatem immediatam sibi æquare penitus, quod ita ostendo: Si ea Mens, isque animus sedisset Paciscentibus, non video, cur æqualitas ista ab A. C. Statibus proposita, tamque ardentè desiderata, non etiam secundum eum tenorem Tabulis Pacis esset inserta, quo petierant? *a)* sed cum tantum absit, insertam fuisse appendicem istam, æmulæ cum Statibus æqualitatis bajulam, ut potius alia omnino illi substituta fuerit; tantum quoque abesse debet, ut Paciscentes in ejusmodi quid conspici- rasse, ut potius alia omnia cogitasse, ac disposuisse credantur. Quemadmodum enim Transactionis ea est natura, ut, de quibus nulla facta mentio, de his neque conventum inter partes censeatur, ita multo magis ea, quæ ab una quidem parte petita, attamen in Conventionis Instrumento expressa haud sunt, pro omnino denegatis haberi debent. Majus hisce, ac firmiter accedit robur ex *Artis I. P. O.*, quæ quidem infra patebunt apertius, at velut prælibando solum pauca huc pertinentia, sciscitari liceat: Cur ea, quæ Protestantes durantibus P. W. *Tractatibus* in ihrer ferneren Erklärung de 9. Junii 1646. *b)* proposuere, cur a Comite Trautmandorff, non sunt admissa? cur a Catholicis in ihrer endlichen Compositions-Vorschlägen de 2. Jul. e. a ista tanquam *extenso* reprobata? Cur in formula a *Salvio* concepta, quæ cæteroquin vix non verbotenus extat in *Instrumento Pacis*, sola illa Verba displicuere: *penitus aquata maneat supradictis Electoribus, Principibus, & Statibus*? Cur Elector Saxonæ *c)* ipsemet judicavit omittenda esse Verba: *Vigore Pacis Religiosa*? Cur demum *Catholici* in suis *Ultimis* 24. Jan. 1648. loco *penitus aquata maneat*, substituerunt *idem Jus habeant*? prout quoque a *Cæsareis* approbatum, & in I. P. O. relatum extat. Quid aliud hæc innuunt, quam Paciscentes Osnabrugenses negasse, ac pernegasse, *d)* Nobilitatem immediatam jamjam vi P. R. in juribus Religionem concernentibus esse Statibus *equiparatam*. *e)*

*a)* Vid. præced. §. IV. lit. e. per verba: *Allemaßen und dergestalt ic.*

*b)* In verbis: „Die freye Unmittelbare Reichs-Ritterschafft soll beyden Religionen, „und daran hangenden Rechten halben den Ständen gleich gehalten werden ic.

*c)* In seinen Gutachten circa med. Januar. 1648.

*d)* Negando enim *Clausulam* *instrumento* inseri posse: *aquata maneat*, certe aliquid



## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 605

quid negant, at non negant Nobilitatem (quoad jus circa sacra) æquari Statibus, imo vero id diferte pronuntiant *AR 7. V. §. 28.*, cum ergo nihil aliud restet, eam jamjam *vi Pacis Rel.* æquatam fuisse, inficiantur.

Quippe formalia illa: *penitus æquata maneat*, & ista: *idem jus habeant*, quod Statibus competit, nisi vehementer fallor, quoad *substantiam* haud discrepant, sed solum *quoad differentiam temporis*, quod priora jus de præterito jam adstruant, posteriora ex nunc modo, & in futurum concedant.

### §. VIII.

Quare cum ex his palam fiat, tum de Mente ipsorum Paciscentium prima, tum de subsecuta Interpretatione Statuum authentica nostri §vi, quæ in Solvuntur Rationibus conspirant, quod assertitiam æqualitatem istam abhorreant, averfentur Rationes dubitandi. operam profecto perdunt, qui sensum obtrudere alium invitis Legislatori conantur: Unde ad I. & II. concedo, Verba §vi esse *relativa*, sed *genera-* esse nego; ad quid enim clausula ista limitativa, & restrictiva, alio und estalt 2c. ? quodsi autem Lex referens limitationem aperte involvat, se ipsa lit, Legem illimitatam præcedentem esse quidem ejus decempedam, sed nisi *suo modo*, & *quantum* ad eam refertur. Deinde si verbis pugnandum, e §vo non adjecta sunt ista Verba: *gleich anderen Ständen* pro votis supintium? Quibus brevissime res tota absolvi potuisset. Sane, si prout ab o petiere A. C. Status, a) Subditorum quoque ea habita fuisset ratio, ut orum gratiam P. R. appendix accessisset quædam his aut æquivalentibus teris: und in diesen Frieden sollen auch die Unterthanen begriffen seyn (quod in pace tanti Ordinis dixerim) omnino forent verba *relativa*, quis tamen ret idcirco Statibus æquiparari subditos *Statumque in Statu* formari? Ad particula annexiva *Nach* esto, importer similitudinem quandam, æquali non evincit, plus enim non operatur, quam Verba subsequencia exprit, quæ quidem Libertatem Religionis & securitatem præstant Nobilibus, :qualem, & ejusdem latitudinis cum Statibus, litera non loquitur. Ad Aut hanc, quæ adstruitur, Observantiam summi Paciscentes non viderint, certe reformasse censentur, cum eorum conatus in oppugnanda Clausula h) anderen Ständen 2c. praxin plane contrariam indignant. b) Ad V. §. 1. :ergo non admissa formula Salvii: *Æquata maneat*? cur status quidam voluere l additamentum: *Vigore Pacis Religiosa*, omitti debere? §. 2. Sic ergo W. ratione Nobilitatis non constituit jus *novum*, sed est mera *declaratio* Pa- tel., quis Publicistarum hoc dicet? §. itaque 3. sensum illorum Verborum: *re Pacis Rel. & presentis Constitutionis*, hunc esse, quod jura Nobilitati imiatæ concessa circa Religionem partim *Paci Rel.*, partim *Paci W.* tanquam inæ basi ac fundamento Imperii publico innitantur, quod verum manet, solum aliqua in P. R., plura postmodum in P. W. noviter indulta sint, de infra.

- a) Qui *Paci Rel.* hunc Articulum inferi postularunt: „Doch sollen alle Untertanen beider Religion ihres Gewissens und Belustigens halben von ihren Obrigkeiten frey gelassen werden.“ *SCHILTER de Pace Rel. Lib. singulari Cap. V. ap. Lehman.*
- b) Deinde quis nescit, in decernendis processibus stari *Narratis?* de quorum Veritate ante litem contestatam constare nequit. Et cur denique toties motæ sunt querelæ de difficultate obtinendi sententias in Camera Imperiali, ut videre est *ap. LEHM. Lib. III. Cap. 45.*

## §. IX.

An Nobilitas immediata vi P. R. habuerit jus reformandi subditos in suis prædiis & Castris? Præmittuntur quædam circa subditos generatim.

Dubium II. priori admodum affine: *Quid immediata Nobilitas vigent P. R. circa Religionem possit, quoad subditos in suis Prædiis & Castris?* Multum exerceat, non modo docentium Cathedras, verum etiam Tribunalia summa judicantium, a) isto ævo, cui impræsentiarum calamus immoratur. Operæ igitur pretium erit, ipsamet *Pacis Rel. Aditata* (quantum quidem ad *subditos*) obiter percurrere, indeque luminis prævii adinstar quædam huc accersere. Placitum primum, in quod ratione subditorum haud difficulter conventum, hoc erat, ut A. C. Statuum immediatorum subditis liceret in Religione *dominante* vel permanere, si eam jam amplexi fuissent, vel adhuc amplecti, b) & similiter Statuum *Catholicorum* subditis itidem in *dominante* Religione avita aut permanere, aut ubi defecissent, ad eandem regredi; Quem in finem ratione utriusque Religionis omnis vis, molestia, læsio, turbatio, ac violenta invasio prohibita. Quodsi vero subditi alienum a Religione *dominante* animum gererent, iis non nisi ad *beneficium emigrandi* fiebile descendendum. Cum vero in his nec Statuum immediatorum, nec aliorum A. C. Affeclarum sub-Dominis Catholicis viventium facta mentio, sollicitos ea res tenuit A. C. Status, adeo, ut & hisce Contributibus suis, qua poterant, via consultum irent; d) ac primo quidem brevissimam ingressi, conceperunt formulam in terminis latissimis, ad subditos omnes indiscriminatim extensam, Religionis suæ dilatarandæ zelo Duce ac suggestore; e) Quæ cum neque Statibus *Catholicis*, neque *Regi Ferdinando* arrideret, f) eam nonnihil temperabant, non jam amplius pro omnibus subditis, sed pro *Nobilitate*, pro *Civitatibus Hanseaticis*, & quibusdam aliis intercedentes. g) Neque tamen pronas Constatum aures habuerunt. Instabant denuo apud *Regem Ferdinandum*, at ille similiter restitit. h) Versi sunt in omnem partem, ad Vaticinia tandem delapsi, præsagiebant, Casum *Exclusionis* subditorum loco pacis & quietis, nonnisi funestorum motuum facem incentivam fore; immotus ad omnia *Ferdinandus* persistit in sua sententia, iterato declarans, i) punctum de *Urbibus Hanseaticis* plane ommittendum, quoad alterum de diversæ Religionis subditis quibuscunque, *Articulo de Emigratione* posito insistendum esse. Quo tenore etiam ipsa *Pax Religiosa* concepta, 10. 7bris in pleno lecta, eodemque adhuc die

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 607

ad manus Regias oblata fuit. At necdum præclusas, ut videri poterat, sibi fore duxere *Protestantes*, iterum, iterumque pulsarunt, importune, opportune sollicitarunt, quo id effectum, ut ad *ultimas* eorum Supplices de 20. 7bris Rex decerneret, reassumenda esse actitata, reassumta sunt, disceptata utrinque multa, decisum nihil, nisi quod producant famosam *Declarationem Ferdinandinam*, quam tandem hisce ipsorum precibus clementer ajunt annuisse. k)

- a) In ipsa Camera Imperiali inter *Affessores Catholicos, & Protestantes* de hoc sæpius disceptatum fuisse, testis est *LEHM. in Añ. P. R. L. III. Cap. 53. pag. 623.*
- b) Ita pronuntiat §. und damit solcher Friede ic.
- c) §. immediate subsequens: Dagegen sollen die Stände ic.
- d) Ausschuss im Fürsten Rath in dem Bedenden über Begreifung des Religions Friedens ap. *LEHM. Lib. I. C. 5.*
- e) Formula extat §. nostro præced. lit. a.; Zelum Religionis ex eo colliges, quod, ut ait *SCHILTER* ibi alleg., Provinciæ hæreditariæ Austriacæ pleræque omnes videntur velle Religionem mutare, adeoque magna accessio esset expectanda, sed & in Episcopatibus Saxonis maxima pars Statuum, mediatorum A. C. recepissent. ita ille.
- f) Qui jam 3. April. declaraverat: „Das Ihre Königl. Majestät die Extension „des Religion: Friedens auf die Unterthanen nit könten oder wolten eingehen, ehe „wolten sie alle Handlung verschlagen lassen. „ *SCHILTER ap. LEHM. cit.*
- g) Bedenden über den Religions Frieden ap. *LEHM. sup. cit. §. nostro IV. Lit. e.,* ubi verba recitata sunt.
- h) De 21. Jun. in ihren Ursachen und rationibus, warum die Freystellung der Religion in genere zu setzen sey. *LEHM. Lib. I. Cap. 15.,* quibus *Ferdinandus* in *Replica* de 30. Aug. respondit, neque *Civitates mediatas*, neque *Nobiles mediatos* huic constitutioni inferendos esse, ex ratione, quod neque hos, neque alios Subditos oporteat roborare, aut defendere contra suos Dominos. De Nobilibus *immediatis* mitius quidem pronuntiavit, alias tamen ob rationes locum in Constitutione iis non duxit concedendum. *LEHM. Lib. I. Cap. 16.*
- i) *Protocolum Actionum* de 7. Septembris puncto tertio & quarto *LEHM. Lib. I. Cap. 19.*
- k) In verbis „Das Dieselbe aus Kayserl. Majestät aufgetragener Vollmacht, und der „rer Churfürsten und Stände alter Religion Rath und Gesandten Übergab, und „Heimstellung diese Vorsehung thun: Welche aus der Geistl. Ständ von Adel, „Städte, Communen und Unterthanen von Jahren her, der Augspurg. Confession „anhängig gewesen, und noch desselben Glauben und Kirchen Ceremonien beppflichtig „seyn, das sie darvon durch ihre Obriakeiten und in ihren Rächmen nicht gedrungen, „sondern dabey bis zur Christlichen Vergleichung der streitigen Religion ruhig ges „lassen werden sollen.
- \* Sed inprimis ista *Declaratio* varie semper impugnata fuit, lite usque ad tempus

pus P. W. producta, & apud LEHM. Lib. III. Cap. 22. Vol. 3. ex novem rationibus pro irrita habetur. HENNIG. ipse ad J. P. ART. V. §. 30. fitetur, suspicione non carere, cum 1. in *Archivo Moguntino* nulla hujus rei gestæ indicia extare dicantur. 2. *Ferdinando* in vivis superstite, nunquam fuerit producta, sed diu post ejus obitum. 3. Inter Constitutiones Imperii minime relata. 4. *Maximiliano II.* ejus filio anno 1576. 24. Junii Ratisbonæ exhibita, petita confirmatio, sed denegata fuerit, ut patet ex Resolutione Cæsarea de 24. Novembris e. a. ap. LEHM. modo cit. Contrarium sentit D. de MEIERN in *Actis P. W. Publ. Tom. 6. Lib. 44. §. 13.*

\*\* Deinde ista *Daclaratio* ad summum faveret dictis Statibus mediatis, & quidem iis solum, qui sub Principibus Catholicis *Ecclesiasticis* degunt, quique jam dudum A. C. accefferant, sine turbis ac motibus in Imperio orituris vix ea abstrahendi; de accessuris postmodum non loquitur.

### §. X.

In Prædiis  
mediatis  
commu-  
nis negat  
competere.

Ad hanc Libellam, quæ Nobilium immediatorum subditos fata maneam? dimetiri accuratius is demum poterit, qui præfatorum jurium silentium ex eorum saltem *analogia* disertum facere norit; ego, quæ ex iisdem clara, clare, quæ dubia mihi, dubie proponam, divinationes vero illustratioribus aliis reliquam. Atque inprimis compertum est, & hic loci minime prætermittendum, prædia aut castra a Nobilibus immediatis possessa venire sub gemina classe, ut *mediata* sint alia, alia *immediata*, a) quorum intuitu duplicis quoque generis subditos sortiantur, non iisdem, sed aliis aliis juribus utentes. Horum inter sese diversitas, atque insignis differentia, quemadmodum summorum paciscentium oculis continuo illuxit, ita certe in ipsum Pacificationis negotium, legesque expropter ferendas suum influxum habuit. Quantum igitur ad subditos prædii *mediati* inquilinos, nihil in eos juris circa Sacra ex P. R. decerpere posse Nobiles, sat aperte loquuntur *Acta Pacis*, b) atque iteratæ Protestationes adversus eos, qui pro Statibus *mediatis* hoc in genere plusculum ambiebant; cum enim *Nobilis* (esto quoad suam personam *immediatus*) in ordine tamen ad ejusmodi prædium non *immediati*, sed *Landassii* charactere veniat, non alia etiam, ac *Landassiarica* ibi forte utetur. c)

a) *Mediata* sunt, quæ in alterius Status *immediati* Territorio sita sunt, non *geographice* solum, sed & *Politice*, id est, ita, ut ejus superioritati Territoriali subjaceant. Notæ horum Characteristicæ sunt: si Dominus Territorii in iis exercent *Jus collectandi, lustrationis, itineris, & sequelæ*, wann sie ihm mit *Stück, Musterung, Reiß und Folge* zugethan. *Immediata* sunt, quæ soli & uni Imperio, & Imperio nexu *immediato* subsunt, & obligantur, licet *geographice* in Statuum Territorii sita sint. Signum horum est, si nihil in arcam Domini Territorialis contribuant, nec nexu subjectionis eidem sint obnoxia, sed vel ad fiscum Cæsaris, vel ad circulum, in quo sita sunt, vel ad ordinem Equestrum, idque nec hodie, nec heri, aut nudius tertius contribuant.

b) Præ-

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 609

- b) Præjudicium insigne est ap. *LEHM. Lib. III. Cap. 22. in causa Ortenburg.* contra Bapern puncto mandati auf den Religion Frieden. An saltem ejusmodi Nobilis in prædio mediato liberum exercitium suæ Religionis habeat, & quale? infra discutietur.
- c) Communis cum *HERTIO Dissert. de subjectione Territoriali §. 3.*

### §. XI.

De prædiis Nobilium *immediatis* magis anceps Quæstio; Eam quidem *Annotator ad Vitriar. a)* ita resolvit: in *P. R. §. und in solchen Frieden* &c. *specialiter provisum suis Nobilibus Imperii immediatis, der freyen Reichs-Ritterschafft in 3. Craysen, Suevia, Franconia, & Rheni, ut gauderent potestate mutanda Religionis in Pagis & Castris suis.* Neque etiam rationes desunt, quæ huic sententiæ pondus adjiciant; Quodsi enim *I. Phx Rel. Statibus Imperii* consuluit non solum quoad ipsorum *personas*, sed etiam in ordine ad *prædia sua immediata* & subditos, per *§. und damit solcher Friede* &c., *b)* idipsum de *Nobilitate immediata* constituisse censenda erit; præcipue cum *II. iis omnibus salubriter prospectum*, quorum interest, sed vel maxime interest subditorum, ipso testante Legislatore in *Prefatione ad P. R. „an dem allen Ständen und Unterthanen „zum höchsten gelegen;“* neque apparet, cur subditi *Nobilium immediatorum* sint deterioris Conditionis, quam subditi *Statuum*. Accedit, quod *III. non ipsa duntaxat Paciscentium* intentio hoc tacite innuat, quæ ratione Religionis omnes in Imperio turbas sedatum ivit, quales & in prædiis Nobilium exoriri posse, nemo inficiabitur; verum etiam *IV. ipsa Verba §. und in solchen Frieden* &c. aperte expriment, dum enim a sæpèfatis Nobilibus vim ac molestiam omnem procul arcant, *c)* an illorum bona & subditos prædæ dabunt? cum turbatio potissimum in bonis contingat; & quam quis molestiam bonis aut subditis infert, Domino inferre censeatur. Igitur & menti Legislatorum, & sensui Verborum conformius est, Nobiles *immediatos* nec quoad suas *personas*, nec quoad bona & subditos Religionis causa inquietari oportere.

In prædiis immediatis alii affirmant ex his momentis.

- a) *Lib. III. Tit. 19. §. 40.*, ubi adducit multa *Vota Cameralia*, & longam seriem *Jur. Publ. Interpretum*.
- b) Per verba: „Auch ihre Haab, Güter liegend und fahrend, Land, Leuthen, Herrschafften &c. ruhig und friedlich bleiben lassen.“
- c) Daß sie von niemand vergewaltiget, bedrängelt, noch beschweret sollen werden.“

### §. XII.

Videntur hæc equidem non exigui ponderis, quin tamen ad easdem partes ita facile pertrahar, remoram mihi opponunt sequentia: I. quod expeditum adeo, & indubitatum omnibus necdum sit, an decantatum *Jus reformandi novum*, *motivis* *ut*

*Tomus IV.*

H h h h

sequentibus.

ut vocant, præcipue quatenus secundum totum ambitum consideratur, reipsa sit Creatura *Pac. Rel.* cum magni nominis DD. id controvertant. a) Saltem ex ipsis *P. R. Tabulis* locum aperte probantem vix produxeris; b) quæ vero ex *Instrumento P. O.* passim afferri solent, ad Criseos exacte limam parum sibi constare videas. c) Cum igitur de ipsis Imperii Statibus dubitetur, an *Pax Rel.* in tantum iis suffragari voluerit, ut *eiusdem vigore* exercerent *jus reformandi* inter subditos, saltem *quoad partem vindicativam*, d) id de Nobilibus erit multo magis controversum. Quanquam hoc etiam permisso, II. *Textus* & tota *Series P. R.* in eo conspirent, quod Nobilitatem immediatam intuitu Religionis neque æquiparent Statibus, ut ostensum supra, neque etiam ad mediatorum fata detrudant, sed hos inter ac illos media veluti via eandem incedere velint, nec pari cum Statibus favore dignam, nec pari cum mediatis onere gravandam; cum itaque *Constitutio Statibus* faveat tam *quoad suas personas*, quam *subditos, mediatis* utrumque deneget, ne ergo alterutris æquantur, sequitur, quod Nobilibus immediatis *quoad suas solum personas* consultum voluerit. Inde est III, quod, ubi de Statibus loquitur Pacificatio, fiat quoque subditorum mentio, e) ubi autem de Nobilibus, non item, quæ tamen necessaria prorsus fuisset, si hunc iis favorem cum aliorum præjudicio conjunctum concedendum putasset; imo vero IV. subditos aperte exclusisse videtur per Clausulam limitantem: *also und dergestalt* x., quæ ne otiosa sit, certe quidquam restringat, oportet, si quid aliud, nisi facultatem reformandi subditos, non apparet.

- a) HAMMER *Diff. jam laud. de jure Principis Cathol. circa Sacra Subseß. II. Cap. 4. §. 3.* HENNIG. ad J. P. ART. V. §. 36. lit. d. RHETIUS de *Jur. Imper. circa Sacra Cap. 4. §. 12.* SCHWEDER *Jur. Publ. part. spec. Sß. II. Cap. 12. §. 3.* LYNCKER in *Differt. de eo, quod justum est circa personas diversæ Religionis. ap. BUDER.*
- b) HENNIG. modo cit. dicit, circa hanc rem verba paulum dubia, & obnoxia scrupulositatibus.
- c) HAMMER modo cit., ubi ad lapidem lydium periclitatur. Et præterea ipsummet J. P. O. ART. V. §. 30. ad *communem per totum Imperium hactenus usatam praxin* recurrit.
- d) Quæ ad extirpationem Religionis alienæ sese exerit, refertur namque hic *Articulus* inter 6. *Dubia*, quæ ex parte *Assessorum Catholicorum concepta*, & 16. *Junii* anno 1582. in Senatu lecta ad decidendum Imperatori & Statibus in Comitibus transmitti debuerunt. LEHM. *Lib. III. Cap. 30. Et Protestantes. ap. eundem LEHM. Cap. 45.* in ihren Concilio, oder Bedenken etlicher der Chur und Fürsten Ausspurger Confession verwandter Rätbe über unterschiedliche unlautere puncten der Religion, Friedens, idipsum referunt inter *dubia*, & optant per Comitibus clarius explicari. Concordat BUCKISCH *Observ. 99. ad J. P. Art. V. §. 36.*, id tum adhuc in obscuro, & sub nube latuisse, inquiens, & modo per P. W. pleniorum Decisionem accepisse.

e) Præ-

- a) Præterquam, quod id necesse non fuisset, cum *Status Imperii* temporibus posterioribus sine bonis immediatis & subditis *regulariter* concipi nequeat, eoquod horum possessio sit quædam conditio & qualitas necessaria *Status*. *STRUP. Corp. Jur. Publ. Cap. 16. §. 5.* At Nobilis immediatus manet talis, etsi bona immediata non possideat.

§. XIII.

Quibus ex utraque parte in statera appensis, quantum hinc trahitur, Præplace tantum retrahi inde videtur; nec mirum, quodsi enim in ipsa Imperiali Camera, a) dum eadem hæc Quæstio agitata fuit: *An Nobilitas immediata non solum quoad suas personas, sed etiam quoad subditos in suis pagis & Castris gaudeat libertate Religionis?* in diversa scissi abierint Assesores, negantibus aliis, aliis vero affirmantibus, quibusdam Judicium suum omnino suspendentibus, eoquod Verba §. und in soldhen Grieden admodum generalia, dubia, & incerta sint, an, & quatenus ad bona & subditos sese extendant, & demum uno ex iis ad consuetudinem provocante, hujus legis paulo obscurioris interpretem. At quomodo consuetudo partis unius, cui pars altera sese identidem opposuit, quo modo, inquam, illa introducere queat interpretationem legis contra voluntatem eorum, sine quorum consensu Lex non potuit constitui? b) Quare pensatis omnibus nihil aliud conficitur, quam *Pacificationem Rel.*, quantum ad præsens objectum litis, *clare decisivam* non esse, atque hinc de *Jure* (quidquid sit de *praxi*) c) manere *dubium*, an pro tempore P. R. & W. intercidente, Nobilitas immediata Religionem inter subditos suos reformare potuerit? Sane cum ipsi met *Protestantes*, pro Nobilitate velis omnibus remigrantes, certi nihil evicerint, sed jure interim dubio ac suspensio, spe sola obtinendæ in futuris Comitibus sententiæ definitivæ acquieverint, d) non erit aut infidelis calamus, aut ignavus, si & suum ipse Judicium hic suspendat. Saltem ex *Actis P. W.*, & ex *Responso Catholicorum ad Gravamina Protestantium* 1645. mense Dec. exhibita, non obscurum est colligere, Nobilibus immediatis jus reformandi quoad bona etiam immediata, subditosque illis appertinentes, *irrefragabiliter* haud competuisse. e) Id quod amplius confirmat *Edictum restitutionis Calareum* anno 1627. Mühlbusi confectum, & anno 1629. in Imperio publicatum, quo (ipsa Nobilitate licet non sine querelis fatente) *Pax Rel.* tantum ad Personas Nobiles, ut ajunt, *restricta* est, subditis haud comprehensis, nec jurisdictione Ecclesiastica in eos suspensa, simulque hos reformandi potestas denegata. f)

- a) Ut in Causa Truchßß contra Würzburg ex *Gylmann* refertur ap. *LEHM. Lib. III. Cap. 43. p. 537.*

- b) Non enim hanc Legem Imperii fundamentalem, & Transactionem publicam pars una pro suo lubitu in alterius necem interpretari potest, quam interpretandi facultatem ipsimet Imperatori denegarunt Status *protestantici* in Comitibus Aug. 1566. teste *LEHM. Lib. III. Cap. 53.*

Hh hh 2

c) Qua

- a) Qua quidem contrarium obtinuit ex una parte, sed altera perpetuo contrahente, quæque modo in P. W. suum robur, & vim Legis obtinuit.
- d) In suo Concilio sup. memorato, oder Bedenken über unterschiedliche unlaute puncten des Religions; Frieden. *LEHM. Lib. III. Cap. 45.*
- e) In Verbis: „Weniger nicht haben die Catholische sich vorhin mehrmalen beschwert, „und noch, daß Die sie von der freyen Ritterschafft A. C., welche der Kayserl. Majestät ohnmittelbar unterworfen, Dero ihnen in Religions; Frieden indulgirten „Freiheit des Glaubens sich dahin zu mißbrauchen unterstanden, daß sie in ihren „gehörigen Dorffschafften die Catholische Religion abzuschaffen, und die A. C. in „Übung zu bringen, Macht haben sollten, da doch der Religions; Frieden ihren „halben nur *personal* ist, und sie darin anderer Gestalt nicht, als daß sie der Reli- „gion halber von Niemand vergewaltiget, bedrängt, oder beschwert werden sollten, „begriffen, und daß es hiemit andere Meinung nicht gehabt, ist aus dem Verlauf „des Religions; Friedens genugsam abzunehmen, weil die Stände A. C. damahln „war begehret, daß die freye Ritterschafft allermaßen und Gestalt, wie andere „Stände, dem Religions; Frieden einverleibet werden mögte, solches aber von Ih- „ro Kayserl. Majestät, und denen Catholischen nicht bewilliget werden wollen, wor- „auf dann dieser Articulus mit obgemeldter Restriction verfaßt worden.“
- f) Ita habent *Nobilitatis Gravamina* apud *de MEIERN Tom. II. Lib. 9. §. 6.*, quæ exhibuerunt Osnabrugæ 3. Novemb. 1645. in verbis: Erze ihnen von ger- raumen Jahren hero, bevorab aber seit des - - Kayserl. Restitution - Edicts merck- licher unbefugter Abbruch gethan worden, indem man solchen Frieden Römisch; Ca- tholischer Seits sehr enge restringiret, und nur auf ihre, derer vom Adel, Persoh- nen gestellet, die Unterthanen aber nicht comprehendiret, sondern, als ob die suspensio der Geistl. angemessenen Jurisdiction auf dieselbe nicht gemeinet, ihnen auch auf, und in den ihrigen das Exercitium Religionis der A. C. gemäß anzuordnen ic. nicht gebührte ic.

## §. XIV.

Quid in  
bonis feu-  
dalibus?

Quæ si ita se habeant, ut Nobilium jus reformandi in prædiis suis im- mediatis allodialibus, ac omnino liberis, ambiguum appareat, an non multo magis controversum id erit in illis, quæ insuper *qualitate feudali*, aut *subfeudali* afficiuntur? Hoc saltem, si cætera omnia abessent, ex paritate rationis om- nimoda (si non fortiore) inferendum putem; At vero faciamus (ne priorem retexere telam videar) faciamus, inquam, *Pacem Rel.* Nobilitati immediatæ fuisse largitricem *juris reformandi* subditos in suis prædiis & Castreis immediatis, (quod dubium supra pronuntiavimus) an idcirco hoc ipsum obrinuisse in iis, quæ a Statibus Imperii in feuda recognoscit? Ita equidem videtur non contem- nendis J. P. DD, a) Nihilominus in alia omnia eundem censeo, quo vel ii et- iam præcedunt, qui *primum* tanquam indubium adstruunt, non ausi hanc re- formandi facultatem ad ejusmodi *feuda* provehere, sed intra *allodialium* prædio- rum septa coarctant; b) quibuscum sentire suadet, prætermisissis aliis omnibus, ipsa *feudi* natura, quæ ex limpidiore *Juris Germ.* fontibus ad nos talis di- manat,



## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 619

manat, ut boni feudalis Dominium tribuat uni solique *Domino*, quem vocant *Directo*, Vafallo autem nonnifi *ufumfructum* illius *qualificatum*, feu *Germanicum*. c) Cum igitur ufumfructuario alienam a mente proprietarii Religionem introducere nullatenus liceat, id neque Vafallo citra Domini Confenfum licebit. *Accedit jus reformandi novum* unice fundari in decantato Lemmate: *Dominus Regionis eft etiam Dominus Religionis*, cum igitur Vafallus Regionis, quam infeudum tenet, *regulariter* Dominus non fit, Vafallus qua Vafallus, jure reformandi haud gaudebit.

- a) Præcipue *Gylman. Symphor. Part. I. Tom. I. Tit. 3. Vol. 2. n. 15. feqq.*, ubi fcribit, §. und in folden Frieden ic. comprehendi omnes, & fingulos immediatos Nobiles una cum fubditis, & poffe eos, quoties libuerit, Religionem mutare *etiam in feudis ab Ecclefiaftico Statu dependentibus*; quod latius profequantur *Bidenbach, Knichen &c. ap. Breitschuverd. Confilio de jure immediati Ordinis Equeft. circa Exercitium Relig.*
- b) Illuftrator *Vitriarii Lib. III. tit. 19. §. 41. Lit. a.*
- c) Illuftris L. B. de *Senckenberg in Primis lineis Juris feudal. in Prolegomenis §. 11. & 18. it. Part. II. Cap. 7. §. 142. & feqq. & Part. II. Cap. 12. §. 336. FELZIUS Differt. de feudis oblati §. 5.*
- d) Id quod etiam innuit ipfum J. P. O. *ART. V. §. 42.*, ad quem *HENNIG. lit. d.* ita ratiocinatur, in verbis: *Nemo specie Domini directi, vel utilis jus in feudo reformandi fibi arroget, nifi de jure Territorii ad fe cum feudo illo pertinenti docere poffit.*

### §. XV.

Nec obftat, quod fuis hifce armis quæ in alios ufurpant, fibimet jugum petere videantur *Imperii Status*, cum & ipfi infignia plerumque *feuda* a *Conftatibus*, recognofcant, a quibus tamen in Reformationis negotio, & annexis, manus ligari fibi haud patiuntur, aut ergo, quod juris in alios ftatuunt, eodem & ipfi utantur, aut alios pari fecum beneficio perfrui finant. Nam 1) hæc objectio recoquit æqualitatem iftam, jam fupra in fumos abire vifam. Deinde licet *Status* a *Statu* terras quasdam jure beneficiario teneat, id tamen non aliter contingit, quam falva qualitate *Status*, juribusque Imperii, ac Superioritate Territoriali, quæ oritur ex Complexu Regalium, quem Status nonnifi ab Imperio, a fuo Conftatu autem folas terras, recognofcit; a) Cum præterea ejusmodi *feuda* paffim fint *oblata*, Territorio autem in feudum oblato ipfa Territorii Superioritas haud transferatur, quippe quod fpecialem paffionem requirit, b) Status alterius Conftatus Vafallus adhuc eadem gaudet, proin & jure reformandi hujus velut telfera ac pediffequa. Qua & *Nobilem* fulgere fiquis fine Circulo probatum dederit, facillime jungo dextram. Et nunquid demum Status Imperii tanquam fummi Pacifcentes potuerunt mutua Conventione

Solvitur  
objectio  
petita a  
paritate  
Statuum.

hæc *naturalia feudi* ultro citroque temperare, sibi que invicem, qua Vasallis, Religionis causa plusculum largiri, sive dein de jure jam quæsito stabiliendo, sive de favore recens captando, actum dixeris, quod & fecisse illos innuitur per §. Und damit solcher Friede, quem, si verbotenus forte dubius videtur, observantia subsequens nulli contradictioni obnoxia luculenter explanat. c) Cujusmodi nihil Nobilitati commune esse, & *Tractatus P. R.* antecedentes, & post eam *Abitata* satis commonstrant. d) Verum porro est, quod Constitutio feudi neque tribuat, neque auferat jura Religionis, *ordinarie & in Regula*; e) sed nec minus & illud verum, quod omne hic punctum ferat *usitata Imperii Praxis*, prout per *LL. fundamentales* suo robore *firmata*, quæ cum ante P. O. *Tabulas* de bonis Nobilium diserte nihil statuerint, ex una parte, & ex altera præfata jura concefferint solum Statibus aut *qua* talibus, aut certe *qua Dominis* suorum bonorum immediatorum, quales etiam erant respectu illorum, quæ ab iis in feuda possidebat Nobilitas, sane & in his jura illa recte exercuerunt, non quidem ex *qualitate feudali* promanantis, sed ex *praxi* primum *orta*, in *Dominio*, aut potius *Superioritate Territoriali*, *fundata* & *radicata*, atque per *Palladium LL. Imperii stabilita*.

- a) Sic olim *Ducatus Wirtembergensis* factus est feudum *Domus Austriacæ*, *sæpe jure Status* Imperii, licet hic nexus feudalis per *Transactionem Pragensem* anno 1599. cum *Rudolpho II.* initam denuo fuerit sublatus. Hodie vero Episcopus Tridentinus, & Brixienfis Vasalli sunt ejusdem *Domus Austriacæ*, de juribus tamen Regalibus ab Imperio investuntur, ideoque Statuum *jussu*, *sessione*, ac *Voto* gaudent. *STRUV. Corp. Jur. Publ. Cap. 16. §. 3.* citans *ETBEN in Elec. feudalib. Cap. 11. §. 15.* Confer. etiam *SUEDER in Theatro Præfensionum Tom. 1. Cap. 35. p. 208. & seqq.*
- b) *STRUV. l. c. Cap. 20. §. 43. HERTIUS de superioritate Territor. §. 64. & seqq.*
- c) Esto, apertam in P. R. mentionem factam haud fuisse de iis Ditionibus, quas Status a Statibus in feuda tenent, certe observantia subsequens, inter ipsos Pacificentes communis, vicem interpretationis subiit.
- d) Sic plures annos post P. R. Decisione caruit lis ista, & Dubiis annumeratur per Comitum declarandis ap. sæpe cit. *LEHM. Lib. III. Cap. 45.* Et anno 1646. durantibus P. W. *Tractatibus*, dum hanc Decisionem pro *Nobilitate* urgebant A. C. *Status*, *Plenipotentiarii* Cæsaris in *Declaratione* ad eorum *Gravamina* reposuerunt: „die freye Reichs Ritterschafft bleibt billig bey demjenigen, was ibrenthalben in dem Religion, Frieden verordnet, kann auch einige weiser „*EXTENSION*, so anderen Obrigkeiten in Stätten und Landen an ihren *jure reformandi*, oder sonst in andere Weeg nachtheilig seyn mögte, nicht verstatet werden. apud *Londorp. Tom. VI. Act. Publ. Lib. 3. Cap. 36. §. 14.*

§. XVI.

Coronidis loco in ævum, unde egredior, liceat retrospicere breviter, in- Reflexio  
que nonnulla, quæ ad dilucidandum ejus *Systema* faciunt, *porismata* dedu- in Ca-  
e. put II.

I. Nobilitas Imperii immediata beneficio *Pacis Relig. Autonomiam*, seu  
ertatem Religionis, & promanantia inde quædam commoda, favorem tamen  
n Statibus æqualem, aut jus reformandi secundum omnem, qua se diffun-  
, latitudinem indepta non est.

II. Hinc Nobilis immediatus, ubi ubi Terrarum in Imperio Romano ex-  
ns, non solum in adoptanda Religione alterutra liber erat, ac independens,  
um etiam in Castro aut prædio suo *immediato*, licet intra Terminos diversæ  
ligionis Statuum *Geographice* sito, liberum habebat suæ Religionis Exerci-  
m, nonnisi tamen *prose*, & *familia*.

III. An autem ea *libertas* Religionis tum eligendæ, tum exercendæ, ad  
miliam Nobilem *privative*, an etiam ad famulitium ejusdem laris & foci,  
extenderit, ex littera *Pacis* non liquet, id potius ex deductis supra famuli-  
est denegandum, cum per P. R. Nobilibus in materia Relig. tantum quoad  
m *personam* sit prospectum.

IV. Id quod multo minus ad extraneos, licet subditos, est pertrahen-  
n, sed in hos puncto Religionis salva manebant jura Statuum, aut Ecclesia-  
orum *ordinaria*, aut *provisionalia* protestantium, ubi priora quadantenus  
escebant.

V. Dum Vigore §vi: Damit auch 2c. P. R., jurisdictio Ecclesiastica in  
C. Status suo modo *suspensa* dicitur, id ipsum ex *Analogia* juris de Personis  
bilibus intelligendum.

VI. In *harum* tamen *Subditos* Pastoralis Præfulum sollicitudo vigilare per-  
it, pedoque compulsorio uti, cum enim nullum jus certum & liquidum tum  
poris extaret adhuc, quod istos e sphæra Ecclesiasticæ potestatis extraheret,  
tra jus dubium in suo Possessorio recte persistere locorum Ordinarii.

VII. Circa *Status* vero *Catholicos* sicut in *Nomothesia Religiosa* immutarum  
nihil, nihil relaxatum (prout nec relaxari, aut immutari quidquam potuit)  
multo minus circa *Catholicos Nobiles*; unde quemadmodum illi, sic & hi  
is Ovili oves eidem antiquo Pastori suo, quem *posuit Spiritus S. regere Ec-*  
*cliam DEI*, perpetuo obedientiæ ac Subjectionis Spiritualis nexu adstricti in  
libus permansere.

VIII. *Exceptio* est in *Casu*, quo ad aliena sacra animum appellere pla-  
rit, tum enim vero *connivente* ob duram necessitatem Pastore, sacer ille ba-  
culus

eulus *interimistica suspensione* quiescere cœpit, mutata subin Voluntate, & deviantante ovicula ad gregem reduce, mox iterum evigilaturus.

## CAPUT III.

Quid Nobilitati immediatæ puncto juris circa sacra per I. P. O. indultum, tum generatim, tum præcipue in suis Castris?

## §. I.

**Q**uam fuerat in Votis omnium, *Pacem Relig.* lucidissimam & constantem esse *Cynosuram*, ut juxta illam Cursus Imperii, præsertim *puncto Religionis*, pacifice dirigeretur, tam ex adverso fuit in fatis, eandem, dum orbi recens illuxera, variis jamjam nubibus involvi, varias vix non Lunæ adinstar phases subire. Unde dum præter nativas quasdam, adventitias adhuc a partium studiis umbris reciperet, non potuit non ejus observantia languescere. a) Ast quemadmodum ad salutem publicam maxime interesse visum, sacerrima ejus Placita firmitate inconcussa perstare, ita mox Recessus Imperii posteriores eandem confirmarunt. b) Neque sic tamen tempestas omnis pacari potuit, quin aliæ ex aliis tractæ nubes hinc inde Imperium obducerent, quæ, quibus gravidæ erant, cruentis imbris omnem late inundarunt Germanam (ne ipsa Petri navicula a fluctibus libera permanente) totumque Imperium tantum non sæculo integro dirissime affligerunt, scædarunt, lacerarunt. Saucia hisce ærumnis, ac bello præcipue tricennali exulcerata prorsus Patria, respirare nonnihil cœpit sub *Traatibus* illis *preliminariis* Hamburgi anno 1641., veluti jactis quibusdam sementis Olivarum illarum, quæ biennio, intra quod nasci debuerant, in quadriennium excurrente, c) demum prognatæ sunt, maturitatem vero suam nonnisi elapso alio triennio adeptæ, dum *Congressibus* paciferis, quos simul & *Monasterii* & *Osnaburgi* in Westphalia, partibus quidem (ex ratione Politica) divisis, concentrico tamen Spiritu ac Studio, celebrabant, finis impositus, Pax conclusa, & celeberrimum illud *Instrumentum*, ut vocant, *Monasterio Osnabrugense* 1648. conditum fuit, eo quidem (quoad rerum ac temporum Ratio sinebat) proposito fine, ut, quod jam erat saucium, tanquam *Panacea* d) constanaret, quod contractum, ceu salutare Vinculum alligaret, & quod infirmum, tanquam *Norma* judicandi de se perpetua e) amodo ac deinceps consolidaret.

a) Ut dolenter effertur apud LEHM. in Proemio ad *Acta P. R.*

b) In *Recessu Imperii Ratisbon.* de anno 1557. §. 69., in R. J. Augustano 1566. §. 1., R. J. Ratisbonensi anno 1641. §. 15.

c) Siqui-

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 617

- c) Siquidem Vigore *Traſſatum Preliminar.* Congreſſus aperiendus erat anno 1643. Menſe Julio, quod modo 1645. factum.
- d) Hoc præconio effert J. P. der Europäische Herold T. I. p. 843.
- e) Ita inſignitur in R. *Imperii noviffimo* §. 6. in verbis: Ein gegebenes *fundamental-Geſetz* des Heil. Reichs, und immerwährende Richtſchnur, und ewige norma judicandi.

### §. II.

Quemadmodum igitur *Nobilitas immediata* eodem cum aliis infausto tur- In ea quo-  
bine involuta fuerat, a) ita & merito in partem faustioris illius negotii venit, que Nobil-  
quo arma in olivas verſa ſunt, ut, quæ fuit laborum ac luſtus ſocia, foret quo- litati pro-  
que lætitiæ, & quietis. Quantum autem ex iſtis Olivarum racemis (in ordine ſpectum.  
ad punctum *Religionis*, quem mihi ſcopum unice præfixi) jure ſuo decerpat, in  
lucem proferre accuratius vix potero, quam ſi ipſos earundem Natales hac ſu-  
per re conſulam, quidque P. W. *Traſſatus* de *Nobilitate*, ejusque *juribus circa*  
*Sacra* edifferant, veluti per modum *Extractus* ob oculos ſiſtam. Quod ut or-  
dinatius aggrediar, relegam veſtigia ſummorum Conditorum, & cum iis de  
paſſu ad paſſum procedam. Dux mihi præibit *Joannes Godefridus de MEIERN*  
in inſigni ſuo Volumine *Actorum P. W.*, quod in Republica literaria jure ſuo  
jam Civitate donatum eſt.

- a) De quo conqueſta eſt in *Conventu Compositionis* Francofurti anno 1631., &  
amplius in *Traſſatibus* P. W.

### §. III.

Primum, quod ſub ipſo Veſtibulo *Congreſſus Monasterio-Osnabrugensis* Extractum  
(quantum quidem *ad immediatam Nobilitatem*) occurrit, eſt Propoſitio quorun- quidam  
dam *Gravaminum* 3. *Novembris* 1645. exhibitorum, quibus *Nobilitas Franconia*, *Actorum*  
*Suevia & Rheni* præter alia conqueritur de nimia P. R. *Reſtrictione ad Solas Illu-* P. W. in  
*ſtriam Personas*, deque negata ſubditos reformandi facultate, & *Jurisdictionis* Cauſa No-  
*Eccleſiaſtica Dominatu.* a) Sequuntur 15. *Decembris* e. a. *Gravamina Proteſtan-* bilitatis.  
*tium* communia, quæ *Gravam.* II. *Nobilitatem immediatam* conjungunt Stati-  
bus quoad ea, quæ iſti Religionis intuitu prætendunt &c.; Quibus *Catholici*  
in ihrer Antwort und Gegen-Beſchwerden 2. Febr. 1646. occurrunt abſciſſe  
negando, P. R. ultra Nobilium *Personas* ad ſubditos pertrahendam. c) Hoc Re-  
ſponſum Catholicum excipiunt a parte *Proteſtantium Media Compositionis* 25. Febr.  
1646. propoſita, quibus *Nobilitatem immediatam* A. C. ratione Eccleſiarum,  
Scholarum, hoſpitalium, & appertinentium redituum plenarie reſtitui petunt  
in Statum anni 1618. Ad quæ *Compositionis Media* Catholici regerunt in ihren  
unvorgreiflichen Gegen-Vorſchlägen 7. Martii, ſe ex amore *Pacis* id ſaltem

permissuros, ut *Nobilitas* in possessione Religionis, & bonorum Ecclesiasticorum, qua anno 1627. 12. Novembr. fuit, ad 40. annos quiesca permaneat. c)

- a) Verba extant supra Cap. II. §. XIII. lit. f. relata ex *MEIERN* T. II. Lib. 9. §. 6.
- b) In verbis „welches alles von der freyen Reichs: Ritterschafft, und Deroselben Erb: Schuldigten Unterthanen und Hintersassen nicht weniger zu versprechen.“ *MEIERN* T. II. Lib. 15. §. 2.
- c) Verbis itidem Cap. II. §. XIII. lit. e. citatis: weniger nicht etc.
- d) „Werden erstlich den Evangelischen Grafen, Freyherrn, Ritterschafft etc. alle An: „wen, Schulen, Hospitalien und dazugehörige Gesele und Einkünften . . . billig pla: „narie restituiret, und in den Stand gesetzt, darinnen die Definitati sich anno 1613. „und vorhero befunden. *MEIERN*. loc. cit. §. 5.
- e) Ubi „Der Reichs: Ritterschafft halber, obwohl keinen von derselben die Catholische „Religion in seinen angehörigen Dorffschafften, oder einige Aenderung darinn vorzu: „nehmen gebähret hat, sondern vermög Religions: Friedens, sich damit zu con: „tentiren, wann es für sein Haupt wegen der Religion unvergewaltiget bleibet, b: „läset man doch Catholischen Theils, um mehreren Friedens und Ruhe willen, zu „hin gehalten seyn, daß dasjenige, so bis aufs Jahr 1627. Mon darwieder gesche: „hen, auf die oben bewilligte 40. Jahr unangefochten verbleiben, künftig als „Niemand von ernennten Ritterschafft in seinen Dorffschafften, Gebiet, und An: „wen, er seye ingethan oder wende sich noch künftig, zu was Religion er wolle, „der Catholischen Religion etwas zu Abbruch, Hinder, oder Aenderung vorzunehmen, „sich unterfangen solle; vielweniger aber ist zu gehalten, daß der unmittelbaren Ca: „tholischen Ritterschafft von den benachbarten Ebur, und Fürsten (Stammassen vor die: „sen von Ebur, Pfalz, wiewohl Dero sonst für ernennte Reichs: Ritterschafft insgemein „behauptender Religions: Freyhelt schnurstracks zuwider, vielfältig geschehen) in den „Dorffern unter ihre Botmäßigkeit gehörig, oder wann sie in den Dorffern ja keine „Botmäßigkeit hergebracht, und doch daselbst, oder sonst in Städten ihre Adelige „Ansig und Schlösser haben, in dem Exercitio Catholicæ Religionis auf ihren „Häusern der geringste Eintrag oder Hinderung, unter was Prætext es auch immer „seyn möge, hinführo mehr geschehe. *MEIERN* l. c. §. 9.

#### §. IV.

Conti: nuatur Tracta: tuum Se: ries.

Ab his ultro citroque exhibitis Scriptis aliquando ad Colloquia & Conferentias ventum est; habitique per utriusque Partis Deputatos Confessus plures, in quorum uno 14. Aprilis Protestantes postulatam sæpius æqualitatem Status inter ac Nobiles denuo instaurant, simul & sollicitant, ut ubi forte jurisdictione carent, nihilominus in suis Castris circa liberum Religionis Exercitium & administrationem Sacramentorum, non impediuntur. a) Catholici in alio de 18. April. insistent prioribus, & ad normam anni 1627. iterato provocant. b) Quod & repetunt iidem in ihrer hauptsächlichsten Erklärung ad Gravamina de 1. Junii. c) Id, quod ægerrime tulit Nobilitas, hinc ad jura sua facta testis, ut ait, servanda,

da, & declinandam Clausulam iis derogatoriam de Exercitio Religionis ad  
mam anni 1627. astigendo, per *Deputatum suum Wolfgangum de Gemmingen*  
Junii supplices obtulit, in quibus jura sua latius deducit, adjecta in fine  
usula Instrumento Pacis inferenda. At nec minus *Protestantes* in ihrer fer-  
en Erklärung 9. Junii sua pro Nobilium juribus, eadem cum statibus decem-  
la dimeriendis, vota repetunt. e). Quibus sibi haud satis consultum rata No-  
tas, per Eundem de Gemmingen novam formulam insinuat f) 4 Augusti,  
viduo post rursus aliam recudit. g) Interponunt hic *Catholici* unborgreiffliche  
olusiones 30. Junii, & ad Quæstionem: wie es mit der unmittelbahren  
ichs: Ritterschafft zu halten? Resolvunt: wie in Prager Frieden deswegen  
hehen. h) His porro succedunt *Catholicorum* endliche Compositions- Vor-  
dge in puncto *Gravaminum* 6. Julii, & intuitu Nobilitatis P. R. unice stan-  
n esse adseritur. i) Remonstrant *Protestantes* in ihrer endlichen Gegen- Er-  
ung 14. Augusti ipsammet P. R. hanc æqualitatem sat superque innuere,  
proinde Nobilitas & deinceps gaudeat. k) Quibus *Catholici* propter Contra-  
tiones interfluas amplius respondere detrectant, nihilominus in lucem pro-  
Catholisches Bedencken 19. Septembris, quo dispositioni P. R. inhærendum  
tur, cum præsertim *Nobilitas Catholica* in A. C. addictæ Postulata non con-  
et. l)

) „Wegen der Freyen Reichs: Ritterschafft hätten sie nur zwey kurze Erinnerungen zu  
„ihun a) die Freye unmittelbare Reichs: Ritterschafft solte, die Religion betreffend,  
„anderen höheren Ständen gleich gehalten, und ihnen sambt ihren Erbgebuldigten  
„Unterthanen und Hinterlassen darüber ganz kein Eintrag gethan, oder so es geschehen,  
„dieselbe restituiret werden. b) In ihren Freyen Adlichen Schloßern, und Häus-  
„fern sollen sie an Übung gemelter Religion und Administration der Sacramenten  
„nicht gehindert werden, ob sie schon zu Dorff, oder Stadt keine Botsmäßigkeit ha-  
„ben. *MEIERN* l. c. §. 11.

) „Auch die Immediat- Reichs: Ritterschafft diessfalls so weit includiret würde, daß sie  
„bey demjenigen, was sie in ihren Dorffschafft vor bemelten Jahr 1627. vor Bers  
„änderung vorgenommen, dabey schiedlich gelassen werde. *MEIERN*. ibid.

„Selbige Ritterschafft soll in Possessione vel quasi Exercitii Religionis, wie sie  
„sich anno 1627. den 12. Novembr. befunden, gelassen werden *MEIERN* T. III.  
„Lib. 20. §. 12. N. II.

Conjus tenor est iste: „Daß die Freye unmittelbare Reichs: Ritterschafft der Reli-  
„gions: Sachen halber, und was davon dependiret, anderen höheren Ständen gleich  
„gehalten, und ihnen samt ihren Erbgebuldigten Unterthanen und Hinterlassen darüber  
„ganz kein Eintrag gethan, sondern dasern etwa einiger beschehen wäre, sie dawider  
„restituiret werden sollen. *MEIERN* T. III. Lib. 20. §. 8.

„Die Freye unmittelbare Reichs: Ritterschafft soll der beyden Religionen, und daran  
„hangenden Rechten halben den Ständen gleich gehalten, und ihnen samt ihren ges-  
„buldigten Unterthanen, und Hinterlassen darüber ganz kein Eintrag geschehen, sons-  
„dern dasern etwa einiger beschehen wäre, sie dawider restituiret werpeth, wie ingetw  
„den

„Men in ihren Adelschen Freyen Schlössern und Häusern, ob sie schon zu Dorf, oder Stadt keine Jurisdiction haben, sollen sie doch privatim vor sich, und die übrigen an Übung gemelter beyden Religionen, und Administration der Sacramenten nicht gehindert werden. *MEI. l. c. §. 14.*

f) „Die Freye Reichs Ritterschafft soll an Orth und Enden, da sie keinen Reichs Stand, als Land: Cassen unterworfen seynd, gleich obberührten Fürsten und Ständen, bey dem klaren illimitirten Innhalt des Religion: Friedens, und dieses Vergleichs vor Ihro Person, wie auch auf dem Land habende Freye Häuser, und gehuldigte Unterthanen gelassen, und ihnen darüber gang kein Eintrag geschehen, sondern dasen etwa einiger beschehen wäre, sie wieder in dem Stand, wie sie anno 1620. gewesen, restituiret werden. *MEIERN T. III. Lib. 23. §. 16. N. II.*

g) *Ubi priorem sibi præjudicare visam sic corrigiti:* „Die Freye unmittelbare Reichs Ritterschafft solle an Orth und Enden, da sie respectu bonorum keinen Stand, nämlich, oder beweislich unterworfen, gleich obberührten Fürsten und Ständen, bey dem klaren illimitirten Bestand und Innhalt des Religion: Friedens, und dieses Vergleichs in allen Stücken gelassen, auch ihnen und ihren gehuldigten Unterthanen darüber gang kein Eintrag gethan, sondern dasen einiger beschehen, sie dasen wieder restituiret werden. In ihren Häusern, die als obgemeldt frey seynd, sollen sie an Administration der Sacramenten, jedoch privatim für sich und die Ihrigen, nicht gehindert werden. *MEIERN T. V. Lib. 38. §. 1.*

h) *In Pace autem Fragensi anno 1635. inita §. 22. ita habetur:* „Die von der Freyen Ritterschafft sollen bey dem Exercitio Aug. Confess. wie es der Religion: Frieden mit sich bringt, ruhig gelassen, und ihnen darüber gang kein Eintrag gethan, sondern dasen etwa einiger beschehen wäre, sie darwider restituiret werden.

i) *Ibi:* „Die Freye Reichs Ritterschafft bleibet billig bey demjenigen, was ihrenthalben in dem Religion: Frieden verordnet, kan auch einige weitere Extension, so andern Obrigkeiten zu Städten oder Länden an ihren jure reformandi, oder sonst in andere Weeg nachtheilig seyn mögte, nicht verstattet werden, und hat dieses Orth mit ihren Religions - Exercitio zu verbleiben, wie sie anno 1624. in possessione, vel quasi gewesen. *MEIERN T. III. Lib. 20. §. 24.*

k) „Die Freye ohnmittelbare Reichs Ritterschafft solle an Orth und Enden, da sie respectu certorum bonorum keinem Stand als Land: Cassen unterworfen, gleich obberührten Chur: Fürsten und Ständen *ic. ut sup. lit. f. usque ad verba:* In ihren Häusern exclusive. *MEIERN Tom. III. Lib. 21. §. 9.*

l) „Anbelangend die unmittelbare Reichs Ritterschafft, verbleibet es bey der klaren Disposition des Religion: Friedens, und zwar um so vielmehr, angesehen die Catholische unmittelbare Reichs Ritterschafft zu den gegentheiligen Begehren sich keines Weegs bekennet.

#### §. V.

Interea Puncto Satisfactionis Suevicæ illud de *Gravaminibus Religionis* multum remorante, apparet iterata *Catholicorum* Declaratio, sive *Cæsareanorum* *Ultima* sic dicta, 30. Novembris 1646., quibus Exercitium Religionis Nobilitati ad normam anni 1624. regulandum proponitur. a) Displacuit hic prolixior



xior agendi modus *Protestantibus*, ait de Meiern, jamque nolebant amplius quidque Conferentias Conferentiis, Declarationes Declarationibus cumulare, sed ulti demum mas operi manus adponentes. *Proiectum* quoddam, ut ajunt, Instrumenti Pacificatorii, utroque, & latino, & Germanico, idiomate, concipiunt, traduntque *Legatis Suecicis* 27. Febr. 1647., in quo circa *Nobiles* ita cautum: *Libera & immediata Imperii Nobilitas una cum subditis & bonis suis, in iis locis, ubi ratione certorum bonorum & respectu Domicilii aliis statibus non reperiuntur subjecti, vigore P. R. illimitata, presentisque Conventionis, in juribus Religionem concernentibus penitus equata maneat supradictis Electoribus, Principibus, & Statibus, nec in iis sub quocunque pretextu impediatur, aut turbetur, turbati vero omnes omnino restituantur in integrum.* Quæ erat ipsissima formula *Salvii* occasione Conferentiarum hunc inter & Comitum de *Trautmannsdorff* jam prius concepta. Eandem paulo post *Cæsareani* tum in suo *Ultimato* sic dicto de 5 Martii, tum in *Instrumento* 3. Junii per *Director. Moguntin.* publice dictato, verbotenus recitant. Quæ tamen a *Catholicis* mutata est in suis *Declarationibus ultimis* per Vota majora approbatis, & 24. Januar. 1648. exhibitis, ubi: §. 10. pro *Verbis: penitus equata maneat, ponatur: idem jus habeant.* Rationem assignant *Nota* ab Aula *Cæsarea* *Electori Saxonico* communicatæ, quæ *Instrumento Pacis Cæsareano-Suecico* condendo velut lima adhibetæ, ad *Clausulam de Nobilitate* ita observant: *ART. V. num. 10. Kan bleiben, ausser der Worte: Vigore Pacis Rel. illimitata, item: penitus equata.* Dann es ist noch eine starke Frage, ob die Freye Reichs-Ritterschafft eben dies jus reformandi habe (nimir. vi. P. R., de quo supra) gleichs wie die höhere und andere Stände des Reichs? dahero vermeinten *Ihro Kayserl. Majestät*, daß dieser Pafs also einzurichten wäre: *Vigore presentis Conventionis* (NB. omissa P. R.) *in juribus Religionem concernentibus, & beneficiis inde promanantibus idem jus habeant, quod &c.* Quibus *Aulæ Cæsareæ, & Catholicorum* *Votis reliquorum etiam Statuum Suffragia* accessere, ut *Ratione Nobilitatis* in unum denique consentirent *Placitum*, quod J. P. eo tenore insertum quo *ART. V. §. 28. legitur: Libera & immediata Imperii Nobilitas &c.*

a) „Die von der Freyen Reichs-Ritterschafft sollen neben ihren Untertanen, im Fall die ihnen mit hoher und niederer Obrigkeit zuständig, und nicht etwann anderswerths notorie mit Lands-Fürstlicher Obrigkeit versangen wären, bey dem Exercitio der alten Religion oder der A. C. an Enden und Orthen sie solches anno 1624. in Übung gehabt, ruhig gelassen, und ihnen darüber ganz kein Eintrag geschehen, sondern dasern etwa einiger beschehen wäre, sie darmieder restituirt werden. *De MEIERN T. III. Lib. 21. §. 40.*

b) *MEIERN T. V. Lib. 39. §. 20. N. 1.*

## §. VI.

**Jus reformandi** no-  
vum ad  
**Exem-**  
**plum Sta-**  
**tuum No-**  
**bilitati**  
**immedia-**  
**tæ per P.**  
**W. in Re-**  
**gula con-**  
**cessum.**

Hunc veluti fontem præmonstrare necessum fuit, ut ex eo Nobilium jura in sacris limpidius deriventur. Præcipuum, quod inde scaturit, atque velut *Tò Kyrion*, est *jus reformandi*, sive *generalius* acceptum, prout quandam Sacrorum jurium Universitatem denorat, sive *Specialius* ac *pressius* sumptum pro facultate Religionem aliquam juxta LL. Imperii de novo introducendi, & priorem heterogeneam, vel in toto, vel in partibus abrogandi, quod utrumque (saltem *in thesi*) exemplo Statuum merito sibi vindicat *immediata* Imperii Nobilitas, quidquid rigidior quorundam Crisis obmoveat, quod 1. in *Art. V. §. 30.*, quæ basis ac sedes est juris reformandi, solum Statuum, nulla Nobilitatis, mentio fiat; sed potius 2. idem §. tanquam Conditionem necessariam, ac fundamentum, cui *Jus reformandi* superstruitur, prærequirat *formatum Territorium*, quod Nobilibus hodiedum in controversiam vocatur. Et denique 3. *Tractatus P. W. prodromi* satis innuunt genuinam Paciscentium Catholicorum præcipue mentem, qui, dum de regulando Nobilium Religionis Exercitio actum, hoc identidem ad annum Normalem, modo 1627., modo 1624., peræque ac circa Subditos placuit, alligandum petiere.

At vero quis nescit, jam non amplius, quid ab altera parte petitum, attendi debere, sed quid ab utraque conventum, neque eum, qui in quapiam Constitutionis parte quidem filetur, idcirco pro excluso, sed pro tacite saltem incluso habendum, si jam prius per clausulam generalem in totum aperte intraverit? Ille autem Defectus Superioritatis Territorialis, cui tanquam conditioni *regulariter*, & *respectu Statuum solummodo* alligata est reformandi potestas, eo minus præjudicat Nobilibus, quo compertum magis, quod imprimis *jus reformandi* ex superioritate Territorii tanquam fonte haud profluat, sed *ex usitata* potissimum Imperii praxi, qui titulus sane Nobilitati peræque, ac Statibus patrocinator, fuitque Ratio eandem sub speciali P. W. Palladio recipiendi; ut taceam, quod HERTIUS de *super. Territ. §. 13.* scribit, *novum non esse, eos etiam, qui superioritate Territoriali destituuntur, --- quemadmodum alia jura, ita jus circa sacra vel in totum, vel ex parte quasitum habere.* a) Deinde si non *Superioritas Territorialis*, *Die Landes-Hoheit*, certe alia quædam jura insigniora exornant Nobiles, vi quorum & in ipsos quodammodo cadere potest pervulgatum illud: *cujus est Regio, ejus & Religio*. Quamquam si hæc omnia abessent, Assertum nostrum emphatice satis liquet ex prælaud. §. 28. per Verba: *IDEM jus habeant, quod Statibus competit &c.* At quomodo *IDEM*, nisi, quod cæterorum caput ac fons est, *jus quoque reformandi* haberent? Igitur Nobiles immediati *jus reformandi* si non una cum superioritate Territ., certe ex *Pacto Imperii publico*, ut ait BOEHMER *Dissert. de jure Liturgiar. Eccles. §. 75.*, hodie jure optimo exercent. c)

a) Exem-

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 629

- ) Exemplum adducit in *Landgraviis Hassiæ*, quibus in *Comitatu Solmensi* jus omne circa sacra pacto a *Ferdin. II.* Imperatore confirmato concessum est, quo hodie dum utuntur.
- ) Quæ etiam Status Catholici in sua *Declaratione* circa *Gravamina* Relig. 30. *Novembris* §. præced. lit. a. allegata Nobilibus immediatis non abnegarunt, in verbis: „Die von der freyen Reichs Ritterschafft sollen neben ihren Untertanen im „Fall die ihnen mit hoher und niederer Obrigkeit zuständig se.
- ) Ut adeo necesse non sit ad stipulari iis, quæ *TEXOTR de Nobilitate Imperii immediata* §. 56. habet, quod hoc jus circa sacra minime afferi posset, nisi Nobilibus immediatis simul offereretur & competeret Territorium, jure Superioritatis munitum.

### §. VII.

*Actuale* vero *Exercitium* juris reformandi pro varia loci habitudine, ac *Exercitium* ejus subditorum variis limitibus circumscribitur. Sic *Nobilis* Imperii *immediatus* *Protestanticus* in prædio immediato respectu subditorum protestantium *exercitium* ejus jus reformandi novum generalius acceptum, secundum omnem, qua in A. Statibus late patet, ambitum, *Salvo tamen statu anni normalis*, si qua illius te jurisdictionem forte Ecclesiasticam alicujus Episcopi Catholici agnoverint. *exercitium* ejus tamen censetur, si neque anno *Decretorio*, neque *immediate ante il* *exercitium* ejus jurisdictionem Ecclesiasticam *actualiter & publice* a subditis Quæst impugnatæ, oque quietæ possessioni relicta fuerit, licet *Exercitium* illius vel *raram*, & ad aliquos solum actus, vel plane nullum hoc tempore extiterit, cum in *Art. V. 8. J. P.* præcisa mentio fiat *jurisdictionis Ecclesiasticæ*, non *Exercitii*, illa *indefinite* pronuntiata totum aliquod potestativum, continens omnes species, haud dubie innuat. a) Id ipsum quidem obtinet intuitu subditorum *Catholicorum*, at nonnisi consentaneæ principiis Catholicæ Religionis intrinsicis, & ita in anno *Decretorio* Possessionis. Ad ejusdem juris *analogiam*, mutuatæ talitatis leges, & systematicum Imperii Ordinem, Nobilis etiam *Catholicus* subditos *Protestantes* recte exercet jus reformandi novum, b) sed & hoc cum restricto: uti possidetis in anno normali, & sine dominatu in Conscientias, accipias A. C. intrinsicæ. Quæ omnia tanquam pro basi §. cit., totam *ART. V.* paginem pro norma, usitatam in Imperio praxin pro tessera, & Exemplum novum pro mensura habent.

- ) Confer. *HAMMER. Dissert. de jure Princip. circa sacra* Cap. IV. §. 3.
- ) Sive dein jam in anno normali avitæ Religionis fuerit additus, sive postmodum ad illam reversus, de quo postremo litem moverunt protestantes anno 1664., cum *Dux Mecklenburgensis* eorum Castra deferuit, incassum sese fundantes in anno normali pro *Regula* venditatis, quos ipse eorum *HENNIG. ad Art. V. §. 31. lit. a. nimis subtiles rerum assimilatores* derelinquit, metuens, ut propositum tenere queant, tandem vocat hæc artificia, ut pinguiori essent conditiones,

ne, quæ ne odorentur, *Status Catholicos adeo obesa navis fore*, non dicit estimandum.

## §. VII.

Alia jura  
& beneficia inde  
promanantia.

Cumque *Nobilitas immediata* tam quoad *jura Religionem concernentia*, quam *beneficia inde promanantia* ad parallelam cum Statibus sortem per *Tabulas P. evectæ* fuerit, a) pertinet ad eam cum potestate Sacrorum directrice tota cultus externi Oeconomia, modo in conscientias jus sibi nullum arroget; ita Nobilis immediarius *A. C. additus* inter subditos *homogeneæ* Religionis sibi vindicat jus disponendi de personis, rebus, Causisque Ecclesiasticis, una cum annexis; b) quare penes illum est instituere & remove ministros, ferre leges circa Liturgiam, & Ceremonias adiaphoras, indicere ferias, jejunia, dies pœnitentiales, & Orationis, Fasti und Buß, Eßg & similia, Ecclesias, aliaque loca sacra visitare, eorum redditus administrare, dispensare & judicare in Causis Protestantium matrimonialibus. c) Quæ suo modo, & quo ad aliqua saltem, procedunt etiam circa *heterogeneæ* Religionis subditos, non aliter tamen, ac salvis per omnia principiis tali Religioni intrinsicis. d) Nobilis autem *Catholicus* præfata jura exercet solum quoad *heterogeneæ* Religionis subditos, sed ea nonnisi juxta Normam & Præscriptum Principiorum, quæ ejusmodi Religio tanquam intrinseca sibi adoptavit e).

- a) Id quod non solum de membris antiquis, sed & recentioribus immediati Corporis Equestris perque intelligendum recte ostendit Author *Der vertheidigte Freyheit und Unmittelbarkeit der Reichs-Ritterschafft in Franken, Schwaben, und am Rhein ersten Theil. 2. Abth. pag. 869. & seqq. contra Adversarium Wittenbergensem.*
- b) Ipso id fatente *BOEHMERO in Jur. Eccles. Lib. 1. Tit. 2. §. 87.* a quo tamen jura Nobilitatis alias deprimi conqueritur *FELZIUS Diff. mox citanda §. 9.*
- c) Sive ad Classem Contractuum *Civilium*, sive inter causas *mixti fori* referantur. Ipsorum autem Nobilium *A. C.* Causæ matrimoniales ventilantur in prima Instantia coram Directoribus & Assessoribus sui Ordinis, *FELZIUS Diff. de superioritate Territ. Nobil. immed. Part. spec. §. 12.* quidquid dicat *BOEHMER*, eos in his Causis judicem ordinarium competentem non habere, sed via extraordinaria v. g. compromissi, uti debere *Respon. Noviss. Tom. III. Part. 1. Respons. 15. §. 23.*
- d) Hinc in Causis matrimonialibus *Catholicorum* ordinarie cognoscere nequit, quorum Principia eas inter *spirituales*, quippe rationem sacramenti tangentes, collocant.
- e) Sic nequit subditis prohibere *usum Calicis &c.*

## §. IX.

Exceptio  
trina ab

At modo dicta (ut jam præmonui) in *Thesi* solum ac *Regula* procedunt; *Exceptionem* notatu dignam innuunt illa Verba §vi: *Nisi forte in quibusdam locis ratione*

ione bonorum, & respectu Territorii vel Domicilii, aliis Statibus reperiantur sub I. P. ad-  
 ti. Sunt hic, qui dubitant, utrum propositionis hujus Exceptivæ subiectum sint jecta.  
 subditi Nobilium, an vero etiam Nobiles ipsi? Primum quidem tuerur *Au-*  
*er Deductionis* anno 1750. editæ, cui titulus: *Verthätigte Freyheit, und*  
*Unmittelbarkeit der Reichs-Ritterschafft in Francken, Schwaben, und*  
*1 Rhein*; id quod stabilire conatur ex *Tractatibus P. W.*, ubi extat Clausula  
 ione Nobilitatis *Germ. idiomate* concepta, & ab utriusque Religionis Statibus  
 probata hoc tenore: „die von der freyen Reichs-Ritterschafft sollen Ne-  
 en ihren Unterthanen, im Fall NB. DZ ihnen mit hoher und niederer  
 Obrigkeit zuständig, und nicht etwa anderwärts notorie mit Lands-Fürstl.  
 Obrigkeit versangen wären &c. Sicur igitur, *subinfert*, hæc limitatio: im Fall  
 &c. afficit solos subditos, ita & hi soli in præfata Exceptione subaudiendi  
 unt, ut sensus sit: *Nisi forte HI, nempe subditi &c.* præsertim, cum alioquin  
 a Verborum series male cohærens, & vitiola foret. a) Verum subtilitas ista  
 rimis recedit non solum a communi & recepta aliorum interpretatione, b) ve-  
 m etiam ab ipsis interpretandi Regulis, quæ nonnisi illius linguæ genium  
 estari jubent, qua Lex lata est, cum igitur non *Germanico*, sed *latino idioma-*  
 lata, & approbata sint *J. P. Tabule*, ad hujus quoque, non vero illius ge-  
 im Explicatio accommodanda. Deinde non usque quaque convenit cum statu  
 oditorum, qui cum per se sint subiectivæ conditionis, quid ad eos ista Ex-  
 ptio: *nisi reperiantur subditi*, & quidem inter alios modos etiam: *Ratione bo-*  
*rum?* quod quomodo subditis quadret, divinare vix licet. Postremo si non  
 n verbis, quam rei immorari placeat, in idem utrumque recidet, nimirum  
 nmos Paciscentes in effectu nihil hic aliud egisse; quam ut juribus sacris No-  
 ium (non subditorum, quibus præsciindendo a Possessione anni normalis nul-  
 n competit) certi limites statuantur, ultra quos sese non exerant; Quidquid  
 tur sit, in eo facile conveniunt omnes, nec ipse primæ sententiæ Patronus  
 fiteri potest, c) vi hujus Exceptionis tres allegari Casus, quibus Nobilium  
 testas circa sacra, cæteroquin Statuum æmula, quiescere, ac potentiori al-  
 ti cedere debeat; Primus est, si Nobilis quoad personam suam immediatus  
 ædium *mediatum* possideat, *ratione* cujus *boni* alteri ex Imperii Ordinibus suo  
 do subest. d) Secundus Casus priori plane affinis est, si habeat subditos ad  
 strum suum quidem *immediatum* appertinentes, in quos etiam jurisdictionem  
 igericam vel *Communitatis*: die Vogteylliche Herrschafft, oder die Dorff-  
 d Gemeinsherrschafft, exercet, sed Jus Territorii Statui cuidam quæsitum  
 . e) Tertius denique est, si ejusmodi Persona Nobilis intra fines alicujus Sta-  
 i Domicilium fixerit. f) Hisce Casibus sive eadem, sive diversa sacra colue-  
 it Nobiles, in ea juris sibi quidquam arrogare idem foret, ac falcem in alie-  
 m messem mittere. Quoad *Exercitium* Religionis autem attendendus est an-  
 s normalis ex *ART. V. §. 31. J. P.*, uti & in Casu, quo jus Territorii con-  
 Tom. IV. K k k k tro-

troverfum est, donec super possessorio & petitorio cognoscatur & decidatur. Idem J. P. *cod. ART.* §. 43.

- a) Quod observat *Weinland in Otio Academ. hyemali pag 53.* ab eod. Auth. citatus, nisi hæc exceptio intelligatur de subditis Nobilium, sequeretur J. Pack conditores latinæ linguæ imperitos fuisse, cum Constructio: *Nobilitas* reperiantur *subjecti*, aut *membra* reperiantur *subjecti*, regulæ notissimæ adversetur.
- b) Ita enim *HENNING.*, *BUCKISCH.*, & alii communiter interpretantur.
- c) Qui pag. 86. hæc habet *In übrigen beschreibet man sich gar wohl, daß ein Reich freyer von Adel, wann er nebst seinen unmittelbaren Rittergut, auch an einen andern Ort noch besonders ein Landständiges Gut besiget, und auf diesen oder andern wirts in eines Reichs standts Territorio seine Wohnung aufschlägt, sich nicht beyfall'n lassen könne, sich seiner immediat's Gerechtfamen zu prävaliren, und daseß einige jura circa sacra überhaupt zu exerciren, oder eines öffentlichen Gutes den Rest insonderheit sich anzumassen.*
- d) Sic plurimæ illustres familiæ possident bona mediata. v. g. ab *Egloffstein*, *Lochner &c. in Palatinatu superiore*, ubi *Landassatus* viget.
- e) Qui Casus in Patria nostra passim est obviuS, ubi Nobiles resident in avitis Castris, quibus contigui sunt pagi ad ea pertinentes, respectu quorum habent quædam jura, v. g. *Vogteia*, *Communitatis*, *Territorialis* autem *Superioritas* notorie competit Principi, atque adeo in hos circa sacra nihil possunt sibi sumere.
- f) Quidquid dicat *ATRER in Vindiciis Libertatis Corporis Nobil. immediatior. Cap. II. §. 31.*, esse universalem Germaniæ Consuetudinem, personas illustres & immediatas per inhabitationem neque forum Domicilii constituere, neque subjectas fieri. Et *KNIPSCHILD Tractatu de Nobilitate Lib. I. Cap. 11.*; cum enim præter huncce §. 28. Art. V. J. P. etiam §. 30. in terminis: *quantum deinde ad Comites, Barones, NOBILES, Vasallos - - Statibus Imperii immediatis SUBJECTOS* pertinet, eam subjectionem adstruat, huic Legi fundamentali quoque insistendum.

### §. X.

Quid de bonis, quæ Nobilitas e statibus Imperii infeuda tenet?

Movet hæc Exceptio nonnullis dubium, an sub ista Clausula: *Ratione bonorum*, & illa veniant, quæ Nobilitas a Statibus Imperii in feuda tenet? Notum est, diu ante P. W. lites idcirco exarsisse: præsertim inter Ordines Imperii Ecclesiasticos, & Nobilitatem Franconicam, ab hac quidem Jus reformandi in ejusmodi feudis prætensum, ab illis vero ut universim disputatum, ita respectu bonorum *feudalium* plane negatum fuit; Controversiam diremerunt *Osnabrugenfes Tabula Nobilitati in bonis suis feudalis & allodialibus* (modo *immediata* sint) a) eandem omnino facultatem circa sacra largientes, ut adeo vix dubitandi locus hodie superfit, nisi verba Sanctionis restringi velint ad illa duntaxat feuda, quæ Nobiles immediate ab Imperio tenent, hic autem sensus a mente sanc-

fancientium vel ideo alienus est, quod horum perpauca sint, illorum vero plurima, neque de feudis Imperii, sed Statuum exortæ fuerint turbæ ac lites, quibus sedandi: ea norma præscripta, quam §. 28. exhibet, ergo nonnisi de his cavisse censetur. Ut taceam, quod §. 42 salubriter provisum, *a sola qualitate feudali vel subfeudali jus reformandi non dependere*, quo Dominis directis principaliter (uti & per consequentiam ipsi Vasallis *qua talibus*) præclusa est via, eo prætextu sacro Religionis Negotio se immiscendi. Aliud foret, si Status Imperii in ejusmodi feudo aut jus Territorii notorie quæsitum haberet, aut anno Decretorio die 1ma Jan. quidquam ibi prætendisset, introduxisset, vel sibi arrogasset, quo Casu iste status præcise attendendus, nihilque contra illum innovandum. Sed hi, uti & reliqui Casus, v. g. de feudo ad Dominum directum reverso, aut *jure pignoris* alteri obligato, & per relutionem liberato, item de Convasallis diversæ Religionis, ad eam juris Decempedam dimetiendi erunt, quam ART. V. §. 27. §. 42 & 43. innuunt.

- a) *Immedietas* autem per hoc non tollitur, quod nexu feudali a Statu dependeant, aliud enim est bona *immediata* possidere, aliud illa possidere ut *feudum immediatum*. Solus igitur modus habendi est medius; sic pars *Ducatus Bipontini* pene magna est feudum Episcopi Wormatiensis, & tamen Dux Bipontinus Ratione illius habet Votum & Sessionem in Comitibus. Idem est de Comitibus Erpacentibus, Vasallis Electoris Palatini, pluribusque aliis. Et in *Actis Comit. Ratisbon.* anno 1654. inter alia hæc leguntur: Die Graffschafft Zaldens stein am Donnersberg und an der untern Pfalz gekraen empfängt der Hertzog von Lothringen vom Heil. Römischen Reich immediate zu Lehen, und verlehbet sie nachmals den Graffen oder Herrn von Zaldenstein, daß also his res; ettib; diese Graffschafft ein Kaiserl. und Lothringisches Lehen ist. Neben dieser Lehenbahren Qualitæt ist solche Graffschafft ein immediatum Sacri Imperii &c.

## §. XI.

Illud magis controversum videtur: An Nobili immediato, dum in prædio mediato residet, *personalis immedietas* sua saltem tribuat jus instituendi Exercitium Religionis suæ intra privatos ædium parietes pro se & familia? siquidem aliena a Religione Dominante sacra profiteatur; Refertur hæc *Quæstio* jam inter *Problemata CRANII* anno 1619. edita, a) qui momenta momentis in utramque partem e diametro conferens, subjungit *affirmativam æquiorē & humaniorem esse, licet quoad rigorem Constitutionis Religionis, & verba ipsa magnum adhuc habeat Dubium, & altiorē requirat indaginem.* CRANIO quoad partem *affirmativam* adstipulatur BUCKISCH *Observat.* 63. in J. P. Ast momenta, quæ uterque eadem allegat, tanti ponderis non æstimo, ut æquitatis bilanci trahant; esto enim, quod urget *Buckisch*, ejusmodi Nobilem ratione suæ personæ manere immediatum, quippe nonnisi *homagio reali* obstrictum, in ordine tamen ad sacra *personalis* hæc immedietas juris quidpiam tanto minus ipsi largietur, in prædio tali mediato exercendum,

quanto apertius juri reformandi Dominorum Territorialium ibi subjicitur, per J. P. ART. V. §. 30., vi cujus sicut illi emigrationem imponere, ita quoque alienis sacris intra suum districtum interdicere possunt. *Neque dicas cum eodem Buchsch,* facultatem prohibitivam circa publica solum sacra versari; quis enim tam angustos juri reformandi Principum Imperii Cancellos posuit? hos sane respuit lemma istud amplissimum: *Cujus est Religio, illius est de Religione quomodolibet exercenda Dispositio.* Cui tanquam *Regula* eo fundatius insistendum, quo ea magis firmatur per *Exceptionem* circa Nobiles quosdam *Silesia & Austria inferioris*, quibus ART. V. §. 39. is præ reliquis Landsassii favor specialis indulgetur, ut ob A. C. bonis cedere non teneantur, neque tamen ullum Religionis suæ *Exercitium* ibi permittitur, sed ad loca solum vicina exire; cum igitur hæc veluti *Exceptio* jus reformandi statibus competens respectu Nobilium *Silesia &c.* in tantum coarctet, ut ad emigrationem imperandam procedere nequeat, in reliquos illimitatum persistit; at cum ne illis quidem *Exercitium Religionis* quoddam concedatur, reliquis id multo magis denegatum censeretur. c) Aliud itidem foret, si Dominus Territorialis hanc illis gratiam largiri vellet, aut possessio *anno normali* habita adlisteret.

a) Extant apud LEHM. Tom. I. Lib. I. *Artor. P. R. Problem. II.*

b) In Verbis: Quod vero ad Comites, Barones, Nobiles &c. in reliquis *Silesia Ducatibus*, qui immediate ad *Cameram Regiam* spectant, tum etiam de presenti in *Austria Inferiore* degentes Comites, Barones & Nobiles attinet, quamvis *Cæsarea Majestati* jus reformandi *Exercitium Religionis* non minus, quam aliis Regibus & Principibus competat, tamen . . . ad interventionem *Regiæ Maj. Sueciæ*, & in gratiam intercedentium A. C. Statuum permittit, ut ejusmodi Comites &c. ob professionem A. C. loco, aut bonis cedere aut emigrare non teneantur, nec etiam prohibeantur *diſſæ Confess.* *Exercitium* in locis vicinis extra Territorium frequentare &c.

c) Nec ipse HENNING. suæ Religionis Consortibus Landsassii plus largitur, quam *Devotionem Domesticam*, consistentem in eo, si paterfamilias, aut alius e familia præeundo in preces, prælegendo, exhortando, psallendo Domi Devotioni vacet, veluti *furtim & sine ullo strepitu*, qua recte negat comprehendere ea, quæ sine persona Ecclesiastica ad cultum Divinum rite ordinata peragi nequeunt; atque in hoc differt *Devotio* ab *Exercitio Religionis Domesticæ*. Vid. HENNING. ad Art. V. §. 34. & 39. J. P.

## §. XII.

Eximia obilita- s jura r Capi- latio- Cæterum nec illud hic prætermittendum, quod Eximia Sacrorum jura, quibus S. R. J. *immediata Nobilitas* æmulo Statibus Splendore coruscat, sicut per P. W. potissimum accensa sunt, ita novis veluti radiis collustrata fuerint, per subsecutas *Capitulationes Cæsareas*. Et inprimis per Capitulationem Ferdinandi IV., quæ quinquennio post Tabulas Osnabrugenses excepit, ut ex ejusdem



## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 629

in *Art. 3. 12. 15. & 26.* pluribus patescit. Idipsum deinde repetiit Capitulum Leopoldi §. 3. 7. 18. 27. & 39. Caroli VI. *Art. I. §. 7. Art. III. §. 7. t. XV. §. 3.* Caroli VII. *Art. I. §. 11. Art. XVII. §. 8. & novissima Franci I. gloriosissime imperantis Art. I. §. 11. Art. VIII. §. 21. Art. XI. §. 1. t. XIV. §. 6. Art. XV. §. 2. 6. & 8. Art. XVIII. §. 3. Art. XXII. §. 5. &c.* ubi locis ceu totidem sacris sub Palladiis Nobilitatis jura & Privilegia Sacrum, aut nominatim, aut in genere facta tecta custodiuntur.

### §. XIII.

Atque hæc est *Oeconomia* jurium circa *Sacra universim*, quibus S. R. I. Jus circa mediata Nobilitas resplendet, inde facile erit componere libellam ad ista, *sæpe* *speciatim* in *suis Castris* sibi vendicat. Et quidem pro varia *Castrorum nobilium* indole, prout nimirum vel *mediata* vel *immediata* sunt, ipsum quoque *syste-* puncto jurium circa *Sacra* multum variat. Sane si vel in prima *Castrorum* *unabula* reflectimus oculos, jam inde hanc illorum diversitatem velut con- nitam nullo negotio detegemus; Originem namque ex supra dictis potissimum xerunt e turbidis Diffidationum temporibus, quibus potentiores in suis lati- diis cœperunt exstruere arces, tanquam securiora contra hostium incursus suorumque receptacula, tum & publicæ salutis quædam quasi munimenta. que ea Gloria *Nobilibus* solum *immediatis* propria & *monopolica* fuit, sed iulis quoque studiis arserunt *mediatis*, non minus & suæ & Patriæ securitati in- fluctus illos velificantes. Hinc ea *Castra* bonam insimul partem surgebant terris ac prædiis *mediatis*, Domino Territoriali eo minus invito, quo fors in iis Regionum suarum antemurale cerneret. Quemadmodum igitur hæc *Castra* prædiorum naturam, ut immutarint, tantum abest, ut eandem potius in iis sive *mediatis*, sive *immediatis* qualitatem induerint, ita quod paulo ante *bonis Nobilium mediatis & immediatis*, idem nunc de *Castris mediatis & imme-* sis esto judicium.

### §. XIV.

Falluntur ergo, qui Nobili immediato *indiscriminatim* largiuntur in suo *Pro vario* jus exstruendi *Capellam*, ibique sua sacra exercendi, quod quidem in *Castro* *immediato* procedit; a) in *mediato* autem propria autoritate illud sibi *Castro-* indicare nequit, sed gratiam illam aut a Domino Territoriali, si Nobilis A. *rum qua-* *litate va-* *rium.* aut ab Ordinario loci, si avitæ Religioni adhæreat: Aliquando etiam ab oque simul, si Nobilis Catholicus in Territorio Acatolico *Castrum* possideat, rare necessum habet. Quodsi vero Dominum Territorialem inter & Nobi- lis obversetur circa *Qualitatem Castri*, an liberum sit ac immediatum, an perioritati Territoriali obnoxium, quæ tum Sacrorum fata manebunt Nobi- i? 2. quantum equidem ad exercitium publicum attinet, hoc Casu jux. cita-

rum supra *Art. V. §. 43.* J. P. possessione anno Decretorio habita intermissis standum, dum Causa cognita, & decisa res eam faciem induat, quam notum LL. Imperii, & Juris Publ. Analogia præscribit. Onus autem probandi qualitatem fundi Nobilis ordinariè impleri Nobili incumbit, cum Dominus Territorialis sese firmissime muniat, noto notiori illo brocardico: *quidquid intra finem Territorii situm est, etiam juri Territoriali quoad præsumptionem est obnoxium*,<sup>b)</sup> non secus ac illud, quod intra fines Imperii situm, ad Imperium quoque pertinere præsumitur. c) Quæ probatio tum rite procedet, si ostenditur, quod ejusmodi *Castrum* ab antiquis temporibus d) in Catastrum Equestre relatum fuerit, quod onera exinde vel ad fiscum Cæsaris, vel ad Circulum, in quo situm est, vel ad Arcam Equestrem præstita, & possessores ratione illius ad Convectus Equestres fuerint vocati; præterea quod Ordo Equestris jurisdictionalis in tale Castrum, ejusque possessores exercuerit, Dominus vero Territorialis neque *collectas*, neque *servitia*, neque *sequelas*, aut *homagia* &c. *von der Struct, Reiß, Musterung, Folge*, noch *Huldigung* &c. ex eo unquam receperit, hæc tamen limitatione, ut si Dominus Territorialis hæc vel illa Regalia ac jura, quæ ex Castri immedietate alias sequerentur, sibi quoque idcirco in Regula competere haud possent, nihilominus in istud *Castrum* a se exercita probaverit, in eorum possessione sit tuendus, cum nihil in Imperio nostro notius, quam observantiam omne vix non punctum ferre, juraque miro sæpius ac diverso modo diversa inter subiecta divisa esse. e) Cui principio uti in Causis Statuum inter se, ita & adversus Ordinem Equestrem omnino deferendum. Dixi ordinariè Nobilem onere probandi gravatum esse, si enim Domini Territoriales per paucos actus possessorios, aut nullum prorsus actum concludentem, ad Superioritatem suam in *Castrum nobile* probandam, allegare valeant, præsertim si nec ullum unquam *homagium* suis Antecessoribus præstitum, nec *collectas Turcas* vulgo *Die Türcken-Struct*, exinde unquam receperint, f) ejusmodi *Castra* subjectioni Territoriali obnoxia pronuntiare, & probationem in contrarium exigere, idem foret, ac omnem juris Analogiam subvertere, & immedietatem ad non entium Classen damnare g)

a) De quo explicandus BOEHMER in *Consultat. & Decis. Jur. Publ. Et. Tom. III. Part. I. Respons. 14.*, ne contradicere videatur iis, quæ habet *Jur. Pæroch. Sect. II. Cap. I. §. 19.* in Verbis: *inde jus habendi templum privatum in Castro, cum jure ibi exercendi jacta, nobilibus propria autoritate non competit, sed demum id ex Speciali Concessione Superioris impetrandum est.*

b) Cum communi STRUB. Neben-Stunden XXV. Abhandlung p. 153.

c) Quo argumento constat Cæsarem aliquando usum fuisse contra Ducem Brabantinum.

d) Hinc bona mediata noviter cõmpta excluduntur, ut habet Clausula inserta Sententiæ Camerali in Causa Nobilitatis Wetteravicæ contra Comitem Solms-Braun-

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO &c. 631

Braunfels 30. Maji 1732. *puncto mandati de relaxando arresto &c.* in Verbis:  
 „Wird zu recht erkannt, daß beklagten Hrn Graffen und seinen Vorfahren über die  
 „in der Herrschaft Hungen Erbkassie Freye Reichs Ritterschafftliche Mitalieder,  
 „und deren Adelige Güter (darunter alzeit wohl die vor, und nach etwa beyger  
 „Kauften oder sonsten *acquirirte* Bauren Güter nicht zuziehen) wider die  
 „Reichs Immediat sich der Vortmähligkeit anzumassen . . . nicht gegemet ic.

- e) Ex quo tamen haud inferendum, *Castrum* non manere *immediatum*, sed Domino Territorii fieri obnoxium, cum jus Territoriale sit *Complexus* variorum jurium, quorum Jurisdictio est tantum *particula*, sed non sequitur: qui habet partem, habet etiam totum. Sic vg. Elector Colonienfis multa Jurisdictionalia exercet in urbe Colonienfi, quæ tamen manet immediata. Confer. *STRUVII Dissert. De præscript. Jurisd. Territor.*
- f) Ita qualificata fuit Causa modo relata Comitum Solms-Braunfelsensium, contra quem pronuntiatum in Camera, eoquod nullum actum *possessorum concludentem* allegare potuerit, neque quod *homagium*, aut *Steuæ Purvice* de bonis Quæst. præstitæ unquam fuerint, etli alios quosdam actus non inarit, quibus agnita fuerit ejus Jurisdictio, vg. quod Nobilitas apud Comitem intercesserit pro remittenda multa suo Satrapæ Martini dictata ratione det Unterburg, item pro facienda executione requisitoriales ad Eundem dederit.
- g) *Illud enim vult immedietas*, ait de LUDOLFF, *Syst. Jur. Cam.* p. 19. seq., *ut quis liberas habeat ades a quocunque Imperii Stain.*

### §. XV.

Ab hoc tamen præfati juris rigore hodie multum receditur. Passim enim membra Imperii immediata, ubi Castra in heterogeneæ præsertim Religionis Territoriis sita inhabitant, id solatii aut expresso aut tacito subin Statuum Consensu, vel quod plurimum fit, ex familiaritate, conniventia, vel gratia haud difficulter impetrant, ut *Domesticum* ibi suorum Sacrorum *Exercitium* habere liceat, modo justos limites, quos tum ratione *Sacrorum*, tum ratione *personarum*, & *modi* aut *Liturgiæ* præ reliquis Exercitii speciebus angustiores habet, non excedat. Cum enim *Exercitium Relig. domesticum*, quantum quidem ad Sacra, & ea solummodo complectatur, quæ juxta cujusvis Religionis principia ad substantiam præcepti de Sabbatho per Divina sanctificando præcise requiruntur, consuetudinem inde fluit; Nobilem *Catholicum* in Castro ejusmodi mediato vi Exercitii *Domestici* ultra Missam privatam, a) *Protestanticum* vero ultra Canticum. & prædicationem, quidquam aliud nec a Sacellano suo Domestico, aut alio illuc ventitante non Parocho, exigere, nec hunc peragere posse; unde ab iis actibus manus absteineat, necesse est, quos communiter *Parochiales* vocant; b) Quo in computu utraque Religio plurimum conspirat, ut eo revocent administrationem Sacramentorum c) *baptismi*, d) *Communions*, e) *Confessionem*, f) *Copulationem*, sive assistentiam in contrahendo matrimonio, g) actum *Sepultura*, &c h) in quibus omnibus proprio loci *Parocho* tanquam *ordinario* eorum *ministro* privative tali,

tali, aut cum hujus licentia desuper accepta alio, utendum. Neque hunc eorum Parochialem solvit Religionis diversitas, aut mutatio; quanquam nova hic distinctio subintret inter *actus utrinque communes*, ad quos salvis principis Religioni intrinsecis alterius Religionis Minister adhiberi potest, & *propriis cuius Religionis, atque intrinsecis*, quorum Validitas a determinata Religionis Ministro dependet; quoad illos Parochum loci, diversis quantumlibet sacris additum, præferre tenetur Nobilis familia, quoad *hos* vero ad propriæ Religionis Ministrum publicum in vicinia confugere non prohibetur, imo & ad locum elaculum vocari in Casu infirmitatis, datis de non præjudicando Reversalibus, passim in praxi obrinet. i)

- a) *Exhortatio* etiam, aut *Instructio Catechetica*, saltem in Casu, quo nimis ob distantiam difficilis est ad *Parochiam* accessus, permixta videtur, quanquam tum non tam suo, quam *Parochi nomine* ac vice ejusmodi minister agat.
- b) Præcipue cum nequidem *Exercitium privatum actus Parochiales* complectatur, quam *quatenus concessum*, aut anno *Normali possessum*, quoad cæteros v.g. Sepulturam &c. Parochus in vicinia adhibendus.
- c) Trident. Sess. 24. reform. Cap. 13. in Verbis: *Suum perpetuum peculiaremque Parochum assignant . . . a quo SOLO licite Sacramenta suscipiant.* HARP-RECHT & Protestantes communiter apud BOEHMER *Jur. Paroch. Sess. IV. Cap. 1. §. 11.*
- d) Olim quidem baptismi solennis Minister ordinarius erat Episcopus *Synod. Farnes. Can. 8.* hodie autem Parochus, juxta *Pontificale Romanum Pauli V. Circa Protestantes* diserte statuit *Ordin. Magdeb. Eccles. C. 3. §. 2.* „Die Pfar, sollen verrichten jedes Orts Prediger in der Pfar, darinn das Kind gebohren.“
- e) Trid. Sess. 24. de reform. Cap. 13. cit. *Clementin. I. de Privilegiis*; quoad *Protestantes Ordin. Magd. Eccles. c. 7. §. 17.* „Denen Personen, so in seine Kir, nicht gehören, das Heil Abendmahl reichen, soll hiemit allen Predigern in Städten und auf den Dörffern verbothen seyn „
- f) *Cap. 2. & 4. de Penit. & Remiss.*; quoad *Protestant. Ordin. Magd. c. 5. §. 1.* „Daß ein jeder vor seinen ordentlichen Pfar, Herrn des Kirchs; Spiels, darinn er wohnet, Beichten, und Absolution erhalten solle.“
- g) Trid. Sess. 23. de reform. Cap. 1.; quoad *Protest. Ordin. Magd. c. 10. §. 16.* „Und sollen weder in denen Städten, noch auf den Dörffern frembde Leuth, so in „eines anderen Pfarrers Kir, Spiel gehören, ohne desselben Wissen und Willen, „noch viel weniger die gar Frembde und unbekant seynd, aufgebotten, oder copuliret werden.“
- h) *Cap. 5. & 6. de Sepulturis. BOEHM. Jur. Par. Sess. III. Cap. 2. §. 12.*
- i) Quod tanquam æquitati, & humanitati consonum agnovisse videntur Status Catholici, dum in *Traſlatibus P. W. 21. Novembris 1646.* sequentia declararunt: „Die Obrigkeitlen möaten in dergleichen Religions; Sachen von selbst, „solche billige Ehrliche Temperamenta gebrauchen, damit sich derentwegen ja „mand zu beschwehren, einige befugte Ursach nicht haben möge.“

## §. XVI.

Nec obstat, 1. quod in *ART. V. §. 48. jus Dioces. & tota Jurisdictio Ecclesiastica*, proinde & *Parochialis* ab ea descendens, in *A. C. Nobiles* eorumque subditos sit suspensa, id enimvero si genuinus verborum tenor inspicitur, de Potestate Episcopali aliorum Statuum Territoria alias pertranseunte, intelligendum, quæ sicut in *A. C. Status*, ita & in *Nobiles immediatos* ejusd. Religionis una cum subditis, Castrisque aut prædiis *immediatis* (quippe quorum intuitu solum quoad hoc punctum Statibus æquantur) regulariter suspensa est; similiter & respectu *mediatorum*, si ea in *Status Protestantici* Territorio sita sint, secus autem, si intra fines Principis *Catholici*, sive Ecclesiastici, sive laici, jaceant. Nec 2. firmioris tali est illud recens inventum, *Personas illustres*, sicut & *Principes*, vel ipsa immediate sua ab omni nexu Parochiali exemptas esse; Vel enim *Nobilis immediatus* residet in Castro *mediato*, vel *immediato*? si in *mediato*, tum sicut ratione *Territorii* ac *Domicilii* subjicitur Statui pro eo, ac innuit *ART. V. §. 28. J. P.*, ita & *Parochia* subjacebit, quam constituendi modus præcipuus est *Domicilium*; si in Castro *immediato* residet, vel est *Catholicus*, vel *A. C. addictus*? si *primum*, tota in eum jurisdictio Ecclesiastica Ordinariorum salva manet, quibus & jure antiquo, & novo *Tridentini* incumbit, *unicuique suum proprium ac specialem Parochum assignare*, quomodo igitur a nexu Parochiali sit exemptus, quo nec Reges & Principes Catholicici sese eximunt? a) Si *alterum*, potest quidem in ejusmodi Castro *immediato* uti suo jure (quod supra §. XIV. assertum est) extruendi Capellam, & privatum Religionis suæ Exercitium introducendi, *juribus tamen Parochialibus per omnia salvis*. Quod si aliquando *larius* egrediatur, *facti* est, nec nisi per Possessionem anno normali habitam, & a Nobili probandam, justificandum. b)

a) Sic Menochius *Consil.* 389. n. 30. ex *Gabriele Biele* de Rege Galliarum ita loquitur: *Rex Francorum, etiam si assidue vagetur, & nunquam Parisiis moretur, quia tamen in Metropolitana Civitate præcipuum habitaculum habere præsumitur, ejus Civitatis Archi-Episcopo tanquam proprio Sacerdoti subjicitur*. Similiter de Rege Angliæ *Eadmerus Lib. VI. Histor. pr.* refert: *comprobatum ab aliis est, magis ad Archi-Episcopum Cantuariensem id pertinere, ea ratione, quod Rex & Regina speciales ac domestici Parochiani sunt ipsius &c.*

b) Ut constat ex *Recessu* de anno 1700. inter Principatum Bambergensem, & Nobilitatem immediatam *Loci Sebürg §. 7.* ubi: „Was siebendens die Gravamina „in Ecclesiasticis betrifft, wovon dermahlen bey dem löblichen Ritter, Drth Sebürg, „allein der Stiebarischen Famillen Beschwerung wegen der Schloß, Kirchen zu Preß „selb vorgekommen, ist solcher Punkt auf Beybringung des Beweises, ob, und wie „weit man Stiebarischer Seiten in anno 1624. in Übung und Gebrauch des Gottes „Dienst in besagter Schloß, Kirchen vor die Herrschafft, Dero Bediente, und zu ges „dachten Schloß Preßselb gehörige Unterthanen gewesen seye, dergestalten, daß dem „Hochfürstlichen Vicariat an deme, was es allensfalls dargegen einzuwenden hätte, „nichts

„nichts benommen seyn möge, ausgesetzt worden, quo facto Hro Chur: Fürstl.  
„Gnaden sich gnädigst anerkläret, daß besagte Etiebarische Familia contra teno-  
rem J. P. in Caibus ad illud qualificatis nicht gravirt werden solle.

## §. XVII.

Quos li-  
mites ha-  
beat circa  
personas,  
& mo-  
dum, seu  
Liturgi-  
am?

Quantum deinde ad *Personas*, quibus ad sacra in ejusmodi *Castro mediano* frequentanda aditus pateat, hæc facultas ad alios non porrigitur, quam qui no-  
mine *domesticorum*, aut *familia* veniunt, quales censentur ii, qui vel in ipso *Ca-*  
*stro* aut inter ejus *septa* una cum Domino suo habitant, vel extra quidem, sed  
nullum separatum focum habentes; a) reliqui *Officiales*, *servi* ac *subditi*, qui  
cunque extra arcem vel sedem Domini, licet in eodem pago habitantes, &  
proprio lare muniti, *impræsentiarum* pro *exteris* habendi, ne alias non solum  
inter personas; sed ipsa etiam Religionis *Exercitia*, ingens confusio oriat. Ita  
demum, quantum ad *modum* & *Liturgium*, illud cavendum, ne simplicita-  
tem Cultus divini ad substantiam præcepti de Sabbatho præcise requisiti trans-  
grediantur: unde non licet in ipso Sacello, turri, aut alia parte editiore, cam-  
panas publice suspendere, ad familiam Sacrorum causa convocandam, neque  
organum pulsare, sacculo sonante ad colligendas oblationes uri, & quæ sunt  
alia hujus modi, juxta moralem æstimationem hominum *Exercitii privati*, aut  
plane *publici* characteristica. Quibus tamen non accensenda affixio insignium  
Nobilium, appensio horologii sonantis &c. Cum hæc etiam in *Castris* aliisque  
ædibus, nulla Capella, nulloque Religionis Exercitio gaudentibus, passim uso  
veniant.

- a) Eondern welche des Herrn. Schröbete Diener, Dienstbothen, und Ehehalten sennd,  
und ihr tägliches Essen, und Trinken entweder in dem Schloß, oder Bura haben,  
oder doch solches von daunen abholen müssen, ut habet *Manuale Pacificum* SCHÜ-  
ZII anno 1654., adeoque proxime post P. W. editum. *Quæst.* 18; cui &  
consentit *Animadverfor* in illud anno 1689. *Ap. Lehm. Tom. I.*
- b) Ut Templariis, hospitalariis, & aliis, Oratoria in domibus suis habentibus,  
pohibuit *Innoc. III. Cap. 10. de Privil. Et Excess. Privil.*

## §. XVIII.

Excepti-  
ones quæ-  
dam a  
præfata  
Regula.

Hæc vero de Exercitio Religionis domestico in *Castris Nobilium* mediatis  
ad actus solum *ministeriales* (exclusis *Parochialibus*) restricto, itidem per modum  
*Regula* procedunt; *Exceptio* est 1<sup>mo</sup>, si ipsum Castrale templum *Parochiæ* fa-  
ciem induerit, idque vel tempore antiquo, quo (ut ex dictis *Cap. 1.* constat)  
privata olim Oratoria Nobilium, accrescente sensim populi ruralis multitudine,  
qualitatem *Parochialem* assumpsere, vel ex intervallo, dum v. g. templo  
*Parochiali*, quod in pago extabat, ruinam minitante, novum aliud pro voris,  
& commoditate Nobilium intra ipsa *Castri septa*, prævio, quorum interest,  
consen-

## DE JURE ET PRAXI CIRCA SACRA IN CASTRO.&c. 635

consensu exstructum fuit, juribus quoque ac redditibus prioris Ecclesiæ illuc translatis. a) 2do. Si possessio anno normali habita quoad Exercitium talium actuum in Sacello Castri celebratorum Possessori Nobili sit præsidio, quæ tamen ex prædictis §. XVI. ab eo probanda. 3tio denique, si pacto, Conventione, aut privilegio ampliora jura acquisiverit.

- a) Ut in Castro *Henneckenrode* ad Nobiles de *Saldern* olim pertinente factum fuisse volunt *Anti-Vindiciæ Hildesf. ap. HENNING, in ART. V. §. 31. J. P. lit. x.*

### §. XIX.

Dum itaque, quod pro investigandis S. R. I. Nobilium juribus circa sacra inieram, tergeminum ævum hisce in tantum absolvisse mihi videor, ut quale quale saltem illorum Schedion L. B. oculis stiterim; illud pro coronide advertendum censui, in præsentī Schediasmate rationes me meas pro re nata ita subduxisse, ut ea, quæ *CAP. I.* prolata sunt de Nobilitatis immediatæ juribus circa sacra, in *Systemate Catholico Regulam* conficiant, quæ dein *CAP. II. & III.* de tempore Dissidiorum, iisque suo modo medicante P. R. & W., subjunxi, nonnisi per modum *Exceptionis* se habeant, quam reformatæ Germaniæ fata superinduxerunt, ut proinde ea, *Osnab. præsertim Tabula*, puncto sacrorum jurium noviter indultorum, Nobilibus solum *Protestanticis, & Catholicis respectu subditorum isidem protestantium*, patrocinentur. a) Quantum vero ad Nobiles immediatos *Catholicos*, respectu subditorum Catholicorum, *Regula Capitis I.* inconcussa persistit, circa hos enim, uti & ipsos Status Catholicos, P. W. nihil immutavit, qui nec ejus præsidium tunc ambiebant, neque hodie implorant, sub instituta a Christo *Regni omnium Saculorum* forma felicissime coadunati.

- a) His namque solum prospicere laborarunt *Status Protestantes*, ut *Traßat.* prævii sat loquuntur, nec ipse *Author der verthätigten Freyheit* it. diffitetur.

### §. XX.

Neque somniant jus Diocesenum & jurisdictionem Ecclesiasticam vi J. *Peculiaria* P. in se suspensam esse; a) sed Pastorale sacrorum Præfulum Pedum, Virgam quædam illam vigilantem, tenerrime exösculantur. Norunt Potestatem Sacram esse alioris sphaeræ, nullamque ejus particulam aut in *Loca*, aut *personas, Reserve* sacras sibi competere, licet quandoque de iis nominetenus investiti fuerint; b) unde si de Capellis vg. in Castro noviter erigendis, ut ibi divina fiant, si de Ministris (quos aliquando præsentandi jus habent) instituendis, aut confirmandis, si de rebus quovis modo alienandis agitur, ad auctoritatem Episcopi recurrunt; Norunt sacrum hunc complexum, qui ex locis, Personis, ac rebus confurgit, vigili Ejus oculo perpetim subflare; unde quando & quoties in Do-

mino visum fuerit, instituta visitatione, aut quavis alia cognitione lustrare intimius, integrum relinquunt. Perbene demum norunt, Causas Ecclesiasticas esse sacrationis fori *privative*, ex *Cap. decernimus 2. de judiciis*, quæ es cum inter alias sint matrimoniales v. g. subditorum, iis sese haud ingerunt; licet aliæ *mixti fori* v. g. Testamentariæ, non adeo *certa semper jurisdictionis respectu* Judicium *Ecclesiasticorum & Sacularium* habeantur, ubiqueidem in *Regula* ex natura *causarum mixtarum* locum habet Præventio, cum eo ipso, quod *mixtae* sint, utriusque fori iudicium peræque fundent; sed in *hypothesi*, *observantia & statuta locorum* per sæpe *exceptionem* faciunt, quæ idcirco in subsidium illustrandæ rei præsentis adsciscenda. Reverentur defluam ex Jure Divino Ordinis Ecclesiastici Potestatem legislativam; hinc siquæ ab eo Ordinationes aut Decreta in materia *spirituali* emanaverint, eorum publicæ promulgationi sese haud interponunt, relicta sibi partim in obsequio, partim in ministerio executivo gloria; tamediratione aliorum, quæ forte in *temporalia & politica* incidunt, ad evitanda *Sacerdotium* inter & *Impersum* dissidia prudens Ecclesiæ Oeconomia vel dissimulatione, vel mutua complacentia, recessu aut observantia plusculum indulgeat. Agnoscunt præterea nexum Parochialem, tum se, tum subditos stringentem; hinc ad Exercitium *Domesticum* alienos Parochianos non admittunt, aut si de Ordinariorum indulgentia precario admiserint, sequelam juri Parochiali detractivam inde haud formant. Quæ aliaque devotæ erga Matrem Ecclesiam filiarum officia S. R. I. Nobilitas eo tenerius cordi habet, quo & avitæ Majorum virtutis tenacior, & futuræ inter posteros gloriæ flagrantior existit.

a) Contrarium innuente clarissima litera *ART. V. §. 48.*

b) Id enim investituræ genus ultra capacitatem subjecti nil operatur, sed vel denotat jus *Patronatus*, vel speciale munus Advocatiæ, inspectionis &c.

### §. XXI.

Conclu-  
sio.

Filium hic Ariadne retrahit, meique me instituti ratio subsistere jubet, cui & promptus obsecundo, modo levidenses conatus meos illud exspectet iudicium, præfixum tramitem inoffenso pede me decurrissè, qua quidem spe, qui mihi fidus Achates fuit, suum cuique tribuendi, neminemque lædendi amimus, plane me erigit. Voti instar illud appendo, ut quemadmodum ad amicam, quæ Principatum inter & Nobilitatem Immediatam Loci *Gebürg* hæcenus observata sunt, dubiorum compositionem primæ jamjam lineæ ductæ sunt in *Politicis*, ita in *Sacris*, parallelæ ducantur, sicque fiant utraque unum. De DEUS Pacis, ut non modo in Patria nostra, sed & Imperio universo, *Misericordia & Veritas obviens sibi, Justitia & Pax osculentur.*

T A N T U M.

Ani-





## Animadversiones Editoris.

**A**d Cap. I. §. Argumenta hic allata ab Auctore, atque deinde ab eodem confutata denuo instauravit nostris diebus, uti fieri solet, Gallus quidam recentior in Tract. *Memoire sur le Patronage etc.* 1769. cit. in *Instit. meis* P. 2. §. 62. ubi quoque eidem respondi: iis, quae pro responsione adducit Auctor, adhuc addendum, hanc vocem *Ecclesia*, olim nonnisi redditus temporales, cum spiritalia sub nomine *Altaris* intelligerentur, significasse, quod denuo jam observari in *Instit. meis* l. cit. §. 49.

**A**d Cap. II. §. 4. Potissimum impedimentum, ut vult SCHMAUS in seinen Academischen Reden p. 193. cur anno 1686. et 87. ubi de hac re tractabatur Corpus Nobilium immediatorum vota curiata quaedam in Comitibus non obtineret, illud erat, eoquod nec Imperator subsidiis illis, quae a Nobilitate obtinet, renuntiare veller, neque haec praeter ea onera nova quoad matriculam Imperii admittere. Aliud est, si quaeritur, an non quotiescunque Statuum Imperii mentio fit, siquidem id materia subiecta pariat, id quoque de Nobilibus immediatis sit intelligendum: rem hanc illustrat Responsum iisdem ab ipso Directorio Comitiorum anno 1654. datum, cum aegre ferrent, se in Recessu ejusdem anni una cum aliis Statibus nominatos non fuisse:

„Demnach der freyen ohnmittelbahren Reichs-Ritterschafft gevollmächtigte  
 „Abgesandte zu verschidenenmahlen bey dem Reichs Directorio und nicht weniger bey dem Kayser erinneret und inständig gebeten haben, daß, gleichwie  
 „in den porigen Reichs Abschieden Friedens-Schluss, Wahl, Capitulation,  
 „Reichs-Hofraths, und Cammer Gerichts-Ordnungen obgedachter freyer  
 „Reichs-Ritterschafft zur Versicherung derselben wohl hergebrachten Standes  
 „und theuer erworbenen Freyheiten jederzeit specialiter gedacht worden, also  
 „es auch in dis orts verfassenden Reichs Abschied in locis et terminis utilibus  
 „gleichmäßig geschehen möge, die puncten aber, welche auf diesem Reichstag  
 „abgehandlet worden, also bewandt seyen, daß bemeldter Ritterschafft, ihrer  
 „Reichskündigen Exemption wegen, die begehrte special-Einruffung vor dismahl  
 „nicht eben bey allen puncten dienlich, und die Auslassung dahero keineswegs  
 „schädlich seye, weisen das Instrumentum pacis demselben einverleibet und dadurch die freye Reichs-Ritterschafft in ihren Anliegenheiten gar wohl und genugsam verwahret seye; also werde solches hiemit, und daß es keine andere  
 „Meynung habe kräftiglich attestiret, und NB. zugleich bezeuget und declariret,  
 „daß alle und jede Beneficia, welche in jetztgemeldten Reichs Abschied enthalten,

„ten, vor oft genante freye ohnmittelbare Reichs-Ritterschaft und alle der-  
 „selben incorporirte Mitglieder, NB. nicht weniger als Churfürsten und Stän-  
 „de des Reichs gemeint, und daß sie sich derselben jetzt und hinführo jederzeit  
 „mit und neben Churfürsten und Ständen in geist- und weltlichen würcklich  
 „zu gebrauchen und eben so wohl zu erfreuen haben sollen, als wann solches  
 „specificke ihrentwegen bedingt und eingerucket worden wäre; gestalten dann  
 „auch solches bey dem prorogirten Reichstag ausdrücklich mit mehreren verfe-  
 „hen werden solte.“ Inde universim, si nit aliunde obster, in simili casu intelli-  
 gi Nobilitatem immediatam simul cum aliis Imperii Statibus inquit MOSER  
*Tract. von denen teutschen Reichsständen 1767. p. 1396. postquam plura*  
*huc spectantia ibidem retulisset.*

*Ad Cap. III. §. 8. In causis matrimonialibus praesertim Nobilium im-*  
*mediatorum Protestantium jurisdictionem sibi competentem a supremis Dicaste-*  
*riis, senatu praecipue Imperiali Aulico strenue sustineri exempla recentia apud*  
*MOSER newestes Staats-Handbuch. 2. Theil. 7. Kapitel. 1. Buch.*  
*p. 28. ostendunt. Anno 1765. 5. Septemb. in causa von Borse, veniae acta-*  
*tis, architectus exhibitus porrecti gravibus verbis objurgabatur ob principia in-*  
*terspersa supremae jurisdictioni Caesariae in hujusmodi causis contraria; „ihm*  
*„wurde die geschehene Aeusserung einiger ganz irrigen und auf Schmälerung*  
*„der Kayserlichen jurisdiction in causis Matrimonialibus abhilfenden princi-*  
*„piorum alles Ernstes verwiesen, und dergleichen pro futuro, bey Vermei-*  
*„dung schärferer Ahndung untersagt, auch der Agent erinnere, künftighin*  
*„bey Einreichung derer ihm ad exhibendum zukommenden Schriften mit meh-*  
*„rerer Behutsamkeit zu Werk zu gehen.“ Anno 1765. 13. Septemb. deman-*  
*datum fuit Nobilitati ad Rhönem et Werram, ut omni ratione transactionem*  
*tentaret inter Nobilem de Weyhers et ejus uxorem; circa alimenta uxoris et*  
*educationem prolium necessaria interim decerneret, et transactione non secuta*  
*acta ad impartiales, ut dicunt, transmitteret, sententiamque salva appellatio-*  
*ne publicaret. Anno 1766. 25. Jun. decidit Consilium idem Imperiale Auli-*  
*cum in causa Comitis de Baar et conjugis puncto alimentorum etc. Anno eo-*  
*dem 24. Nov. in causa de Seikendorff contra Seikendorff sententia in causa divor-*  
*tii ab impartialibus concepta Nobilitati Franconicae districtus ad montes, Orts*  
*Gebürg, qua Commissioni Caesariae publicanda transmissa fuit, salva denuo*  
*appellatione. Anno 1767. 23. Febr. in causa de Quad contra Marchionem*  
*Onolzbacensem decretum fuit, ut eidem rescriberetur, ad Caesarem relatum*  
*fuisse, quod ejusdem Consistorium querelam in causa divortii inter Baronissam*  
*de Quad et ejus maritum non solum admiserit, sed opposita eidem exceptione*  
*fori non competentis nihilominus in contumaciam pronuntiare ausum fuit;*  
*cum vero hac ratione in jurisdictionem Caesaream involarit, acta omnia nulla*  
*desla-*

declarari: deinde fiat „gegen die Freyfrau von Quad, geborne von Thün-  
 „gen, mandatum S. C. dahin: daß dieselbe von dem an das Anspachische  
 „Consistorium incompetenter genommenen Recurs alsobald abstehe, sich noch  
 „zur Zeit einer anderweiten Verheirathung enthalten, und ihre etwa habende  
 „Ehescheidungs-Klage zuörderst bey Ihro Kayserl. Majest. ein- und aus-  
 „führen solle. rc.



Schmidt, Anton

## XVI.

IPSIUS EDITORIS

DISSERTATIO

DE

PROCESSIBUS IN CAUSSIS RELIGIONIS

AB

IMPERATORE NON PERMITTENDIS

AD CAPIT. CAESAR. ART. I. §. XI.

Heidelbergae 1771.

### §. I.

Gravamina  
Religionis in  
Germania

Quantum inde ab exordio suo controversiarum in Germania nostra pepererint infausta Religionis dissidia, nemo est, qui ignoret. Medicina ut cunque adlata transactione *Pass. viensi* An. 1552 & subsequuta pace Religiosa A. 1555.; verum novas continuo easque permultas de genuino sensu plurimum in ea pace textuum controversias enatas fuisse illico videre est vel in uno sat celebri libro JCTORUM DILINGENSIIUM *de Compositione Pacis*; plures dimit Pax W.; sed quantum denuo de variis hujus ipsius locis interpretandis litium pullularit, infinita prope ultro citroque scripta, quorum quotidie plura lucem adspiciunt, luculenter testantur. Seges inde gravaminum ita dictorum Religionis, quæ si, prout referuntur in Actis ipsis publicis, inspicias, plerumque deprehendes inniti, interpretationi quidem dictæ P. W. a parte una tanquam pro aris focusque defensæ, quam tamen altera genuinam esse negat.

Ut quæ in angulo viculi cujusdam contingunt, in oculos omnium offendant, sollicitate ejusmodi gravamina lucis publicæ facere contendunt Protestantes, ut non solum ex nota STRUVII *Historia gravaminum Jen.* 1722. & HOFFMANNI *gründlichen Vorstellung der im teutschen Reiche obschwebenden Religions-Beschwerden* 1720. adparet, sed & illa multa cura actis publicis sub vario nomine, *der neuen Staats-Canzley, neuesten Staats-Akten, Actorum Eccles*

Ecclesiasticorum &c. hodie edi solitis inserta reperies. Utinam autem a Catholicis, quibus ad eam rem satis subsidii est, genuina quoque fasti series, aut confutatio pari collectione opponeretur.

## §. II.

Protestantes equidem, qui potissimum de gravaminibus ejusmodi adver- Quid de  
 s P. W. tenorem sibi illatis queruntur, omni semper studio in id incubuere, illis infer-  
 remedia, quæ demumcunque aptissima crederent, & quam maxime efficacia tum Capit.  
 L. Imperii publicis pro gravaminibus istis tollendis designarentur. Capitula- Cæs. Art.  
 ni primum CAROLI VII. insertum, ut jus esset unius Religionis consorti- I. §. II.  
 is literis peculiaribus apud Cæsarem pro gravamine abolendo intercedendi, circa mo-  
 cæsar etiam ad responsionem promptam literis ejusmodi præbendam, & siqui- dum illa  
 m conforme quid LL. Imper.: postulant, preces ex officio complendas tene- obolendi  
 tur. Verum cum ne sic quidem satis sibi prospectum autumarent, adjectum  
 : , ut ne in ejusmodi causis Religionis processus quidem porro permitteren-  
 r.

Verba hæc sunt: *wo auch selbige (Protestantes) sich gegen das Instrumentum Pacis, Nürnbergischen Executions- Recess, arctiorem modum exequendi und andere Reichs- Constitutiones beschwert zu seyn erachteten, sollen und wollen Wir Uns auf ihre, deren Augspurgis. Confess. Verwandten, Churfürsten, Fürsten und Ständen, (die Reichs- Ritterschafft mit einbegriffen) samt oder sonders, an Uns thuende Vorstellungen, ohne allen Anstand, obgedachten Reichs- Grund- Gesätzen gemäß, entschliessen, sofort Jothane Unsere Entschliessung denenselben zu wissen thun, solche auch ohngeaumt zum würcklichen Vollzug bringen, NB. keineswegs aber in causis Religionis Prozesse verstaten.*

Occasio, cur verba hæc Capitulationi CAROLI VII. inserta fuerint, inde repe-  
 tenda videtur SÜNDERMAHLERO in Diss. *de jure agendi in causis Reli-*  
*gionis non cuivis permissio*, 1759. §. 3. Cum frequentius ab Anno 1715. 1716.  
 1717. 1720. pro aliis, quos adversus P. W. in causis Religionis prægravatos  
 prætendit, intercederet Corpus Evangelicorum, Cæsar autem tum hoc jus  
 intercedendi pro alienis non probare videretur, ut videre est ex celebri De-  
 creto Commissionis 1720. 12. *April in der alten Staats- Canzley Tom. 36.*  
 Principes quidam veterum potissimum profapiarum Offenbaci convenientes  
 varia concepere monita, quæ Electoribus pro adornanda Capitulatione CA-  
 ROLI VII. porrigenda voluere: atque inter Ecclesiastica secundum concep-  
 tum erat his verbis *in der alten Staats- Canzley Tom. 82. der regierende*  
*Kayser soll und will nicht hinderen, daß die Religions- Beschwerden ad Corpus*  
*Evangelicorum gebracht, und an Kayserl. Maj. von dar Vorstellungen gethan*  
*werden: er soll und will vielmehr auf solche Vorstellungen gebührend reflectiren,*  
*und solche nicht anderst als zur geschwinden Erledigung der Gravaminum nach*  
*dem Buchstaben des Instrumenti Pacis, und Arctioris modi exequendi und*  
*Verordnung der Local- Commissionen NB. lediglich ad exequendum secundum*  
*nudum factum possessionis in anno normali an den Reichs- Hofrath kommen*  
*lassen.*

Quamquam vero Electores hisce monitis opponerent, quod *Conventus Offenbacensis* legitimi Collegii formam non habuerit; percurri tamen ea voluere, ut, siquid ibi ad Imperii commodum salubris consilii contineretur, id in usum verti posset: sicque, rem urgente HANNOVERANO, §. II. his quibus postea repetitus est, verbis primum in CAROLI VII. Capitulatione conceptus fuit. Conf. etiam AUTOREM *der Abhandlung von der Geschichte derer wichtigsten deutschen Reichs-Grund-Gesetze* 1767. 8. Hauptstück §. 191. seqq.

## §. III.

Sensus  
dubius  
ejus loci  
Capit. &  
Scopus  
hujus  
scriptio-  
nis.

Ultima isthæc verba cum processum quemvis tum ordinarium tum summarium videantur excludere; Protestantes exinde complures in causis Religionis, illico atque gravamen quoddam a subditis Corpori ita dicto Evangelico insinuaturn fuerit, decerni ad suam intercessionem commissionem, ut ajunt, localem debere volunt, quæ in ipso gravaminis loco solum factum possessionis anno normali habitæ brevissime definiat, atque gravatum in jura sua restituat. Atque, quod magis mirere, hoc procedi modo volunt, quin subditi ipsi vel apud judicium Imperiale Aulicum, vel Cameram ipsimet conquesti fuerint, atque ibidem demonstrationem saltem quandam, multo vero minus probationem plenam gravaminis sui produxerint. Implorari Corpus Evangelicorum in dictum, aut Circuli Directores sufficit; hisque adeo incumbet ad nudam implorationem gravati, etiam, quod mirandum summopere, ubi de genuino P. W. sensu necdum convenit, illico restitutionem, executionem, auxilium decernere.

Novi ab JCtis Protestantibus uti PUTTERO *Introductione in rem judicariam*, §. 140. HOFFMANN *deutsche Reichs-Praxis* 3. Theil §. 2211. TAFINGER *Instit. Jurisprud. Cam.* §. 440. adeo non rejici Jurisdictionem supremorum Imperii tribunalium in causis gravaminum, ut potius verbis sat luculentis ab illis adstruatur: quare id extra controversiam est, a gravato hæc judicia adiri implorarique posse; sed illud est, quod brevi hac scriptione disquirimus; an qui se læsum putat, gravamina sua supremis hisce judiciis præsertim si adversus Territorii Dominum querelas moveat, insinuare necessario teneatur; an, si id ab aliquo factum, processus omnino omnis etiam summarius eliminandus; an res omnis per commissionem ad locum destinatam definiri, demum, an potius satis sit, a Corpore Evangelicorum ejusmodi querelas ad Cæsarem referri, atque in hoc etiam casu denuo, processu omni eliminato, nonnisi executio decernenda, aut a directoribus Circulorum id etiam Dicasteriis iis non speciatim committentibus, suscipi queat.

Vide CÆSARINI FÜRSTENERII *deutsch vaterländische Gedanken über einige Stellen der neuesten Wahlcapitulation*, 1766. f. 24. ubi inquit: *Es bleiben mithin keine andere Erledigungsmittel übrig, als gütliche Verhandlungen zwischen beyden Religionstheilen bey der Reichsversammlung, allernunterthänigste Vorstellungen*

lungen an den Kayser, Lokal-Commissionen, im Nothfalle die Zuflucht an die hohe Garants des Westphälischen Friedens, und die stufenweise platzgreifliche Selbsthilfe. STRUBEN in dem 4. Theil 27. Abhandl. der Nebenstunden §. VIII. inquit de Protestantibus: nur wollen sie die Sachen (Religionis) nicht mit der auch in caussis summariis gewöhnlichen Weiträumigkeit behandeln lassen &c. & ante eos AUTOR modi procedendi in caussis Restitutionum ex instrumento P. W. quarundam Legationum Evangelicarum præscitu impressi; qui extat una cum refutatione & nova defensione in der Sammlung einiger neuerer vorhin gedruckter, und bisher ungedruckter Schriften von der im westphälischen Friedens-schluß erlaubten Selbsthilfe &c. 1756. in hac collectione f. 4. n. 7. apertum esse existimat, in caussis Religionis omnem processum excludi; & qui adversus refutationem eundem defendit, *ibid.* f. 5. ad locum citatum Capitulationis Cæsareæ provocat. Omnium autem luculentissime senta sua prodiit ipsum Corpus Evangelicorum in literis ad Imperatorem 1751. apud SCHAUROTH T. I. fol. 863. daß solcherley attentaten weiter nichts, als pactorum publicorum executio contra attentantes . . . oder allenfalls NB. bey vorhandenem Zweifel circa factum possessionis in Anno Normali die summarische cognitio NB. executoris in loco executionis übrig bleibe; item daß die nuda possessio in anno normali, welches factum possessionis per solam commissionem localem NB. a directoriis circularum, und sonst auf keinerley Art und Weise zu eruires sey &c. item über alles aber Euer Kayf. Maj. Wahl-Capitulation Art. I. §. II. nicht nur schon an sich alle Prozesse in Religionsangelegenheiten überhaupt, auch NB. auf gegenwärtige Zeiten für ganz unzulässig erkläret &c.

## §. IV.

Verum per hæc Capitulationis verba non ademptam esse Cæsari, aut ejus nomine supremis Imperii judiciis summariam saltem de gravaminibus Religionis cognitionem, atque eos, qui se læsos putant, hodie adhuc per sese ipsos obstringi, ut eandem in dictis ante judiciis cognitionem causæ subeant, neque in re, quam una pars liquidam negat, illico atque necessario arripiendam viam Commissionis localis, immo ipsius executionis, persuadent mihi LL. Imperii tum P. W. anteriores, tum ipsa hæc P. W. variis in locis, tum demum, quæ recentius de hac re acta publica extant.

Sensus  
noster  
probatur  
ex LL.  
Imperii P.  
W. ante-  
rioribus.

Quod primum concernit, cognitionem eam supremis Imperii dicasteriis propriam fuisse patet ex R. I. 1529. §. 10. 11. 12. R. I. 1530. §. 65. 66. 67. seqq. R. I. 1541. §. 29. 1542. §. 131. 1544. §. 94. 95. Suspendi quidem sunt *processus Banni* adversus A. C. addictos antea in iis judiciis in caussis Religionis usurati, sed ad tempus solum, idque extra ordinem ex Cæsareæ potestatis plenitudine. Subsecuta dein Pace Religiosa 1555. §. 32. injungitur Camera, ut adversus eam pacem prægravatis, & quod probe nores, Camera opem implorantibus, debitam judicis opem præstet: repetitum idem in R. 1566. §. 6. Immo vero, cum Camera A. 1583. tempore visitationis ordinariæ, visitatoribus insinaret, persæpe in ejusmodi caussis paria Adfessorum vo-

ta existere, atque quid hoc rerum situ sibi porro faciendum esset, exquireret; hique per Decretum 15. *Maji* eod. anno hanc causas ad Cæsarem remitti vel-  
lent; questus est *Brandenburgicus* præcipue Legatus, hac ratione jurisdictionem  
Cameræ ab Imperio concessam suspendi, idque excedere Visitatorum potesta-  
tem. Vide *Corpus Juris Cameralis, Visitations- Abschiede und Memorialien des*  
*Kayserl. und Reichs- Kammergericht betreffend* a p. 168. *seqq.* Cum dein in Con-  
ventu Electorali sub RUDOLPHO II. aliqui Electores hac de re, præcipue  
circa jurisdictionem Senatus Imperialis Aulici aliter sentire viderentur, Lega-  
tus *Saxonicus* gravibus verbis contradixit, præter alia plura apud LONDON.  
in *Actis publicis* 1. B. 7. Cap. inquit: *Ein Theil solle dem anderen, der bessere*  
*rationes hätte, weichen: wann man solche Sachen keiner cognition und decision*  
*unterwerfen wolte, hätte es ein seltsames Aussehen.* Eandem demum cognitio-  
nem sibi, tanquam Imperii supremo capiti reservavit Imperator in *Pace Pra-*  
*gensis* 1635. §. 12.

Ex qua LL. Imperii brevissima synopsi, cum verba ipsa subjungere pagellarum ha-  
rum angustia non sinant, fatia, ut puto, perspicue adparet, quid de hac re  
ante P. W. ex earum mente justum fuerit: quis vero tum uspiam hic judicis  
legitimi cognitionem exclusit? aut ad nutum partis unius adsertum remediū  
ejuscemodi in manifestum aliorum præjudicium procedi voluit?

### §. V.

**Ex ipsa** Jam vero in ipsa hac celeberrima pace eandem quoque legum Imperii  
**P. W.** mentem integram persistisse, varii ejusdem textus quam clarissime demonstrant.  
*Art. XVII. §. 7.* de controversiis post P. W. fors exituris decernitur, ne quis  
jus suum vi vel armis persequatur, sed NB. *unusquisque jure experiatur, secus*  
*faciens reus sit fractæ Pacis;* qui *spūs*, si ex nexu cum antecedentibus, uti sanæ  
hermenia leges volunt, consideretur, procul dubio etiam de causis circa Reli-  
gionem controversis est exaudiendus. *Art. V. §. 54.* dicitur eundem in finem:  
*Cæsarea Majestas mandabit, ut non solum in isto judicio Camerali causa NB. Eccle-*  
*siastica, ut & politica inter Catholicos & A. C. Status vel inter hos solos verren-*  
*tes . . . adlectis ex utraque Religione pari numero Assessoribus discutiantur & judicen-*  
*tur: sed idem etiam in judicio Aulico observetur:* ad quem finem dein etiam ali-  
quot ex iis, qui A. C. profitentur, in istud judicium adlegi jubentur. §. 56.  
vero *cit. Art.* ubi vota inter Adseffores tum Cameræ, tum judicii Imperii Aulici  
Catholicorum quidem in unam, A. C. vero addictorum in alteram partem con-  
spiraverint, controversiam ad Comitia remitti jubet.

Causæ quidem hac ipsa Pace decisæ præcipuo quodam, quoad promptissimam ex-  
ecutionem, privilegio gavissæ sunt, uti tum ex edicto Cæsareo 7. *Nov.* 1648.  
Arctiori modo exequendi 2. *Mart.* 1649. Recessu Executionis confecto a  
Deputatis 1649. & præcipue 1650. *dem Executions Haupt-* Recessu liquido pa-  
tet;



tet; verum cum id §. 26. 28. 30. ejusdem recessus verbis perspicuis ad causas jam antea a Deputatis in certas classes distinctas, aut eas saltem, quæ ante primum militiæ a provinciis deducendæ præfixum terminum (Evacuations-Termin) MOGUNTINO tanquam Directori insinuatæ fuerint, restringatur; per sese consequitur, privilegium tam singulare ex mente eorum, qui dictas Imperii leges conceperunt, non extendendum ad controversias post P. W. demum enascenturas.

## §. VI.

Quodsi nunc leges P. W. recentiores spectare libeat; notissimus est §. 193, Ex LL. P. I. N. ubi gravissime prohibetur, ne Status aut sibi invicem, aut subditis W. recentioribus, ad jura per P. W. acquisita præjudicium vi aut arbitrario agendi modo inferantur; sed quæcunque sibi deberi existimant, competenti juris via quærant, que officit id, quod §. 192. denuo nova Deputatio Imperii fuerit decreta, restitutionibus ex mente P. W. adhuc exequendis; ubi si deputati circa causam quampiam convenire nequeant, ea denuo ad Comititia remittenda esse jubetur; nam vel primo obtutu textum inspicienti, nexumque cum aliis examinanti apparebit, ibi nonnisi de casibus ipsa P. W. ut prætendebatur saltem decisis, mihi vero de controversiis postea extituris sermonem fieri. Adde ejusdem Rec. 24. ubi decernitur, quid de effectu suspendente in Revisionibus circa causas Religionis porro obtinere debeat; luculento denuo argumento jurisdictionis suis causis supremis tribunalibus propriæ. Sane adeo hæc quondam extraneam posita erant ipsis Protestantibus, ut cum A. 1703. occasione querarum Cleri *Wormatiensis* adversus urbem in causa supplicationis publicæ violentur, Senatus Imperii Aulicus severa plane adversus urbem mandata, & remissionem demum decerneret, non Urbs solum in suis literis ad Corpus Anglicorum supplicibus apud FABRI *alten Staats-Canzley 9. Theil p. 32.* viter se lædi quiritaretur, cum jus processus ordinarii sibi adimeretur, re i momenti per Commissionem solum summarie pertractanda; sed & ipsum Corpus in literis ad Cæsarem, quibus eidem Urbis causam commendarunt, d. SCHAUROTH *Sammlung Concil. Corp. Evang. Tom. 3. p. 819.* petierit, e jus quæsitum processus ordinarii Urbi subtraheretur.

septe itaque inquit AUTOR *modi procedendi in der Sammlung &c. cit. f. 24.* gravatis liberum relinqui, an mandata ab Summis Dicastriis petere velint nec ne; cum ibi verbis clarissimis jubeantur, via juris agere: adversus legem tam claram liberum sit verò viam juris vel facti eligere? Sed qui defensionem concinnavit, respondet, neminem quidem prætrocinari iis, qui se gravatos fraude & dolo dicunt: sed an sint revera, an non, a Catholica unice parte dijudicandum non esse: atenim a supremis Dicastriis, quorum Adversarios ex utraque Religione constant, id dijudicandum dicimus, atque ubi insuper concessio jure eundi in partes tam sollicitè omni Protestantium præjudicio prospectum est. Quare nescio, quid dicam de iniquiori illo STRUBENII adser-

to cit. 27. *Abhandl.* §. 5. hac ratione in arbitrio Catholicorum fore, an paci Westphalicæ aliisque circa Religionem legibus satisfacere velint, nec ne.

## §. VII.

**Ex Ana-**  
**logia ali-**  
**orum**  
**textuum**  
**Capit.**  
**Geſ.**

Post tam continuam legum Imperii seriem una semper constantique ratione jurisdictionem cognitionemque supremorum Imperii tribunalium circa Religionis gravamina agnoscentium, adferentium, confirmanrium, explicantium, quis credat pauculis illis Capitulationis Cæsareæ verbis systema Imperii in re gravissimi momenti immutari plane; novum, eumque insolitum procedendi modum introduci; idque in præjudicium perquam grave ipsorum Imperii Statuum? Provide cautum est in *Capit. Art. 18. §. 6. 7.* adde *Art. 19. §. 6. Art. 15. §. 7.* ut quoties subditus territorii Dominum in jus apud Suprema Dicasteria vocare velit, hæc antequam adversus illum quidquam decernant, informari prius instruique a Dicasteriis Status hujusmodi se curent, unde constet, an illa in jus vocatio frivola non sit, & nonnisi ex audacia hominis Domino suo refractarii prognata. Jam vero in materia quam maxime delicata, Religionis videlicet, concessum sit non solum subditis adversus Dominum querelas, ut plurimum frivolas, Ratisbonam usque, quandocunque lubet, deferre, sed & illico mandata adversus Dominos decernenda erunt, Commissio ad locum immensis sumptibus mittenda, executio expedienda. Quis non videt, hæc quam maxime absorta esse, ueque menti legum Imperii in causis aliis, ut plurimum levioribus, minime consona?

In hanc rem jam inquiebat CAROLUS VII. in *Decr. Commiss. 12. April. 1722.* jam cit. *Daß es gleichsam in dem H. Reich scheinen, und darauf kraft der schriftlich übergebenen Vorstellung dahin getrieben werden wolle; als ob Ihre Kayf. Maj. als dem Oberhaupt, und Dero höchsten Reichsgerichten oblige, sobald eine Parthey A. C. Verwandten theils seye, daß man weder via ordinari processuum verfahren, oder gleichsam alle Leges überfahren müsse; oder dieselben weniger, als anderen Reichsgliedern und Unterthanen die probatio juris &c. oblige &c. . . nach der gemeinen Regel aber, wo kein Kläger, seye kein Richter.*

## §. VIII.

**Ex actis**  
**publicis**  
**recentissi-**  
**mis.**

Atque hæc sunt, quæ, uti quidem existimo, satis luculenter evincunt, reſatis jam aliquoties Capitulationis verbis nil aliud a Cæsare promitti, nisi, quod in causis quidem ipsa P. W. jam definitis, sicubi necdum restitutio facta, eam quidem, ubi causa liquida fuerit, sine ulteriori processu quovis, non decernere solum, dum imploratus fuerit, velit, sed & remediis alias a legibus Imperii præscriptis effectui dare: in causis vero circa Religionem post P. W. controversis processus ordinarii ambages sinuosas remove, quin tamen Summarius propterea apud suprema Imperii Dicasteria verbis istis excludi videatur: multo autem minus, quod ad mandata commissionesque decernendas illi-

Imperator teneatur, cum subditi querelas suas nequidem summis tribunali-  
bus insinuent, sed ad Corpus Evangelicorum delatas solum hoc ipsum Corpus  
Cæsari exponat.

Sane nobiscum sentire videtur ex Protestantibus vir celeberrimus de  
HELCHOW in *Elem. jur. Publ. Tom. 1. §. 276.* ubi dum laudata jam sæpe Ca-  
pitulationis verba ipsemet recitat, nil colligit, nisi causas Religionis non per  
ambages processus ordinarii circumducendas: & §. 458. negat, Repressalia in  
his causis licita, nisi dum in supremis Dicasteriis remedium juris nullum locum  
ut effectum habuit.

Protestantes ipsi in scripto, quod Pro Memoria dicunt, Commissario Principi Cæ-  
saris ad Comitata oblato 13. *Oct.* 1719. apud SCHAUROTH *Tom. 2. p. 539.*  
volunt tantum, ut gravati se in ambages processus ordinarii apud Senatum  
Imperii Aulicum induere non teneantur: respondit CAROLUS VI. Decreto  
Commissionis gravissimo 1720. ubi verbis plane energicis Imperatoris in his causis  
jurisdictionem tuetur. Aliis vero scriptis demum Protestantes, uti in *Pro*  
*memoria* 9. Nov. 1720. apud SCHAUROTH. *l. c. p. 737. 12. April* eod. An-  
no *ibid. p. 759.* & aliis, clarius jam dum ad nudam facti narrationem Com-  
missiones ad locum gravaminis mittendas voluere: denuo jurisdictionem sum-  
morum Tribunalium defendente Cæsare in Decretis Commissionis 9. 14. *Febr.*  
1721. *ibid. Tom. 2. p. 835. 30. Junii* 1722. *ibid. Tom. 3. p. 106.* & aliis: &  
præcipue 3. *Maji* 1724. *ibid. p. 134.*

Verum si hæc citatis Capitulationis verbis, utpote primum a CAROLI VII. tem-  
pore insertis anteriora dicas: JOSEPHUS II. modo gloriosissime imperans,  
cum Corpus Evangelicorum in litteris ad eundem 1767. 18. *Maji*, denuo has  
Commissiones locales urgeret, respondit in Rescripto ad Commissarios suos  
8. *Junii* 1769. *Ubrigens und vors andere finden Wir in mehr erwähntem In-*  
*tercessional - Schreiben keine hinlängliche Beweg - Ursachen, daß Wir von dem*  
*in denen Reichs - Gesätzen, besonders in Westphälischen und anderen allgemei-*  
*nen Reichs - Friedens - schlüssen jüngeren Reichs - Abschieden NB. vorgeschriebe-*  
*nen rechtlichen Weg und bestimmten mehrfältigen Normal - Jahren, welche un-*  
*sere Vorfahrer am Reich jederzeit, gleich nunmehr Wir selbst genau einge-*  
*halten, und deren ohnverrückte Beobachtung der Reichs - Versammlung mehr-*  
*mahlen erklärt: ja selbst der A. C. verwandte Reichs - Stände in anderen zu ih-*  
*rem Vortheil gereichenden Fällen obberührter massen verlanget haben, im minde-*  
*sten abgehen: gestalten die Abänderung derley allgemeinen Reichs - Friedens-*  
*schlüssen und Gesätzen nicht von einem Theil des Reichs, oder einzelnen Ständen,*  
*sondern von der ganzen Reichs - Versammlung, und denen contrahirenden da-*  
*bey theilhaftigen Mächten nach der bekannten Verfassung abhänget. Wir und*  
*auf Unsere Kayserl. Verordnung die beyde Reichs - Gerichter werden dahinge-*  
*gen denen sich in Religionsachen beschwerenden Theilen, wann NB. selbe die*  
*Sach gehörig anbringen und fortsetzen, mit Beyseitigung aller NB. weitläufti-*  
*gen Processen vorzüglich aller anderen mit dem dazu in Gesätzen vorgeschriebe-*  
*nen executivischen Verfahren diejenige Rechtshilfe zum schleunigsten angedeihen*  
*lassen, welche &c.* Inde & Senatus Imperialis Aulicus apud FABRI *Staats-*  
*Canzley Tom. 27. Cap. 2.* ita decrevit: würden nun die angezogenen Gemein-  
den

den *Etc.* ihre angebliche Religions- Beschwerden NB. selbst unmittelbar bey Kayserl. Maj. judicialiter gehörig einklagen, so erfolgt sodann ferner Kayserl. Verordnung. In Responso ad litteras Collegiales Electorum 4. Aug. 1764. item ait Imperator: daß der Vollzug des ausgesprochenen Rechts noch nicht erfolgt seyn sollte, es nur einzig und allein daran ermanglet, daß die Partheyen der gehörigen Ordnung nach noch zur Zeit sich darum nicht gemeldet haben.

## §. IX.

Hæc interpretatio non sovet gravamina Religionis, aut remedia eorundem adimit.

Neque video, unde ii, quibus hæc explicatio non arridet, aut ex aliarum Imperii legum Analogia præsidium repetere queant, aut quale inde Religionis suæ præjudicium jure timere possint. Gravamina, inquiunt, Religionis nullum sic finem sortientur aut exitum: adeo jam excreverunt, ut cumulus per sese jam satis ingens quotidie augeatur: experientia ostendit, frustra implorari supremorum Dicasteriorum præsidia: aut res ibi inani partium sumptu usque in infinitum ampliatur, aut executio deest.

Verum novi inprimis, equidem de hoc gravaminum cumulo multa splendide proferri; quodsi illa, prout in ipsis Aëlis publicis extant, inspexeris, aut falsa subditorum narratione nituntur: conf. *Churpfälzisches Gesandtschafts Pro-Memoria in causa Mandacensium Sammlung der neuesten Staatsangelegenheiten 1. Bands 2. Stück f. 191. item neue Staats-Canzley Tom. 23. zweyter Abschnitt f. 162. seqq.* Aut nituntur principiis, quæ inter Protestantes saltem recentiores & Catholicos controversa sunt, atque adeo gravamina esse ab his nunquam conceduntur. Conf. hic DAHM in *Diff. de Jure Comitiorum Imperii circa sacra* §. XI. Aut plane ipsi P.W. menti adversantur, uti dum annus normalis passim ad politica a refractariis subditis protenditur: uti in causa *Cronenbergensium* *neueste Staats-Alta Tom. 2. cap. 2. neue Staats-Canzley Tom. 11. cap. 1. Tom. 15. cap. 10. Tom. 21. zweyter Abschnitt f. 267. seqq.* *Pyrbaumensium* *neue Staats-Canzley Tom. 2. cap. 15. Tom. 9. cap. 1. Tom. 11. cap. 1. Marck-Nordheimensium* *neue Staats-Canzley Tom. 12. cap. 5. Zeulizheimensium* *ibid. f. 189. seqq.* *Herbolzheimensium* *neue Staats-Canzley Tom. 13. cap. 7. aliorumque* *ibid. Tom. 18. cap. 4. Adde neueste Staats-Alta Tom. 5. cap. 3.*

Siquæ veritate nituntur, ut quid tergiversatio ista, ea supremis Dicasteriis genuine proponendi, ibidemque æquas justasque adferendi probationes? tum Senatus Imperialis Aulicus nulla norat gravamina, quæ legitimæ eidem insinuatæ, ibidemque modo legibus præscripto urgerentur, ut patet ex *Conclus. cit. 19. Jan. 1769.* In Camera quoque Imperiali causæ omnes Religionis decisæ jam erant, ut patet ex literis hujus Collegii excelsi 31. Aug. 1764.; denuo vero celerem harum causarum cognitionem atque executionem duplici Rescripto utriusque Dicasterio verbis gravissimis inculcavit Imperator modo gloriosissime regnans 19. Jun. 1770. Quid vero nunc ultra desideres, quod a supremo hoc legum Imperii executore ac vindice Augusto fiat? aut utrumque Dicasterium Imperii quid

quid ultra agat? quare quam inanes sint querelæ paulo ante adlatæ, quæ tamen tantopere repetuntur, per sese facile adparet. Conf. hic ea, quæ de jurisdictione supremorum tribunalium graviter scribit *AUTOR der kritischen Betrachtungen über verschiedene Staatsfragen 1770. I. Theil, f. 82. seqq.*

§. X.

Atenim nimium grave est subditis, ira queruntur *Landstulenes neue Staats-Canzley Tom. 16. zweyter Abschnitt 5. cap.*, quodsi per sese ipsi, aut procuratores nomine suo constitutos suprema semper Dicaſteria adire debeant; neque id necesse erit, cum eodem §. *cap. 11. Art. 1.* non obscure jus agendi pro alienis quoque subditis Statibus A. C. attribui videatur. Nec subditis gravata præjudicium infert.

Belle enimvero, eoquod rusticis quibusdam inquietis grave accidit, suprema tribunalia adire, Status ipsi onerandi erunt illico, maximo suo præjudicio, Commissionibus localibus, neque id ægre ferant: quis sublimium jurium Statibus Imperii tot legibus firmatorum gnarus aut studiosus tale quid ferat? Sane multiplex experientia adparet, quod, si speciem quandam causæ suæ justam subditi habere sibi videntur, viam aut Wetzlarium aut Viennam probe norint: quid inde colligas, nisi, quod non tam justitia causæ in fucatis tot gravaminibus persæpe confusi, quam præpotenti Corporis Evangelicorum patrocinio, falsa narratione, aut exaggeratis ad invidiam querelis emendicato, ea, quæ intendunt, ex-torquere nitantur?

Jus autem istud agendi pro subditis quoque alienis ex detorto in sensum plane falsum jure intercedendi, quod *l. cit.* capitulationis solum conceditur, eleganter profligavit *SÜNDERMAHLER* in *Diff. de jure agendi non cuiusvis permissio in causis Religionis* item ego in *Instit. meis Juris Eccles. Part. II. §. CCLXXIX. seqq.*

§. XI.

Porro a quibusdam ad hanc rem fingitur Principibus Circuli directoribus & convocantibus perpetuam delatam esse commissionem, vi cujus ad solam par-  
tium, quæ se adversus P. W. gravatas prætexunt, implorationem, mandato  
etiam Cæsaris nec expectato nec obtendo, executiones decernere queant. Vi  
de *AUTOREM defensionis, modi procedendi &c. in der Sammlung jam cit. f. 19*  
*STRUBEN l. c. §. 2.* Contra-  
rium non  
evincitur  
a Com-  
missione  
quodam  
perpetua  
in causis  
P. W. Cir-  
culi Dire-  
ctoribus  
solita,

At enim hoc denuo adfertum nullo Imperii legum fundamento nititur, ipsisque, quæ brevi post pacem illam confectam acta sunt, omnino confutatur. De hac Commissionem perpetua ad causas post P. W. demum controversas exitu-  
ras, ibidemque non liquido decisas altum silent edictum *FERDINANDI III.* adscribi  
pro executione maturanda: Arctior modus exequendi: Recessus executionis  
1649. & præcipuus 1653.: sane nec verbulo ex iis omnibus commissio ejus-  
*Tom. IV.* N n n n  
modi

modi perpetuus, eaque tam paradoxa extundi poterit. *Art. 16. §. 2.* ipsius P.W. partibus concessum fuit, ut pro executione obtinenda vel Circuli Directores adire queant, vel etiam alios designare, ex quibus Imperator Commissarios pro eadem peragenda seligat: unde luculente patet, adeo præteriri potuisse Circuli Directores: hæc autem qua ratione commissioni cuidam perpetuæ ipsis delatæ conveniunt? Ipsimet Directores persæpe negarunt brevi post P.W., immo in causis ibidem quam clarissime decisus, uti est celebris illa telonii ad *Visurgum* concessi Comiti *Oldenburgico Art. 9. §. 2.* renitente acerrime Urbe *Bremensi*, se executionem sine peculiari Cæsaris mandato peragere non posse: aut sese ad eam faciendam promptos, ubi primum ejusmodi mandatum receperint, uti *FRIEDERICUS WILHELMUS Elector Brandenburg.* in literis 1650. 14. Febr. ad Ministrum suum: cujusmodi adhuc plura producit scriptor paulo post citandus. Hæc quidem esse referenda ad nudam quandam, ut ajunt, formalitatem aut nonnisi concernere modum executionis vult de *SELCHOW Juristische Bibliothek 3. Band 1. Stück n. IV.* sed ratione id quadam eaque efficacia non evincit.

Adde quod *R. I. N. §. 191.* quoad causas adhuc residuas exequendas denuo novam potius Deputationem Imperii decreverit; ecur vero non potius Commissariis istis perpetuis eas reliquit? *§. 193.* vero quoad causas controversas deinceps extituras viam facti severissime proscripsit, læsoque per mandata, quæ inhibitoria vocant, atque via juris ordinaria succurri voluit. *Conf. ANON. in dem Versuch einer pragmatischen Erklärung des Westphälischen Friedens nach den Artikeln von der Execution und Assurance &c. 1. Theil. a §. 30. 1767.*

## §. XII.

Nec a quibusdam factis Corporis Evangelicorum.

Magis adhuc a legibus Imperii alienum videtur, quod ipsummet Corpus Evangelicorum executionem in gravaminibus Religionis in præjudicium supremæ Imperatoris jurisdictionis, jurisque exequendi sibi arrogarit; quemadmodum casus satis notus celebrisque executionis *Hohenloica* ostendit, ubi sub prætextu ejusmodi gravaminum illatorum subditis *Hohenloicarum* linearum Catholicarum, *Onolzbaten* Marchioni executio ab eo Corpore demandata atque peracta fuit: quæ enim ullibi jurisdictio in alios Status? quod jus exequendi vel verbulo aut in P.W. aut aliis Imperii legibus concessa Corpori isti fuere? ut taceam nullibi ab iisdem legibus agnosci legitimam distinctionem Imperii Statuum in diversa Corpora intuitu Religionis, quod toto cælo diversum est ab eo, dum *Art. 5. §. 52.* Status ob eam causam partes efficere dicuntur. Quare recte *FRANCISCUS I. Decreto Commissionis 1752.* apud *SCHAUROTH Tom. 3. f. 965.* huic executioni tanquam legibus adversæ, atque propterea irritæ contradixit, atque ab ejusmodi principiis recens ab una parte adoptatis datisque effectui ipsam denique Imperii compagem ruinæ sane quam proximæ exponi edixit.

Profecto quamvis in Imperio executionem nonnisi Imperatoris nomine rite fieri demonstrant THOMASIUS *de Offic. Direct. & Duc. Circul. in Execut. sentent.* MOSER *de jure exequendi in Imperio*: STRYCK *de jure exequendi sententias Imperiales*: & alii, & compendio SÜNDERMAHLER *Diss. 1. de potestate jus suum vi & armis persequendi in Imperio haud permessa &c.* §. 10. CAROLUS vero VI. in Decreto Commiss. 14. Febr. 1721. apud FABRI *Staats-Canzley Tom. 38.* in verbis: *was endlich tertio die exculpir- und Vertheidigung derer in unsere allerhöchste Gerechtsame geschehene Eingriffe belanget &c.* plures ejusmodi actus Corporis Evangelici improbavit.

Quodsi huic juri exequendi color petitur aliquis a famoso illo jure *Autodikiā*, ex *Art. 17. §. 6. P. W.* scopus hic noster non est materiam hanc præcipue a CL. SÜNDERMAHLER duplici dissertatione exhaustam data opera pertractare, atque refellere ea, quæ STRUBENIUS respondere perspicuis ejus scriptoris argumentis conatus est. *Addo Insit. meas Part. II. §. CCLXXXII. seqq.*

### §. XIII.

Ex his vero, quæ breviter hic in citatum Capirulationis locum adferre Conclusecui, uti ego quidem existimo, satis elucet, mentem ejus textus non esse, ut *lio.* causæ Religionis processui saltem summario in supremis Dicasteriis ab ipsa parte læsa subijci non debeant, atque illico ob nudas in hac materia querelas fors equidem in summis his tribunalibus propositas ad vias tanto cum statuum præjudicio conjunctas sit descendendum. Quemadmodum vero nullæ facile causæ, etque hæ, viam gravioribus dissidiis aperiunt, uti lugubris, pro dolor! experientia jam edocuit: ita sane optandum maxime, ut ne gravioribus quotidie controversiis, subruta semper novis ejusmodi atque antehac inauditis principiis Imperii compage, Imperatoris suprema jurisdictione, tribunalium summorum in jure dicundo potestate tot saluberrimis legibus definita, ansa atque occasio subministretur.



---

## XVII.

FRANCISCI ANTONII DÜRR U. J. D.

Juris publici et Historiarum in Univ. Mogunt. Prof. Publ. et Ordin. &c.

DISSERTATIO

DE EO

QUOD JUSTUM EST CIRCA

REPRESSALIAS IN CAUSIS RELIGIONIS  
IN IMPERIO ROMANO GERMANICO

Mogunt. 1771.

---

### P R Æ F A T I O.

**E**nata sunt sapius a temporibus Pacis Westphalicae Dominos territoriales Catholicos inter & eorum subditos Protestantes religionis diffidia; patrocini-um talium subditorum susceperunt plerumque alii ex parte Protestantium status Imperii potentiores, ac in casu si non mox eorum petitis fiebat satis, seposita supremorum Imperii tribunalium in ejusmodi controversiis auctoritate judiciali ad Repressalias convolarunt, easque contra proprios subditos Catholicos licet nullam talium dissiliorum culpam habentes exercuerunt: sapius pro aliis sacrificium fuerat Clerus Halberstadensis: ad justificandas basce Repressalias pro fundamento allegata fuit potestas jus suum in causis religionis vi & armis persequendi statibus Imperii prætense competens, cum permissio majori. armis scilicet, permissæ multo magis tanquam minus sint Repressaliæ: an in thesi memorata illa potestas, quæ vulgo die Selbst-Hülfe dici solet, fundata sit in legibus Imperii, eatenus potissimum ab anno 1720. Catholicos inter ac Protestantes acriter disputatum fuit, ac de hoc argumento novissime adhuc duo viri utriusque religionis in orbe erudito celebrimi Dav. Georg Struben & Joh. Jac. Sündmähler in suis scriptis concertarunt; licet autem materia Repressaliarum in causis Religionis cum præ-  
tensa



# DISSERTATIO DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPR. &c. 655

*tensa facultate virium propriarum arctissimam habeat connexionem, varia tamen adhuc specialia involvit; unde haud inutilis mihi visa fuit opera, si Thema hoc necdum haftenus ex professo deductum pro dissertatione Inaugurali mihi seligerem.*

## §. I.

Quid sint Repressaliae, & quænam earum sint differentiae.

**L**icet Repressaliae a) a variis varia ratione describantur, in substantia tamen omnes fere conveniunt b), adeoque totum dependet ab eo, quænam

N n n n 3

nam

a) Hoc vocabulum pertinet ad Glossarium latinitatis barbaræ in medio ævo enatae, in CICERONE enim, LIVIO, PLINIO, aliisque linguæ latinæ parentibus illud frustra quæsieris; An CLARIGATIO apud LIVIUM *Lib. VIII. dec. 1.* & apud PLINIUM *L. II. C. 2.* occurrens adæquate exprimat *Repressalias* in hodierno significato, eatenus merito dubitaveris. Conf. SALMASIUS *de Mod. usur.* ubi fusius *de Clarigatione* egit; nec in legibus Romanis de Repressaliis occurrit vestigium, prout animadvertit BINCKERSHOECK in *Quæst. jur. publ.* L. I. Cap. 24. De cætero in Etymon nominis WAGENSEIL in *Exercit. de Repressaliis.* Cap. I, & alii, qui de Repressaliis scripserunt, anxius inquisiverunt. LEYSER in *Medit. ad Pand.* Spec. 30. Med. 4. scribit, quod hæc vox ab Italico *Ripresa* derivetur, atque adeo male per duplex S. a quibusdam scribatur, secutus fuit eatenus LEYSERUS dubio procul VOSSIUM, qui *L. III. C. 43. de Vitiis sermonis* idem senserat, cui & suum calculum adjecit MURATORIUS in *Antiquit. Ital.* Tom. III. diff. 55. ex ratione, quod videatur Repressaliarum usus natus esse in Italia; verum cum hoc assertum necdum sit probatum, sed potius ex historia constet, quod Repressaliae, sicut bella privata, tam in Italia, quam Germania & Gallia sibi fuerint coævæ; sic nec certum est vocabulum hoc ex lingua Italica immediate descendere; quodsi igitur cum aliis hanc vocem ex vocabulo gallico *Repressailles*, & hujus origines ex lingua matre & latino vocabulo *Repressio* (*Repressaliae* enim nihil aliud sunt, quam *repressio injuriæ illatæ*) deducamus, nec errabimus, si hanc vocem per duplex S. scribamus.

b) Conf. GROTIUS. *De jure belli & pacis.* L. III. Cap. 2. §. 4.

SAMUEL PUFFENDORFF *de jure naturæ & gentium.* L. VIII. Cap. VI. §. 13.

GLAFEY in *dem Recht der Vernunft* L. VI. C. I. §. 16.

GUNDLING in *jure naturæ & gentium.* C. 36. §. 112.

JAC. GAB. WOLFF. in *Instit. jurisprud. natural.* P. II. S. II. c. XI. §. 14.

ARUMAEUS in diff. *De Repressaliis.* thes. I.

WAGENSEIL in *Exercit. De Repressaliis.* §. 4.

WINDHEIM in *Disc. De Repressaliis.* Thef. 3.

HENR.

nam clarius inter varias sit descriptio; optima autem ratione mihi describi posse videntur Repressaliæ, quod sint Remedium quoddam violentum *c)*, quod auctoritate illius, qui jure belli gaudet, ea ratione exercetur, ut ob denegatam vel protractam Justitiam lædenti reipublicæ cives, eorumque res *d)* capiantur ac detineantur, donec læsio reparetur, seu petita præsteretur satisfactio: Juris igitur Repressaliarum fundamentum præcipuum consistit in actione læsi contra lædentem *e)*; requisita autem potissima sunt, I. quod communis Judex respectu lædenti & læsi non adsit *f)*; II. quod justitia denegata fuerit læso *g)*; quodsi enim damni reparatio vel gravaminis sublatio rite quæsitæ, at non impetrata fuerit, tunc demum auctoritate Imperantis *h)* jus repressaliarum exerceri potest *i)* a Repressaliis igitur proprie sic dictis distinguuntur admodum diffidationes,

HENR. HAHN in Diff. *De Repressaliis*. membro II.

KAHLE in Comment. DE JUSTIS REPRESSALIARUM LIMITIBUS.  
§. 2.

LEYSER in *Medit. ad Pandect.* Spec. 30. Med. I.

STRUV. *Syntagm. juris Civ. Exercit.* 9. Thes. 8.

*c)* Ad belli præludia spectant Repressaliæ, & recte scribit MICH. HENR. GRIBNER in *Principiis jurispr. Natural.* Lib. III. Cap. VII. §. 5. *Solet aliquando contingere, ut nec lites componi possint, nec tamen bellum ideo suscipi expediat, aut saltem differre id consultum sit, ac interim Repressaliarum jure reipublicæ utantur, ut sine multorum incommodo jus suum aut suorum civium prosequantur.*

*d)* Unde & Repressaliæ dividuntur in Personales & Reales.

*e)* Præsupponunt igitur Repressaliæ causam liquidam & alicujus momenti; contra regulas prudentiæ enim peccaretur ob rem parvam exercere Repressalias, & bello tanquam majori malo forsan dare ansam. WERNHER Part. III. obs. 115. n. 81. & 82.

*f)* Si enim judex respectu litigantium extet, permissæ haud sunt Repressaliæ, cum eo casu non propria auctoritate, sed via juris damnum sibi illatum vindicare possit læsus.

*g)* Non autem constat de denegata justitia, nisi prius gens læsa a lædente satisfactionem, vel justitiæ administrationem requisiverit. GROTIUS *de jure belli & pacis*. L. 3. C. 2. §. 5.

*h)* Non quidem ex ratione, quam allegat HEINECCIUS in *Elementis jur. Natur.* L. 2. §. 105. *quia metuendum alias, ne reipublica lædens vim vi opponat, sed quia in statu civili omnem cives potestatem judicariam, ac jus belli cum annexis contra externos transtulerunt in principem: de quo infra plura.*

*i)* De cætero vel gens immediate, vel in civibus læditur, adeoque duplex potissimum casus fingi potest, ubi pro circumstantiis locum habere possunt Repressaliæ; & quidem 1mo, si princeps independens vel Respublica alterum principem vel Rempublicam immediate læserit; 2do, si subditus alicujus principis

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 655

nes, seu potius rapinæ & deprædationes illæ, quæ in medio ævo non solum in Germania *k*), sed & in Gallia *l*) erant in usu; licet enim Repressaliæ & diffidationes aliquam inter se conjunctionem habeant, sunt tamen hæ potius species veri belli offensivi licet privati, quam Repressaliæ in proprio sensu. Similiter a jure Repressaliarum differt jus Retorsionis, hoc enim est juris singularis extraneis præjudiciosi ad gentem, apud quam jus illud obrinet, applicatio reciproca *m*). Denique licet in sensu latiori Pignorationes & Repressaliæ plerumque confundantur; strictius tamen loquendo inter se pariter differunt; Repressaliæ enim nonnisi auctoritate publica exerceri possunt, pignorationes autem etiam a privatis suscipiuntur *n*): 2do pignorantur saltem strictè loquendo illi præcise, qui

cipis a subdito alterius fuerit læsus, & princeps subditi læsi hujus suscipiat partes, & ob denegatam a Principe lædentis justitiam adhibeat Repressalias. ICKSTATT in *Elementis juris gentium* L. IV. C. 2. §. 17.

*k*) DATT in Tract. *De Pace publica*, & Ludewig in *Comment. ad Aur. Bullam* Tit. XV. Lit. B. & Tit. XVII.

*l*) CHARLES DUFRESNE *dissert. Historique sur la guerre privée jointe à l'histoire de S. Louis IX. par Jean de Joinville*, quæ in linguam vernaculam translata legi potest in PISTORII *amænatat. Historico-juridicis*. Part. VI. pag. 1967.

*m*) Quemadmodum autem Repressaliis ansam dant facta hostilia vel læsionem inferentia, sic e contra jus Retorsionis fundatur in æquitate, & conservatione æqualitatis subditorum. Conf. BAUER. *De vero fundamento, quo Retorsio juris nititur inter Civitates*. §. 14. & mediante retorsione saltem imitatur actum ab alia gente susceptum, nobis autem damnosum, eumque retorquemus in talem gentem. RECHENBERG in *Vindictis jurium Reipubl. & fisci in doctrina Retorsionum*. §. 5. Et sequentes statuit differentias ESTOR in *den Anfangsgründen des gemeinen und Reichs Processes*. Tit. 243. §. 2035. *zwischen den Repressalien und dem Wiedervergeltungsrecht: dieses ist allzeit erlaubt, weil ich nichts widerrechtliches dadurch vornehme, sondern den andern nur nachahme; die Repressalien hingegen setzen etwas widerrechtliches voraus, und daß eine gütliche Handlung vorgegangen sey; was man durch diese erlanget, das mus nach erfolgter Gnugthuung, als abgenommenes wieder ausgeantwortet werden; bey dem Wiedervergeltungsrecht aber bleibt die Sache dem fisci, oder der Unterthan behält dieselbe*. Add. LEYSER. *spec. 30. Med. 7. MEVIUS decis. Part. II. decis. 59*. In alio significato Retorsio est remedium extraordinarium, quo amoliri quis a se illatam injuriam potest. GUNDLING l. c. C. VII. §. 4. HERTIUS. vol. II. opusc. pag. 369. ad Parcemiam: *Wie man in den Wald ruft, so schallt es wieder heraus*. De qua autem hoc loco nulla est quæstio.

*n*) GAILLIUS in Tractat. *De Pignorationibus*. Obf. I. n. 4. & 5. TEXTOR *ad Recept. Imp. noviss. disput. VII. §. 5. seq.* SCHÜZ in *colleg. jur. publ.* vol. 2. Exercit. 5. §. 2. lit. a. STRYCK in *diff. de jure pignorandi*. Cap. I.

qui nos læserunt, non autem alii, ut luant factum lædentis, quod autem in Repressaliis secus se habet e).

- o) Et hoc sensu pignorationes jam erant Romanis & aliis gentibus notæ, prout patet ex L. sicut §. 1. ff. *quod cujusque universitatis nomine*. In Capitulis Caroli M. pro partibus Saxoniz. n. 24. statuitur: *ut nullatenus alterum aliquis pignorare præsumat, Et qui hoc fecerit, bannum persolvat*.

## §. II.

De jure Naturæ & Gentium habent locum Repressaliæ inter independentes.

An Repressaliæ ex principiis juris Naturæ deduci possint, eatenus in varias abeunt sententias juris Natur. interpretes; negant alii a): alii autem affirmant b); & quidem rectius ex principiis juris Natur. supposito etiam statu naturali, ubi quilibet homo est independens, & singulus respectu singuli consideratur, Repressaliarum origines repetuntur; fundantur enim Repressaliæ in læsione, quæ cum sit de jure Naturæ injusta, sic lædens & de jure Natur. ad læsionis reparationem est obligatus læso, & læsus jure gaudet perfecto, petendi læsionis reparationem, quam si benevole renuat præstare lædens, læsus potest adhibere media ad hunc finem necessaria, adeoque convolare etiam ad remedia violenta, inter quæ autem numerantur quoque Repressaliæ, eo scilicet effectu, ut res ad lædentem spectantes auferat læsus, & tamdiu retineat, donec illi læsio vel injuria illata a lædente fuerit reparata c). Illud autem, quod in statu naturali secundum juris Naturæ principia obtinet inter singulos homines superiorem non habentes, illud etiam juris est inter populos independentes, qui nulli alii, quam Naturali juri subsunt, & in statu naturali sunt constituti; gens enim, quæ coaluit ex multitudine hominum in societatem civilem coeuntium, constituit ex pacto unum Corpus, seu unam quasi personam moralem independentem repræsentat, adeoque gens erga gentem spectata eadem ratione se habet, sicut in statu naturali homo singulus erga singulum spectatus, sicut autem homo singulus de jure naturæ non potest lædere singulum, sic nec gens gentem, & sicut ad reparandam læsionem homo singulus lædens tenetur læso,

- a) Veluti GROTIUS, qui L. III. C. 2. §. 5. scribit: *tali de causa aut corpora aut res mobiles subditorum ejus, qui jus non reddit, capi posse, non quidem natura introductum, sed moribus passim receptum*: imo multi læti prorsus damnant Repressalias, quos recenset PESCHWITZ *de Repressaliis*. C. II. n. 22. seq.
- b) PUFFENDORFF *De jure naturæ & gentium*. Tom. II. Lib. 8. c. 6. §. 13. SAMUEL COCCEJUS *in notis ad Grotium* L. III. Cap. 2. §. 2. Tom. III. p. 626. seq. GLAFFEY l. c. 2. 18. seq. NICOL. HENR. EVERS *in Comment. de jure Repressaliarum ex principiis juris naturæ deducendo*. §. 9. seq.
- c) Conf. KAHLII *Theses jur. natur. de Repressaliis*.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 657

, sic gens lædens genti læsæ; quemadmodum in illo casu læso ob denegatæ læsionis reparationem vel satisfactionem convolare licet ad remedia violenta, Repressalias, sic & genti contra gentem; quemadmodum denique in statu naturali homo læsus bona ad lædentem spectantia auferre, & tamdiu retinere potest, donec læsio fuerit reparata, vel etiam sibi ipsi ex rebus ablatiis reparare læsionem, sic & gens læsa potest res & personas ad aliam gentem lædentem spectantes auferre, & tamdiu retinere, donec reparata sit læsio, vel sibi ipsi præstare hac ratione compensationem. Pari ratione in juris naturæ principiis fundantur Repressaliæ, si membrum alicujus reipublicæ lædatur a cive alterius Reipublicæ, læsus enim, qui ex pacto unionis reipublicæ membrum, abdicavit naturalem sibi ipsi jus dicendi ac armorum usum, nec non jura hæc transtulit in suum Imperantem, non potest cogere lædentem ad damni dati reparationem, sed eatenus implorat sui Imperantis clementiam, qui obligatus est ex pacto societatis ad assistentiam subdito præstandam; societas enim civilis constituit Corpus politicum, quod constat ex capite et membris: si membrum lædatur, totum reliquum corpus cum Capite tenetur suscipere partes concivis læsi; Imperans igitur læsi exigit ab Imperante læsionis satisfactionem, ut cogat subditum lædentem ad reparationem læsionis non solum subdito, sed & Reipublicæ illatæ; læso enim concive universa læsa est civitas: idcirco dum hic facere detrectat denegando justitiam, hoc ipso lædit Imperantem, adeoque contra ipsum ipsiusque subditos justè adhibentur Repressaliæ, nec iniustitia conqueri possunt cives Reipublicæ lædentis, si tamdiu, donec de læsione fuerit satisfactum, tanquam obliques detineantur, vel eorum bona ad reparationem damni adhibeantur; sunt enim partim socii ac membra Reipublicæ lædentis, ex cujus facto publico nomine peracto obligantur, partim Reipublicæ læsæ ipsi ad damni, quod ea occasione pro Republica sunt passi, reparationem sunt obligati. d)

§. III.

- ) Solide hanc in rem scribit LEYSER spec. 30. Med. 1. *quod si enim principi licet injurias sibi civibusque suis illatas bello vindicare, & adversæ Reipublicæ cives non bonis solum, sed vita quoque spoliare, multo magis ei licebit mitiore longe Repressaliarum remedio uti, atque detentis privatorum bonis vel personis alium principem compellere, ut sibi suisque civibus jus reddat, & quamvis paulo durius videatur, alium innocentem pro altero alterius facto damnum & incommodum sentire, hoc tamen in causis, quæ ad utilitatem & securitatem publicam pertinent, infrequens non est; accedit, quod salvis justitiæ regulis propter injuriam a Republica vel Rectore ejus illatam ultio de civibus sumatur.* add. JOH. BALTH. WERNHER in Diss. de jure Repressaliarum inter principes Imp. §. V. seq. VATTELS völkerrecht, oder gründliche Anweisung, wie die Grundsätze des natürlichen Rechtes auf das Betragen und auf die Angelegenheiten der Nationen und Souverainen angewendet werden müssen. P. II. CXVIII. §. 342. seq. JOH. JAC. MOSERS Grundsätze des jetzt üblichen Europäischen Völkerrechtes in Friedenszeiten L. 12. C. 5. §. 18. seq.

## §. III.

De jure publico universali Repressaliæ non habent locum inter ejusdem Reipubl. cives.

Spektato jure Naturæ quivis homo est independens, judex in propria causa & executor, gaudet ille quoque libertate naturali adigendi lædentes ad reparationem damni vel injuriæ sibi illatæ *a*); verum quantæcunque etiam videtur esse hæc status Naturalis prærogativæ, cum tamen multiplicato genere humano singuli extra societatem civilem secure commodeque vivere non possent, sic satius sibi esse crediderunt homines, si in societatem civilem se conferrent, & etiam cum jactura naturalis libertatis communi Imperio se subjicerent, & prædicta jura cum aliis juribus Majestaticis ad exercendum regimen necessarii in Imperantem transferrent; cum autem tranquillitas & securitas potissimus fuerit finis in civitatem coëuntium, hæc autem hoc ipso subverteretur, si cuius civium facultas sibi ipsi jus dicendi, & privatam exercendi vindictam concederetur; cum per bella intestina cives se ipsos jugularent, sic collata fuit Imperanti suprema potestas judiciaria, ut ille solus per subordinata sibi judicia subjectorum causas cognosceret, secundum normam legum decideret, & si opus fuerit sententias executioni demandaret; ex hoc solo igitur jam fluit, quod secundum principia juris publ. Universalis in societate civili inter cives non possint habere locum violentiæ, & bella privata, consequenter nec Repressaliæ; sed enatæ inter cives controversiæ deferendæ sint ad Imperantis tribunal, & ab illo decisio & pro re nata executio sit expectanda; imo speciem criminis læsæ Majestatis incurreret ille, qui in potestatem judicariam Imperantis involarer, sibi ipsi jus dicendo ac via facti contra concives procedendo adhibitis Repressaliis vel violentiis privatis *b*).

*a*) BUEER in differt. de violenta defensione privata in statu civili. Sect. I.

*b*) J. H. BOEHMER in jure publ. Univerf. Lib. II. C. 7.

GRIBNER l. c. L. II. C. 3. §. 3.

GABR. WOLF l. c. P. II. Sect. II. C. 5.

## §. IV.

In Imperio Romano-Germanico jus Repressaliarum intuitu exterorum non solum Imperator & Imperium, sed & singuli Imperii status ex observantia exercent.

Corpus politicum nostri Imperii Romano-Germanici constat ex Imperatore tanquam capite, in quod translata est Majestas seu complexus jurum Majestati-

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 659

statorum a), & ex statibus Imperii tanquam membris principalioribus: igitur principia juris publici universalis ad civitatem germanicam applicamus, exinde fluit, quod solus Imperator gaudeat contra externos jure belli majestatico, consequenter & jure Repressaliarum, si aliquis ex civibus seu status Imperii fuerit latus, quin singulus status propria autoritate jus Repressaliarum exercere possit b), unde & vi Capitulationis Cæsar. Art. VII. §. 6. Imperator adhuc hodie contra externos utatur Repressaliis ob impeditum commercium c); verum sicut in aliis, sic & hic anomalum quid spectato jure publico universali novioribus temporibus est introductum; quemadmodum enim status Imperii jus foederum cum exteris sub certis tamen restrictionibus concessum est d), sic & recentius jus belli contra externos per observantiam sibi stabiliverunt

O o o o 2

runt

- a) Scimus equidem thesin hanc a multis Juris publici Doctoribus impugnari; nobis autem in legibus Imperii & Juris analogia magis fundata videtur sententia, quod in Imperatore solo resideat complexus jurium majestaticorum, licet quoad modum singula illa jura exercendi observanda ab illo sit norma in legibus Imperii præscripta; cujus autem pertractatio argumenti scopo nostro adversatur.
- b) Atque ex hoc fundamento forsan potius, quam quod Repressalias indistincte tanquam injustas reprobarit, Camera Imperialis apud LAUTERBACH in diss. *De jure in Cur. Mercat. usitat.* §. 67. Repressalias ex jure Albinagii civibus Wormatiensibus, qui illud propria autoritate exercere volebant contra Gallos, quondam denegaverat: de cætero susceptas esse Repressalias non nisi auctoritate Imperatoris contra Angliæ Reginam patet ex actis comitiarum de Annis 1582. & 1594; adeoque ex hisce principiis non ita inconcinne sentiebant Jæti antiquiores, qui jus Repressaliarum contra externos soli Imperatori vindicabant, veluti BARTOLUS *De Repressaliis* Quæst. III. n. 4. REINKING *de Regimine sac. & Eccles.* Lib. I. Class. V. C. 6. SIXTINUS *De Regalibus* L. 1. c. 2. n. 12. EINSIEDEL *de Regalibus*. C. 2. Regal. IV. §. 46. & 50.
- c) Quod etiam antiquitus Imperatores exercuerint Repressalias contra externos, patet ex variis monumentis Historicis: litteras Friderici I. Imperat. ad Ludovicum Galliarum Regem, quibus sub comminatione Repressaliarum satisfactionem petiit, exhibet GOLDASTUS *Constit. Imperial.* Tom. I. pag. 282.
- d) Instrument. Pacis Art. VIII. §. 2. Capitulat. Cæsar. Art. VI. §. 4. & 5. Limitationes autem & requisita sunt. 1. Ut sint foedera pro conservatione & securitate. 2. Ut non sint contra Imperatorem & Imperium, pacem publicam & Westphalicam. 3. Salvo per omnia juramento, quo quisque Imperatori est obstrictus. 4. Ut præstandum vi foederis auxilium non cedat in periculum vel damnum Imperii; adeoque foedera, quæ non sunt pro conservatione, sed offensiva vi legum allegatarum non forent permissa statibus: verum constat status Imperii potentiores, foedera quoque offensiva cum extens recentius, Imperatore & Imperio haud contradicentibus, inivisse; adeoque plura indulgere Imperii observantia, quam legum scriptarum rigor, conf. MASCOV in diss. *de jure foederum in S. R. Imperio.*

runt e). si igitur jus belli illis competat contra externos, multo magis uri poterunt

- e) An statibus Imperii competat jus belli contra externos, disputant inter se jurispublici interpretes: eatenus autem certa ab incertis sunt distinguenda, & quidem quod I. statibus Imperii pro sua & Imperii defensione contra externos liceat uti armis. 2. quod statibus illis, si simul ditiones independentes vel regna possident, in qualitate principum independentium indistincte jus belli competat, eatenus vix aliquod supererit dubium, adeoque Crynomenon in eo saltem consistit: An status Imp. alias ditiones independentes extra Imperium haud possidentes gaudeant jure belli offensivi contra externos: controversia litteraria circa hanc quaestionem enata est inter THOMASIIUM & HENNIGESIIUM, quorum ille affirmativam, hic vero negativam defendit. conf. *Observationes Halensis* Tom. IV. obs. 8. & Tom. VI. obs. 31. GEORG. LUDWIG BOEHMER in diss. *de Principe S. R. I. jus suum vi & armis tuente*. §. XI. putat, vim contra externos urgente demum necessitate adhiberi posse, in reliquis autem casibus Imperii Caesarisque consensum requiri, nisi auxilium ex foedere praestandum sit. Si leges Imperii scriptas evolamus, nullibi statibus Imp. conceditur contra externos jus belli offensivi ex superioritate territoriali promanans, nec exinde quod in legibus Imperii statibus ad conservandam pacem publicam & ad defensionem Imperii & circulatorum injungatur, ut in procinctu semper habeant certum militum numerum, ac se instruere teneantur tormentis bellicis & alia ad bellum necessaria suppellectile &c. infertur illis concessum esse Jus belli contra externos propriis auspiciis gerendi, nam ob jus belli Majestaticum Imperatori & Imperio competens & circulatorum conservationem sustentatio militis perpetui cum reliquis annexis per modum oneris illis fuit imposita: prout neque ex hoc capite, quod status Imperii copias pro subsidiis pecuniariis transmittant ad stipendia potentiarum exterarum, infertur jus belli; sed hujus facultatis fundamentum in eo consistit, quia gloriosum semper videbatur Germanis, militare sub signis exterorum, unde & Regibus exteris in Imperio plerumque permittitur conscribere milites: Si itaque statuum Imp. copiae praestent servitia militaria sub auspiciis regis extranei belligerantis, hac ratione status Imp. haud exercent jus belli, nec suo nomine bellum gerunt; nec etiam juris publici analogia eatenus suffragatur statibus Imperii, si enim secundum paulo ante allegatas leges non liceat cum exteris inire foedera offensiva, sic nec illis permissum est bellum contra externos offensivum: unde & cum Annis 1665. & 1672. Elector Colonienensis & Episcopus Monasterientis Christophorus Bernardus de Galen initis respective cum Galliarum rege foederibus offensivis contra Rempublicam Hollandicam susceperant bella, magno cum Zelo tum temporis Elector Brandenburg. Fridericus Wilhelmus substinuerat in comitiis, non permissum esse statibus Imp. propria auctoritate suscipere bellum contra externos, prout refert PUFFENDORF *De rebus Brandenburg.* Lib. X. §. 9. & L. XI. §. 39. Verum quidquid eatenus in umbra Musarum disputari posset, constat tamen inter omnes post tempora pacis Westphalicæ status Imp. potentiores numerosiorem, quam leges Imp. praecipunt, sustentare militem & de facto sibi vindicasse Jus belli offensivi contra externos, adeoque nova eatenus cum consensu Imperatoris & Imperii tacito introducta est observantia.



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 661

runt jure Repressaliarum, id quod etiam per specialem observantiam fuit confirmatum f).

f) dum vi legum Imp. & Analogiæ juris publici statibus Imp. Jus foederum & bellorum offensivorum contra externos secundum exposita non competit, sic nec Repressalias propria autoritate contra externos exercere de rigore Juris possent, sed si status Imp. læderetur ab Extraneo independente vel denegaretur Justitia, gravamen deferendum foret ad Imperatorem & Imperium, & Imperii nomine exercendæ forent Repressaliæ ob injuriam membro Imperii illatam: verum constat quam lenta sint auxilia, quæ læsus concivis ab Imperio expectat, dum inter status regnat invidia ac æmulatio, & unus sæpe gaudet de infortunio alterius; adeoque cum non facile cum effectu Imperium suscipiat partes læsi exercendo Repressalias, quæ plerumque sunt bellorum præludia, multo minus bellum in favorem singuli status Imp. ab externo læsi suscipiat, sic non est mirandum, quod status Imp. potentiores, sicuti jus armorum contra externos tanquam plus, sic & jus Repressaliarum tanquam minus propria autoritate sine petito desuper Imperatoris & Imperii consensu sibi stabiliverint, & exinde novior enata sit observantia: sic ut aliqua saltem allegem exempla Christophorum Bernardum de Galen Episcopum Monasteriensem contra Ordines foederati Belgii Repressalias exercuisse constat ex Tractatu Pacis Cliviæ die 18. Aprilis a 1666. initæ, ubi Art. XIII. promisit Episcopus, quod contra Ordines generales foederati Belgii ejusque incorporatos & subiectos *arresta & Repressalias* impofterum non sit decreturus; pariter Fridericus Wilhelmus Elector Brandenburg. ob non factam a Rege Hispaniæ debitorum ex foedere subsidiorum solutionem anno 1680. usus fuit Repressaliis auferendo navim Hispanorum bellicam pretiosis mercibus onustam; prout refert PUFFENDORF *de rebus Brandenb. L. XVIII. §. 10. & 11.* quod novissime Elector Palatinus contra Ordines foederati Belgii usus fuerit Repressaliis arrestando naves, res est omnibus notissima. de cætero ut contra extraneos in Imperio Repressaliæ rite decernii possint, sequentia ut concurrant requisita exigat TEXTOR *ad Rescs. Imper. nov. Disput. VIII. §. XI. ut 1.* Justitia Causæ militet pro impetrante, quam quidem summaria via cognoscat is, penes quem concedendum Repressaliarum jus est 2. ut publica accedat ejusdem autoritas, & quidem 3. sic ut debita imploratio justitiæ præcesserit, nulla vero 4. administratio ejus subsequatur, sed vel expresse exercitium justitiæ denegatum vel protractum fuerit, nec alia extet justitiæ consequendæ ratio.

### §. V.

Vi hodierni juris publici germanici autem statibus Imperii non est permisum, inter se exercere Repressalias.

Quod secundum principia juris Publici Universalis in quavis bene ordinata Republica debeant exulare non solum bella intestina inter cives, sed & Repressaliæ, omnesque controversiæ inter membra Reipublicæ enatæ unice decisioni Imperantis vi juris Majestatici seu supremæ potestatis judicariæ in ipsum translatæ sint relinquendæ, deductum fuit supra, adeoque & in Germania, ex

quo tempore separatim constituit regnum, & suprema potestas judiciaria cum reliquis juribus Majestaticis spectavit ad Regem, debuissent quoque proscripi fuisse inter cives bella privata cum Repressaliis: verum constat inter omnes, Germaniam antiquitus quoad hocce caput a regulis bene ordinatæ Reipublicæ deviasse, & fuisse quasi in lubitu civium inter se controvertentium, an decisionem causæ judici voluerint submittere, an ad arma convolare, vel adhibendo Repressalias partem adversam ad satisfactionem adigere; ita ut in Germania cessarit tranquillitas, interna potissimum societatum civilium finis, & Germania continuis fere latrociniis fuerit deformata a civibus, qui in propria sæviebant viscera, ita ut nullus ratione facultatum suarum contra potentiam superiorem fuerit securus, sed continuum fere bellum omnium in omnes fuerit; inhibuerant quidem partim vel saltem restrinxerant Reges Germaniæ per edicta pacis publ. non solum bella privata, sed & in specie Repressalias *a*); partim per specialia Privilegia contra Repressalias se muniverunt Germaniæ cives *b*); verum quam exiguus fuerit harum sanctionum effectus, fere usque ad finem seculi XV., ex Historia Imp. est notissimum *c*). Induit autem Germania demum a temporibus

- a*) Sic ab Imperatore FRIDERICO I. in celebratissima Authentica *Habita C. ne filius pro patre*. Repressaliæ contra scholares admittæ reprobantur inhibenturque. conf. JOH. FRID. HERTELII Diff. *De Jure studiorum Vom Studenten Recht* Sect. II. §. 25. Rescriptum Imperatoris FRIDERICI II. *De non faciendis Repressaliis, sed allegando jure suo in Imperiali curia, si quod habetur*, exhibet GOLDAST *Constitut. Imperial.* Tom. II. Nro. 20. inter Rescripta FRIDERICI II. licet nec hæc regula fuerit sine exceptione: conf. ejusdem FRIDERICI II. Rescriptum: *De concedenda licentia mercatoribus faciendi Repressalias contra Rebelles* (Anconitanos) qui eos disrobaverunt. in PETRI DE VINEIS *Epistolis L. V.* Cap. 48. Tom. I. edit. Iselinæ p. 80. nec Pontifices sua ex parte defuerunt in restringenda bellorum privatorum & Repressaliarum licentia, prout patet ex Tit. Juris Canonici: *De Treuga & pace* & a GREGORIO X. Pontifice in Cap. unic. *De injuriis & damnis datis* in 6. Clerici a Repressaliis eximuntur.
- b*) Sic FRIDERICUS III. Imperator An. 1467. tale privilegium dedit Civitati Aquisgranensi, quod legitur in LÜNIGII *Archivio Imp.* Part. speciali Cont. IV. n. 9. p. 61. imo cum stabilita licet pace publica perpetua diffidationes & Repressaliæ inter Germaniæ cives quandoque renovarentur, Imperatores etiam more antiquo Privilegia contra Repressalias concessisse legimus: sic scribit VON DREYHAUPT in *der Beschreibung des Saal-Creises*. Tom. I. p. 303. a 1569. den 6. August erhielt die Stadt Magdeburg von dem Kaiser Maximilian ein Privilegium wider arrest und Repressalien. pariter privilegio contra Repressalias civitatem Francofurtensem munivit Leopold. I. an. 1682. & 1683. quod legi potest in dem *Privilegienbuch der Stadt Franckfurt* p. 492. & in LRSNERI *Chronico Francofurtensi* P. 2. p. 63.
- c*) Quod tempore diffidationum in Germania quælibet Civitas etiam Municipalis Repress-

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 663

ribus Maximiliani I. per stabilitam pacem publicam perpetuam formam societatis civilis, vi cuius Imperatori suprema sua potestas judiciaria secundum principia juris publici universalis fuit stabilita, ac severissime inhibitis bellis privatis ac singulis facti viis injunctum fuit omnibus, ut jure solummodo experirentur, ac controversiarum decisiones a iudice expectarent d). Quod igitur a temporibus

Repressalias exercere consueverit, ex monumentis antiquis ostendit LEHMANN in *Chronico Spirensi* qui L. V. 98. ex STERONIS *Annalibus* ad a. 1277. refert: *In partibus Alemanniae consuetudinem inolevisse, de pignorationibus, in quibus aliis pro alio sive innocens pro nocente praegravatur - & adducto eatenus Articulo ex Statuto civitatis spirensis a 1263. condito subiungit: dieser Punct giebt Nachrichtung von dem allgemeinen Brauch am Rheinstrohm, wann einer in Städten und Flecken an andern Orten mishandelt, gefrevelt, oder sonst schuldhaft worden, und man dessen nicht mächtig werden können, und ein ander an denselben Orth kommen, daß man sich an demselben erhole, und der Unschuldige büßen und abflatten müsse, was ein anderer verschuldet.* Quod idem fuerit Repressaliarum usus in Italia, sicut in Germania, testatur coævus JAC. MALVEZZI in *Chronica Brixin.* in MURATORII *Rer. Ital. Tom. XIII.* qui *Diff. VIII. Cap. 115.* scribit. *per hæc tempora (1289.) Repressalia in singulis Civitatibus Lombardorum concessa fuerunt; quod factum adeo contra Rempublicam invaluit, ut non duntaxat Mercimonia per nulla loca discurrerent, sed neque ad alienas Civitates ullus iter arripere; denique harum Repressaliarum abhorrendus usus non solum Lombardiam, sed & totam Italiam, alias quoque nonnullas provincias discordiis ac malis pluribus conturbavit.* Qua ratione autem Itali Repressalias exercuerint, erudite ex Chartis antiquis deduxit MURATORIUS in *Antiquitat. Italicis Tom. III. diff. 55. De Repressaliis.*

- d) JOH. BALTH. WERNHER in *diff. De jure repressaliarum inter Principes Imp. §. IX. seq. & in suis obs. forens. Part. III. obs. CXV. p. 376*, vindicare quidem nititur statibus Imp. inter se jus Repressaliarum ex superioritate territoriali, & his utitur argumentis: *superioritas territorialis, qua Principes Imp. citra controversiam gaudent, majestatis instar se habet: complectitur itaque omnes Majestatis partes, nisi quatenus aperte constet, per leges Imp. fundamentales illas esse limitatas: Repressaliarum jus sine dubio ad Majestatis partes pertinet; consequitur itaque, illud denegari non posse principibus Imp. cum nulla adsit conventio, qua jus illud dimiserint, nullaque lex fundamentalis, qua id excludat ostendi possit: diffiteri equidem non potest WERNHERUS l. c. Repressaliis inter concives & subditos ejusdem Reipublicae locum non esse; sed ab eorum conditione principum dignitatem ac potestatem longissime distare ait; utrosque eodem metiri velle modulo hominis esse in summa rerum Germanicarum & status Reipublicae nostrae ignorantia versantis: & §. X. summa quidem Imp. tribunalia in promptu esse fatetur, ubi quivis jure experiri possit, consequenter cum ordinaria adsint juris remedia, extraordinaria cessare debere, at Theß huic opponit, quod regula hæc: *remedium extraordinarium tandiu non competere, quamdiu adsit ordinarium, juris civilis sit, non naturalis & gentium; quod spectata simplicitate Juris naturalis, si duo concurrant remedia, neglecto ordinario illud eligi possit, quod extra ordinem competit prout unum altero favorabili-**

ribus stabilitæ Pacis publicæ inter status Imperii prohibita quoque sint Repressalia, eo certius est, cum Imo per Pacem publicam omnes viæ facti fuerint inhibita, omnibusque civibus injunctum, ut jure experirentur; jam autem Repressalia indubie spectant ad vias facti, nec jure experitur ille, qui Repressa-

*rabilius & magis conveniens videatur: pergit porro, status Imp. per hoc, quod in introductionem remedii ordinarii & constitutionem supremorum Tribunalium consenserint nec expresse nec tacite renunciasse reliquis remediis, quas jure proprio & vi Majestatis & superioritatis territorialis antea tenebant. Vetus WERNHERI sequitur LUD. MART. KARLE in Comment. De justis Repressaliarum limitibus §. 22. seq. & scribit p. 30. Attamen Electoribus, Principibus ac statibus Imp. & consuetudo & consensus statuum, beneque multæ rationes, speciatim vero eorum superioritas territorialis jus assignant suscipiendi Repressalias, quemadmodum certo modo jure belli, fœderum aliisque utuntur, ut non olim gesta sunt in Germania Repressalia. verum non magni momenti sunt hæc argumenta: nulli quidem dubio subest status gaudere superioritate territoriali, falsum autem est quod adinstar Majestatis se habeat, & complectatur omnes Majestatis partes superioritas territorialis; est enim hæc complexus jurium ad exercendum regimen in territorio necessariorum Majestati Imperatoris & legibus Imp. subordinatus: nec procedit adæquatum argumentum a juribus Majestatis Imperatoris ad Regalia statuum; latius enim patet Majestas Imperatoris, quam superioritas statuum I: consequenter falsa est sequela, quod, cum jus Repressaliarum spectet ad Majestatis partes, etiam competat statibus Imp.; subsistere enim potest superioritas territorialis, quin competat jus Repressaliarum inter status, nec superioritas territorialis in constitutus exerceri potest 2). negatur quod nulla sit conventio, qua jus Repressaliarum dimiserint status, nullaque lex fundamentalis illud excludat; hoc ipso enim, quod status I. se profiteantur unius reipublicæ membra sub Imperatore tanquam capite, ex conventionione tacita renunciarunt omnibus viis facti & Repressaliis. 3). in omnibus Recessibus Imp. legitur clausula subjuncta, quod status ex pacto se obstringant ad servandam legem; promiserunt illi servare Pacem Publ., Religiosam & Westphalicam, Recessum Imp. novissi. &c. in quibus legibus omnis via facti consequenter & Repressaliarum est inhibita. 4). licet principes Imp. ob eminentiam comparari nequeant cum civibus & subditis inferioris ordinis, hominis tamen foret in summa rerum germanicarum & status Reipublicæ nostræ ignorance versantis, qui negare vellet, status Imp. esse inter se concives communi Societatis vinculo constrictos, judicari illos inter se jure privatorum & supremis Tribunalibus esse subjectos, nec illos in propria causa contra Concives esse judices. 5). negatur competere Repressalias Statibus I. inter se tanquam remedium extraordinarium; nihil enim sciunt leges de hoc Privilegio, sed potius illæ omnem viam facti severissime prohibent. 6). hoc ipso, quod status I. violentiarum privatarum pertæli in constitutionem Pacis publ. & Tribunalium Imp. consenserint, voluerintque, ut omnis via facti sub poena banni inhiheretur, & ut omnes accederent judicem, renunciarunt Repressaliis, quæ ante illa tempora necessitas tanquam remedium extraordinarium ob non bene constituta judicia introduxerat. 7). denique negatur sta-*

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 665

as contra concivem exercet e). Idem quoque 2do in subsequentibus legibus operii expressis verbis stabilitur, veluti in Recessu Imp. de a. 1570. §. 84. in normalibus: *Wann auch die arresta, wie die Repressalien generaliter in Rechten verboten* f). In Instrumento Pac. Osnabrug. Art. XVII. §. 7., *ut nulli omnino statuum*

tus contra invicem gaudere jure belli ac foederum offensivorum; nec a temporibus ante Pacem publicam, ubi permixtae erant Repressaliae, ad subsequentia post pacem publicam, qua fuerunt inhibita, procedit argumentum.

- e) Ad hoc argumentum ex Pace publica desumptum respondent quidem WERNHER in allegat. diff. §. 16. & KAHL l. c. §. 24. *quod licet per Pacem publicam diffidationes interdictae sint, non tamen hoc ipso Principibus Imp. jus Repressaliarum sit ademptum; a prohibitione diffidationum enim ad Repressalias non procedere argumentum; nec Principibus Imp. vitio verti posse, si brevissimam Repressaliarum viam eligant.* Verum irrelevant est haec cavillatio, cum enim Repressaliae sint remedium violentum, ac ablationem rerum invito factam involvant, sic ex identitate rationis utique procedit argumentum a diffidationibus ad Repressalias, cum mens pacis fuerit, ut omnes violentiae inter cives Imp. cessarent, omnesque enatis controversiis via juris experirentur; promiserunt etiam status I. non solum pacem publicam, sed & viam juris omni tempore sanctissime servare. Conf. *Handhabung Friedens und Rechts* in SECKENBERG II Corp. Recess. P. II. p. II. seq. si brevissima haec sibi ipsi jus dicendi via relinquenda fuisset statibus non obstante pace publica, frustra tanto opere fuisset opus in paranda longiori juris via, & describendo vario in via juris procedendi modo: unde & WOLFG. TEXTOR in *Comment. ad Recess. Imp.* Nov. disp. VIII. §. 9. scribit: *recte autem monent Doctores, Repressalias sapere speciem quandam belli, . . . unde sequitur, quod Repressaliae inter cives Reipublicae regulgriter sint prohibita, qui scilicet jus non habent, ut sibi invicem bellum indicant, maxime in Imperio Germanico, ubi civiles diffidationes Pace publica jam olim sunt a Maximiliano I. Imp. sublatae, indeque Repressalias ab Imperatoribus in Imperio concedi haud consuevisse testis est GAILIUS Tractat. de Pignorat. obs. II. n. 3.*

- f) ad hujus Recessus Imp. verba respondet WERNHER in cit. diff. §. 15. *illa tantum relativa esse, non autem novam completti prohibitionem, cum igitur nec alibi in legibus Imp. hujusmodi prohibitio deprehendatur, liquere illa ad jus commune privatum referri, adeoque de Repressaliis illicitis & citra superioris auctoritatem susceptis explicandas esse.* Eadem aliis verbis repetit KAHL in cit. diff. §. 25. addendo, confirmari hanc distinctionem per Recess. Imp. de a. 1594. §. 81. Verum cavillatoria pariter haec est responsio; lex enim allegata proprie non est relativa; sed supponit, cuivis ex primis Juris principis notum esse, quod sicut Arresta, sic & Repressaliae generaliter omni jure inter concives ejusdem Reipublicae, ubi datur facultas communem accedendi Judicem, sint prohibita. 2) falsum est nec alibi in legibus Imp. prohiberi Repressalias; licet enim non prohibeantur expresse, prohibentur tamen tacite iis in legibus, ubi via facti statibus inhibetur. veluti in Pace publica, Religiosa &c. 3) in jure communi privato nulla occurrit notio, multo minus distinctio inter Repressa-

*Statum liceat jus suum vi vel armis persequi, sed siquid controversia sive jam extitum sit, sive posthac inciderit, unusquisque jure experiatur, secus faciens reus sit frastu pacis g). & denique in Capitulatione Noviss. Art. XVI. §. 5. ; ubi promittit Imperator, die Vorsehung zu thun, damit in rechtsbängigen Sachen, und gütet während der litispandez kein Stand den anderen mit Repressalien, arreften und anderen wider die Reichs-Satz- und Ordnungen auch wider den allgemeinen Friedens-Schluß laufende Thätlichkeiten beschwere h). 3tio si Repressalia inter status forent permiffa, semper potentior debiliorem suæ jurisdictioni per indirectum subjiceret; semper enim exercetur species jurisdictionis in casu, si status potentior, loco quod alterum coram judice superiore conveniat, eundem via Repressaliarum executive compellat, ut præsumtum cum damnis & expensis præstetur. Deficiunt etiam 4to primaria Repressaliarum requisita respectu statuum I. inter se, veluti quod justitia denegata sit læso, quod communis judex respectu*

*preffalies licitas & illicitas, si autem illicitæ supponantur illæ Repressalia, quæ citra superioris auctoritatem suscipiuntur, illicitæ hoc ipso sunt Repressalia, quæ inter status Imp. exercentur, cum illæ fiant sine Imperatoris tanquam superioris auctoritate: magis accommode hanc in rem scribit GLAFFEY in dem Recht der Vernunft L. VI. vom Völkerrecht C. I. §. 22. ad quæstionem: ob die deutsche Stände gegenseinander Repressalien üben können; & respondet negative addendo rationes: denn obwol den den Ständen die völlige Landesfürstl. Oberbothnäßigkeit sammt dem jure belli & pacis zustehet; so leidet doch dieselbe durch die Reichsgesetze, welche die Stände selbst per conventionem errichtet, ihre restriction, und mus denenselben gemäs ausgelibet werden; da nun aber in dem Reichsabschied de 1570. klar und deutlich versehen, daß die Stände keins repressalien gegen einander brauchen, sondern ihre Beschwerden an die Reichsgerichte, so mit ihrer Bewilligung zu diesem Ende angeleget, zur Erörterung bringen sollen; so ist kein Zweifel, daß die Stände diesen nachzugehen, und der Repressalien als gefährlicher und zur Störung der innerlichen Ruhe gar leicht Anlaß gebenden Mittel sich zu enthalten haben.*

- 2) Dispositionem hanc pacis Westphalicæ excludere quoque Repressalias inter status I., nemo sanæ mentis dubitabit; conf. *Repertorium Juris publici & feudalis*, quod cum præfatione BUDERI prodiit, voce *Repressalien* §. 2. ibi: *die Repressalien zu gebrauchen, sind den Ständen ordentlicher Weise nicht erlaubt; Es heisset vielmehr in Instrumento Pacis Westphal. Art. XVII. §. 7. nulli omnino liceat &c.*
- 3) Respondet KAHL I. c. §. 28. *in Capitulatione saltem repudiari istud Repressaliarum genus, quod lite pendente coram summis Imp. Tribunalibus suscipitur, & in aliis legibus damnatur; itaque ex speciali ista prohibitionem universalem non fluere consequentiam, nec effici inde, omnes justitiam polluere Repressalias. Verum licet cit. loco in casu litispendentie Repressalia inhiuantur, ratio tamen est universalis, ita ut etiam necdum lite pendente in supremis Tribunalibus liceat uti Repressaliis, cum omnis via facti indistincte statibus I. sit inhibita. Capitul. Casar. Art. XXI. §. 6. 7. & 8.*

# DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 667

specu lædenti & læsi non adfit; status enim subsunt Imperatoris jurisdictioni, consequenter si injuria illata fuerit concivi, satisfactio & læsionis reparatio a supremo judice efflagitanda; neque etiam inter status facile dabilis est casus denegatæ justitiæ, cum non multum super reparatione læsionis salutetur lædens, sed hic mox coram judice competente conveniatur, & ab hoc dijudicetur; si autem quis sententiis supremorum tribunalium gravatum se putet, competant remedia contra sententias in legibus concessa, quin ad Viam facti vel Repressalias statibus I. ex juris analogia convolare liceat; status enim civilis, in quo judiciorum habetur copia, Repressalias judiciorum authoritati e diametro contrarias non admittit i). neque obstat sto, quod status I. sæpius inter se Repressalias exercuerint, adeoque contraria exinde enata sit observantia; illa enim, quæ de facto contra leges a statibus I. fiunt aliis contradicentibus, observantiam inducere haud possunt, unde nec desunt suprema Imp. Tribunalia, ut contra illos, qui utuntur Repressaliis, Mandata de non via facti, sed juris procedendo S. C., & de restituendo ob inique adhibitas Repressalias ablata decernant; & hæc etiam est sto unanimis celeberrimorum Jætorum tam veterum, quam recentiorum sententia, & eam tuentur MYSINGER Obs. I. cent. 6. & conf. 66. GAIL. De Pignor. obs. II. n. 2. COLERUS in Process. Execut. P. I. C. 2. §. 303. MEVIUS P. VIII. dec. 412. DATT de pace publica L. 1. c. 16. DE LUDOLF in jure Camerali. S. I. §. 10. n. 52. RODING in Pand. Cameral. Lib. I. Tit. XI. §. 3. L. B. DE CRAMER in Obs. jur. univ. Tom. I. obs. 124. WAGENSEIL in dissert. de Repressaliis. & STRYCK in dissert. de via facti Principibus Imp. permiffa. Cap. I. §. 27. Imo etiam illi scriptores Protestantium, qui in causis religionis Repressalias inter status I. permiffas esse credunt, in Thesi tamen concedunt Repressalias inter status Imp. esse illicitas. conf. FABRI Staatskanzley. Tom. 37. p. 580. G. L. BOEHMER in diff. De Principe S. R. I. jus suum vi atque armis tuente. §. 4. 9. J. G. ESTOR in den Anfangsgründen des gemeinen und Reichs Processus. Tit. 244 §. 2036. LEYSER in Medit. ad Pandect. Spec. 30. M. 5. LOCHNER in selectis Juris universi. Ersten Stück, N. 10. von der Selbsthülfe, und denen Repressalien bey Nachsteuer-Fällen. §. 3. p. 136. &c. k).

Pp pp 2

§. VI.

i) Conf. celeb. SÜNDERMAHLER in diff. prima De potestate jus suum vi & armis persequendi in Imperio non permiffa §. 16. p. 50.

k) cum autem in genere Repressaliæ inter status Imp. prohibitæ sint, sic nec dici potest, per modum exceptionis & privilegii Repressalias tempore nundinarum solennium inter illos prohibitas esse, unde recte scribit AUTHOR der ausführlichen Abhandlung von den berühmten zwoen Reichsmessen, so in der Reichsstadt Frankfurt am Mayn jährlich gehalten werden p. 255. von dem weiter als einer besondern Messfreyheit angegebenen Verbott, daß in solchen Messzeiten an den Kaufleuten und ihren Waaren die sogenannte Repressalien nicht ausge-

## §. VI.

Possunt tamen status Imp. contra se invicem uti jure Retorsionis.

Cum autem Retorsionis jus a Repressaliis vi supra §. 1. adductorum maxime differat, & quidem 1mo haud supponat controversiam autoritate judicis vel per arma decidendam, sed pro objecto habeat aliquid, quod jure perfecto pretendi haud potest ab extraneis, ex cujus denegatione tamen aliquod nobis laerum cessat; nec 2do. mediante retorsione committantur violentiæ, vel vis facti inter cives ejusdem civitatis prohiberi; nec non 3tio. Retorsio, de qua hic est quæstio, in potestate legislativa fundetur, dum scilicet legislator eandem statuit legem contra subditos alterius Reipublicæ, quam hæc contra ipsius subditos statuerat; ac denique 4to. cum æquitati plane sit conformis Retorsio, nec ullum in jure fundatum gravamen exinde oriatur illi, contra quem Retorsio exercetur, sed æqualitatem reciprocam solummodo intenet; non enim plus a nobis pretendere possunt alii extranei, quam ipsi nobis largiuntur a), Status autem Impe-

*ausgeübet werden sollen, ist auch in obgedachter vierten Fortsetzung der Anmerkung f. 469. einiges angeführt, wie dieß von einigen nur auf die Messoren eingeschränket werden wolle. GLOCK diß. disp. De Nund. n. 142. seq. FRITSCH De Regali Nund. jure C. 7. n. 85. seq. WENCKER in diß. disp. §. 8. not. h. p. 11. da aber selbige sonst überhaupt für unrecht, und wider die natürliche Billigkeit angesehen werden, auch im ganzen Reiche als eine hochschädliche Sache, in den Reichsgesetzen ordentlicher Weise scharf verboten sind, so kan das vorhin angeführte eben nicht als eine besondere Messfreyheit angesehen und auf diese Zeiten allein eingeschränket werden.*

- a) Ex hisce solis jam patet, quod, cum ex rei natura Retorsio non possit habere locum contra proprios subditos, sic nec Religionis intuitu detur legitima Retorsio; sed potius sit Repressaliarum species, si e. g. a Domino territoriali Protestant. contra subditos Catholicos cum denegatione Jurium, quæ ipsis vi pacis Westphal. competunt, eadem statuuntur, quæ forsitan vel juste vel inique alius dominus territorialis Catholicus contra suos subditos Protestantibus statuerat: hic enim non retorquetur Jus contra subditos lædenti, sed potius innocentes ob culpam alienam affliguntur; vel enim Dominus territorialis Catholicus suis subditis Protestantibus aliquid denegat, quod ipsis vi pacis Westphalicæ competit, vel denegatum de Jure non competit; in primo casu injuste agit, & hanc ob causam subest Imperatoris Judicio, consequenter si subditis Catholicis aliorum Dominorum territorialium Protestant. similis inferatur injustitia, hæc non est legitima Juris Retorsio, sed species injustæ violentiæ: in secundo casu multo minus locum habet Retorsio, non enim auferri possunt Catholicis subditis a suo Domino territ. protest. ea jura, quæ illis vi pacis W. competunt, licet aliis subditis protest. in territorio Domini territ. Cath. pro re nata vi pacis non competant; variant enim pro varietate circumstantiarum, possessionis status anni normalis &c. jura subditorum diversæ religio-



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 669

Imperii qua Domini territoriales gaudeant potestate legislativa respectu subditorum, adeoque iuste per legem denegant aliorum Dominorum territorialium subditis ea commoda, quæ horum Domini extraneis subditis denegant, sic sequitur, quod status Imp. contra se invicem jus Retorsionis exercere possint b), et quidem eo securius, cum partim nulla Imp. lex hoc inhibeat, partim per observantiam longinquam jus Retorsionis inter status Imp. fuerit stabilitum c); iam autem status Imperii jus Retorsionis inter se exercere possint; multo magis

Pp pp 3

gis

religionis in diversis territoriis, adeoque sine fundamento distinguit Cel. STRUBEN in den *Nebensünden* Part. IV. 27. *Abhandl.* p. 348. inter Retorsiones & Repressalias, quæ ob gravamina religionis exercentur; & allegata ab ipso Retorsionum exempla potius de se sunt species Repressaliarum, quam legitimæ juris Retorsiones.

- b) Distinguenda igitur est Retorsio juris Roman. in Tit. Digest. *quod quisque juris* &c. fundata, ab illa, de qua hic est quæstio: conf. *Consilia Tubingensia* Tom. VII. Conf. 31. n. 7. seq. Quod enim jus Retorsionis statibus Imp. competens non ex jure Romano, sed ex potestate legislativa statuum deducendum sit, exposuit WEINLAND in *Otiis Academicis Hyem. de Retorsione juris* p. 352. ex hoc simul fluit, quod ab Officiali sine mandato Domini territorialis tanquam legislatoris jus Retorsionis exerceri haud possit: conf. HERTIUS in diff. *De Collisione legum.* sect. IV. §. 9. & AUGUST. DE BALTHASAR in diff. *de Jure Peregrinorum singulari* C. II. §. 9.
- c) Sic DREYHAUPT in der *Beschreibung des Saal-Creises* Tom. I. p. 323. memorat de Joachimo Friderico Administratore Magdeburgensi ad an. 1588. *so gab Er darauf an den Rath zu Halle den Befehl, sich des juris retorsionis & retentionis wegen den in Sachsen nicht abgefolgten Erbschaften, Gerads und Heergewettes zu gebrauchen, und verordnete, daß der Schöppenstuhl in Urtheil sprechen darauf erkennen sollte.* conf. STRUV *De vindicta privata*, C. II. quoties autem lex provincialis Civibus alia, alia peregrinis tribuit jura, toties datur locus retorsioni. ENGEL in *elem. jur. germ. civ.* in diff. proöm. §. VI. IOH. PET. VON LUDEWIG *gelehrte Anzeige* Tom. I. 19. Stück pag. 72. *Mißbrauch des Retorsions-Rechts.* BARDILI in diff. *De Retors. jurium*; WILDVOGEL in diff. *De Jure Retorsionis inter status Imp.*, WITTENBERG *De Retorsione juris.*, cit. WEINLAND *De Retorsione jurium in Otiis Acad. hyemalibus* p. 352. AUTHOR. *der ausführlichen Abhandl. von den berühmten zweien Reichsmessen &c.* p. 664. seq. add. *Anmerkungen über die Reformation der Stadt Franckf.* T. I. p. 109. *erste Fortsetz.* p. 641. *vierte Fortsetz.* p. 91. & 1089. *Sammlung merkwürdiger Rechtshändel.* Tom. I. p. 221. Quinam autem potissimi sint casus, in quibus jura retorqueri soleant in Germania inter status Imp., eos recenset ESTOR in *den Anfangsgründen des gemeinen und Reichs-Processes.* Tit. 243. §. 2032. a., RECHENBERG in *Vindictis Jurium Reipubl. & fisci in doctrina Retorsionum* §. 24. STRYCK in diff. *De Retorsione juris* Cap. III. seq. & denique GEORG. FRID. HARPPRECHT *Conf. Tubing.* T. VII. Conf. 32. N. 15. seq.

gis eo poterunt uti respectu exterorum, contra quos secundum deducta illis ipsum adeo jus belli & Repressaliarum comperit *d*).

### §. VII.

Quod in causis Religionis statibus Imp. permissum sit, uti repressaliis prætendunt Protestantes.

A stabilita supra regula, quod in thesi non permittæ sint inter status Imp. Repressaliæ, Jureconsulti Protestantes varias stabiliunt exceptiones; & quidem G. L. BOEHMER in alleg. diff. *De Principe S. R. Imp. jus suum vi & armis tuente* §. 19. de Repressaliis hoc ponit fundamentum: *quod in iis casibus, ubi licet statibus contra se invicem uti armis, in iis etiam sint permittæ Repressaliæ; cum casibus hisce applicari possint omnes cogendi modi juris nostri tuendi vel obtinendi causa adhibendi, consequenter & Repressaliæ; imo hæc facilius permittenda sint ac bella, quæ ut plurimum incendium excitant, toti Imperio vel saltem vicinis admodum noxium, & damna difficulter reparanda; requiri autem, ut liquidum sit jus hoc remedio utentis, & res nullam moram ferat.* Quod in iis casibus, in quibus permissum est vi legum Imp. statibus contra se invicem uti armis ad tuendum jus suum, etiam permissum sit læso NB. contra lædentem (non autem contra illos, qui lædentis non sunt subditi) uti Repressaliis, non facile quisquam in dubium vocabit; dum enim plus est concessum ad obtinendum finem, multo magis concessum est minus: totum igitur dependet a determinatione Quæstionis præjudicialis, in quibus casibus via facti & armorum vi legum Imp. statibus sit permittæ: quinque ejusmodi casus allegat cit. BOEHMERUS l. c. §. 12. seq. *d*); quem sequitur L. M.

*d*) Famofum eatenus exemplum nobis suppeditat Jus albinagii (le droit d'Aubaine) in Gallia ratione peregrinorum stabilitum, quod hæctenus in variis Imperii territoriis contra Gallos jure Retorsionis fuit introductum, veluti in terris Elector. Hannover. ubi illud, quod inde redit, ærario invalidorum militum est assignatum: extat Electoris GEORGII LUDOV. Edictum *wegen des Fonds, welche denen Hospital- und Invaliden-Cassen zufließen.* dd. 13. Decemb. 1700. in *Corp. Constit. Calenberg.* Tom. III. p. 188. conf. ALBANI DITHMAR diff. *De Jure Albinagii.* FRANCKENSTEINI diff. *De Usu Albinagii in Germania.* FRID. ULR. PESTEL diff. *de Usu pratico Juris Albinagii.* SCHILTER. *De Jure Peregrinorum.* §. 22. Quod Retorsionis jure Gabella (*der Licent*) a mercibus transvectis solvenda originetenus contra rempublicam Holland. ab Electore Colonienfi & a Ducibus Clivæ & Montium introducta fuerit, exponitur in Deductione Colon. 1770. edita sub Tit. *vollständiger Gegenbeweis, daß der zu Kaiserswerth erhobene Churcöllnische Licent kein Zubehör des Kaiserswerther Zolles sey &c.* Sect. II. §. 24. seq. cui autem contradicitur in Deductione Palatina eodem anno opposita sub Tit. *der Licentherr zu Kaiserswerth* Part. I. §. 8. & 9.

*e*) Casus illi sunt, quod 1) inter status Imp. vis adhiberi possit contra eos, qui nec aut

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 671

.. M. KAHL in cit. comment. *De justis Repressaliarum limitibus tum a gentibus, tum a statibus S. R. I. observandis*: omnes illos casus, & an fundatum in iis sit is armorum & Repressaliarum inter status Imp. examinare non est hujus loci; e cætero inter alias exceptiones tam BOEHMERUS quam alii Protestantes deducunt, quod in omni de Religione rebusque per pacem Westphalicam definitis

*aut res nostras vi aut armata manu invadunt. 2) quod in læsione contra pacis Westphalicæ tabulas facta liceat vim adhibere tum ad propriam, tum ad aliorum defensionem. 3) adversus ea, quæ quoad Vexigalia contra Capitulat. Noviss. Art. VIII. fiunt. 4) cum metuimus, ne antequam nobis auctoritas judicis subvenire possit, aut nobis aut rebus nostris irreparabile damnum inferatur. 5) cum denegatur justitia, aut quod judicatum est, executioni non traditur. Eadem fere repetit KAHL in comment. cit. De justis Repressaliarum limitibus. §. 23. scribens: Quamvis enim summa Imp. tribunalia regulariter dirimant causas statim, & præsto sint læsis, nec non Mandata S. C. dent plerumque contra statum, qui Repressalias laxant; inde tamen non fuit remediorum Juris extraordinariorum, quibus Repressalias merito adnumeramus, status Imp. non esse compotes: fingamus enim adversarium potentem non parere judicio Cæsarei, vel executionem alias ob causas non institui posse, vel damnum irreparabile oriri, nisi adhibeantur Repressaliæ, vel a tribunalibus Imp. denegatam esse justitiam, nemo erit tam injustus æstimator, ut iniquum pronunciet Principem, vel statum Imp. hanc ob rationem laxantem Repressalias contra alium statum, qui illata damna reparare noluit; sane Imperii nulla constitutio refragatur ei, nec naturæ se tuendi jura infringit idem status; adprobo id eo magis fieri oportere, quum adeo subiecti infimæ sortis sine principis consensione ire ad arma interdum possint: nescio igitur, quomodo ex manibus Principum Imp. extrajudicialis potestas omnis deberet extorqueri. conf. L. 15. §. 4. ad leg. aquil. L. 1. §. 27. ff. de vi & vi armata. arg. L. 5. C. in quibus causis in integrum restitutio necessaria non est. & §. 28. quemadmodum in causis fractæ pacis publicæ Repressalias statuum firmiter majores nostri stabilitas esse voluerunt. . . id ipsum etiam jus Repressaliarum speciatim datum est in causis teloniorum, religionis &c. hanc igitur defensionem statuum nemo sine temeritate respuet, & pro nihilo putabit, si in similibus causis jus suum principes nostri vindicant vel tuentur Repressaliis e. g. in Negotiis, quæ si in forum deferuntur, judicio opprimuntur, quamvis justæ sint; quis damnabit hac in re Imp. statuum jus consuetudine roboratum diuturna. verum omnes hæc doctrinæ in suis sequelis admodum periculosæ a cordatioribus Jctis rejiciuntur, nec præter ea, quæ ratione teloniorum in Capitulat. Cæsar. Art. VIII. §. 16. disposita sunt, ullus locus exhiberi potest ex legibus Imp., ubi jus Repressaliarum in casibus, ubi est facultas adeundi judicem, expresse permittitur statibus Imp; dum contra plures dantur leges Repressalias in dicto supposito generaliter inhibentes; nec ac tuendas has theses, vel temporibus turbulentis, vel ex præpotentia hinc inde in Germania gesta normam constituent, sed potius in sana ratione & juribus fundata est regula, quod sicut Repressaliæ regulariter & in genere in Imperio nostro inter status prohibita sunt, ita is, qui in casibus individualibus eas sibi licere contendit, licentiam hanc tantquam exceptionem a regula strictè probare teneatur: cum alias stet regulæ prohibitiæ. GAIL. De Pignorat. Obs. 2. n. 2. & De arrestis C. 9. n. 13.*

tis enata lite sicut arma, sic & Repressaliæ inter status Imp. sint permissæ: præten-  
 sa hæc exceptio potissimum jam antea stabilita fuerat in litteris a Borussorum  
 Rege ad Imperatorem Carolum VI. datis die 9. Januar 1720. in *Lünigii Archiv.*  
*Imp. Part. General.* Cont. II p. 1420. seq. & in remonstratione a legatis statuum  
 Protestantium in comitiis ad eundem Imperatorem exarata in *FABRI Staatskanz-*  
*ley* P. XXXVII. p. 573. seq. ac in Libello ab Anonymo edito 1720., cui titu-  
 lus, *Modus procedendi in causis restitutionum ex instrumento pac. Westphal.* apud  
*FABRUM* l. c. P. XXXIX. p. 467. b). add. *gemeinsame Relation der Protestan-*  
*tischen Gesandtschaften an ihre Stände* dd. 15. Martii 1732. occasione des *Salz-*  
*burgischen Emigrations- Wesens* in *MOSERI Reichs Fama* P. XI. C. 3. §. 11. &  
*FABRI Staatskanzley* P. LX. n. 21. c. 2. & sic dictum Pro memoria Corporis  
 Evangelicorum ad Ministros Protestantes Viennæ degentes dd. 27. Junii 1739.  
 apud *FABRUM* l. c. P. LXXVI. C. IV. n. 2. & hos excipiunt reliqui Protestan-  
 tes veluti *ESTOR in den Anfangsgründen des gemeinen und Reichs- Processus* Tit.  
 244. §. 2048. b. c) *LEYSER in Medit. ad Pandect.* spec. 30. med. §. 4).  
 STRU-

- b) Hoc scriptum, in quo multum roboris ponunt Protestantes, hæcenus sæpius  
 fuit recusum, veluti in *MOSERI Staatsrecht* Tom. I. L. 19. §. 94. seq. p.  
 479. seq. in *HOFFMANNI gründlichen Vorstellung der Religions-Br-*  
*schwerden* p. 367. seq. in *KOENIGII* disquisit. *De modo & jure interced.*  
*Corp. Evangel.* inter adjuncta sub Num. VII. an. 1756. una cum refutatione &  
*Vindiciis* editum fuit Lipsiæ in *der Sammlung einiger neuerer vorhin gedruckter*  
*und bisher ungedruckter Schriften von der im Westphälischen Friedensschluss er-*  
*laubten Selbsthülfe, &c.*
- c) Qui scribit: ob nun wohl dieß unter freyen und unabhängigen Staaten außer  
 allem Zweifel Rechtens ist, so will jedoch der Kaiser den Teutschen Reichsständen  
 den Gebrauch der Repressalien wegen den Vergewaltigungen in den Religions-  
 Händeln nicht verstaten, dessen Scheingründe sind diese: : nichts desto weniger  
 haben die Könige in Preussen und Grosbrittannien wider die Catholischen in  
 ihren Deutschen Staaten zu den Repressalien schreiten müssen, in rechtlicher Er-  
 wegung, daß der Osnabriker Friedensschluss Art. 17. §. 6. sogar die Ergreifung  
 der Waffen zur Handhabung der Religion und des Westphälischen Friedens den  
 Ständen und Theilhabern an demselben ausdrücklich verstatet hat, mithin ein ge-  
 linderes Mittel unstreitig nachgelassen seyn mus, wie aus dem ersten Friedens-  
 Executions- Haupt Recesß §. 3. sich veroffenbaret; anderer Gründe, welche das  
 Vorstellungs- Schreiben an den Kaiser Carl den 7ten unter dem 16ten Nov.  
 1720. von seiten der Evangelischen Stände mit mehrerem an Händen giebt, an-  
 jizo nicht zu gedenken.
- d) Cujus verba sunt: communis doctrina est, Repressalias inter Principes Imp. illi-  
 citas esse, quod hi judicia habeant, in quibus controversiæ eorum decidi possint,  
 sed ista regula exceptionem patitur . . . nequit Princeps Aug. Confectioni  
 addictus in templa, quæ Catholici in ditone ejus An. 1624. soli possederunt, &  
 adhuc possident, exercitium suæ religionis simultaneum introducere, & quietam

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 673

TRUBEN *Nebenstunden* P. IV. 27. *Abhandl.* §. 16. JOH. CAR. KOENIG in *inquisit. De modo & jure intercedendi Corporis Evangel.* p. 52. seq. & in *selectis juris publ.* P. III. C. 15. §. 4. KAHL in *cit. diss.* §. 28. cel. GEBAUER in *II. De Jure Corporis Evangel. intercedendi mutationibus anni Decretorii sect.* IV. 5. & 11. JOH. JAC. MÜLLER in *diss. De Jure inter status Imp.* JOH. HILIP. PALTENIUS in *diss. de Jure talionis in causa religionis exercendo.* JACH. ERDM. SCHMIDT in *Programmate De Repressaliis in causis laesam pacis Guesphalica non plane illicitis &c.*

### §. VIII.

facto etiam sæpius Protestantes a temporibus pacis Westphalicæ Repressalias contra suos subditos Catholicos exercuerunt.

Quod Domini terri. Protestantici a temporibus pacis Westphalicæ factis in controversiis Religionis causa enatis Repressalias, & quidem semper contra suos subditos Catholicos exercuerint, optime ex Actis publicis & Historia p. illustratur: vix enim condita erat pax Westphalica A. 1648. sic eodem ad-  
e anno primum Repressaliarum in causa Religionis exemplum dedit Elector Brandenburg. FRIDERICUS WILHELMUS: denegaverat equidem immunitatem a solvendis consuetis oneribus de bonis suis Ecclesiasticis Protestantibus provincias Juliac. & Bergens. Dux Neoburgicus ex ratione, quod Protestantibus in usum suorum sacrorum fundos oneribus consuetis obnoxios a privatis rebus coëmerint, qui cum suo onere in illos translati essent: prætendit autem Elector Brandenburg. eandem, quæ Catholicis concederetur respectu bonorum Ecclesiasticorum, immunitatem pro Protestantibus, *cum non esset, quare rebus Protestantium bona sacra minor favor prosequatur, quam vetera Pontificiorum, & hac antequam Ecclesia transcriberentur, oneribus obnoxia fuerint a*; & ad obsequendam hanc pro Protestantibus in terris Juliacens. & Montanis immunitatem exercuit contra Catholicos in terris Clivenlibus Repressalias, prout calam-

*ac solitariam Catholicorum possessionem turbare, nisi forsan jure Repressaliarum facti sui justitiam tueri velit.*

Quod magna ratione immunitatis realis quoad bona Ecclesiastica inter vetera seu bona foundationis & inter bona novioribus temporibus a Corporibus piis acquisita sit differentia, & quod nequidem a Dominis territorialibus Catholicis respectu horum concedatur immunitas a steueris reliquisque oneribus ordinariis, quæ alias accrescerent reliquis subditis, Clero Catholico, res est omnibus notissima; adeoque iniquum haud jus statuerat Dux Neoburg., quod & Protestantibus ratione bonorum suorum Eccles. novissime a privatis coëmtorum immunitatem a steueris denegaverit.

mo licet non satis integro refert PUFFENDORF in Commentariis *De Rebus gestis Friderici Wilhelmi Elect. Brandenburg. L. III. §. 25. Neoburgicus insuper habuit cum Electore conventis Evangelicos per Juliacensem & Bergensem Provinciam habitantes gravibus oneribus opprimebat, ne concionatoribus quidem, adibusque sacris parcens, quorum tutelam cum negligere non posset Elector, nec tamen in promptu esset remedium, citra turbas id malum corrigendi, adhibita talione ad aliam mentem permoveere istum instituit; quo sine & ipse paria onera Pontificiis per suam ditionem imperat, facile id factum Casari & ordinibus adprobaturus, quod Neoburgici iniquitas ad ista confugere subegisset, statim cessatura, ubi hic injuste imperata revocaverit. dum autem Dux Neoburgicus eatenus suam querelam ad Cæsareos detulerat, excusavit Representatias intentatas FRIDERICUS WILHELMUS hac ratione, prout refert cit. PUFFENDORF: ad hoc remedium sibi fuisse descendendum, quod alias Belge huic se negotio misturi fuerint, non minus Neoburgici, quam suo præjudicio, quorum impetum non parum imminuatur, quod isti, quasi suo jure hanc provinciarum tutelam sibi arrogent. Hisce Religionis dissidiis inter utrumque accessere mox nova occasione juris reformandi enata b), quæ ansam dedere Electori Brandenb., ut an. 1651. armata manu in ditionem Montanam irrueret c); quæ autem controversia elapsis quinque mensibus amicabile compositione fuit determinata d): finalis autem ratione status religionis in terris Juliacens. transactio Electorem Brandenburg. inter & Ducem Neoburg. subsecuta fuit anno 1672. & respectively 1673., cujus Instrumento Art. XI. paciscentibus placuit inferere clausulam: *daß in casu contravenientia der vesthaltende Theil sich des juris Retorsionis, bis so lange dasjenige, so neuerlich geschehen, wieder abgeschaffet, gebrauchen möge, und dasselbige für kein unzulässiges Gegenmittel von Niemanden ausgedeutet werden sollte e).**

## II. Sub

- b) Scilicet vi pacis Westphalicæ ratione exercitii religionis publici & privati pro norma Catholicos inter ac Protestantres præscriptus fuit status anni 1624; ad normam illius anni voluerat Dux Neoburg. reducere statum religionis Protestant. in terris, quas possederat, & in ejus conformitate restrinxerat exercitium religionis Protestant.; huic autem denuo se opposuit Elector Brandenburg. prætendens, ab anno normali per pacem Westphalicam stabilito excipiendas esse terras Juliacenses, nec eatenus jus reformandi exerceri posse a Duce Neoburg, cum tantum intuitu harum terrarum transegerint circa possessionem, reservatis quoad petitorium juribus.
- c) Conf. PUFFENDORF l. c. L. IV. §. 25. seq. & *Manifestum FRIDERICI WILHELMII in Theatr. Europ. Tom. VII. p. 13.*, ex quo patet, quod causa religionis fuerit tantum prætextus harum violentiarum, genuina ratio Electoris erat, ut armis præveniret Ducem Neoburg. eumque suis possessionibus exueret.
- d) Vid. *Recessus* apud LONDORP. Tom. VI. p. 652.
- e) *Extractum des Vergleichs über das Religions- und Kirchen-Weesen in den Herzogthümern Jülich, Cleve und Berg, auch der Graffschaft Mark, und Ravensberg,*

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 675

II. Sub initium hujus sæculi Repressalias contra subditos suos Catholicos etii Elector Brandenburg.; dum enim Anno 1700. subditi Protestantes in Æoratu Palatino varia Religionis causa illata sibi esse gravamina prætendebant, Æor Brandenburg. mox contra degentes in suis Principatibus Magdeburgensi, Iberstadiensî, & Mindensi Catholicos Repressalias decrevit, omniaque Ecclastica bona, proventus & redditus Cœnobiorum & Ecclesiarum consignari it f): cum autem eodem ferme tempore Elector Brandenburg. ratione attendæ Dignitatis regiæ Borussiae sollicitus fœdus (*den Cron Tractat*) iniit cum Imperatore Leopoldo, sic inter alia expresse stipulatum fuit, ne ob idia Religionis in Palatinatu enata Neo. rex uteretur Repressaliis g).

III. Enata erant ab Anno 1696. Episcopum & Capitulum Cathedr. Hiliense inter & status Provinciales Aug. Conf. circa interpretationem Recessus dicti Consistorialis aliaque Religionis dissidia; ad tollenda præterita hæc statum Provincialium gravamina Elector Hannover. ab his in auxilium vocatus 55. exercuit Repressalias sequestrando redditus Clericorum Hildesienſium in ris Hannoveranis: dedit quidem Imperator die 5. Jul. e. a. Mandatum de re- ando arrest b); verum auctæ fuerunt hæ controversiæ ab Anno 1709. in tum, ut Elector Hannover., qui se tanquam judicem in hac causa & execu- em stiterat, terras Hildesienſes milite tamdiu obsideret, donec Episcopus n Capitulo Cathedr. die 11. Jul. 1711. in novum recessum consentiret i).

Qq qq 2

IV. Sub

*berg*, addiderunt legati statuum A. C. in comitiis suæ remonstrationsi ad Im- peratorem Carolum VI. datæ die 16. Novemb. 1720. conf. *FABRI Staats- kanzley* P. XXXVII. p. 609. annullavit autem postea hanc clausulam tanquam legibus Imp. & Juribus Imperialibus adversam Imperator Carolus VI, de quo infra.

- ) Conf. *FABRI Staatskanzley* P. V. Cap. III. & P. X. Cap. I. n. 10. seq.
- ) Famofum hoc pactum necdum hætenus in extenso editum fuit, provocarunt ad passum quæst. tam Imperator Carolus VI. in Decreto Commissionis dd. 12. April 1720, quam legati statuum A. C. in comitiis, qui suæ remonstrationsi dd. 16. Novemb. e. a. extractum quoad passum concernentem addiderunt. conf. *FABRI Staatskanzley* Tom. XXXVII. p. 614.
- i) Vid. in *FABRI Staatskanzley*. Tom. X. C. 1. n. 17.
- ) Origo horum dissidiorum descendit a famosa illa dissidatione Hildesienſi, quæ sub Carolo V. Imp. contigit, & a declaratione in bannum Joannis IV. Episco- pi Hildesienſis ab eodem Imperatore facta; quæ non tam afflixit Episcopum, quam potius Ecclesiam Hildesienſem suis spoliavit ditionibus, fuitque omnis causa mali; exinde enim enata est infelix illa divisio Diœceseos Hildesienſis in majorem & minorem; hanc retinere Episcopi vi Recessus Quedlinburg; illa relicta fuit Ducibus Brunswicenſibus, quorum Henricus Junior ob bannum ci- vitatis

IV. Sub Josepho I. Imp. exortæ erant controversiæ Religionis partim inter Abbatem Campidunensem & ejus subditos Protestantæ, partim 1708. inter Regem

vitatis Goslariensis executioni datum invasus fuit a fœderatis Smalcaldicis Joanne Friderico Electore Saxoniz, & Philippo Hassiæ Landgravio, qui an. 1542. integras occupant terras Guelpherbytanæ, una cum majori Diocesi Hildesienfi a prædicto Henrico Jun. possessam, & mox abolito cultu Catholico violente in omnibus illis terris Religionem Lutheranam introducere; & sic positum fuit fundamentum religionis Protestantium in terris Hildesienfibus; Henricus Junior post varia fata restitutus suis terris abolevit quidem denuo religionem Protestantium per vim intrusam usque ad annum 1568, quo obiit; ubi ejus filius Julius mox restituit religionem Protestant. expulsiis sacerdotibus Catholicis, & hæc ita durarunt usque ad annum 1628, ubi Ferdinandus Elector Colonienfis, qua Episcopus Hildesienfis incepit restituere rem Catholicam, sed durante bello tricentali prævalentibus Protestantium armis an. 1634, Georgius Dux Brunswicensis occupato integro Episcopatu Hildesienfi omnia iterum restituit Protestantibus; quo autem mortuo an. 1641, inter prædictum Ferdinandum Episcopum Hildesiensem & Capitulum Cathedrale ex una, & Christianum Ludovicum ad Augustum. Duces Lüneburg. ex altera parte ratione restitutionis terrarum Hildesienfium amicabile facta est compositio, condito simul Recessu Principali (*Haupt-Recess* vi cujus in locis Episcopo restitutis stipulatum fuit subditis Protestantibus liberum & publicum Religionis Exercitium, & quidem nobilibus Landsassiiis 70. annis a tempore restitutionis, reliquis autem subditis saltem 40. annis, ita tamen, ut Episcopus simultaneum religionis Catholicæ exercitium introducere possit: eodem tempore secundum initum fuit pactum *Neben Recess* puncto religionis eo fine, ut durante adhuc tolerantia Protestantium omnia essent quæta, & determinata sunt Jura Protestantium in Ecclesiasticis: legi potest hoc pactum in LAUENSTEINI *Histor. diplomat. Hildes.* P. II. p. 176; quod etiam confirmavit Ferdinandus III. Imperator; adeoque vi horum pactorum elapso tolerantiz termino cessasset exercitium religionis Protestant. in terris Hildesienfibus; verum hæc omnia sunt immutata per Pacem Westphalicam Art. V. §. 33., vi cujus Protestantibus in terris Hildesienfibus pro omni tempore stabilitum fuit exercitium suæ religionis cum possessione bonorum Ecclesiasticorum secundum statum anni normalis cassatis eatenus pactis contrariis antea initis; in conformitate hujus pacis intercedentibus legatis Moguntino & Brunswicensi an. 1651. 24. Mart. inter Electorem Coloniensem Max. Henr. qua Episcopum Hildesiensem, & status Provinciales A. C. puncto ordinandi separati pro Protestantibus Consistorii initum fuit pactum, quod legi potest apud LAUENSTEIN l. c. p. 193. seq. & p. 198. verum cum Capitulum Cathedrale Hildesienfe prætenderet, ut Consistorium Protestantium in omnibus ad observantiam anni 1624. restringeretur, sic mox nova enata sunt dissidia, & status provinciales Protestant. ab an. 1696. ediderunt varia scripta, veluti 1) *facti speciem* & 2) *antivindicias*, in quibus prætenfa sua gravamina deduxere; Directores Circuli Saxonici dedere etiam in favorem Protestantium intercessionales ad Episcopum Hildesiensem l. c. p. 207. seq. cum autem nollet sua ex parte cedere Episcopos cum Capitulo Cathedra-



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 677

Regem Borussiae & Civitatem Coloniensem ob denegatum sic dicto Residenti Borussiae a Magistratu Colonienfi Religionis Protestant. Exercitium *k*): in primo casu Rex Borussiae in protectorem imploratus Repressalias mox iterum decrevit contra Clerum Catholicum in Principatu Halberstadiensi *l*). in favorem subditorum Protestantium Principatus Campidunensis praesertim Theinselbergensium; in altero autem casu non solum jussit arceſtari Colonienſium naves, sed & declaravit, se in casu ulterioris renitentiae Civitatis Colonienſis non tantum Ecclesias Catholicorum in ſuis ditionibus claudi juſſurum, sed & omnes ſubditos hujus religionis in ſuis terris degentes per modum Repressaliarum factum hoc dure eſſe experturos *m*). Dedit autem Imperator Joſephus I. contra Regem Borussiae qua Electorem Brandenburg. dehortatorias, inhibuitque Repressalias contra Catholicos attentari *n*), ac ſuas eatenus fecerunt declarationes in Comitiiſ Catholici *o*).

V. Dum inter Principes Nassovio siegenſes Catholiceum & Aug. Conf.  
Qq 99 3 addi-

thedrali, Protestantici ſtatus Provinciales implorant an. 1703. aſſiſtentiam Regum Sueciae & Borussiae, nec non Ducis Brunſwic.; unde Elector Hannover. ad Repressalias proceſſit, ſequeſtravitque redditus Cleri Hildeſienſis in ſuis terris an. 1709; dum Capitulum Cathedralis promiſit ſatiſfacere petitiſ Protestantium, ſublatae quidem ſunt Repressaliae, cum autem expoſt hoc pactum ideo impugnaretur, quia non in pleno Capituli conditum fuerat, ſic an. 1710. Elector Hannover. armata manu occupavit civitatem Paimenſem & Capituli Cathedralis Praefecturas, & ſic coactum fuit Capitulum Cathed. Hildeſ. ad novum Receſſum an. 1711. initum, qui legi poteſt apud LAUBENSTEIN l. c. p. 220. ſeq. conf. FABRI *Staatskanzley* P. VIII. C. XII. p. 715. & P. X. C. I. p. 41. ſeq. & CHRIST. GODF. HOFFMANN *gründliche Vorſtellung der Religions Beſchwerden* ſect. III. §. V.

*k*) Conſtituerat Rex Borussiae in Civitate Colonienſi negotiorum curatorem, qui in curia ſic dicta Clivienſi ſuam habuerat ſedem; in hac qualitate praetenderat hic curator exercitium religionis Protestant., quod autem denegavit Magiſtratus Civitatis Colonienſis, ex hiſce fundamentis, quia 1) licet forſan extra Imperium legatus Borussiae praetendere poſſit exercitium ſuae religionis, ſi pro tali agnitus fuerit, in Germania tamen ſtatus Imp. a conſtatu tale exercitium Religionis pro ſuo Curatore negotiorum contra poſſeſſionem anni normalis praetendere non poſſit. 2) cum reſidentia perpetua talis Curatoris negotiorum inferret plenarium religionis Protestant. exercitium in Civitate Colonienſi contra ſtatum anni normalis, quod autem de jure praetendi non poſſit. conf. FABER l. c. P. XIV. C. 2. p. 143.

*l*) FABER l. c. P. VI.

*m*) Idem l. c. P. XIV. C. 2. n. 3.

*n*) Idem l. c. P. XIV. C. 2. n. 11.

*o*) Idem l. c. P. XIV. C. 2. n. 11.

addictum, variae religionis intuitu discordiae fervebant p), Legati Brandenburgicus, Brunswico-Luneburg & Hassio Casselanus in comitiis declararunt, ad tollenda praetensa haec Gravamina per modum Repressaliarum omnes redditus Catholicorum in terris suorum dominorum arrestandos esse, id quod & per Conclusum sic dicti Corporis Evangelic. 12. Aug. 1712. confirmatum fuit q). Quievit aliquo tempore Repressaliarum tempestas, forsan ut majori cum impetu saeviret; omnibus enim.

VI. Noti sunt motus, Anni 1719. & 1720: occasione dissidiorum Religionis causa inter Electorem Palatinum Carolum Philippum, & ejus subditos sic dictos Reformatos enatorum concitati: scilicet Ecclesia S. Spiritus in Civitate Heidelberg., cui per novam foundationem a Ruperto Palat. Rege German. conjunctum fuit collegium Canonicorum universitati Heidelberg. unitum r), ab hisce potissimum temporibus inservierat comitibus Palat. Rhenanis Heidelbergae alias sedem & palatium suum in vicinia dictae Ecclesiae habentibus pro Ecclesia aulica

p) Vi initii An. 1651. inter duas lineas Principum Nassovio siegensium Catholicam & sic dictam reformatam Recensus Catholicis coexercitium suae religionis in civitate siegeni fuit stipulatum. An. 1712. solennem in festo Corporis Christi more haecenus recepto Processionem ducturis Catholicis princeps lineae sic dictae reformatae inhibuit transitum per plateam arcis suae vicinam, eoque sine custodia munivit aditum plateae, per quam tamen haecenus ducta fuerat processio: oriebatur hac occasione inter milites principis Processioni Catholicorum violente se opposcentes ex una, & inter milites circuli directoriales Palatinos & Monasterienfes in castro siegeni eodem tempore degentes. & Processionem Catholicorum comitantes, reliquosque Catholicos ex altera parte conflictus, in quo aliqui priorum partim occisi, partim vulnerati fuere. conf. FABRI Staatskanzley P. XXI. C. I. p. 1. seq.

q) Conf. FABRI Staatskanzley Part. XXI. C. I. p. 28. & 31.

r) Referunt quidem scriptores antiquiores Palatini, Ecclesiam S. Spiritus a Ruperto palat. Rege Germ. fuisse conditam & fundatam, veluti TOLNERUS *Hist. palat.* C. IV. p. 136. DAN. PAREUS *Hist. Bavarico palat.* L. IV. sect. III. p. 174. verum meliora nos docuit CRISTOPH. JAC. KREMER in *Com. von Stiftung und ersten Einrichtung der hohen Schule zu Heidelberg. in Comment. Acad. Theodoro Palat.* vol. I. p. 379. seq. fuerat ante tempora Ruperti Palat. Ecclesia S. Spiritus filiales Ecclesiae S. Petri Parochialis, a quo autem nexu soluta fuit an. 1400. a Bonifacio IX. Pontifice, & transmutata in Ecclesiam Collegiatam, & hujus collegii Canonicorum universitati Heidelberg. uniti fundator fuerat Rex Germ. Rupertus palat., & ab hoc tempore Ecclesia illa fuit dicta *Capella Regalis*, & inservierat potissimum pro sacris aulae palat., & dum praedictus Rex in eadem Ecclesia suam sepulturam cum conjuge sibi selegit, sic ab illo quoque tempore pro sepultura Electorum palat. inservit: adeoque parochialis haud fuit Ecclesia S. Spiritus, prout falso praetendebant Calvinistae, sed Ecclesia Aulae Electoralis.

ica & sepulchrali Electorum & comitum Palatinorum; dum comites Palatini relietis sacris Catholicis secesserunt ad Calvinii dogmata, introduxerunt quod in hac Ecclesia exercitium religionis sic dictæ Reformatæ; dum ad Lutherismum declinarunt, hujus religionis cultum pro sua aula ibidem stabiliverunt; divisione facta bonorum Ecclesiasticorum inter Catholicos & Reformatos, Catholicis Chorus, Reformatis Ecclesiæ navis cessit: dum autem Carolus Philippus Elector Palatinus ex linea Neuburg. suscepit regimen, ac Heidelbergam in sede Electorali sibi denuo selegerat, nec non splendidam & numerosam ex Catholicis maxima ex parte consistentem aulam constituerat, sic Chorus Ecclesiæ spiritus angustus nimis erat locus pro sacris aulae rite peragendis, nec actus religionis Cathol. solenniores ibidem cum decore conveniente & pompa Electoralibus celebrari poterant; petivit igitur Elector a Ministerio Reformatorum Ecclesiastico, quatenus navem quoque prædictæ Ecclesiæ ipsi pro sufficiente ad aulam Ecclesiæ cedere vellent, promittens sua ex parte, quod in compensationem extradendæ hujus navis Ecclesiæ separatam in vicinia pro eorum sacris eodem magnitudinis Ecclesiam suis sumptibus excitare, vel pro ædificanda nova Ecclesia pecuniam ipsis persolvere velit: cum autem Anno 1719. die 20. Augusti Electori a Reformatis denegaretur, sic iussa Electoris via facti & remanentibus Calvinistis occupata fuit sæpe memoratæ Ecclesiæ navis, & maceries & inter diversa sacra hæctenus limites constituerat, destructa fuit, ita, ut nunc cum Choro in unam iterum coaluerit Ecclesiam 1): accessit & alia controversarum causa ob inhibitam ab Electore Palatin. Catechismi sic dicti Heidelberg. riter a Calvinistis impressi divulgationem 2).

Si

1) Vid. *Pro Memoria: Wie es mit Wegnehmung der Kirchen zum heiligen Geist in Heidelberg hergegangen*, inter adjuncta sub lit. A. des von den Augspurgischen Confessions-Verwandten in Comitii der Kaiserlichen Principal-Commission den 13. Octobr. 1719. übergebenen Pro Memoria in LÜDIGII Archiv. Imp. Cont. II. Part. general. p. 1389. Quod non adeo iniqua fuerit facta de ædificanda nova Ecclesia loco cedendæ Navis quæstionis pro Ecclesia aulica ab Electore palat. propositio, & quod facile a Calvinistis talis permutatio innocua in favorem Domini territorialis, qui suam sedem Heidelbergæ iterum cum haud exiguo civitatis emolumento constituerat, iniri potuerit, & ex prudentiæ regulis ad evitanda alia incommoda, quæ postea experti fuerunt, inire debuissent, non facile quisquam poterit vocare in dubium: quod autem ex altera etiam parte inviti Calvinistæ ad hanc cessionem cogi haud potuerint, multo minus quod Navis prædictæ Ecclesiæ, cujus possessio ipsis per pacta publica stabilita fuerat, via facti invitis auferri potuerit, est quoque apodicticum, adeoque fundatum eatenus in jure gravamen religionis causa illis fuerat enatum.

2) Curaverunt Calvinistæ 1719. de novo imprimi suum sic dictum *Catechismum Heidelbergensem*; offensus fuerat Elector Palatinus tanquam Dominus territoria-

Si rectam in legibus Imp. subditis a Dominis territorialibus gravatis apertam viam ambulare voluisset Ministerium Calvinistarum Heidelbergense, debuisset Gravamina sua deferre ad supremum in Germania judicem seu Imperatorem, qui non defuisset, prout nec defuit, gravatis succurrere ac restitutionem procurare; verum prætermisso Imperatoris judicio querelæ delatæ sunt ad Corpus sic dictum Evangelicorum, & potentiorum statuum Imp. Protestantium, ac potissimum Regis Borussiae auxilium fuit imploratum: exhibuerant etiam ordinem

rialis Catholicus, quod huic Catechismo præmissa fuerint insignia Electoralis cum Privilegio nullatenus tamen concessio, nec non quod quæstioni 80. adjuncta fuerit glossa hujus tenoris: *Wie vielmehr kann von den Papisten gesagt werden: ihr habt Christum verlohren, die ihr durch die Messe wollt selig werden; dann das Gesetz ist von Gott, die Messe aber vom Teufel; diesswil diene, so Götzen oder Bilder an verborgenen Orten setzen, Gott heimlich dadurch zu dienen; allhier verflucht vverden: wie vielmehr vverden durch diese Sentenz Gottes verflucht die abgöttische Papisten, welche ihrem Abgott Mausim, das ist die Hostie, unter deren Gestalt sie Christum leiblich gegenwärtig zu seyn vorgeben, in der Messe eleviren, und Zeigen in Gold und Silber eingestast, öffentlich in den Kirchen aufstellen, mit großem Pracht herumtragen, sonderlich an dem dazu besonders verordneten Fest dafür niederfallen, und mit brünstiger Andacht solchen Götzen, als den wahren selbstständigen Gott anbetten, auch solche Abgötterey mit greulicher Tyranney vertheidigen; darum ist solcher Götz und greuliche Abgötterey der Messe ungezweifelt durch den Mund Gottes verflucht, und soll alles Volk darzu sagen Amen.* Quænam doctrina puncto S. Cœnæ, an Catholicorum, an Calvinistarum magis sit fundata, hujus quæstionis discussionem relinquimus Theologis, de qua ex parte Catholicorum præ reliquis Alexander Natalis, Bosinetus & Muratorius egerunt: quod autem glossa hæc maxime ignominiosa sit non solum religioni Catholicæ. sed & omnibus illam religionem profitentibus, consequenter & Electori Palatino tanquam Catholico, cuius legenti in oculos incidit; ridicula etiam fuit excusatio Calvinistarum dicentium: quod, cum non condemnent personas, sed doctrinam, non sit ignominiosa hæc glossa eorum Domino territoriali Catholico; verum annon omnes indefinite Catholici in illa glossa dicuntur adorare Idolum Mausim & ignominiose traducuntur? quod vi legum Imp. religioni sic dictæ reformatæ, quæ jure civitatis in Germania gaudet, debeat manere libertas circa sua dogmata, & quod Calvinistis libri eorum Symbolici in thesi inhiberi non possint a Domino territoriali Catholico, eatenus non est dubium; quod autem dogma Calvinistarum puncto sacræ Cœnæ verbis magis discretis proponi, & liber eorum Symbolicus subsistere potnerit, quin addita fuerit calumniosa illa glossa cum ignominiosis expressionibus contra Catholicos, & tacite contra Dominum territorialem Catholicum, & quin Catholicorum hostia consecrata comparatur cum Idolo Mausim, partim discretus quivis fatebitur, partim exinde patet, quod plures Catechismi hujus Heidelbergensis extent editiones, quæ priori sæculo prodierunt, in quibus tamen glossa quæst. non occurrit; omitti autem non potuisset, si sine illa liber ille Symbolicus subsistere hand potuisset,

DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 68r

im Imp. Protestantium legati in comitiis die 13. Octobr. 1719. Commissio-  
 principali Cæsareæ sic dictum *pro Memoria* u), vi cuius inter alia Religio-  
 gravamina recensiebant quoque Palatina, præprimis autem ablationem Eccle-  
 S. Spiritus, nec non inhibitionem divulgationis noviter impressi Catechismi  
 dölbergensis, postularuntque horum sublationem gravaminum w): nec de-  
 Imperator Carolus VI. iustitiæ tenacissimus suo iudicis officio; partim enim  
 e subsequente 8va Novemb. petita ab Electore Palatino circa factum informa-  
 e dedit simul Rescriptum dehortatorium, partim die 24. Novemb. e. a. per  
 n Commissarium Principalem in comitiis Aug. Conf. statibus eatenus dedit  
 tiam, eosque commonuit, ut ad normam legum Imp., ad quas provoca-  
 t, ex indiscreto Zelo motus præmaturos haud excitarent, ac maioribus tur-  
 ansam haud præberent, cum leges Imp. nullibi decernant, quod in causis  
 gionis circa factum inaudita altera parte, & sine præviis dehortatoriis pro-  
 endum sit x): verum eodem tempore, quo legati statuum Protestantium in  
 comi-

- ) Mox in Prologo ajunt Protestantes, quod odio habeant viam facti, sed iusti-  
 tiam expectent ab eo, a quo sperare possint: *So haben der A. C. Verwandten  
 &c. länger keinen Anstand nehmen können, dieserhalb.. Ihro Kaiserl. Majestät  
 geziemend anzutreten, und dadurch klärlich an den Tag zu legen, wie obbe-  
 jagt Ihre höchst und hohe Herren Principalen... an allen Thätlichkeiten kei-  
 nen Gefallen haben, sich an Gleich und Recht gern begnügen und dasselbe allda  
 suchen, von wannen sie es billig hoffen und erlangen sollen, damit Ruhe, Einig-  
 keit und gutes Vertrauen im Römischen Reich wenigstens an Seiten der Evange-  
 lischen, so lang immer möglich, erhalten, und der ganzen Welt bekannt werde,  
 daß wann es zu Weiterungen darüber kommen sollte, Evangelici darzu durch  
 die unzählbare unleidentliche Friedbrüche der Catholischen unungänglich ge-  
 zwungen wurden.*
- ) Formalia conclusionis sunt: *solchemnach gelanget an dieselbe Namens der A. C.  
 Verwandten &c. das geziemende Ersuchen, solches alles Ihro Kaiserlichen Ma-  
 jestät allerunterthänigst, doch mit solchem Nachdruck vorzustellen, daß Diesel-  
 be allergnädigst und allgeregerechtst geruhen, zu Aufhebung des aufs höchste  
 gekommenen Mißtrauens, und daher besorgenden fernern Unglücks die unver-  
 weilt und unhindertreibliche reale Veranstaltung zu machen, daß nicht durch  
 Processe, sondern nach klarer Masgebung des Westphälischen Friedensschlusses  
 durch die wirkliche Execution secundum nudum factum possessionis anni respec-  
 tive 1618 & 1624. alles dagegen innovirte schleunigst ab, und in den vorigen  
 Friedensschlußmäßigen Stand gestellet werde: dadurch werden Ihro Kaiserl. Ma-  
 jestät der Gerechtigkeit und ihrem allerhöchsten Kaiserlichen Amt. auch getha-  
 nem allergnädigsten Versprechen ein Genügen thun, und sich bey aller Nach-  
 uvelt den Namen des Gerechten erwerben &c.*
- ) Hanc declarationem adducunt ipsi Protestantes in der anderweiten Vorstellung  
 des Corporis Evangel., & legi potest in LÜNIGII Archiv. Imp. Cont. II.  
 part. gener. p. 1425. & in FABRI Staatskanzley P. XXXV. C. III. p. 339. ubi  
 Tomus IV. R r r r inter

comitiis implorarunt judiciale Imperatoris officium, excitarunt quoque suos Principales potentiores, ut in suis territoriis contra Ecclesias & Monasteria Catholicorum exercerent Repressalias; nec non potentias externas sollicitarent, ut similia contra Catholicos in suis ditionibus exercerent, ac cum Aug. Conf. statibus causam communem facerent y): unde & Rex magnæ Britanniz GEORGIUS LUDOVICUS qua Elector Hannover. die 4 Novemb.

1719.

*inter alia habetur: so ungern Ihre Kaiserliche Majestät diese Handel vernommen, so ungern wollten sie nach den Umständen gegenwärtiger a'lgemeiner mißlicher Läuften zu deren güt- oder rechtlicher Reichsfatzungsmäßigen Abhelfung nicht nur mit, sondern auch ausser ihres Kaiserlichen Amts nach Möglich- und Thunlichkeit beförderlich seyn... Ihrer Kaiserlichen Majestät gereiche das Zutrauen, so deßfalls in Sie gesetzt würde, zu besonders gützigem Gefallen, und Sie Augspurgische Confessions- Vervvandte könnten hingegen versichert seyn, daß Ihre Kaiserl. Majestät solche Dinge sehr unlieb und mißfällig zu vernehmen würden, als die von Antritt Ihrer Kaiserlichen Regierung ihre vornehmste Sorge, Willen, und Wunsch seyn lassen, und noch unaussetzlich im Herzen und Gemüth hielten, ihres Orts sovvohl mit des H. R. Reichs Churfürsten, Fürsten und Ständen in guter Verständnisse, Liebe und Vertrauen zu sehen und zu leben, als diese unter sich dahin anzuleiten; Sie würden also in eben diesem Voratz bey den sich jetzo zu ergebenden Mißhelligkeiten alles anzuwenden, was zu Erhaltung der Reichsfatzungen, mithin Friede und Ruhe nur immer gereichen könnte; allermassen in solcher Reichsväterlichen Absicht Sie das Rescript an die erwähnte Chur- und Fürsten erlassen, und darinnen nicht nur einen vorderfamßen Bericht libir ihre der A. C. Verwvandten Beschwerden begehret, sondern Sie auch von allen Weiterungen ab und zum gütlichen Vertrag ermahnet hätten: welches vorausgehen zu lassen, um so unermüdlicher seyn wollen, als die A. C. Verwvandte selbst die Billigkeit dieses Wegs gefunden, und an des Herrn Churfürsten zu Pfalz Liebden durch ein und andere Abschickung die gütliche Abhandlung geschehen lassen, in ihrem... pro Memoria auch rühmlich gemeldet hätten, daß wann etwa ein oder andere circumstantia facti in referendo ad Evangelicos, wie es geschehen könnte, gechelet seyn sollte, und ein und anderes dargethan werden könnte, man hierunter nichts gefehliches intendiret habe, sondern in allen sich weisen lassen, dem Recht und Billigkeit Raum geben, dergleichen Billigkeit aber sich wiederum versehen wollte; mithin diesem zuwider, und gegen der A. C. Vervvandten selbst eigene gütliche Principia keinesweges thunlich seyn wollte, so vvie es... begehret vvorden, platter Dingen, & inaudita altera parte zu verfahren, und noch vvilkeniger mit Repressalien den Anfang zu machen.*

- y) hoc eruitur ex litteris circularibus a Rege Borussiz ad reliquos status Protestantes die 23. Decemb. 1719. datis, in LÜNINGII Archivio l. l. c. p. 1423. ubi legitur: gleichvvie nun das Corpus Evangelicorum gut besunden, durch das bekannte Concilium vom toten des leztvervvichenen Monaths Octobr. Ihre Königl. Majestät von Großbritannien, Uns, und des Herrn Landgrafen von Hessen- Cassel Durchlaucht diervviregen gevviße Commission aufzutragen, so haben Wir zwar auch davon bisher mit allem Ernst und Nachdruck uns zu acquiriren gesucht... nicht vvieniger ist auch in unseren Landen zu Halberstadt und Minden zu vvirklichen Repressalien geschritten vvorden.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 683

1719. tum temporis degens in suis ditionibus German. Repressaliarum initium fecit, inhibuitque Catholicis Cellis clausa eorum Ecclesia religionis Catholice exercitium *z*): hujus exemplum securus fuit ex condicto Hannovera in suis terris redux Borussorum Rex Fridericus Wilhelmus qua Princeps Halberstad. & Mindensis, qui die 28. Nov. jussit claudi Catholicorum Ecclesiam Cathedralē Mindensem, & 3. Dec. Halberstadii tres Ecclesias, & denique 5. Decemb. expulsi in exilium Monachis Hammerslebiense ad S. Pancratium monasterium cum redditibus sequestravit *aa*): similiter Landgravius Hassiæ die 30. Decemb. 1719. jussit claudi Ecclesiam Catholicam ad sanum S. Goaris, petivitque extraditionem clavium Ecclesiæ *bb*): pariter declaravit Rex Daniæ legatis Aug. Conf. in Comitibus, paratum se esse contra degentes in suis ditionibus Catholicos adhibere Repressalias *cc*). Dederat equidem Imperator Carolus VI. die 5. Decemb. e. a. in favorem Monasterii Hammersleb. dehortatorias & respectue mandatorias humanitate tamen plenas ad Regem Borussiae *dd*), qui autem per suum mandatarium Viennæ Imperatori declarari jussit, *quod susceptæ sint hæ Repressalie commu-*

R r r r 2

*nicato*

*z*) Conf. FABER l. c. P. XXXVI. Cap. 12. n. 1.

*aa*) notificavit hæc Rex Boruss. reliquis statibus Protestant. in litteris circularibus paulo ante allegatis.

*bb*) Vid. *Ertraßß Berichts vvegen der Catholischen Kirchen zu S. Goar vom 31. Decemb. 1719.* apud LÜNIG. l. c. p. 1422. & in FABER *Staatskanzley* P. XXXVI. C. 12. n. 6.

*cc*) Conf. FABER l. c. C. 12. n. 2.

*dd*) legi possunt hæ litteræ partim in MOSERI *merkwürdigen Reichs-Hofraths-Conclusis* Tom. I. n. 188. p. 229. partim apud LÜNIG. l. c. p. 1418, ubi energica hæc occurrunt: „Wann Wir nun in keine Weise finden können, „wie von euer Liebden bey solcher der Sachen Bewandnis zu dergleichen „harten *Resolution* gegen dieses hierinfallt nicht im geringsten verschuldetes „Closter sich haben bewegen lassen mögen, insonderheit da nicht nur solche „Repressalien in allen Rechten und heilsamen Reichsarzungen scharf verboten, „sondern auch wider unser allerhöchst Richterliches Amt laufen würde, „wann in den zwischen ein oder anderen Churfürsten, Fürsten oder Stände „des Reichs sich ergebenden Differentien, mit Vorbeygehung unseres als des „Reichs allerhöchsten Oberhaupts, durch unzulässige Gewaltthätigkeiten, zu- „mahlen gegen unschuldige, an solchen Strittigkeiten nicht den geringsten „Theil habende geistliche Personen und deren Einkünfte zugefahren, oder „auch nur damit gedrohet werden möge; Wir uns auch niemahlen entbre- „chen würden, auf den Fall dergleichen oder andere Gravamina an Uns schul- „digster massen gebracht würden, ganz schlenig und Reichsconstitutions- „mäßige Verordnungen ergehen zu lassen; so haben Wir zufoig unseres al- „lerhöchsten Kaiserlichen Amts, und als *Supremus Advocatus Ecclesiarum* „euer Liebden als Fürsten zu Halberstadt hiermit Reichsväterlich ermahnen „wollen &c. „

*nicato prius cum potioribus statibus Aug. Conf. Consilio, cumque Elector Palatinus suis subditis Protestantibus & redditus abstulerit, sic nec in malam suscipi possit partem statibus Aug. Conf., si similia contra subditos Catholicos exercent; restitutis subditis Palatinis quoad Ecclesiam Spiritus S. & Catechismum spoliatis, tollendas quoque mox esse Repressalias ee): ad ulteriorem monasterii Hammersleb. instantiam iteratum dedit Imperator rescriptum ad Regem Borussiae die 22. Decemb. 1719. eique iunxit, ut Monasterium cum omni causa restitueret ff): die 23. Decemb.*

1719.

ee) Vid. Copia Rescripti Regis Borussiae ad ejus negotiorum curatorem Viennae degentem dd. Berlin. 19. Decemb. 1719. apud LÜNIG I. c. p. 1418. seq. ubi in fine tamen imploratur judiciale Imperatoris officium: „die Evangelische, in der Pfalz wären durch dasjenige, was mit der Kirch zu Heidelberg und, verbottem Gebrauch ihres Catechismi geschehen, spoliret, und aus ihrer, bisherigen Possession gesetzt, welche Ihro Kaiserliche Majestät als ein ge-, rechter Herr ihnen hoffentlich ohne allen Aufschub restituiren, auch des-, halb unverweilte gemessen ernstliche Verordnung ergehen lassen, und, dadurch zu baldiger Componirung dieser Sache den sichersten und besten, Weg öffnen würden.,“

ff) extat apud LÜNIG I. c. p. 1475. seq. ubi legitur: „so können euer Liebden, von selbst leicht erachten, wie sehr Uns dieses wider arme unschuldige Or-, denspersonen vorgenommene ungemein harte Verfahren, und die Folge sol-, cher unerhörten Dinge zu Gemüth gehen müsse, und zwar um so mehr, als, dieselbe allen so heilsamen Reichssetzungen . . . sonnenklar zuwider und ent-, gegen ist, und anderst nicht, als ein höchst verächt, unzulässiger, äußer-, ster, nie erhörter Zwang und Gewalt anzusehen ist, mithin Wir nicht an-, derst ermessen können, als wann euer Liebden sich entweder über das Chur-, pfälzische Gravamen als eine in unser allerhöchstes Kaiserl. Amt gehörig- als, wirklich befangene Sache, mithin über dero Missethände zum Gesetzgeber, oder Richter stellen, und anmassen, oder wohl gar Uns als des Reichs einig, allerhöchstes Oberhaupt und *Supremum pacis Executorem* in dergleichen, Differentien gleichsam bey Seite zu setzen gemeinet wären; das Wir also, hierunter nach Anleitung der, klaren Ziel und Maass setzenden Reichssetzun-, gen, und da dieses Factum unwidersprechlich gegen den Religions- und, Landfrieden lauffet, und allenthalben injustificirlich ist, mit Erkennung der, Processuum nach der Schärfe zu verfahren allerdings befugte Ursache hät-, ten . . . Was am Ende euer Liebden gegen Uns als *Supremum Advocatum*, mit so ungeziemlichen Expressionen haben einfließen lassen, so thun Wir, dieselbe auf die Reichsabschiede, und unsere Kaiserliche Wahlcapitulation, dessentwegen lediglich verweisen, als aus welchen Sie Unser Kaiserl. obri-, chstes Schutzrecht auf euer Liebden und dero Religionsverwandte genügend, zu erkennen haben, mithin das Uns dieses als Beschirmern der Christlichen, Kirchen, und über die Religionen im ganzen Reich von Kaiserlichen Amts, wegen allein gebühre, und kein besonderer Schutzherr deren protestiren-, den Ständen gesetzt sey; gleich auch keinem anderen Stand des Reichs sol-, che Anmassung jemahl zu Sinn kommen, und euer Liebden darmit viel, meh-



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 685

719. dedit Rex Borussiae supra memoratas litteras circulares ad reliquos status Imperii Protestantes, quibus commonuit illos, ut partim instruerent in hac causa suos legatos in comitiis, partim similes, si facultas adsit, contra subditos catholicos exerceant repressalias gg): ejusdem fere tenoris sunt litterae circulares in eadem causa datae a Landgravio Hassiae die 30. Decemb. 1719. hh). Circa initium Anni 1720. legati statuum Aug. Conf. in comitiis ad declarationem Imperatore die 24. Novemb. 1719. factam exhibuerunt Commissario Caes. o ulteriorem deductionem, vi cujus quidem egerunt gratias Imperatori ob etiam de administranda Justitia declarationem, sed simul addiderunt, quod eadem vi legum Imperii ob haec gravamina religionis Imperatoris auxilium implorarent, adeoque nec contrarii fuerint, ut circa facta fieret cognitio; cum item Elector Palatinus plane contraria sibi contradicentia praevis jam dedit responsa Protestantibus sublationem gravaminum petentibus, sic modo petita ab Imperatore in factis injustificabilibus informatio sit insufficiens ac praestera, & quidem eo magis, cum hic modus procedendi cum pace Westphalica, Recessu Executionis, Edicto Executionis Caesareo & arctiori modo executioni combinari nequeat; petiverunt igitur, ut Imperator mox ab executione initium

Rr rr 3

tium

„mehreres ihrem Landesfürstlichen *Juri advocatiae* auf das Closter Hammersleben, welches Uns als obristen Haupt im ganzen Reich *eminentiori modo* beywohnet, sich selbst und vielen anderen widersprechen würden, noch weniger von euer Liebden eine Vertretung der gesammten Augspurgischen Confessionsverwandten Ständen, welche schwerlich an solchen *Principiis* und Unternehmungen Theil tragen werden, annehmen können. „

gg) In LÜNIGII *Archiv. Imp. l. c. p. 1423.* ubi inter alia legitur: „Wir halten auch dannenhero dafür, daß man die angefangene Repressalien nicht nur auf den bisherigen Fuß noch continuiren, sondern da im Fall noch einige Evangelische Stände sich im Reich befänden, die Catholische Unterthanen haben, und dieselbe ihres Gottesdienstes annoch haben genießen lassen, daß Sie mit selbigen es auf eben die Art, als Ihro Königl. Maj. von Großbritannien und Wir in unseren Landen zu thun angefangen, einrichten mögen; Worum Wir denn euer &c., wenn Sie mit Catholischen Unterthanen versehen seynd, inständig ersuchet haben wollen: man wird dadurch desto mehr Einigkeit und Zusammenfetzung *inter Evangelicos* zeigen, und folglich von der andern Seite desto mehr Reflexion sich darauf zu promittiren haben. „

hh) apud LÜNIG *l. c. p. 1424.* „Es ist auch nach dem Exempel mehr hochbedachter Puiſſanzen in unserer Niedergraffschafft Catzenelenbogen die Ordre von Uns ausgegeben worden, zu nöthigen Veranstaltungen wider die Römisch Catholischen zu schreiten; Wir befürchten aber mit denen Königen von Engelland und Preussen nicht unzeitig, daß sothane Weg von keiner Wirkung seyn dürften, und daß demnach die hohe Noth erfordere, auf ein zulängliches Reichsconstitutionsmäßiges *medium* in Zeiten zu denken. „

tium faciat, additis comminatoriis, quod status Protestantes in casu denegatis via facti sibi essent jus dicturi, consequenter nec in malam possit succedere, quod cum Repressaliis contra Clerum Catholicum factum fuerit initium paulo post & quidem die 9. Januar. 1720., Rex Borussiae respondit Imperatori Rescriptum puncto Monasterii Hammersleb. die 5. Decemb. 1719. ac repetiit omnia fere ea, quae a legatis statuum Protestantium in comitiis praememorata remonstrations. ulteriori dicta fuerant, declaravitque, quod nisi sublati Protestantium in Palatinatu gravaminibus religionis Repr-

- ii) Vid. *anderweite Vorstellung des Corporis Evangelic. apud L. N. 16* 1425. seq: ubi inter alia haec leguntur: „Wie wenig Trost und Hülfe „druckte Evangelische von denen höchsten Reichsgerichten in derg „Fällen sich zu getrösten haben, solches hat bishero die 70jährige b „Erfahrung mehr als zu viel an den Tag gelegt. . . wann demnächst „Kaiserl. Majestät zufolge Dero allergnädigsten Versicherung . . . al „wenden wollen, was zu Erhaltung der Reichssatzungen, mithin Friede „Ruhe nur immer gereichen könnte, so bitten und getrösten sich uns „digste Herren Principen, daß Ihre Kaiserl. Majestät dem jetzt an „ten Reichsconstitutionsmäßigen *modo exequendi strictissime* inhärieren „denselben unaufhaltlich in seine Wirklichkeit, mithin die nun über „ren herumgezogene, und nun zur Ungedult gebrachte Evangelische „rem Friedensschlußmäßigen Stand endlich allergnädigst und allerger „bringen mögen und werden . . . Gott gebe, daß endlich auch nicht „reres Unwesen, zu des Vaterlandes größtem Schaden daraus erwach „weisen Abwendung Evangelici seit dem Westphälischen Friedenssch „unzählichmal, aber bis *dato* allzeit vergebliche Hülfe gesucht, auch „jüngsthin ihre gerechteste Beschwerden bey Kaiserl. Majestät angebra „ben, und jetzt nochmals hiemit geziemend anbringen, und allerun „nigst bitten, Dero Kaiserl. Amt dergestalt nachdrücklich nach Maß „des *Instrumenti Pacis*, und der Executions-Rescenen und Edicten „brauchen, daß hinsthro mit den Evangelischen nicht mehr so umge „und der klare Verstand der mit Ihnen errichteten Patten entweder ol „lich übertreten, oder welches fast noch empfindlicher, durch falsche „teleyen spöttlich verdrehet werde, als welches die Evangelische „unmöglich länger verschmerzen können, sondern alle unverhofften H „von Gott ihnen gegebene, und in den Reichsgrundgesetzen erlaubt „und Wege gebrauchen müssen, sich und ihre Glaubensgenossen v „Untergang zu retten, und zwar alles in Ihrer Kaiserl. Majestät allerh „Namen, und sowohl unter Ihrer als der Pragmatischen Reichsgesetze „rität, als schon zum voraus und *in perpetuum* Ihre Kaiserl. Majesta „das Instrumentum pacis, Executions-Rescenen und Edict, auch a „*modum exequendi* allen Craysauschreib- Aemtern und in deren Ent „allen und jeden *confortibus pacis*, ja dem Beleidigten selbst dazu be „und mitgetheilet haben.

# DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 687

scutioni jam datas sit sublaturus *kk*): die 23. Febr. 1720. replicavit Imperator

*kk*) legi possunt hae Responsoriae in LÜNIGII Archiv. I. l. c. n. 4. p. 1419. ubi inter alia habetur: „um so mehr aber muß Mir und allen Evangelischen tief „zu Herzen dringen, daß dennoch der Römische Clerus, als der Urheber aller „Drangsalen, so den Evangelischen widerfahren, Mittel und Weg zu finden „gewußt, die allgerechteste Kaiserl. Intention seit dem Westphälischen Frie- „den bis auf diese Stunde, und also über 70. Jahren beständig zu eludiren; „dann da ist *in facto notorium*, und unwiderprechlich, daß in aller solcher „Zeit die Evangelische unendliche Beschwerden, theils bey den jedesmahl re- „gierenden Kaisern selbst, theils an den höchsten Reichsgerichten angebracht, „und gleichwol ihnen meines Wissens nicht in einer einzigen die rechte und „billige Hülfe angediehen ist; wie Sie dann auch noch in dieser gegenwärti- „gen Sache wahrnehmen müssen, daß auf des ganzen *Corporis Evangelicorum* „ausführliche und statthafte Beschwerden . . . nichts weiters von Euer Kai- „serl. Majestät, als eine bloße Berichtserforderung erfolget, so doch ganz „unzulänglich, und den Reichssatzungen in dergleichen Fällen ganz ungemäss „ist; hingegen auf der *Conventualen* zu Hammersleben Bitte sogleich simplici- „ter ein Dehortatorium an mich beliebt worden; welche merckliche Un- „gleichheit den Evangelischen eine neue aber betrübte Probe ist, daß ihre un- „versöhnliche Feinde auch in den allerstrafbaresten Sachen Eurer Kaiserl. Maje- „stät die wahre Umstände zu verbergen und falsch zu suggeriren, mithin Eu- „rer Kaiserl. Majestät an sich allgerechtestes Gemüth gegen Sie zu präve- „niren wissen . . . Wann Euer Kaiserl. Majestät auf des *Corporis Evangelico- rum* an dieselbe gebrachte Beschwerden die Reichssatzungsmäßige schleunige „Verordnungen hätten ergehen lassen, so wäre allen Evangelischen nichts „liebbers gewesen, und mir insonderheit nie in Sinn gekommen, wider das „Closter Hammersleben, oder sonst einige den Catholischen in meinen Landen „beschwerliche Verfügungen zu thun . . . und wann auch die Clerisey vor- „geben wollte, daß in ihren Mächten nicht stünde, ihre Churfürstl. Durch- „laucht zu Pfalz zu anderer Resolution zu bewegen, so haben doch Euer Kai- „serl. Majestät Recht und Gewalt genug, dieselbe zu Beobachtung des West- „phälischen Friedenschlusses schleunigst und nachdrücklichst anzuhalten, „wodurch zugleich alle Catholische in meinen Landen in vollkommene Ruhe „und ungekränkten Genuß aller ihrer Friedensschlußmäßigen *jurium* gesetzt „werden können: Euer Kayserl. Majestät werden aber nicht verlangen, daß, „so lange die Reichsconstitutiones gegen die allgeregerechte Uebertretun- „gen derselben zu faveur der Evangelischen nicht exequiret werden, Ich von „meiner gerechten *retorsione juris iniqui* abstehe, und die arme Evangelische „Bedrücke gegen klare Masgebung des Westphälischen Friedenschlusses und „Executions- Edicten sich zu Processen verweisen, durch solche sich ver- „gebenst umziehen, und vollends zu Grund richten lassen sollen . . . und „können Evangelici sich nicht bereden lassen, daß das *jus Advocatiae Eccle- siae Romanae* (woran Evangelici ohnedem keinen Theil nehmen) bey Euer „Kaiserlichen Majestät mehr als die obhabende Ehaltung der Reichsgrundge- „setze, und daraus folgende gleich durchgehende *justiz administration* gelten „und

rator ad litteras responsorias a Rege Borussiae 9. Januar. e. a. datas 7), & die 24. Februar. dedit ad eundem ratione Repressalium dehortatorias, inhibitorias

„und dahin genommen werden sollte, daß Euer Kaiserl. Majestät allzeit die Parthey des Römischen Cleri nehmen, und ihm das Wort reden wollten, als in welchem Sinn das *jus advocatiae* mit dem obristrichterlichen Amt nicht bestehen könnte,,

\*) apud LÜDIG I. c. p. 1477. ubi hæc regeit Imperator: „mit so größerer Befremdung haben Wir wahrnehmen müssen, auf was unziemliche Art dieselbe nicht nur Unser allerhöchstes Kaiserliches Amt und Würde (dergleichen von einem Stand des Reichs wohl niemahlen erkühnet worden) als ob Wir und Unsere Vorfahrer am Reich, von Zeit des errichteten Osnabrückischen Friedensschlusses bis hiehin so vielfältig geäußerten Religionsbeschwerden die durchgehende gleiche Justiz nicht verfügt hätten, sondern auch allezeit des Römischen Cleri Parthey nahmeten, und solchen das Wort reden wollten, als in welchem Sinn das *jus Advocatiae* mit dem obristrichterlichen Amt nicht bestehen könnte . . . nun können Wir zuörderst den gegen Unsere Kaiserliche allerhöchste Würde und obristrichterliches Amt von Euer Liebden unternommenen Vorwurf nicht anderst, als mit höchster Kaiserl. Empfindung billig ahnden, und hätten Uns am wenigsten versehen, daß dieselbe . . . so wenig Vertrauen und Erkenntnis auf Uns setzen, und die aus Kaiserl. Neigungen auf dieselbe gediehene Kräfte und Gnaden in so schlechtem Andenken haben sollten; da doch Euer Liebden aus deutlichem Inhalt sowohl der güldenen Bull . . . ohnverborgen seyn können, und sich demnach zu achten wissen sollten, worinn die Vollkommenheit Unseres Kaiserl. Gewalts, und das daheroführende Kaiserl. Reichs allerhöchstes obristrichterliche Amt beruhe &c.: diesemnach hätten Wir wohl wünschen mögen, daß wie Euer Liebden zuörderst in dero Schreiben an Uns *pro notorio* und unwiderstehlich so frey und ungefeuet vorkommen lassen, wie von Zeit der errichteten Friedensschlüssen von keinem Römischen Kaiser, folglich auch von Uns selbstn ihres Wissens die geringste, gerechte, und billige Hülfe ange-diehen sey, daß dieselbe auch nur mit Benennung eines einzigen Euer Liebden betreffenden *gravaminis* von dem angezogenen *Termino* deren 70. Jahren sich hätten vernehmen lassen; dahingegen von E. Liebden alleinigen Regierung vielleicht mehrere Anmassungen, *contraventiones* und *facta* vorzulegen wären, als kaum in solchen Jahren von allen übrigen Ständen des Reichs insgesammt sich geäußert haben . . . als weßentwegen Wir dieselbe auf den deutlichen Inhalt sowohl des Osnabrück- als Münsterischen Friedensschlusses (*Art. XVII. §. 7.*) hiermit erinnern, woraus dann mehr dann überflüssig zu ermessen, wessen die *status Imp.* sich zu verhalten, und Uns gegen die Contravenienten für eine scharfe Strafe gesetzt sey, so daß euer Liebden viel mehreres Unserem hierunter gebrauchten Glimpf in Erlassung eines so wohlmeinenden *dehortatorii* zu erkennen gehabt hätten, als daß Sie solches zu einer vermeintlichen Ungleichheit anziehen sollten.

bitorias & cassatorias *mm*); eodem die dedit pariter Imperator ad Regem Angliæ

*mm*) apud LUNIG I. c. p. 1479. seq. ubi legitur: „so hömmt uns von euer  
„Liebden Reichstændigen Schuldigkeit fait unglaublich vor, daß . . . die-  
„selbe als ein, Uns als Römischen Kaiser und ganzen Reich mit Eid und Lehn-  
„pflichten so hoch und vielfältig verbundener Churfürst und Stand des Rö-  
„mischen Reichs, Uns auf die Weise, wie es durch ihre Repressalien, und von  
„ihren Gefandten zu Regensburg . . . und sonst durchgehends geschehen, ge-  
„gen die Verbindlichkeit aller Reichsgrundgesetzten und Friedensschlüssen so-  
„wohl insgemein, als mit Uns habenden besondern Vorelterlichen Tractaten  
„insbesondere, ohne einige Ursache nicht nur anzutasten, sondern auch da-  
„durch andere und ausser Reichs zur Nachfolge anzureitzen Ihro haben gera-  
„then und gut finden mögen, als ob dieselbe mitten in dem H. Reich über  
„kaum angebrachte, noch nicht beschienene, untersuchte, und ohne rechtli-  
„che Verordnung oder Vermittelungen noch nicht erlassene Dinge, mit den  
„durch die Reichssatzungen höchst verboten und verpönten Repressalien ge-  
„gen den selbstigen klaren Buchstaben des Ornabrük - und Münsterischen Frie-  
„dens, zumahlen auch gegen unschuldige Leute, getreue Unterthanen und  
„Mithristen, welche an den Churpfälzischen Religionsfachen nicht die ge-  
„ringste Schuld tragen, freywillige Rache oder Gewalt auszuüben, oder auf  
„so ungleiche Weise eigenmächtig fürzugehen Recht hätten oder für Recht  
„helteten . . . Wie nun also müssen Wir nicht ohne höchste Empfindung  
„ansehen, vvhin durch euer Liebden, und durch dero Ræthe und Schriftstel-  
„ler die *forma regiminis Germanici* in dem deutschen Vaterland verdrehet, ver-  
„führet, und zum Verfall und Umsturz gemeiner Rechten, alles Ruhestandes,  
„und des nach den Reichssatzungen einem Römischen Kaiser gebührenden Re-  
„spectes und Gehorsam gefließentlich wolle getrieben werden. . anbey eines we-  
„ges euer Liebden zu Gemüth führende, daß was gegen die *Catholicam universitatem*  
„mit Urtheil und Recht oder Strafe zu verfahren, wie dieselbe sich solches in  
„bemelten Schreiben zumessen zu wollen scheinen, daß, wann auch wegen  
„Haltung Treu, und Glauben, Friede und Einigkeit, wegen Beobachtung der  
„gemeinsamen Reichssatz- und Ordnungen in dem H. Reich zu urtheilen, zu ord-  
„nen, vorzuwerffen oder zu bessern sey, es Ihro und ihren so gearteten Rathen  
„wohl am wenigsten zukommen werde . . . und da nebedeme man durch  
„obbemeltes Dero Schreiben und ihrer Ræthe Vorstellungen dahier und an-  
„derwärts, sogar auch durch voreiligen öffentlichen Druk sich nicht ent-  
„blödet, unter vielen in dem H. R. Reich vielleicht nie erhörten kecken An-  
„zapfungen und Vermessenheiten des der Kaiserl. Majestät schuldigsten Respe-  
„ctes, als sonderlich Uns als Römischen Kaiser die Condition vvegen der be-  
„kanntlich von selbst so hoch verbotenen Repressalien in das Gesicht zu se-  
„tzen, nemlich daß solche vwürden aufgehoben vverden, vwann Wir Chur-  
„pfalz und andere *ad restitutionem* angehalten und diese vollzogen seyn würde,  
„mithin als solches über die Ohngefalt der allerdings *in re & modo* übertret-  
„ender Reichssatzungen, jenes annoch so vweit hinaus gehet, daß es nicht  
„mehr gegen Reichs Mißstände, sondern gegen die Kaiserl. Majestät, und  
„Dero höchstes allein richterliches Amt abgezelet ist, und solches gleich-

„sam deutlich gepfändet vverden vvill . . . Wir zvveißen auch allerdings,  
 „ob man in dem Schluß Ithro vorderist hingelegt und erinnert habe, daß in  
 „vorervvehtem euer Liebden nicht unbekannt seyn sollenden Preussischen  
 „Crontractat zu allgemeiner Reichsruhe und Einigkeit der Reichs- mithin auch  
 „der Pfälzischen Religionsfachen halber, insbesondere *Art. V. & XIV.* mit  
 „reifem Bedacht auf das allerverbindlichste *& mutuo passo* Reichsfatzungs-  
 „mäsig stipuliret, versprochen, und durch beyderseitige Ratificationes ver-  
 „bindlich gemacht vvorden, sonst zuversichtlich dieselbe sich zu solchen  
 „Uns und anderen, auch allen Recht, Ordnung und Billigkeit liebenden Teut-  
 „schen Gemüthern, und dem ganzen Publico einmahl allznstark in die An-  
 „gen leuchtenden, ungeziemenden, nach den Reichsgesetzen strafbaren  
 „Thätlichkeiten glaublich nicht vvürden haben verleiten lassen, indeme de-  
 „roselben annoch mit oder neben Uns einen Richter, Pfänder oder Execu-  
 „toren in dem deutschen Reich, und über dero Mittænde darzustellen vveder  
 „von dem übrigen Reich, noch von Unser alleinigen Kaiserl. Majestæt und  
 „Amt nachgesehen oder aufgetragen vvorden, sondern jedermann vorhin vvif-  
 „send ist, vvie vvenig euer Liebden die Schuldigkeit dero Reichs und Crais-  
 „præstandorum, der höchsten Reichsgerichten, Verordnungen und Urteeln,  
 „und die übrige Reichsfatzungen; vvie hæufig hingegen Sie dero Eigennutz  
 „und Ervweiterung vvider ihre Benscbarte vveit über die *Articulos des*  
 „*Ofnabrückischen Friedens Art. XV. §. denique omnium. & XVI. §. quoties*  
 „*autem.* mit unerlaubten ihrer Officiervverb- und anderen Gevvaltthaten un-  
 „ter so unnoethig als ungevvöhnlich groser Armatur in dem Reich und auf  
 „des Reichs Boden, vvelfche auch fogar euer Liebden Reichsunterthanen oh-  
 „ne Noth zu ertragen nicht schuldig vværen, für Augen haben. Solten aber  
 „euer Liebden zu den Reichsgrundgesetzen und zu gemeltem Preussischen  
 „Crontractat sich etvvann nicht mehr gebunden zu seyn, und im Reich sta-  
 „tum in statu für sich fort zu formiren, ihren Mittænden vorzuschreiben, sol-  
 „che zu Rede zu setzen, überall in dem Reich gleichsam Krieg oder Frieden  
 „zu stifften, und zu führen, oder anzustellen, und alles nach dero Willkühr  
 „eigenmächtig unternehmen, schreiben, ordnen, thun oder lassen zu döerf-  
 „sen, endlich auch einem Roemischen Kaiser selbstn ihren Reichs-Pflicht und  
 „Obliegenheiten zugegen vviderstehen, oder desselben höchstes Amt außer  
 „aller Acht und Gehorsam setzen zu können glauben, so vvorden dem natür-  
 „lichen und vorgeschriebenen deutschen Recht nach Wir Uns sammt dem  
 „übrigen Reich, endlich auch ein jeder sich darnach zu achten vvissen . . . so  
 „vvenig können vvir vorervvehte oder noch vveiter etvvann unterdessen  
 „sonderlich unter vermeintlichen Namen eines Roemischen Kaisers, und daß  
 „solche von euer Liebden und andern unter ~~der~~ neuen vermeintlichen Pragma-  
 „tica, Namens *retorsio juris iniqui*, gegen unschuldige . . . von euer Lieb-  
 „den ohne Maafs gegen allen Glimpf und die Christliche Milde gebrauchte  
 „Repressalien und Gevvaltthaten Dero Roem. Kaiser billigen müsse und solle,  
 „im geringsten gut heißen, sondern gleichvvie alle Repressalien Gevvalt und  
 „eigenmächtige Thathandlung durch die Reichs- und alle andere Geift- und  
 „Weltliche Gesetze vorhin von selbstn verboten, und sonderlich sehr hoch  
 „verpönt sind, in keinem Geift- oder Weltlichen des R. Reichs - Gesatz aber  
 „yon

# DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 691

glia qua Electorem Hannoveranum dehortatorias ~~nn~~), & die 12. April curavit  
S s s s 2 per

„von solchen unter eines Röm. Kaisers Namen, Authorität und Billigung  
„oder Approbation unternommener eigenmächtiger Thathandlungen und von  
„der Erlaubnis inique retorti juris etvvas enthalten; vielmehr alldieses nur  
„eine einseitige, dermalen neue Erfindung und interpretation oder Verdre-  
„hung der Reichsgrundgesetzen ist; also thun Wir jene sammt und sonders  
„hiemit allerdings von Kaiserl. Amts, Macht und des Reichs Rechten vwegen  
„improbiren, für unrecht und unzulässig erkennen, cassiren, null und nich-  
„tig erklären. &c.

nn) apud LÜNIG l. c. p. 1472. seq. ubi inter alia scribit Imperator: „so koennen  
„Wir Euer Liebden nicht verhalten, das uns von ihrer bishero verspürten  
„rühmlichen Moderation fast unglaublich vorkommen, das unter der Zeit,  
„da Wir als Römischer Kaiser, oberster Lehnherren und hoechster Richter im  
„Reich auf vorgemelte unterthänigst- gethane Anzeig und Bitte, Unser Amt  
„zu handeln, und die angebrachte Beschvverde erstens durch vorgeschriebe-  
„ne, und anderst in des H. Reichs Satzungen nirgends erfindlich oder erlaubte  
„Güt- oder hoechstrichterliche Mittel auf das baldigste auszumachen, wirklich  
„begriffen waren, gleichvvie Wir darzu annoch ernstlich und unpartheyisch  
„gemeint seynd, Euer Liebden als ein Uns als Röm. Kaisern und dem ganzen  
„Reich mit Eids und Lehnpflichten so hoch und vielfältig verbundener Chur-  
„fürst, Fürst und Stand des Röm. Reichs, Uns auf die Weise, wie es von  
„Derofelben am ersten, und zwar inner wenig Tagen nach der Uns zugekom-  
„men gewesener ersten vorgemelter Beschwerde und Klage, durch Repressa-  
„lien, und hauptsächlich auch von ihren Gesandten zu Regensburg vor und  
„der bey Uns im Namen der dortigen Aug. Conf. Verwandten Gesandtschaf-  
„ten den 18. Decemb. jüngsthin übergebenen so betitulten anderweiten Vor-  
„stellung des *Corporis Evangelicorum* und sonst durchgehends geschehen,  
„gegen alle Reichsgrundgesetze und Friedensschlüsse ohne einige Ursache an-  
„zutasten, und dadurch andern zur Nachfolge vorzugehen gut finden moegen,  
„als ob Euer Liebden mitten in dem H. Reich über kaum angebrachte, noch  
„nicht beschienene oder untersuchte und ohne rechtliche Verordnung oder Ver-  
„mittelungen noch nicht verlassene Dinge, mit den überall hoechst verbotte-  
„nen und verpönten Repressalien gegen den selbstigen klaren Buchstaben  
„des Osnabrück- und Münsterischen Friedens, und gegen unschuldige Leute,  
„ihre getreue Unterthanen und Mitschriften, welche an den Churpfälzischen  
„Religionsfachen nicht die geringste Schuld tragen, zuzufahren oder auf so  
„ungleiche Weise für zu gehen recht halteten &c . . . und von des Koe-  
„nigs in Preussen Liebden es nun schrift- und mündlich auch dahin getrieben  
„ist, das sothane Repressalien bey weitem nicht mehr gegen seine Mitsände,  
„sondern gegen die Kaiserl. Majestät und Dero hoechstes Kaiserl. Amt selb-  
„sten die Gestalt gevonnen, und ein Uns gleichsam vorschreibendes plattes  
„Ziel und Maass auf sich tragen, indeme die Erklärung deutlich gethan vviird,  
„dass bemelte Repressalien aufgehoben vwerden sollten, vvenn Wir unser Amt  
„vollzogen und Churpfalz zur Restitution vvürden angehalten haben; vvel-  
„ches wohin es einschlage, noch vvie Uns all dieses zu unserem Kaiserlichen  
„Amt

per suum Commissarium Principalem in comitiis exhiberi famosum illud commissionis decretum puncto Gravaminum religionis in Germania <sup>oo</sup>); quamnam carens

„Amt und Gemüth andringen müsse, Wir Euer Liebden sammt aller unpartheyischen Welt und allen vvhahren deutschen Patrioten zu urtheilen überlassen,,

<sup>oo</sup>) in LÜNIGII *Archiv. Imp.* l. c. p. 1375. n. CMXXXV. ubi legitur: „noch vveit empfindlicher sey Ihrer Kaiserl. Majestät ferner vorgekommen, daß man gegen das ganze Teutsche Reichsvvesen und dessen allerseitige Grundgesetze, folgsam gegen Teutsche Pflicht und Reichstagsverrichtungen, vvelche in Besorgung des Publici, und zu Beybehaltung Ruhe, Friede, und Einigkeit des Vaterlands, der Kaiserlichen Majestät und des Reichs gemeinsamer Hoheit nach dessen heilsamen Satzungen allein gevvidmet seyn solle, vvider die Kaiserl. Majestät und ihre Reichsmittstände in solche Hitzigkeiten, und auf solche thätliche noch vveiters gehende Rathschläge, Bedrohungen, Schriften, Druckereyen, einseitige Auslegung, oder Denteleyen vom Gebrauch des Osnabrück- und Münsterischen Friedens, folgsam unter eben der Zeit, als mit angezogenen Reichssatzungen das Recht gesucht gegen eben dieselbe Reichssatzungen und Rechte auf alles Unrecht unnöthiger Dingen verfallen und zugefahren sey, obvvolen Ihre Kaiserliche Majestät das Recht und Billige nicht allein abgeschlagen, sondern alles auf vorervvehnte Weise in die ordentliche Wege alsbalden gesetzt, und an Dero Kaiserl. Amt nirgend nichts haben gebrechen lassen: vvelches Verfahren auf einem öffentlichen Reichstag und bey so gestalten Dingen, so lang das Teutsche Reich stehet, mit einer solchen Neuernng und Hitzigkeit wohl niemalen erhöeret, oder unterfangen worden; immassen man nicht allein unerwartet der, bey Kaiserl. Majestät bereits implorirten, und von Deroselben alsbald mit gehörigen Weg und Ernst vorgewendeten Reichssatzungsmäßigen gütlichen Ermahnung und Mitteln, oder des höchsten Kaiserl. Amts, erstlich unter sich, hernach unter dem Namen eines *Corporis*. von einem Theil des Reichs zusammen gegangen, sondern auch wie es scheint, ohne Einsehung, und mit Verschweigung eines Theil des nach Vergießung so vielen beyderseitigen Christenbluts, und am Ende für auswärtige Hülfe noch darzu zu bezahlen gehabten vielen Millionen bahren Geldes und mit der noch heutiges Tags zum Denkmal an vielen Orten im Röem. Reich vor Augen habender Verheerung der herrlichsten Reichslanden, errichteten Osnabrück- und Münsterischen Friedens, unter sich beständige, bis zu verbottenen unzeitigen Unionen und Bündnissen gegen ihre Mitstände, und nach Anweisung ihrer eigenen schrift- und mündlichen Vorstellungen beynahe gegen die Kaiserliche Majestät und Dero höchstes Amt selbst gerichtet und angezielten Extremitäten, Waffen und Drohungen, ihren Herren Principalen einzurathen sich nicht entsehen, immittelst auch ohnerachtet bey ihrer Kaiserl. Majestät um Dero Kayserl. Amt zu Verschaffung des Rechren und der Gerechtigkeit ferner angefochtet vvorden, zu gleicher Zeit einseitige andervveite in sich vorhin nach den Reichssatzungen, nichtige Conclusa unter sich gemacht, und darinnen ganz unordentliche zu  
„des



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 693

atenus conclusa sint a Protestantibus in comitiis & subsequuta, legi possunt partim

„des deutschen Vaterlands vöelliger Zerrüttung allerdings Reichsgrundver-  
 „derbliche Principia fest zu stellen sich angemasset haben solle . . . Ihre Kai-  
 „serl. Majestät vvüßten nicht minder, vvas der Osnabrük- und Münsterische,  
 „auch der Religionsfriede, die Executions- Ordnung und arctior modus exe-  
 „quendi in Religionsmishelligkeiten circa materiam & Objectum für Ziel und  
 „Maafs gegeben, auch vvas denen in Religionsfachen strittigen Theilen,  
 „vvann nemlich innerhalb dreyen Jahren kein Recht erfolge, vvegen zulässi-  
 „ger Thätlichkeit und Waffen in dem Osnabrükischen Art. XVII. §. verunta-  
 „men &c. und in dem Münsterischen §. 116. veruntamen. &c. deutlich einge-  
 „standen und erlaubt, dabey aber nicht zu finden sey, das ein jeder Reichs-  
 „stand in seinem Land gegen Unschuldige, und an dem, vvas in quæstione  
 „rei restituendæ damalen gevvesen, und jetzt neuerlich angebracht vvorden,  
 „nicht Theil habende Leute oder sonsten Repressalien oder neu erfonnene Re-  
 „tortiones juris iniqui durch dergleichen vermeintlich gelinde, in der That  
 „aber gegen Mittstände sovwohl, als gegen die Kaiserl. Majestät selbst ohnge-  
 „linde Art ausüben solle oder könne und möge: Ihro Kaiserl. Majestät vvü-  
 „ßten und erinnerten sich auch absonderlich vvohl. vvas in dem Westphäl-  
 „schen Friedensschluss, nemlich in dem Osnabrükischen Art. ut autem &c.  
 „VIII. und in dem Münsterischen §. gaudeant 63. de unionibus aut foederibus  
 „enthalten, und vvie solches vorgeschrieben sey. Die Beschvvorde gegen  
 „Chur- Pfalz vvegen derhalben H. Geist Kirche, und vvegen Verbietung  
 „des sogenannten Heidelbergischen Catechismi habe sich erst jüngst ereignet:  
 „jene Wegnehmung sey nur eine Wirkung eines irrigen Churpfälzischen sup-  
 „positi, vvvelches nach eingekommenen Nachrichten gar bald vvürde haben  
 „können erläutert und geändert vverden, vvann den von Ihro Kaiserl. Ma-  
 „jestät gleich anseñgl. vorgemeldter Maafsen gethanen Reichsväterlichen  
 „Erinnerung- und Ermahnungen von den A. C. Vervvandten Churfürsten  
 „und Ständen, und dero Gesandtschaften dahier nur ruhiglich vväre Gehör  
 „und Statt gegeben, und so schädliche Weiterungen unterlassen vvorden . .  
 „Ein gleiches vvürde vvegen Herstellung vorgemeldten Catechismi auch desto  
 „leichter haben geschehen können, vveilen nach dem Ihro Kaiserl. Majestät  
 „gehorfamst erstatteten Bericht, und gethanen Ihrer Churfürstl. Durchlaucht,  
 „solcher nicht circa symbols aut dogmata. sondern nur in so vveit derselbe  
 „ohne Erlaubnis und Grund des vorgedruckten Churfürstl. Wappens und Pri-  
 „vilegii, auch gegen den ersten Heidelberger Catechismus neuerlich ist. mit-  
 „hin nach Ausvweis der . . Landesfürstl. Verordnungen, ihren sogenannten  
 „reformirten Unterthanen sonsten und desvvegen nichts unterfaget, entvv-  
 „det und genommen, vielvvweniger der Gottesdienst in anderen dasigen Kir-  
 „chen zu üben verboten, und am allervvenigsten jemanden mit dem Bettel-  
 „stab, vvwie es vorervvehnter Massen von Ihro Majestät dem König in Preuß-  
 „sen als Churfürsten und Fürsten zu Brandenburg geschehen, vveggezuziehen,  
 „oder ichtvvvas dergleichen befohlen vvorden sey. Man habe derothalben  
 „Ihre Kaiserl. Majestät für den Mittler und Richter der Ordnung nach Recht  
 „erkennet, und in dem ersten Pro Memoria gebührend angesuchet, Ihre Kai-  
 „serl.

tim in LÜNIGII *Archivio Imp.* l. c. p. 1503. seq., partim in FABRI *Staatshandley* P. XXXVI. & P. XXXVII. p. 535. seq., partim in SCHAUROTHII *Con-*  
*clasi*

„serl. Majestät hätten sich darüber vorgemelter Massen stracks zu dem, vvas  
 „Sie schuldig seynd, auch aus aufrichtig Kaiserl. R. väterlichem Gemüth  
 „gnädigt erkläret, und ernstlich angewendet, die Hand alsbalden an das  
 „Werk gelegt, und gnädigt zugesaget, Ihro Kaiserl. Amt dabey straken  
 „vwegs handeln; Sie A. C. Vervvandten aber hätten herentgegen neben  
 „dem, vvas recht ist, das ist, neben Anrufung Ihrer Kaiserl. Majestät al-  
 „lerhöchst und richterliche Hülfe zu gleicher Zeit gethan, vvas allerdings  
 „nicht recht, sondern gegen die Ofnsbrük- und Münsterischen Frieden selbst,  
 „gegen alle Reichsfatzungen, gegen alles deutsche Recht und Billigkeit, mit-  
 „hin gegen die einem Römischen Kaiser, dem ganzem Reich, dem deut-  
 „schen Vaterland und einem jeden sich selbst respective schuldigen Ehrerbie-  
 „tigkeit, Pflicht und Obsicht in vielen Stücken angehend sey, mithin auch  
 „in sich endlich unleidentlich seyn müsse: Ihre Kaiserl. Majestät gebeten diesem  
 „nach Churfürsten, Fürsten und Ständen vwohl zu erwegen, wo es dem  
 „endlich im Reich hin verfallen werde, und wer dann eigentlich daran die  
 „Schuld tragen würde, wann man mit einem Röm. Kaiser, wie es in dieser  
 „Sache geschehen, verfahren, Ihn zum Mittler und Richter ersuchen, zu  
 „gleicher Zeit aber sein und seiner Mitstænde eigener Richter mit allerdings  
 „verbottenen Thathandlungen seyn, denselben durch solche eigenmächtige  
 „Gewaltthaten, Anrufung fremder Hülfe, durch anzügliche Schriften, kets  
 „Druckereyen und deren ungescheute Uebergabe an Dero Kaiserl. höchst  
 „ansehnliche Principalcommission, mithin an die Kaiserl. Majestät und das  
 „Reich selbst auf die Seiten stelle. Ihre Kaiserl. Majestät fasseten nicht, was  
 „man eines oder anderen Theils in dem Reich damit gewinnen oder stabiliren  
 „wolle, und wo es dann hin- auch wie endlich auszukommen und zu be-  
 „stehen seyn werde, wann man Catholischer Seiten eben solche Wege aus-  
 „und einheimisch einzugehen, und solche Principia zu stabiliren sich auch  
 „verirren lassen wollte . . . So wenig nun Ihre Kaiserl. Majestät hieran den  
 „mindesten Theil haben wollten, so wenig krennten Sie sich des Ihro dage-  
 „gen diesfalls und sonst gebührenden Kaiserl. Amts einseitig von einem  
 „Theil eines Reichstages gleichsam entsetzen und nehmen, am allerwenigsten  
 „aber es darauf ankommen lassen, sondern Sie seynd entschlossen, selbiges  
 „bey allen Vorfällen nach den deutschen Reichsgesetzen ohne Ansehung  
 „der strittigen Dingen und Personen oder Glaubensbekenntnissen, wie Sie es  
 „Gott und dem Reich angelobet, zu üben; vvollten im übrigen die vvidri-  
 „gen abgencøthigten Folgen von solchen gesuchten Hændeln den Rathgebern  
 „und Uhrhebern auf ihre Pflicht und Verantvortung lassen; erkläreten da-  
 „hero dem allgemeinen Reich und Vaterland hiermit mit gutem zeitigen Rath  
 „und Wissen von obhabenden Kaiserl. Amts und Gewalts wegen, und Kraft  
 „dessen, und deren deutlich vorgeschriebenen Reichsfatz- und Ordnungen,  
 „nach reiffer deren Sachen, und aller dabey unterlaufender Umstænden selb-  
 „stiger Erwegung hiermit gnädigt und ernstlich, daß sie solches Verfahren  
 „ratione rei & modi so wenig, als die vermeintlich befugte Repressalien, oder  
 „den

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 693

is Corporis Evangel. die 27. Oct. 1720. declararunt Protestantess Commissario principali Cæsar. in comitiis mediante exhibitio sic dicto *pro Memoria*: dafs obn-  
bietet Sie obgemeldter Beschwerden und Innovationen halber einige Repressalien mit  
n Rechts verhänget zu haben gänzlich persuadiret wären, auch solche ihre Befüg-  
aus den Reichsfatzungen, hiernächst in einer unterthänigsten Vorstellung ihrer  
serl. Majest. allergehorfamst vorzulegen sich vorbehielten, Sie dannaoh zu Bezeu-  
g ihres allergeziemendsten Respekts und vollkommenen Vertrauens durch dero hier  
wesende Rätthe, Botschafter und Gesandte unter heutigem dato beschloffen, jetz  
ihre Repressalien unverzüglich aufheben zu lassen: ad quæ respondit Commiss-  
us Cæsareus: vvas ich aber dabey aus Liebe vor den allgemeinen Wohl- und Ru-  
und erinnert haben wollte, vväre die in dem hinterlassenen *pro Memoria* beden-  
vvaahrgenommene weitere Verfechtung der Zulässigkeit sothaner Repressalien,  
doch wahrhaftig an und vor sich selbst nicht anderst, als also beschaffen vvären,  
davon in einem Reiche, vvo heilsame Ordnungen, Rechte und Richter vorhan-  
sind, inter status & membra unjus Corporis niemabl etwas sollte gehöret, zu-  
brvveigen dasjenige zur vvoohlerlaubs und Rechtsbegründeten Sache gemacht wer-  
, vvas doch mit dem Religions- und Landfrieden auch allem dem, vvas etwa  
pt und Glieder annoch zusammen hält, nimmermehr bestehen könne oder werde  
p. 564. Die 16. Novemb. 1720. legati statuum Protestantium in comitiis  
erunt ad Imperatorem *Allerunterthänigstes Vorstellungsschreiben auf dero über  
Religionsgravamina der Augs. Conf. Vervvandten den 12ten April. 1720. erfolg-  
ommissionsdecret*, vi cujus refutando Decretum Cæsar. pro Repressaliis vindi-  
in effectu scribere annisi sunt, quorum argumenta autem infra proferenda  
xaminanda erunt pp): excepit autem hanc remonstrationem aliud Decretum  
Com.

„den titulum juris civilis aut publici Germanici, und deren neuerlichen soge-  
„nannten retorsionum juris iniqui unter Dero Kaiserl. Namen geschehen lassen,  
„oder gut heissen können; indeme davon in dem Osnabrück- und Münsteri-  
„schen Frieden und übrigen Reichsfatzungen nirgends ichtwas, wohl aber  
„das gerade Widerspiel an allen Orten . . . zu ersehen, wo überall die gült-  
„liche oder richterliche Mittel in allen General- und Specialsachen, folgсам  
„die norma regulativa illius & temporis futuri circa Ecclesiastica & profana  
„deutlich vorgeschrieben und angedeutet, die repressaliæ & viæ facti aller-  
„dings bis zur Strafe des Friedensbruches verboten seynd, und dafs folglich  
„solches Verfahren in und über Sachen, wo man contra vias facti die Haupt-  
„klage führet und angestellet, desto zögerlich- und unseemlicher sey.

- ) legi potest in FABRI Staatskanzley T. XXXVII. p. 573. seq. admodum glo-  
riantur Protestantess cum hac epistola; TREUER in diss. *De Corpore Evan-  
gelicorum* §. 13. ait, illam esse partum quatuor statuum Protestantium Ministro-  
rum, & eum in modum extollit: *egregia profecto est solidissimi ingenii* (potius  
quatuor solidissimorum ingeniorum) *robur præsert ubivis, pondera omnia  
saga-*

missionis Cæsar. dd. 14. Febr. 1721. 99); sublata etiam tandem sunt Repressalia rr); & sic motus hi cessarunt: verum tentatae denuo sunt

VII. Repressalia 1726. dum Calvinistæ in Ducatu Juliacensi in villa Reids de illato sibi Religionis gravamine puncto juris Patronatus conquerebantur; dederat hanc ob causam Rex Borussiae qua Dux Clivienfis ad regimen Clivienfe rescriptum, ut PP. Capucinis Cliviae degentibus significaret, se deereviffe, quod nisi mox gravamen quaest. tolleretur, jure Repressaliarum illos ex civitate & ejecturus ss): declaraverat eodem quoque tempore praedictus Rex, quod in casibus gravaminum Religionis subditorum Juliacensium ad Repressalias contra Catholicos eo majori cum jure possit procedere, cum in supra memorato Recessu inter Electorem Brandenburg. qua Ducem Cliviensem & Ducem Palatino Neoburgicum qua Ducem Juliacensem 1672. & 73. inito, & respective subsignato, circa statum Religionis in hisce Ducatibus Art. XI. expresse stipulatum fuerit, ut, siquæ pars contra statum illius temporis Ecclesiast. violando pactum ageret, altera jure retorsionis violationem pacti vindicare possit; pactum autem illud initum esse scientibus Imperatore & universo Imperio, quin illa clausula ulli ratione fuerit a quoquam impugnata tt): verum emanavit die 27. Jun. 1726. Decretum consilii Imper. Aul. in causa von Byland contra Jülich-Bergisch- und Clevische Regierung, dann die reformirte Gemeinde zu Reids puncto juris patronatus hujus tenoris: dass der dem Art. XI. §. I. des Clevischen und Pfalz-Neuburgischen Religions-Recesses de an. 1672. der Retorsion halber einverleibte passim sequen-

*sagacissime perspecta accumulata, stilo limpidissimo & fluido, vivaci tamen exornata est, & rem omnem evidenti demonstratione evincit.* G. L. BOEHMER in cit. diss. De Principe S. R. I. jus suum &c. §. 13. eam epistolam nominat gravem, doctam & acutam, quæ, quo quis est libertatis germanicæ amantior, eo majori studio legenda ei, ediscendaque est. Verum comparanti sine præjudicio Decretum Commiss. Cæsar. dd. 12. April 1720. cum hac epistola mox in oculos incidit, quod tam ob vim argumentorum, quam pondus verborum stylique gravitatem Decretum Cæsar. licet tantum unius fuerit ingenii partus, multum formositate & elegantia superet robustum illum quatuor ingeniorum partum, ad quem proferendum tot manus obstetrices auxilium præstiterunt.

99) apud FABRUM l. c. P. XXXVIII. C. X. n. 9.

rr) conf. FABRI Staatskanzley P. XXIX. C. 2. n. 3. P. XLVI. C. 9. n. 1. MOSER von Religionsbeschwerden §. 19. p. 27.

ss) Conf. FABER l. c. P. XLIX. C. IV. n. 1. & n. 2. adj. sub Lit. A.

tt) ad eundem Recessum pro justificandis Repressaliis ab Imperatore prætense & quidem tacite approbatis provocarunt legati A. C. statum in comitiis in literis ad Imperatorem die 16. Nov. 1720. datis ad Decretum Commissionis dd. 12. April 1720. in FABRI Staatskanzley P. XXXVII. C. 8. p. 609. seq.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 697

equentem in modum &c. als denen Reichsgrundgesetzen entgegen laufend, sowohl er allerhöchsten Kaiserl. obristrichterlichen Gevvalts zum Abbruch gerechtig vor casiret, und aufgehoben, und als ob er nicht in bemeltem Recess stünde, geachtet uver-  
en solle &c. uu).

VIII. Ultimam Repressaliarum Epocham causerunt motus occasione emigrationis subditorum Salisburgensium excitati: adhuc in recenti omnium memoria est, ab Archi. Episcopo Salisburgensi 1730. & seq. subditis, qui nova um Protestantium principiis non omnimode convenientia religionis dogmata rofessi fuerant, nec ad annum normalem provocare poterant, emigrationem nisse injunctam, illisque ob imputatas rebelliones aliaque delicta beneficium migrantibus ex pace Westphalica alias in regula indultum fuisse denegatum: iusam horum, qui ob denegatum emigrationis beneficium gravamen moverant, iox susceperunt status quidam Protestantes, ac neglecto Imperatoris qua sum-remi iudicis & Executoris Pacis Westphal. officio antiquam Repressaliarum iam denuo ingredi haud dubitarunt: paratum ad exercendas Repressalias ferimum exhibuit Rex Borussiae per suas declarationes dd. 23. Octobr. 1731. & : 9. Mart. 1732. *vv*), nec non in Principatibus suis Magdeburgensi, Hal-erstadiensis & Mindensi sub titulo retorsionis juris iniqui contra subditos suos atholicos procedi iussit *xx*): æquali modo per suum legatum comitalem Hol-ro-Glückstad. se promptum declaravit ad Repressalias die 10. Mart. 1732. Rex ania *yy*), suisque Altonæ, Glük- & Fridrichstadii Magistratibus similes con-a Catholicos repressalias demandavit *zz*): quod autem privato hactenus ausu uasi provisorie status quidam Protestantes potentiores quoad Repressalias de-everant, hoc ab omnibus statuum Protestantium in comitiis legatis die 15. Mart. 1732. per commune conclusum approbatum fuit. *aaa*): quas eatenus de-  
clara-

*uu*) in MOSERI merkwürdigen Reichs - Hofraths-Conclusis. T. I. Concl. 362. p. 607.

*vv*) in FABRI Staatskanzley P. LIX. C. 4. n. 19.

*xx*) apud FABRUM l. c. P. LX. C. 2. n. 18. & in MOSERI Reichsfama P. XI. C. III. §. 9.

*yy*) FABER l. c. P. LX. C. II. n. 14. & 15.

*zz*) FABER l. c. P. LX. C. II. n. 19. & MOSERI Reichsfama. P. XI. C. III. §. 10.

*aaa*) FABER l. c. P. LX. n. 21. p. 197. ubi occurrit *Gemeinschaftliche Relation den dermahligen Zustand der Salzburgerischen Emigrations-Angelegenheiten betrefsend, verglichen in conferentia Evangelicorum den 15. Mart. 1732. in quo scripto proponunt legati Protestantes suis Principalibus tanquam optimum expediens: Repressalien zu gebrauchen, die Catholische Kirchen zu verschließen, dem Catholischen Clero die Güter und Reventen zu sequestriren. Diese retorsio*  
*Tom. IV. T t t t juri*

clarationes legatus Salisburgensis in comitiis legatis statuum Aug. Conf. potissimum Brandenburgico & Holsato-Glückstad. die 10. April. & 5. May. 1732. fecerit, & quatenus ad Imperatoris judicium provocarit, legi potest apud FABRUM l. c. P. LX. C. 2. n. 16. 17. & 24. & in MOSERI *Reichsfama* Part. XI. C. II. §. 15. & 16.: severius autem Imperator Carolus VI. per decretum Commissionis dd. 16. May. 1732. exprobravit legatis Aug. Conf. in comitiis, quod Principales suos ad exercendas Repressalias denuo excitarint. *bbb*).

## §. IX.

*juris iniqui sey dem Natürlichen, Bürgerlichen, Göttlichen, und Weltlichen Rechten nach erlaubt, ja es sey das unschuldigste, und eine noch weit gelindere Defension &c. conf. Reichsfama. P. XI. C. III. §. 11.*

*bbb*) apud FABRUM l. c. P. LX. C. II. n. 33. p. 255. occurrit *Pro Memoria*, so Namens Ihro Kaiserl. Majestät den A. C. Verwandten Gesandtschaften occasione des Salzburgerischen Emigrationswesens communiciret worden: ubi inter alia legitur: Ihro Kaiserl. Majestät hülligten nicht die Salzburgerische Emigrationspatenten; Es hätten höchst dieselbe Salzburg per rescripta hievon dehortiret; ... man beruhige sich aber nicht hiemit, von Seiten der Protestanten, sondern bedrohe auch mit denen in allen Reichssatzungen so hoch verbotenen Repressalien, obgleich der Unterschied am Tag liege, der zwischen den ruhig lebenden, und des öffentlichen Religionsexercitii seu ex dispositione Instrumenti pacis, seu ex pacto convento berechtigten Catholischen, und denen wider die Landesfürstl. Verbote eines öffentlichen Religionsexercitii, so Sie weder in, noch vor, noch nach dem anno normali gehabt, sich turmatim anmassen, den Salzburgerisch-protestirenden Unterthanen vorwaltet. . . . Salzburg erbielte sich zu allem billigen, die Protestanten aber bedroheten Repressalien, es müsten also gegen höchstdieselbe vorkehren, was Dero Kaiserl. Amt und Reichsväterliche Sorgfalt erheische. &c. & l. c. n. 39. p. 279. Imperator in Rescripto ad Archi-Episcopum Salisburgensem dd. 16. Maji 1732. rescribit: Wir haben wegen vorgedachten angedrohten hoch verbotenen Repressalien den A. C. Verwandten Ständen von unserm obristrichterlichen Amts wegen das Behörige beybringen lassen &c. & denique mediante Rescripto ad Commissionem principalem in Comitiis dd. 16. Maji 1732. l. c. n. 40. p. 281. sq. declarari jussit A. C. statuum legatis: Es hätten höchst dieselbe nicht gehoffet, daß, nachdem Protestanten höchst dieselbe, als höchsten Richter und Executores Pac. Westphal. wegen diesem Salzburgerischen Emigrationswesen gleich anfangs geziemend belanget, und um höchst dero Amtshandlung unterthänigst gebetten, höchstdieselbe sich auch der Sachen ernstlich angenommen. . . . hätten, zu gleicher Zeit mit verbotenen Repressalien gegen Unschuldige drohen, und ihren Principalen und auswärtigen Mächten anrathen würden. . . . Es versetzten höchst dieselbe sich gnädigst, daß Sie die ihren Principalen angerathene widerrechtliche im Reich verbotene Repressalien wieder abrathen würden &c. conf. *Reichsfama* P. XXII. C. 7. §. 8. Denique Imperator in rescripto in hac causa die 16. Maji 1732. ad commissionem Principalem datol. c. n. 40. injunxit: nach solchem Inhalt zu Verhütung der widerrechtlich angedroheten im Reich so hoch verbotenen Repressalien gegen die in ihren Principalen

*Landen*

## §. IX.

Recensentur potissima Protestantium argumenta.

Ad colorandas Repressalias in causis religionis, etiam contra tertios innocentes Catholicos hactenus susceptas, provocant Protestantes.

I. Ad leges Imperii a): potissimum autem suum robur ponunt in famoso illo non verbis sed controversiis claro Instrumenti pacis Osnabrug. Articulo XVII. §. 4, 5, 6, & 7.; cui addunt *den Friedens-Executions-Haupt-Recess* §. 3., *Kaiserl. Executions-Edict vom 7ten Novemb. 1648*, & *Arctiorem modum exequendi vom 2ten Merz 1649*: quæ omnia in vim sanctionis pragmaticæ confirmata esse ajunt in Recessu Imperii novissimo, & Capitulatione Cæsarea Art. I. §. 11.: & quidem præ aliis facem eatenus prætulerunt scriptoribus Protestantium novioribus legati ordinum Imperii Aug. Confess. in comitiis in *dem Vorstellungs schreiben Corporis Evangelicorum* dd. 16. Novemb. 1720. an *Ibro' Kaiserl. Majestät auf Dero Commissions Décret vom 12ten April. e. a.* in FABRI *Staatskanzley* P. XXXVII. p. 597. seq. dum stabiliverunt principium, quod, cum vi Pacis Westphalicæ ob contraventiones hujus Pacis vi Art. XVII. §. 5. & 6. ad arma conyolare liceat, multo magis permissæ sint Repressaliæ tanquam remedium mitius ac innoxium; de cætero in ejusmodi causis triplicem gradum constitutum esse volunt in Pace Westphal., ut scilicet 1.) læsus lædentem imprimis a via facti dehoretur, causa ipsa vel amicabile compositioni vel jûris disceptationi submissa, quodsi vero 2.) neutrum fiat a lædente, tunc læsus ad ductum Art. XVI. §. 2. & 3. Inst. Pac. item arctioris modi exequendi & Recessus executionis. §. 3. 5, & 6. promptam executionem secundum nudum possessionis factum in anno decretorio vel a Directoribus seu Ducibus circulatorum, vel ab Imperatore ad ordinandos sine mora ad loca Commissariis requirere possit. 3) si autem, qui esset ultimus executionis gradus, neutro horum modorum intra trium annorum spatium terminetur controversia, tunc omnes & singuli hujus transactionis consortes junctis cum parte læsa consiliis viribusque arma sumant ad repel-

T t t t 2

lendam

*Landen wohnende unschuldige Catholische gute Vorstellung zu thun, an-  
bey glimpflich zu vernehmen zu geben, daß, nachdem Sie Uns als allerhöch-  
sten Richter und Executorem des Pacis Westphalicæ wegen dieser Sache gezie-  
mend belanget, um unsere Amtshandlung unterthänigst gebetten, Wir uns auch  
dieser Sache stets angenommen. . . Wir nichts weniger vermuthet hätten, als  
daß Sie zu gleicher Zeit mit Repressalien gegen Unschuldige, und anderen vor-  
eiligen unnöthigen Dingen drohen, und selbige ihren Principalen nicht allein,  
sondern auch den auswärtigen Mächten &c. einrathen würden.*

- a) leges ad quas eatenus provocant Protestantes, uno obtutu sistuntur in scripto allegato sub tit. *Modus procedendi in causis restitutionum ex Instrumento Pacis Westphalicæ.*

lendam injuriam &c. Quibus præmissis argumentando a majori ad minus multo magis alia mitiora cum perturbatione publica haud conjuncta remedia coactiva, qualia esse ajunt Repressalias, vi Pacis Westphal. esse permissa b): imo quodsi

- b) eadem in substantia saltem repetunt scriptores Protestantæ recentiores supra §. VII. allegati; adducere saltem juvat ea, quæ I. G. ESTOR in den Anfangsgründen des gemeinen und Reichsprocesses Tit. 242, von der Nothhülfe der deutschen Reichsstände vermittelt eines Craiss Ausschreibamtes zur Handhabung des Osnabrückischen Friedensschlusses, qui inter remedia executionis ordinaria refert jus armorum in causis religionis, scribit: der Artic. XVII. des Osnabrückischen Friedensschlusses giebt §. 5. 6. & 7. eine Regel, und füget eine Ausnahme hinzu: die Regel stehet in §. 7., daß in den Irrungen, welche ein Stand wider den andern etwa haben würde, die Selbsthülfe verboten seyn sollte, wohl folglich ein jeder den Weg Rechts zu wandeln habe: die Ausnahme, welche ihrer Wichtigkeit halber im 5ten §. voraus stehet, lautet dahin, daß weil der Osnabrückische Friede, worauf die Ruhe vom deutschen Reich gebauet ist, ein viel zu edles Kleinod ist, als daß selbiger nur im mindesten Punkte einigen Abbruch leiden könnte, alle Theilhaber dieses Friedensschlusses alle und jede Punkte desselben wider einen jeden, von was für einer Religion der Störer seyn möchte, schützen, aufrecht erhalten und handhaben möchten; der Beleidigte hat den Beleidiger zu erinnern, daß er von aller Thathandlung abstehe, und sich mit ihm in der Güte setze, oder den Weg Rechts einschlage. & §. 2022. c. darauf folget in dem sehr merkwürdigen §. 6. Art. XVII. vwerne aber nach dem Ablaufe dreyer Jahre die Irrung weder durch die Güte, noch durch den Weg Rechts ihre Endschafft erreicht hatte, so sollen alle Consorten des Friedensschlusses mit dem Beleidigten dahin sich vereinbaren, daß Sie ihm auf sein Ersuchen mit Rath und That an Handen gehen, und demselben mit Hülfe der Waffen Recht schaffen. §. 2023. d. diese Weg hat vveyland Kaiser Carl der VIte in einem Commissionsdecrete vom 12ten April 1720. für billig, rechtmässig und erlaubt erklärt . . . die Evangelische Stände haben daher dieses Mittels im Jahre 1750, vvierder die Herren Fürsten zu Hohenlohe- Waldenburg zum Behufe der Herren Grafen zu Hohenlohe-Neuenstein, nach Vorschrift des ersten Friedens- Executions- Haupt- Recesses 1649. §. 3. sich bedienen, & 2023. f. Es ist aber das den Reichsständen hierunter nachgelassene Recht der Waffen nichts neues sondern aus dem Landfrieden zu Worms 1521 §. 2. und dem Landfrieden vom Jahre 1548. §. 3. hergeleitet, gestalt die Waffen vvider einen Landfriedensbrecher erlaubt sind, inzwischen die Störer des Westphälischen Friedensschlusses einem Landfriedensbrecher gleich geachtet werden müssen. §. 2023. g. Nur das besondere stecket darinn, daß vveder der Reichstag, noch eine Reichsdeputation, am allervvenigsten aber die Kaiserl. Fiscalatämter oder die Reichsgerichte hierunter die Hände einzuschlagen berechtigt sind, vwie in einem Schreiben an den Kaiser die Evangelische Stände sich 1720. ausgedrückt, besage FABERS in der Staatscanceller 37ten Th. f. 701. und den 30ten Maji 1730. sich anderweit dahin erkläret haben, daß die Religionsbeschvverden an den Reichstag nicht gehörten, sondern an die Craissauschreibende Fürsten zur Hülfsvollstreckung. Nicht vveniger gehet die Wahlcapitulation Kaisers Franzens Iten Art. 1. §. 2. eben



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 701

iodsi primus gradus non habeat effectum, & lædens non desistat, credantque si, per unum vel alterum modorum prædictorum gravamen sanabile non esse, l imminere damnum non facile reparabile, vel injuriam illatam non esse tolerabilem, tunc etiam per saltum non expectato triennio ad Repressalias mox volari posse contendunt c). Præmissa hacce Pacis Westphal. aliarumque le- m Imperii interpretatione,

T t t t 3

II. A-

*eben dahin: am deutlichsten aber bevvähret der §. 3. des ersten Friedens Executions- Haupt- Recesses, gestalt darinn die Execution mit gewaffneter Hand nicht allein vorgeschrieben, sondern auch verordnet vviird, daßs diese für keine Brechung des Osnabrückischen Friedens gehalten, vielmehr der vvidersetzliche Re- stituent zur Erstattung der Kosten und Schaden schuldig geachtet vverden solle.*

- ) Conf. das angeführte Vorstellungs-Schreiben in FABRI Staatskanzley P. XXXVII. p. 598. ubi legitur: *die Verordnung ist so deutlich als löblich und gerecht; die Natur giebt es auch selber an Hand, daß ordentlicher Weise man im Auf- und Absteigen stufenweis gehen soll; hingegen lehret sie auch manchmal, nach Erforderung der nothdringlichen Eilsertigkeit oder Gefahr, über einige Tritte geschvvinder fortzuschreiten, vvo man nicht zu spat kommen, und seines Zwecks versehen vwill. Bey ein und anderem sich etvva ergehenden Gravamine particulari (deren die hohe Compaciscenten so viele und vvichtige, als den Evangelischen successive zugesüget vvorden, sich vvohl nimmermehr vorgestellt, oder gewißlich, wenn sie es möglich zu seyn geglaubt hätten, die be- beliebte gradus etvvas enger eingeschränket haben würden) hat es wohl seine ge- wisse Wege, das berührte gradus und Stufen sorgfältig zu beobachten, præsup- posito, daß dadurch der Zweck, vv welchen die hohen Compaciscenten sich vorgestellt, er- reicht vverden könne, vv welcher nichts anderst ist, als vvo möglich, bonis & civilibus modis dem Beleidiger zu vvkehren, den Beleidigten zu retten, u. außer Gefahr der Un- terdrückung zu stellen: dazu vvird aber erfordert, 1) daß der lædens die Abmah- nung a via facti, vv welche den ersten gradum ausmachet, bey sich gelten lasse, und derselben mit Erbietung zu recht- oder gütlichen Vergleichung Platz gebe; immitelst aber die angefangene Gewaltthaten, wo nicht gänzlich wieder ab- stelle, doch wenigstens unterbreche, und mit deren Aggravirung nicht übel är- ger mache. 2) daß die Beleidigung, so er dem andern allbereit zugesüget, to- lerable, das damnum und præjudicium reparabile, und also das gravamen per unum vel alterum horum modorum sanabile sey; nicht aber alle Evangelische auf einmahl oder nach und nach ganz ausgetilget, und hernach Entschuldigungen gemacht werden, die Restitution der Evangelischen könne nicht geschehen, wei- len deren keine mehr vorhanden: dann ohne diese præsupposita den Beleidigten indistincte ad gradus, und zwar zu dreyjähriger Gedult verweisen, dem Belei- diger aber immitelst freye Hand gönnen zu vollen. jenen völlig unter die Füsse zu treten, und mit seiner gewalt- samen Unterdrückung zu continuiren, bis bin- nen 3 Jahren, die Wunden obenher sich etvvas zugezogen, unten aber vv weiter um sich gefressen, vväre der unerlaubten Gewalt Thür und Thor aufgethan, und von dem Zwecke der hohen Compaciscenten gar zu vvweit entfernt, als deren ho- hen*

II. Ajunt Protestantes, Repressalias tanquam remedium in legibus Imperii fundamentalibus religionis causa concessum exerceri supremo Majestatis celsæ nomine, ac hujus & legum Imperii pragmaticarum autoritate; conf. *Declaratio Corporis Evangel.* dd. 28. Decemb. 1719. in FABRI *Staatskanzley* t. XXXV. C. 3. N. 10.; & legitimam hac ratione fieri executionem, non contra conventionem pacis Westphal., cum leges concurrente Cæsare, & ejus auctoritate conditæ contra violatores mediantibus Repressaliis ad effectum debentur: conf. litteræ Regis Borussiae ad Imperatorem Carolum VI. die 9. Januar. 1720. in causa Hammersleb. datæ apud FABRUM l. c. P. XXXVI. C. 12. n. 6. adj. sub N. 4. d): putant igitur, quod jus hoc Repressaliarum per Pacem Westphal. stabilitum tam parum derogat auctoritati Cæsareæ, & summæ, quæ Imperatori, qua Capiti Imp. competit, potestati, quam parum per executionem sententiarum in supremis Imp. tribunalibus latorum vi legum Imperii Directoribus circulatorum in vim commissionis perpetuæ commissam, & per ea mandata Directoribus Imp. circulatorum curam & custodiam tranquillitatis publicæ limitetur auctoritas Imperialis, conf. *das allegirte Vorstellungs-Schreiben der Protestanten* dd. 16. Nov. 1720 in FABRI *Staatskanzley* P. XXXVII. p. 626.; & quidem eo justius ad Repressalias Protestantes se convolare posse contendere volunt, cum

III.

*ihren Weisheit und Vernunft man zu nahe treten würde, wenn man glauben zu geben wollte, daß sie etwas hätten verordnen sollen, daß jener ihren hauptsächlichsten Zweck, und die zu dessen Erhaltung genommene Massures ganz und gar zu destruiren, und die Reichsstände und deren Angehörige unglücklicher als je zu werden privatum machen würde, der zuvar gleich jenen ordinarie und in terminis habilibus, bey ihm widerfahrender Beleidigung die gewöhnliche Rechtswege gehen, und sich in Gedult fassen muß, bey angedroheter äußerster unvermeidlichen Gefahr aber seines Untergangs durch alle in Händen habende Mittel zuvorkommen, und daran zu sündigen nicht fürchten darf.*

- d) ubi legitur: „daraus ergiebet sich nun auch der Ungrund des andern Vorgebens, als ob durch dergleichen Executiones dem Kaiserlichoberrichterlichen Amt zu nahe getreten werde; dann wie kann demselben zu nahe getreten werden, da die von demselben mitgemachte und authorisirte Legation gegen die Ubertreter vollstreckt werden, dieses aber allein ist es, was in allen dergleichen Restitutionsfällen geschehen soll; sintemahlen hier kein disceptatio juris, noch richterliche Decision mehr, sondern die bloße Executio ad nudum factum possessionis erfordert wird, und wann darüber noch einige cognitio nöthig ist, solche nach Massgebung obangezogener Reichssatzungen von den Executoribus selbst in loco, und darauf die Execution selbst fort nach Befinden vollzogen werden soll: add. GEBAUER in *diff. De jure Corporis Evangelicorum valide intercedendi mutationibus anni decreti* sect. IV. §. 4.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 709

III. a temporibus Pacis Westphal. detulerint sua gravamina religionis ad peratorem & suprema Imp. tribunalia, nunquam autem ab his debitum im-  
 petarint auxilium: conf. cit. litteræ Regis Borussiae ad Imperatorem Carolum  
 . dd. 9. Jan. 1720., nec non legatorum statuum Imp. Aug. Conf. in comi-  
 ., *Anderweite Erklärung in Religions-Sachen*, in LÜNIGII *Archiv. Imp. Part.*  
 . ser. cont. II. p. 1427. e); & eorum *Vorstellungsschreiben* dd. 16. Nov. 1720.  
 FABRI *Staatskanzley* P. XXXVII. p. 504. f): cum igitur a supremis tribu-  
 nibus Imp. in causis etiam justissimis vix speranda sit justitiæ administratio, sic  
 Protestantibus in malam suscipi potest partem, si retorsione juris iniqui in-  
 ias sibi illatas avertant: add. GEBAUER in diff. *De jure intercedendi Corporis*  
*Evangelicorum*

- 1) ubi lamentantur Protestantes ob denegatam semper Justitiā in causis religio-  
 nis eum in modum: „dann wie wenig Trost und Hülfe die bedruckte Evan-  
 „gelische von den höchsten Reichsgerichten in dergleichen Fällen zu getrö-  
 „sten haben, solches hat nicht allein bishero die 70jährige betrübte Erfahrung  
 „mehr als zu viel an Tag geleyet, sondern es hat auch der Fürst Carl Dietrich  
 „Otto zu Salm weyland Kaisers Josephi I. gewesener Obristhofmeister in ei-  
 „nem Schreiben dd. Wien den 23. Decemb. 1698. dem ganzen Corpori Evan-  
 „gelicorum rund heraus bekannt, daß man heutiges Tages von dem leider  
 „oftermals unkräftigen Justizwesen der höchsten Reichstribunalien auch in  
 „billigsten Sachen sich gar geringen Effect promittiren dörfe.
- 2) ubi queruntur: „die seit dem Westphälischen Friedensschluß an Euer Kaiserl.  
 „Majestät auf Seiten der Evangelischen Ständen erlassene allerunterthänigste  
 „Schreiben, wovon Wir, so viel man deren bis jetzt zusammen gebracht,  
 „eine Verzeichnis . . . beylegen, und worüber man zum allerwenigsten  
 „Theil mit einem Bescheid versehen, und in noch wenigern die Abstellung  
 „der Beschwerden verfüget worden, haben bey unsern Höfen, wo die so ge-  
 „nannte Repressalien gut gefunden worden, einigen Zweifel erregt, ob man  
 „mit den jetzigen neueren Vorstellungen an Euer Kaiserl. Majestät höchst-  
 „sehnliche Principal-Commission glücklicher seyn werde., Dicta autem de-  
 „signatio gravaminum religionis legi potest in MOSERI *Staatsrecht* T. X. C.  
 12. p. 254. seq. & litteræ intercessionales Corporis Evangelicorum recensen-  
 tur ibidem p. 245. seq.; & in KÖNIGII diff. *De modo & jure interce-*  
*dendi Corporis Evangelicorum* p. 73. seq.; in extensis autem legi possunt in-  
 ter SCHAUROTHII *conclusa Corporis Evangelicorum*; ex quibus potissimum  
 huc spectant Litteræ dd. 30. Maji 1721., 21. Febr. 1739., 31. Jan. 1743., 15.  
 Jan. 1744., 3. Aug. 1746., 17. Jul. 1748. & 17. Maji 1752.: hisce accedunt  
 novissimæ litteræ Corporis Evangelicorum ad Imperatorem dd. 18. Mart.  
 1767. ubi adhuc queruntur Protestantes: „daß in Ansehung der übergroßen  
 „Menge von Gravaminibus mit einer generalen durchgängigen dererselben  
 „Untersuchung in einer gehörigen, gesetzmässigen Art der bloße erste Anfang  
 „ernstlich gemacht, vielmehr hingegen dieselben gemeiniglich in unstat-  
 „hafte Proceß- Weitläufigkeiten, und überhaupt dabey die willkührlichsten  
 „Auslegungen erster Reichsfundamentalgesetze, und besonders des Instru-  
 „menti pacis Westphal. angewandt worden.

*Evangelic. sect. IV. §. 9. & §. 11. ubi scribit: hoc posterius (jus Repressaliarum) permovit Imperatorem, qui augustissimo summi Judicis in S. R. I. officio fungitur, et saepenumero & serio ab ejusmodi remedio status fuerit dehortatus, & rectissime quidem, si in ordinaria juris via sit aliqua & justa spes praesidii, sed cum res humanae maxime in causis politicis sint multis difficultatibus innexae, praeterea sit ea Imperii nostri ex notorio facies, ut aliquando juris obtinendi vel plane decollet spes, vel nonnisi per longinquos anfractus appareat, merito statuum potentiorum prudentiae committitur, quid in hac re sit statuendum suscipiendumque.*

IV. Si Domini territoriales Catholici contra Pacem [Westphal. aufferunt] suis subditis Aug. Conf. Ecclesias & redditus, sic nec Domini territoriales Protestantes reprehendi poterunt, si par pari referant, & simili modo procedant contra suos subditos Catholicos ff).

V. Repressaliae, quae exercentur in causis religionis, & intra horarum spatium iterum tolli possunt, proprie loquendo non sunt ejus generis Repressaliae, quae in bene ordinatis Rebus publicis prohibita sunt, sed saltem remedium defensivum in aequitate naturali & legibus Imp. fundatum, ut jure retorsionis auctores malorum aliquo modo compescantur; conf. *die anderweite Vorstellung Corporis Evangel. in Religionsachen in LÜNIGII Arch. Imp. Part. gener. Cont. II. p. 1428. g*); & Litterae Regis Borussiae ad Imperatorem Carolum VI. die 9. Jan. 1719. datae apud LÜNIG. loc. cit. p. 1421. b), *Vorstellungsschreiben Corporis Evang.*

ff) argumento hoc usus fuit Borussiae Rex in Rescripto ad suum negotiorum curatorem Viennae degentem dd. 19. Decemb. 1719. in Causa Hammersleb.

g) ubi legitur: „Was durch sogenannte Repressalien wider den Catholischen Clerum (*in causa Palatina*) verfügt worden, seynd in der That und eigentlich zu reden, gar keine Repressalien, sondern nur der allergelindeste modus eines innocenten, auf keine neue acquisitiones jurium oder everisiones praetorum abzielenden bloßen juris retorsionis, die Authores alles Uebels einziger massen zu compesciren, und ihm selbst die schädliche Folgen seines Hauptprincipii, keine Treu und Glauben länger zu halten, als es dem Interesse der sogenannten Kirche, die ihrem eigenen gemäße ist, in etwas empfinden zu machen, und dadurch zu versuchen, ob man sie bevvegen könne, mit ihrem Nebenchristen nach dem goettlichen Lehrsatze, *quod tibi non vis fieri*, hinführo zu handeln.

h) ubi haec habentur: „das erhellet klärlich, das, vvas ich vvider ermeltes „Closter (*Hammersleben*) verhænge, ganz abusive Repressalien genennet „verde, und das im Gegentheile nichts anders als eine *omni jure naturae, divino, civili & canonico* erlaubte *retorsio juris iniqui* sey, vvelche nicht „allein gegen den Decernenten, sondern auch gegen den Impetranten, vvelcher in „casu praesenti die Römische Clerisey ist, bekanntlich statt hat; und hier so „vvenig den Namen einer unrechtmässigen Gewaltthätigkeit verdienet, als „sie

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 70f

Evang. d. d. 16. Nov. 1720. in FABRI Staatskanzley P. XXXVII. pag. 578., 580. & 583. i).

VI. Licet etiam hæ retorsiones quæstionis in sensu strictissimo naturam Repressaliarum induerent, inter illicita tamen ideo reputari haud possent, cum penes omnes gentes moratiores saltem in effectu notæ fuerint Repressaliæ, potissimum in casibus, ubi imminet damnum irreparabile & in possessorio retinendæ possessionis; nec cuiquam ignotum sit, quod lite pendente liceat se rueri contra vim injustam; quibus accedit, quod etiam a regibus Francorum & Germaniæ via facti cum Repressaliis olim ob legum contra malevolos insufficienciam permitti debuerit: de cætero licet etiam sub Maximiliano I. Imperat. stabilita fuerit Pax publica, si tamen subintret antiqua Repressaliarum quondam in Germania usitatarum ratio, & cesset speratus legum effectus, liceat quoque remedia subsidaria facti deauo quasi postliminii jure adhibere contra injustos legum violatores. conf. sæpe alleg. *Vorstellungsschreiben Corp. Evang.* dd. 16. Novemb. 1720. apud FABRUM l. c. p. 584. seq.

VII. Imo per ipsam Pacem publicam (quæ vias facti sustulit) & ejus declarationes datur in casibus fractæ Pacis publicæ facultas læso durante etiam processu via facti contra lædentem procedendi, sic in der *Handhabung des Landfriedens* de an. 1495. §. 2. permittitur, *denen Thätern nachzueilen: & in der Erklärung des Landfriedens* de an. 1500. Art. 1. *Wo einer des anderen Besädiger innen oder gewahr wird, oder die ankommen oder betreten mag, gegen ihnen unverzüglich mit Ernst und Fleiß zu handeln, als wäre es sein selbst Sache.* Et Pax publica Wormatiensis de an. 1521. §. 2. disponit: *daß dem Beschädigten sammt seinen Verwandten und Helfern in mittler Zeit, daß ist, so lang der Friedbrecher sich der Schaden halben mit ihm noch nicht vereiniget, auch vor und ebe Declaration erfolgt, und also durante adhuc processu & post implorationem judicis, unbenommen, nicht verboten, sondern ganzlich vorbehalten seyn solle, gegen den Thater und Friedbrecher, auch den ihren und deren Mithelfern und Entbaltern sein Gegenwehr und Verfolgung zu thun, und das nicht allein zu frischer That, sondern auch, wenn*  
er

„sie vielmehr klærlich an Tag leget, vwie grose Moderation Evangelische gebrauchen, dafs, da sie nach dem unlaugbaren aus dem Instrumento pacis, & Executionsrecess &c. ihnen zustehenden Recht, sich sofort *etiam manu militari* Recht schaffen können, sie lieber durch den allergelindesten, und „keine Unruhe mit sich führenden Weg vergleichen vvollen, ob durch solche retorsion juris iniqui die Authores desselben zur Raison zu bringen seyn „möchten; daher Sie von andern mehr vor mir gebraucht vvorden.“

q) ubi paulo ante adducta aliis saltem verbis repetuntur.

*Tornus IV.*

U u u

er seine Freund und Helfer haben mag, solches allenthalben an Churfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs des Wissens zu haben, auszuschreiben, und zu verkündigen. Es sollen auch dieselben Beschädigten, ihre Verwandten und Helfer durch solche ihre beschriebene Gegenwehr, Verfolgung und Handlung, wo die Beschädigung oder Friedensbruch kund und offenbar, oder sich nachmals erfinde, in keine Pön gefallen, nicht gefrevelt, noch alsdenn ichtwas verwirkt haben. Id quod in Pace publica Augustana de an. 1548. §. 3. Cammergerichtsordnung P. III. Tit. 48. & 49. repetitur; & illud, quod de prohibitis arrestis & viis facti in aliis Imperii legibus, in specie autem in Recessu Imp. de an. 1570. improbatur, id in Recessu Imp. de an. 1594. ea ratione declaratur, ut abusus a legitimo usu discernatur. cit. *Vorstellungsschreiben*, apud FABRUM l. c. p. 589. seq. Cum igitur læso contra lædentem & violatorem pacis publicæ via facti sit permissa, sic & permissa erit contra violatorem pacis Westphal. in causis religionis.

VIII. In aliis causis, nequidem inestimabilem religionis gemmam concernentibus, sed longe minoris momenti, in quibus etiam Imperator Officium Judicis interponere tenetur, tamen permittitur statibus facultas propriis viribus sua jura & libertates tuendi Art. VIII. Capitulat. Cæsareæ in formalibus: und soll einem jeden Churfürsten, Fürsten und Ständen erlaubt seyn, sich und die Seinige solcher (unbefugter Zölle) Beschwerden selbst, so gut er kann, zu entledigen und zu befreyen. & Art. XV. in verbis: immassen dann auch Churfürsten, Fürsten und Ständen zugelassen und erlaubt seyn soll, sich bey ihren hergebrachten und habenden Landesfürstl. und herrlichen juribus selbst und mit Assistenz der Benachbarten wider ihre Unterthanen zu manutemiren: adeoque desumpto argumento a minori ad majus in causis religionis facultas sibi prospiciendi & exercendi Repressalias erit permissa.

IX. Repressaliæ in causis religionis quasi per observantiam sunt introductæ, cum extent non solum exempla, quod inter ipsos Catholicos fuerint exercitatæ k), sed & Electores Brandenburg. & Hannoveranus secundum supra memorata adhibuerint tanquam saluberrimum remedium jura manutemendi, & justitiæ ac judicis officio ferendi supererarias, quin Imperatores tanquam injustas exprobrarint; sic in pacto religionis causa quoad Ducatum Juliacensem inito inter Electorem Brandenburg. & Ducem Neoburgensem 1673. Art. XI. Repressaliarum usus in casu contraventionis expresse stipulatus fuit: jam autem si contra leges Imperii forent Repressaliæ, & violationes jurium majestaticorum

. Impe-

k) Notabilis Repressaliarum species allegatur in dem *Vorstellungsschreiben deren Protestanten vom 16. Novemb. 1720.* in FABRI Staatskanzley. P. 37. p. 608. scilicet, quod, si Electorem Coloniensem inter & regimen Juliacense lites fuerint enatæ, Monachis Colonienfibus collectio elemosinæ per modum Repressaliarum tamdiu prohibita fuerit a regimine Juliacensi, donec sublata essent controversiæ.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 707

Imperatoris, & paciscentes illi se reos fecissent talis criminis, Fiscales Imperatoris dormiendo tale attentatum haud præterivissent; imo potius vi pacis Westphal. talia pacta religionis intuitu tantæ sunt firmitatis, ac si ipsi paci fuissent insertæ. Nec imputatum fuit pro crimine Directorio circuli Saxoniae inferioris & Electori Hannoverano, quod an. 1705. ob gravamina statuum provincialium Episcopatus Hildesienfis contra Episcopum & Capitulum Cathedrale Repressalias exercuerint: nec Leopoldus Imperator Repressalias pro re adeo injusta habuit, dum in fœdere (vulgo dicto *Cron-Traktat*) cum neo rege Borussiae inito stipulatum fuit, quod Rex Borussiae debeat abstinere a Repressaliis in causa religionis Palatina, si Imperator hæc religionis gravamina tollat; adeoque e contrario fuit, quod Repressaliæ fuerint ab Imperatore permixtæ in casu, si gravamina haud tollerentur; cum alias non fuisset opus, cessationem a Repressaliis stipulari: similiter sub Josepho Imperat. Rex Borussiae occasione gravaminum religionis Campidunensium Repressalias adhibuit, quin ab Imperatore Josepho I. in malam fuerit susceptum partem. cit. *Vorstellungsschreiben* apud FABRUM l. c. p. 609. seq. nec

X. Objici possit, quod injustum sit, ut luant pro aliis innocentes; & quod culpa nonnisi suos debeat tenere autores; & nemo alterius odio gravandus sit; cum partim hæc cessent in Repressaliis, quæ tota die contra innocentes exercentur, cit. FABER p. 616.; partim Repressaliæ eo justius decernantur contra subditos alteri religioni addictos, cum hi, licet directe non habeant partem læsionis, sint tamen pars illius Corporis, quod lædit, & sic omnia membra participant de culpa a commembris contracta 1): præsertim autem optimo jure in casu gravaminis religionis Repressaliæ a Protestantibus exerceri posse videntur contra Clerum Romano-Catholicum, cum hic foveat principia ad extirpationem

U u u u 2

tionem

- 1) hoc argumento usus fuit Rex Borussiae in litteris ad Imperatorem datis die 9. Januar. 1720. in LÜNINGII *Archivio Imp.* Part. gener. Contin. II. p. 1420. seq. scribens: „denn vvenn auch die Conventualen (des Closters Hammersleben dermalen an diesen Pfälzischen und Mainzischen Consiliis eigentlich „und directe keinen Theil hætten, vvelches Ich an seineu Ort gestellet seyn „lasse, so sind sie doch pars illius Corporis, vvelches die Evangelische unverantvortlich gegen die offenbare Reichsfatzungen, durch böse Contilia, „dadurch man die grose Herren verleitet, bedränget, und daraus seinen Nutzen ziehet, derowegen haben auch alle und jede membra desselben an der „Schuld der commembrorum Theil, zumahlen da ihr geistliches Haupt solche „Treubruchige Rathschläge billiget, und gntheisset, vvonicht darzu incitet, oder vvenigstens, vwie es gar leicht seyn könnte, sie nicht davon abhätte, desvvegen dann die Conventualen zu Hammersleben oder andere, „wann sie nach der Natur ihrer Hierarchy von wegen des Verbrechens ihrer „Confratrum etwas leiden müssen, sich allein über solche ihre Mitglieder und „über gedachtes ihr Haupt selbst zu beschweren haben.

tionem Protestantium tendentia; quod patere ajunt ex illis, quæ ante & post pacem religiosam & durante bello tricennali gesta sunt; adeoque nullo beneficio dignus est Clerus Catholicus, dum injuria Protestantibus illata ab illo profiscitur. conf. FABRI *Staatskanzley* P. 37. p. 617. seq.: quin obster,

XI. quod tales Repressaliæ plerumque fiant in favorem subditorum exterorum: jam autem leges Imp. Recess. Imp. de an. 1529. § *wie auch &c.* R. I. de an. 1541. §. *und damit im H. R. Reich &c.* R. I. de an. 1544. *doch soll kein Stand &c.* Pax Religiosa de an. 1555. §. *Es soll auch &c.* Instrum. Pacis Osnabrug. Art. V. §. *quantum deinde &c.* Capitulatio Cæsarea Art. 27. inhibeant Dominis territorialibus, impertiri subditis alienis protectionem: licet enim hæ leges in naturali fundentur æquitate, ac inhibeant occultam subditorum alienorum ad inobedientiam erga suum Dominum territorialem excitationem, prout parer ex pace publica de an. 1548. §. 1. *als weilen &c.*; vim tamen hisce legibus inferret ille, qui eas ad casus, ubi protectio in causis religionis subditis alienis injuste pressis conceditur, extendere vellet. conf. cit. *Vorstellungsschreiben* apud FABRUM l.c. p. 621. seq.

#### §. X.

##### Recensentur contraria Catholicorum fundamenta.

Verum recensitis hætenus pro Justitia prætenla Repressaliarum Protestantium argumentis, quam speciosa etiam primo obrutu videantur, non obstantibus, magis fundata est Catholicorum sententia, quod, sicut omnis via facti in causis religionis in Imperio, sic & Repressaliæ potissimum contra tertios innocentes sint inhibitæ; cum partim contra leges Imperii, partim contra judicariam & executivam Imperatoris potestatem, partim contra juris analogiam, partim denique contra justitiam & sanam politiam impingant; & quidem

I. *Repressalia in causis religionis legibus Imperii prohibentur.* Quod spectato jure publico universali, nec non stabilita 1495. in Germania pace publica, ordinataque ad decidendas controversias inter status Imperii emergentes Camera Imperiali, sicut omnes viæ facti, sic & per consequentiam Repressaliæ indistincte inhibitæ fuerint, deductum fuit supra; & quousque ab illo tempore in Germania una adhuc vigeat Religio Romano-Catholica, de exercendis in causis religionis Repressaliis per rei naturam cogitari haud poterat, sed dominabatur religionis intuitu quies illa, quæ aliis in regnis, ubi religionis unitas conservata fuit, omnes morus internos arcere ac civium nexum & concordiam stabilire solet. Quæstio igitur: an per modum exceptionis a regula Repressaliarum inhibitiva Repressaliæ in causis religionis exerceri queant? natales suos demum habere potuit ab illis temporibus, ubi per paces Religiosam & Westphalicam præter aviram Catholicam adhuc plures aliæ religiones jus civitatis obti-



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 709

obtinuerunt: quæri demum poterat ab hisce temporibus, num ab universali & suprema potestate judiciaria, quæ Imperatori tanquam supremo Judici & Executori omnibus in causis indistincte vi legum Imperii hætenus competebat, eximæ sint novæ controversiæ religionis causa Catholicos inter ac Protestantibus enata? an in causis religionis spreto Imperatoris judiciali officio, quod præter causæ cognitionem, ejus decisionem ac pro re nata executionem comprehendebat, non expectata cognitione & decisione Imperiali Protestantibus tanquam partes litigantes, simul tamen judices in propria causa agere, ac contra adversarium nox ab executione adhibendo Repressalias facere possint initium? num jus antiquum manuarium tanta cum difficultate & nonnisi ingenti cum industria statuum ex Germania sub pœna banni in legibus Imperii proscriptum sub larva reformationis juris iniqui in causis religionis jure quasi postliminii reintroduci possit?

Verum dubia hæc in medium projecta, sublata mox evanuerunt, dum per ipsas paces & leges post exortæ religionis dissidia conditas etiam cum consensu Protestantium universalis Imperatoris jurisdictio, quæ ex ipsa juris analogia respectu novarum religionis controversiarum per accidens enatarum arm fundata erat, adhuc ex superabundanti expressis sanctionibus fuit stabilita, et supremorum Imperii tribunalium, per quæ Imperator exercet potestatem suam judicariam, in judicandis causis religionis autoritas, solæque inter religione dissidentes via juris confirmata, inhibita autem inter illos fuit omnis via facti, consequenter et quævis Repressaliarum species; nullominus igitur Protestantibus in causis religionis judices in propria causa c. executores annullata Imperatoris autoritate constituti fuerunt: manifeste hæc se produnt, si paces & leges a tempore diversarum in Germania religionum conditas secundum ordinem transeamus: & quidem in prima Catholicos inter ac Protestantibus an. 1552. religionis causa inita transactione sic dictæ Passaviensi §. §. 8. & 9. omnis via facti religionis causa utrique parti fuit inhibita, et injunctum: *in alle Weg nach Ausweisung des H. Reichs Rechten, Ordnungen, Abschied und aufgerichteten Landfrieden a), jeder sich gegen den andern an gebührenden ordentlichen Rechten alles bey Vermeidung der von ih jüngst erneuertem Landfrieden begriffen, begnügen lassen*: eadem partim repetita, partim extensa fuerunt in paulo post an. 1555. condita pace Religiosa seu Recessu Imperii Augustano. §. 14., ubi omnis sibi jus dicendi facultas & via facti illis temporibus frequentissima statibus utriusque religionis

U u u 3

- a) leges hæc, ad quas se referunt pacifices, illis, qui se gravatos putant ab aliis, haud permittunt Repressalias; sed injungunt, ut viam juris ambulet, actionem instituat penes judicem competentem, ac ab hoc sententiam & executionem contra prætense gravantem expectet gravatus.

gionis reciproce ob causam etiam quamlibet, quomodocunque etiam nominandam, & quocunque prætextu id fiat, fuit inhibita in formalibus: daß hinführo Niemand, wes Würden, Stands oder Wesens der sey, um einerley Ursachen willen, wie du Namen haben möchtest b), auch in was gesuchtem Schein das geschehe, den andern befehlen, bekriegen, berauben, c) fahren, überziehen &c. solle; in specie autem hæc dispositio ad causas religionis applicata est §. 15. & 16., manifesto indicio, quod eodem modo, quo pax publica in civilibus, sic pax religiosa in causis religionis tanquam perpetua norma vim privatam & quamvis viam facti consequenter & Repressalias excludat; conf. idem Recessus a §. 33. usque ad 103.

Quod Protestantes contra fidem datam subsequenter temporibus sæpissime violarint pacem religiosam, & Catholicis de novo innumera bona Ecclesiastica via facti abstulerint, & hæc una ex potissimis rationibus, ob quas bellum tricennale enatum, fuerit, res est ex historia Imperii notissima: cum autem sanguinis fufum esset satis, ac Germaniæ cives religione dissidentes violentiarum pertæsi de novo ad concordiam redire vellent, sic ante omnia stabilita amnestia pro futuris temporibus omnes violentias aususque privatos inter diversæ religionis status denuo inhibere necessum erat, & inde generaliter per pacem Ofnabrugensem Art. XVII. §. 7. & §. 124. pacis Monasteriensis statuere placuit: ut nulli statuum liceat jus suum (quin distinguatur, an jus prætensum in causa religionis vel alia profana fundetur) vi vel armis persequi, sed siquid controversia fuerit jam exortum sit, siue posthac inciderit, unusquisque jure experiatur, secus facinus reus sit fractæ pacis. In specie autem via facti, quæ simul involvit Repressalias, in causis religionis inhibita fuit, Art. V. §. 1. in formalibus: *violenta omni & via facti ut alius* (scilicet in causis religionem haud concernentibus) *ita & hic* (scilicet in causis religionis, de quibus in hoc Art. V. unice est quæstio) *inter utramque partem* (sic Catholicam & Protestantium) *perpetuo prohibita*: sed in contrarium indefinite omnes controversiæ etiam religionis causa Catholicos inter & Protestantes impofterum orituræ decisioni supremorum Imperii Tribunalium sunt subjectæ, facta simul dispositione, ut in decidendis ejusmodi causis paritas judicantium ex utraque religione Assessorum observetur, Art. V. §. 53. & 54. in formalibus: *ut non solum in isto judicio Camerali causa Ecclesiastica* (seu quod idem reli-

b) si ob nullam causam cujuscunque nominis permessa sit via facti, nec permessa est ob prætensum gravamen religionis ab altero concive illatum; recte enim argumentamur ab universali ad particulare, & genus sub se continet suas species ex primis Philosophiæ principiis.

c) quod sub vocabulo *Berauben* ex mente paciscentium etiam Repressaliæ, quæ involvunt violentam rei ablationem ob injuriam prætenso illatam, inhibitiæ fuerint, patet ex identitate rationis; si enim quæriti fuissent paciscentes, an etiam Repressaliæ tanquam species viæ facti debeant esse prohibitiæ, dubio procul affirmassent; nec contrarium nisi absurdissime statuere potuissent.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 711

eligionis) ut & politica inter Catholicos & A. C. status . . . vertentes . . . adlectis & utraque religione pari numero Assessoribus discutiantur, & judicentur; sed idem etiam in judicio aulico observetur. & § 54. licitum esto parti gravata a sententia in judicio aulico (in ejusmodi causis Ecclesiasticis seu religionis) lata ad Casaream Majestatem supplicare, ut acta judicialia denuo adhibitis . . . ex utraque religione aequali numero consiliariis . . . revideantur. & §. 55. dispositum fuit, quid observandum; si in dijudicandis causis religionis Catholicos inter & Protestantes controversas, paritas votorum adesset, Catholicis in Assessoribus in unam, Augustanæ vero confessionis Assessoribus in aliam sententiam abeuntibus, scil. ut tunc remittantur cause ad comitia Imperii universalia. Non distinguitur in citatis locis Instrumenti Pacis inter causas religionis controversas (prout distinguere vult STRUEN Part. VI. der Nebenstunden, 34. Abhandlung. p. 191.) ita ut aliquæ submittantur cognitioni supremorum tribunalium, aliæ autem & quidem illæ, ubi sensu Pacis Westphalicæ & mente legis inter partes disputatur, eorum cognitioni & quidem ea ratione subtrahantur, ut actori cum sociis ejusdem religionis ad arma & Repressalias progredi sit permissum; ne dicam, quod non facile sit causa religionis, ubi inter partes de sensu pacis Westphalicæ haud disputatur; neque hæc distinctio ulli Protestantium a temporibus pacis Westphalicæ que ad novissima tempora, ubi demum nova hæc Hermeneutica enata est, in mentem venit.

Duplex illa dispositio, ut partim cesset via facti cum Repressaliis in causis religionis, partim ut hæc causæ dijudicentur in supremis Imperii tribunalibus, arctissimis verbis iterum innovata est in Recessu Imp. novissimo §. 193. in formulis: *Wir setzen und ordnen auch, daß kein Stand gegen den anderen, oder des Land und Leute, oder auch gegen seine eigene Unterthanen und Bürger in Religionsfachen wider den Friedensschluß mit Gewalt und eigenmächtiger Beginning das längste nicht attentiren, oder vornehmen, sondern ein jeder dasjenige, was er vermerket, daß ihm gebühre, mit gehörigen Weg Rechtsens suchen, und denen, so darüber beschweret würden, auf Begehren mandata inhibitoria gehöriger Orthen ertheilen und vollzogen werden sollen:* & § 124. circa intentatas in causis religionis resolutiones disponitur: *wie dann auch in den künftigen revisionibus, welche in geistlichen & Religionsfachen gesucht werden möchten, der effectus suspensivus noch so lang zu sein, bis auf bevorstehendem prorogirten Reichstag oder anderem Reichsconvent man hierüber ebenmäßig eines andern vergleichen wird; doch sollen unterdessen dergleichen Religions- oder geistliche Sachen allezeit vor anderen Revisionsfachen zur Entscheidung befördert werden:* consequenter vi hujus recessus ille, qui sibi gravamen religionis contra pacem Westphalicam illatum esse putat, uti nequit Repressaliis, multo minus alius tertius prætensus Protector in favorem illius contra innocentes iisdem uti poterit: legibus hisce viam facti cum Repressaliis in specie

specie in causis religionis inhibentibus secedit conclusum Imperii die 4. Aprilis 1794. conditum, in quo pariter dispositum fuit, ne ulli statuum Imperii licet contra constatum in causis præsertim religionis minima uti violentia d).

II. *Violatur per Repressalias suprema Imperii potestas judiciaria*: ex principiis enim juris publici universalis ad summum Imperantem eo potissimum fine ipse est jus majestaticum supremæ potestatis judiciariæ; ut partim leges deant executioni, partim sublata inter cives omni via facti consequenter & Repressaliis controversiæ inter illos enatæ autoritate Imperantis per constituta judicia dijudicentur. Quod in Imperio nostro penes Imperatorem privative e) residet suprema potestas judiciaria, quæ per suprema Imperii tribunalia nomine & auctoritate Imperatoris exercetur, non facile quisquam, qui leges Imperii vel limine salutavit, vocabit in dubium: quod Imperator quoque, sicut in omnibus reliquis controversiis, religionem haud tangentibus, sic & in quacunque causa sive religionem concernat sive non, supremus sit judex inter status Imperii diversæ religionis, si inter illos religionis causa controversiæ oriantur, paulo ante ex legibus fuit probatum f): cum autem ex principiis juris publici

- d) ad hoc conclusum, quod autem in *SENKENBERGII Corpore Recessum* omisum est, præter alias Imperii leges provocarunt Episcopus & Capitulum Hildesense in Litteris ad Comitum ob decretas a Duce Brunswicensi Repressalias datis; in *FABRI Staatskanzley* P. X. C. I. n. 16.
- e) explosa enim satis est Publicistarum Heterodoxorum sententia, qui putant potestatem judicariam simul penes status Imperii residere. conf. *BUDERI Amœnitates juris publ.* p. 148. *De Imperatore ipso judice ad Ordinat. Judic. Camer. Part. II. Tit. 7.* *CAESARINUS FÜRSTENERIUS Von des Kaisers und des Cammergerichts Jurisdiction.* *PÜTTER in conspectu rei judiciariæ Imp.* p. m. 5. seq. V. *SENKENBERG in der Abhandlung der wichtigen Lehre von der Kaiserl. höchsten Gerichtbarkeit in Deutschland.* *PFEFFIGER in Vitriario illustrat.* Tom. I. p. 402. not. c.)
- f) conf. *CHRISTOPH KRAMERS Abhandlung aus dem deutschen Kirchenstaatsrecht über die Frage: Wie in Deutschland über die ausbrechende Religionschwärden zu verfahren seye, und wie dieselben gehörig erlediget werden sollen.* Ipsi etiam Protestantes jus hoc Majestaticum in Imperatore residere agnoverunt, prout patet ex datis ab illis ob prætena religionis gravamina litteris, dum ipsi judiciale ejus implorarunt officium. Conf. *FABRI Staatskanzley* P. 59. p. 221. & T. 60. p. 247. seq. *OHLENSCHLAGER Geschichte des Interregni nach Absterben Kaisers Carl des Vten.* IV. Theil VI. Abschnitt. p. 405, nec non Repressalias in causis religionis auctoritati Imperatoris repugnare asseruerunt in litteris Corporis Evangelicorum ad Imperatorem exaratis, quas refert *STRUBEN in den Nebensünden* Part. IV. 27. *Abhandlung* §. 16., dum Cæsareus in Suevia judex provincialis (licet in qualitate judicis processerit) 1669. & 1671. contra civitatem Imperialem Leutkirchensem Repressallarum speciem

iversalis potestas judiciaria Imperantis omnem viam facti inter cives litigan-  
s excludat, imo hi violentiis & Repressaliis utentes manifeste violent jus ma-  
gistraticum potestatis judiciariæ sui Imperantis, sic & in Imperio nostro viæ fa-  
( & Repressaliæ ff) in quacunque causa, sive religionem concernat, sive non,  
ter cives & status Imperatoris potestati judiciariæ subjectos attentatæ nihil  
ud sunt, quam violationes supremæ autoritatis judiciariæ, dum tales via  
li ambulantes sprete Imperatoris potestate judiciali in effectu se sistant tan-  
am armatos legum interpretes ac judices in propria causa, & respectu suo-  
m constitutum dictatores g). Promisit etiam Imperator in Capitulatione Art.  
XI. §. 7., quod tanquam supremus in Imperio judex nolit permittere, ut in  
a causa via facti vel Repressaliis procedatur inter status in formalibus: *Wir  
llen auch daselbst (vor den ordentlichen Gerichten) sowohl in cognoscendo als exe-  
cundo nach obbestigten Reichsconstitutionen und Friedensschluß verfahren lassen, und  
nichten gestatten, daß sie (die Stände) worinnen sie ordentlich Recht leiden mö-  
, und dessen erbietig seynd, mit Raub, Brand, Pfändung Vebden, Krieg, neuer-  
en Exactionen und Anlagen, oder anderer Gestalt, beschädiget, angegriffen, über-  
en und beschwehret werden b):* quid igitur supremæ in Imperio jus dicendi po-  
testati

speciem exercuit; ubi legitur: *Es habe das Instrumentum pacis allbereits gnug-  
same Vorsehung gethan, wie diejenige, so darwider graviret zu werden ver-  
meinen, nicht mit gewalt, und im H. R. Reich bey vorhandenem höchsten Ober-  
haupt höchst verbotenen Repressaliis verfahren, sondern es gehörigen Orts su-  
chen.* apud SCHAUROTH in *Conclusis Corporis Evangelicorum* Tom. II. pag.  
205. Ad quid autem implorant judicis officium, si denegent judici causæ  
cognitionem, decisionem & executionem. Pariter GEBAUER in diss. *De  
jure Corpor. Evangel. valide intercedendi mutationibus status anni decretorii*  
sect. IV. §. IX. scribit: *sed hoc ipsum* (scilicet ad Imperatorem tanquam supre-  
mum judicem etiam in causis religionis confugiendum esse) *nos utraque ma-  
nu largimur in regula; hoc est sapientissime cautum in axioma* §. 1. 7., *nulli  
omnino statum liceat jus suum vi vel armis prosequi.*

- ) quas GEBAUER in diss. cit. *De jure Corporis Evangel. valide intercedendi* &c.  
sect. IV. §. V. p. 65. *media periculosa, ambigua, violenta, damnoſa & ex-  
traordinaria* compellat.
- ) prout severius jure merito Imperator aliquoties hoc animadvertit. vid. supra  
allegata conclusa, & rescripta Cæsarea in causa Palatina ad varios Imperii sta-  
tus data.
- ) Variis quidem argumentis causas religionis judiciariæ Imperatoris potestati  
subtrahere annisus fuit STRUBEN Part. IV. *deren Nebenstunden*, 27. Stück  
p. 298. seq.; verum satisfecit illis SÜNDERMAHLER in secunda dissert. *von  
der Selbsthülfe* §. 23. p. 178. seq.; ac facile resolvi possunt ea, quæ replican-  
do opposuit citatus STRUBEN P. VI. *deren Nebenstunden*, 34ten *Abhand-  
lung*. De cætero quod supremis tribunalibus facultatem interpretandi pacem  
om. IV.

X x x x

West-

testati probrosum magis esse potuit, quam illud, quod hæcenus varii status Imperii Protestantes enatis recentius ob religionem dissidiis, tanquam Dictatores in Imperio vel plane non salutato Imperatore Repressalias mox exercuerint, vel prætenſa gravamina ad Imperatoris Tribunal detulerint quidem, & pro forma auxilium ejus ac justitiam implorarint, quin tamen causæ cognitionem & audiendi saltem partem ream, multo minus controversiam legitimo modo dirimendi eidem concesserint facultatem i), vel minimum eatenus ipsi indulerint tempus,

Westphalicam in causis partium denegare velit prælaudatus Author, probat nimium; exinde enim sequeretur, quod vix ullam causam decidere possint suprema tribunalia; ubi enim est controversia in materia juris publici, ubi inter partes de legis mente haud disputatur; adeoque semper una partium excipere posset, quod, cum supremis tribunalibus non competat potestas leges interpretandi authentice, consequenter nec possint intermiscere & inter partes; quod hic etiam fuerit hæcenus prætextus plurimorum recurrentium ad comitia in causis a supremis tribunalibus decisis, & exinde gravamen commune statuum effingere voluerint, quod suprema tribunalia non secundum eorum intensionem & voluntatem leges intellexerint, est notissimum; verum ex primis juris principiis constat, quod cuivis judici permissum sit, leges doctrinaliter interpretari ex mente legis & juris analogia, & in tali interpretatione fundare suam decisionem; ubinam autem inhibuitur est supremis tribunalibus in causis partium interpretari leges Imperii, & pacem Westphalicam doctrinaliter per majora? docet etiam illud quotidiana judiciorum praxis; & saltem leges disponunt, quod, si circa doctrinalem interpretationem legis esset dissensus inter Assessores Catholicos & Protestantes, tunc causa solummodo decidi nequeat, sed authentica interpretatio a comitiis expetenda sit, Art. V. Inst. pacis §. 55. in formalibus: *siquæ vero dubia circa interpretationem constitutionum ac Recessuum Imperii publicorum* (ad constitutiones Imperii dubio procul etiam spectabit pax Westphalica) *occurrunt, aut in dijudicandis causis NB. ecclesiasticis, vel politicis inter partes* (scil. Catholicos & Protestantes) *veritentibus, ex paritate Assessorum utriusque religionis, postquam in pleno etiam senatu, pari tamen semper utrinque judicantium numero examinata fuerint, contraria oriuntur sententiæ, Catholicis quidem in unam, Augustanæ vero Confessionis Assessoribus in aliam abeuntibus, remittantur ad comitia Imperii universalia: in autem duo pluresve Catholici cum uno aut altero Augustanæ Confessionis Assessore Et vicissim, unam, reliqui vero totidem numero, quamvis religione dispares, alteram amplexi fuerint sententiam, indeque contrarietas oriatur, hoc casu juxta ordinationem Cameralem lis terminabitur, ulteriori remissione ad comitia cessante.* Neque obstant Art. VIII. §. 2. Inst. pacis Westphal. & Art. II. §. 5. Capitul. Cæsar., qui passus de authentica legum interpretatione, quæ utique non competit supremis tribunalibus, intelligendi sunt, non autem de doctrinali ad decidendas causas partium sufficiente.

- i) scribit STRUBEN Part. IV. 27. Stück p. 321: *Protestantes billigen, daß die Reichsgerichte auf Anruffen des beleidigten Theils inhibitiones und mandata S. C. oder localcommissiones ad exequendum secundum nudum factum possessionis in anno*

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 715

tempus, sed simul pari passu nequidem expectato Imperatoris responso, vel lius, licet de administranda secundum rigorem Justitiæ eos reddiderit certioris, nulla habita ratione ad Repressalias sunt progressi; qui una manu porribebant litteras supplices, altera autem exercebant violentias: qui Imperatori rogantius præscribere modum procedendi annisi sunt, & nisi mox eorum petitis sine omni causæ cognitione cæcam præstaret obedientiam, minari arma int ausi; quid magis temerarium esse potuit, quam tum Imperatori de tollendis Repressaliis rescribenti in faciem declarabatur, Repressalias non prius, quam eorum postulatis fuerit satisfactum, revocandas esse k).

X x x x 2

III. Im-

*anno decretorio erkennen, nur wollen sie die Sachen nicht mit der auch in causis summariis gewöhnlichen Weitläufigkeit behandeln lassen &c.; adeoque modum procedendi in legibus Imperii generaliter præscriptus hic reformatur a Protestantibus; aliam illi præscribunt normam supremis tribunalibus; non licet judici supremo inquirere in veritatem facti vel gravaminis prætensi; an sit fundatum, an ex pace Westphalica confictum? nqn licet petere informationem a reo circa factum imputatum; denegatur decreto mandato reo omnis exceptio sub- & obreptionis, sed semper ad voluntatem prætense læsi cæco modo mox decernenda est restitutio; amplecti debent suprema tribunalia & Catholici frivolam licet pacis Westphalicæ extensionem a prætense gravato forsan factam; si hoc non fiat, jam denegatur justitia a supremis Tribunalibus, licet convolare ad arma & Repressalias: melior revera modus, ut in omnibus causis religionis nulli succumbendi periculo se exponant, sed necessario semper cum novis suis pacis Westphalicæ contra mentem paciscentium in sui favorem extensionibus triumphant Protestantes, excogitari haud potuit.*

- 2) energice hoc proposuit Imperator in Rescripto ad suum Commissarium Principalem in comitiis dd. 14. Februar. 1721. in FABRI Staatskanzley P. XXXVIII. C. 10. p. 505. *dieses . . . Seynd kundbare effectus supremæ potestatis jus dicendi & custodiæ legum publicarum, die Wir für den edelsten Stein unserer Kaiserlichen Cron, und damit dergestalten unzertrennlich verknüpft halten, daß Wir Uns daraus, von wem es auch immer sey, solang Wir den Kaiserlichen Thron betreten, auf keinerley Weise verdringen, viel weniger die so hohe jura durch solche Dinge unnütz und unbrauchbar machen lassen werden, welche damit keineswegs bestehen können, sondern eine speciem belli privati ipso facto nach sich führen. . . daß endlich einmal der Weg gewesen, mit Uns als Römischen Kaiser umzugehen, daß man zwar des einen Tags seine Beschwerden mit einem affectirten Vertrauen zu unserem Justizeifer anbringe, kurz hernach aber, und ehe noch eine Antwort erfolgen können, oder sonst der geringste Anlaß über verweigerter Hülfe zu klagen gegeben worden, mit einem neuen nicht viel weniger als eine Kriegsdeclaration in sich enthaltenden Pro Memoria heraus gehen, darauf Wort und Werke zusammensetzen. und dasjenige, worüber das Kaiserl. Amt imploriret worden, durch verbotene Repressalien, oder wie man es neuerlich tituliren wollen, einen eben so wenig erlaubten Gegenchutz und retorsionem juris iniqui herauszupressen suche, auch daß es dabey nicht bleiben solle, sondern*  
eina

III. Imperatoris potestas judiciaria consistit secundum dicta in facultate causas cognoscendi, decidendi et exequendi; causas cognoscit & decedit per suprema Imperii Tribunalia, executionem autem ratione immediatorum peragit per Directores Circulorum decernendo mandata S. C. de exequendo, vel respective executionis commissiones l): non autem solum est Imperator sententiarum, sed & legum Imperii custos & executor, ita ut nec Duces vel Directores circulorum, vel alii, quibus executio pro circumstantiis ordinarie deferenda est, illam prius peragere possint, quam ipsis ab Imperatore vel respective nomine & autoritate Imperiali per suprema Imperii Tribunalia fuerit demandata; nuda enim illi sunt instrumenta, quibus Imperator ad exequendas leges vel sententias utitur; nullus illis præter solum Imperatorem demandare potest executionem; & eatenus est omnium Imperii legum concentus, prout solide deduxit celeb. SÜNDERMAHLER in diss. *De potestate jus suum vi & armis persequendi in Imperio haud permissa* §. X. & XVIII. seq. add. *Versuch einer Pragmatischen Erklärung des Westphälischen Friedens nach den Artikeln von der Execution und Affecuration* &c. P. I. §. 3. seq. m). Quodsi igitur Imperator solus sit legum & sententiarum executor, non possunt Herculi clavam extorquere status & non curata Imperatoris circa executiones autoritate ipsi via facti, nulloque prævio legitimo judicio Executiones mediante Repressaliarum adhibitione contra adversarios decernere & ad effectum deducere n).

## IV. Im-

*eine innerliche Unruhe so gut als beschlossen sey. &c. und so verfahren, als wenn kein Kaiser sey, oder wenigstens dieser nichts dabey zu sagen habe.*

- l) An Imperator contra immediatos non adhibitis circulorum Directoribus immediate etiam executionem peragere possit? tam antiquioribus quam novioribus temporibus Imperatorem inter et status disputatum fuit; potissimum 1697. qua occasione in favorem Directorum circulorum COCCEJUS STRYCK & THOMASIIUS sua satis nota ediderunt scripta: pro tuendis juribus Imperatoris prodire quoque Deductiones; conf. FABRI *Staatshandlung* Part. II. p. 737. Part. III. p. 1. & 91.: in novioribus Capitulationibus promissere Imperatores Art. II. §. 3. quod nec directe nec indirecte agre velint contra ordinationes executionis.
- m) contra authorem hujus scripti varii Protestantium ad iracundiam excitati sunt. Conf. *Göttingische Anzeigen von gelehrten Sachen*, 40tes Stuk. 1768. p. 314. Herrn Hofraths von SELCHOW *Juristische Bibliothek von neuen Juristischen Büchern und Abhandlungen*, Tom. III. 1stes Stuk n. 4. p. 80. seq.; nimis autem mordax calamus fuit ANONYMI, qui edidit: *kurze Antwort auf eine Schrift unter dem Titel: Versuch einer Pragmatischen Erklärung des Westphälischen Friedens nach den Artikeln der Execution und Affecuration, zur Belehrung des Versuchers gegeben durch eine unpartheische Feder*. 1767.
- n) dicunt plerumque Protestantes, frustra a Catholicis suscipi probationem, quod Impe-



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 717

IV. *Impingunt Repressalia in causis religionis contra juris analogiam*: vi legum Imperii enim permissum haud est statui Imp. alterius Domini territorialis & subditi (1), sive in causa civili, sive religionis suscipere protectionem & tutelam; notum enim satis est, quia cura status Imperii superioritatem am territorialem ea ex parte firmare semper studuerint, ne aliena protectio subditos reddat refractarios ac superioritati in subditos territoriali limites porre vel normam præscribere audeat; leges nostræ eatenus sufficientes tulerunt proprietatis attentatis ejusmodi in subditos alienos quoad negotia religionem haud concernentia; conf. *Recessus Imp.* de an. 1529. §. 10. *Recess. Imp.* de an. 1544.

83. & PFEFFINGER in *Vitriar. illustrato* Tom. IV. Tit. 19. §. 147.; cum item prout domestica in terris Moguntinis habuimus exempla, Protestantes itus potentiores mox sub auspiciis dissidiorum religionis subditos Dominorum territorialium Catholicorum ad suscipiendam novam religionem per emissarios irritum excitarent, partim illis, qui ad nova sacra transierant, contra suos Dominos territoriales Catholicos omne auxilium & protectionem impertirentur, hisce tolerantiam novæ religionis quasi præscribere, ac in jure reformandi leges Imperii tum temporis necdum restricto impedire vellent, Domini territoriales Catholici hisce moliminibus se opposuerunt; provocantes puncto tolerantiae novarum religionum ad illud tunc temporis natum Brocardium: *cuius est regio, illius est religio*, ajebant illi, quod alii Domini territoriales in suis territoriiis puncto tolerantiae permittere possent, quæ luberent, ipsis autem in his territoriiis nihil obtrudi queat, aut præscribi a vicinis, multo minus quod in protectionem alienos subditos recipere possint; adeoque urgebant, ut il-

X x x 3

lud

Imperator sit executor pacis Westphalicæ, & sententiarum a supremis tribunalibus latorum; thesin hanc a nemine negari ajunt; vagari Catholicos extra statum quæstionis; quæri saltem: An, si Imperator denegat Justitiam, & Executionem pacis Westphalicæ, permitta sit sibi ipsi jus dicendi seu Repressalias exercendi potestas? verum si verbis concedant Protestantes, Imperatorem esse executorem pacis, cur non et exhibent factis; cur se obtruserunt hactenus spreto Imperatoris officio tanquam executores exercendo, quia triennium alias prætensum etiam expectarint, mox Repressalias, vel propria autoritate excitando Directores circulatorum ad executiones? an denegata justitia vel executio pacis Westphalicæ ab Imperatore, ubi ille mox sumit causæ controversiæ cognitionem, ac decernit mandata, ubi causam vult secundum justitiam decidere, ac pro re nata executioni mandare, & de hisce omnibus Protestantes reddit tam verbis quam factis certiores? adeoque si Catholici non intelligant statum quæstionis theoreticum, didicerunt tamen ex ipsis rerum argumentis, quis sit status quæstionis in praxi.

- 1) in omnibus causis religionis, ubi Protestantes hactenus exercebant Repressalias, semper erat controversia inter subditos Protestantes & eorum Dominos territoriales.

lud, quod in legibus Imperii in causis religionem haud tangentibus circa protectoria inhibita fuerat, extenderetur quoque ad causas religionis, id quod & factum in Pace Religiosa de an. 1555. §. 10., et in Inst. Pacis Westphal. Art. V. §. 30., add. Capit. Cæsar. Art. 27. & JOH. HENR. BOCRIS in diss. De eo, quod circa protectionem subditorum alterius Domini territorialis inter status Imperii justum est §. 16. seq. Quodsi igitur indistincte sub nullo prætextu, consequenter nec religionis causa liceat subditos alienos in protectionem suscipere, minus permissum est favore illorum exercere Repressalias contra innocentes, & se obtrudere tanquam protectorem obstinacium sæpe contra Dominum territorialem subditorum, immiscere se negotiis alienis, diffidentiam, odia ac exacerbationes nutrire & augere: hisce accedunt & alia ex analogia argumenta, in quibus fufius egit cel. SÜNDERMAHLER in diss. secunda *Von der Selbsthülfe* §. 20. seq. p)

V. Omi

p) hisce quidem opponit STRUBEN P. VI. *deren Nebenstunden*, 44te Abhandlung. p. 167. nun will zwar 1.) das Instr. Pac. Art. V. §. 30. quod nemo alienos subditos ad suam religionem pertrahere, eaque causa in defensionem aut protectionem suscipere, illisque ulla ratione patrocinari debeat; es misbilliget aber also nur, daß man fremde Unterthanen die Religion ihres Herrn zu verlassen bewege; und solchenfalls, wenn Er dieselbe nicht dulden will, sie vertheidigt, mithin wider die Verordnung den statum anni decretorii ändern: keine gleiche Bevvandniß hat es, wenn Evangelische Reichsstände sich derjenigen annehmen, welche im Jahr 1624. bereits Evangelisch waren, die so wenig Catholische Landesherren verjagen, als ihr damals erlaubt gewesen exercitium religionis behindern dürfen. Im ersten Fall wird dem Friedensschlussoffenbar zuwider gehandelt, im zweiten aber er aufrecht erhalten. Wer also jenes verbietet, giebt keineswegs zu erkennen, daß er dieses tadelte. Wenn die Catholische Reichsstände ernstlich gemeint, die ihren Evangelischen Unterthanen eingeräumte Autonomie ihnen zu gewahren, was konnte sie denn veranlassen, zu bedingen, daß die Evangelische Garans sich den Kränkungen nicht widersetzen sollten? hätten jene eine solche Forderung im mindesten geäußert, so hätte man ihnen gewiß noch unangenehme Maaßregeln zur Verhinderung aller Contraventionen des Friedensschlusses festzustellen gesucht, welches dieselben zugehen, oder gestehen müssen, daß sie das Instrument. Pacis Art. V. §. 31. zu erfüllen nicht gemeinet wären: verum non magni momenti hæc sunt asserta; non enim legitur citato loco, quod liceat subditos, qui in anno normali religioni Protestantium erant addicti, religionis causa defensionem aut protectionem suscipere, illisque omni modo patrocinari: sed duo disponuntur capita, 1) quod non liceat, subditos alienos ad suam religionem pertrahere, 2) generaliter inhibetur, ea (scil. religionis) causa in defensionem aut Protectionem suscipere, illisque NB. ulla ratione, consequenter nec exercendo Repressalias, patrocinari; hisce immediate subjungitur: conventum est, hoc idem porro quoque ab utriusque religionis statibus observari; nullique statuum immediato jus, quod ipsi ratione territorii & superioritatis in negotio religionis competit, impediri oportere: quod Dominus territorialis suos subdi-

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIA &c. 719

V. *Omni aequitati & justitiae contrariae sunt tales in Imperio attentatae Repressalia*; licet enim spectato jure naturali & publico universali contra extraneos & respective independentes & eorum subditos, prout supra expositum fuit, juste exercentur Repressaliae etiam cum praejudicio innocentium, qui tamen debent esse reipublicae gravantis membra, adeoque sicut in bello, sic & in Repressaliis debeant luere factum sui Imperantis; supponuntur autem ibidem aliae circumstantiae; quod scilicet respectu litigantium non sit communis judex & Imperans; quod laedentis Imperans pro administranda Justitia fuerit imploratus <sup>q)</sup>, denegata autem illa fuerit; quod privatus laesus sui Imperantis auxilium implorarit, & hujus, non laesi autoritate Repressaliae suscipiantur; & quidem contra laedentis subditos non autem contra tertios innocentes: omnes haec circumstantiae ad justitiam Repressaliarum indispensabiliter necessariae cessant in Imperio Catholicos inter & Protestantes; non destituti sunt illi, qui se in causa religionis gravatos esse praetendunt, communi iudice; sed prostant suprema Imperii tribunalia ad dijudicandas causas religionis inter dissidentes constituta, adeoque haec imploranda sunt; at non pro forma, sed causae legitime propositae cognitio & decisio est expectanda: neque haec Tribunalia denegabunt justitiam; si autem una pars per sententiam se gravatam putet, non illi competit propterea jus ad violentias progrediendi contra adversarium, multo minus contra tertium innocentem, sed prodita sunt illi in legibus remedia contra sententias supremorum tribunalium concessa, & haec sunt adhibenda, non Repressaliae, quae nullo jure a privato sine autoritate Imperantis nequidem contra externos exerceri possunt. Hisce accedit, quod illi, contra quos in Imperio ex praxi haecenus a Protestantibus usitata attentantur Repressaliae quaestioni, non sint subditi laedentis vel denegantis praetense justitiam, de cujus subditis saltem adhuc aliquomodo dici posset, quod luere teneantur factum sui principis, sed sunt tertii innocentes alterius Domini subditi, quibus culpa ab alio Domino territoriali commissa, si etiam talis revera adsit, ob deficiens socialitatis & subjectionis vinculum imputari

subditos, qui in anno normali publicum vel privatum habuerunt religionis exercitium, religionis causa ejicere vel exercitium religionis, quatenus in dicto anno exercuerunt, impedire nequeat, hoc est extra omne dubium positum; verum quodsi enatis controversiis a subditis necdum probatum fuerit praetensum exercitium, si illi denegare velint suo Domino territoriali jus, quod ipsi circa jurisdictionem Ecclesiasticam vel jus reformandi ratione territorii & superioritatis competit, & obtrudere velint interpretationem pacis, quae eorum religionis sociis arridet; quod in hisce dissidiis religionis mens paciscentium fuerit, ut liceret in defensionem suscipere subditos alienos illisque patrocinari, &c. hoc nonnisi simplicissimus sibi permittet persuaderi.

<sup>q)</sup> Repressaliis enim non est locus, antequam superior invocatus. COCCIJUS in diss. *De his, quae praepostere fiunt*. C. 2. sect. 2. §. 22.

tari nequit 1): scilicet itaque contra proprios subditos Domini territoriales Protest., aguntque contra officia, quibus ex principiis juris publici universalis illis obstricti sunt, si fidelitate & obedientia sibi addictos gravissimis afficiant veris sub prætextu, quod degentes in alieno territorio Protestantes contra suum Dominum territorialem gravamina, quæ tamen sæpenumero in puncto juris nequidem fundata sunt, habeant: peccant illi manifeste contra leges Imperii, dum jura religionis suis subditis competentia, & de quibus nulla est controversia, violente auferunt 2): si alii peccarint, luant factum male peractum auctores, non autem affligantur innocentes, quibus tale factum sub nullo juris prætextu imputari potest: agnoverunt etiam rei æquitatem varii ex Protestantibus cordiores defendentes, quod etiam in casibus, ubi ex supposito leges Imperii permittunt jus armorum, tamen non possint Repressalia exerceri contra tertios innocentes & in casu diverso, cum alias nonnisi turbæ & motus in Imperio oriuntur. Conf. celeb. CRAMER in den Wetzelarischen Nebenstunden Part. XII. n. 1. qui eatenus etiam varia adducit præjudicia; & LOCHNER in selectis juris universi P. I. n. 10. §. 5. qui scribit: *die Repressalien sind überhaupt verboten; sie sind nur in einigen Fällen aus Noth erlaubt; dürfen aber nicht gegen unschuldige Personen Platz greiffen: Wer also Repressalien vorzunehmen Willens ist, muß erstlich præcise einen oder mehr solcher Fälle, die in den Reichsgesetzen besonderer Qualität wegen bestimmt seynd, vor sich haben, und auch die Repressalien selbst in einer gewisser maßen eingeschränkten Art, absonderlich aber gegen solche Personen nicht adhibiren, die an und vor sich an der Irrung keinen Theil haben, und nicht in einem solchen Verhältnisse stehen, das einiger maßen zur Gleichheit der Fälle erforderlich ist:* & recte hanc in rem scripsit erud. AÜTHOR der vermehrten Beyträge zur Verbesserung des Justizwesens am Kaiserl. Kammergericht. P. II. Item Struk pag 32.: *das Vergeltungsrecht ist ein bechränktes Mittel, wobey der Unschuldige leidet, der schuld*

1) Conf. Litteræ supplices Catholici Cleri Halberstadiensis ad Electorem Brandenburg. dd. 16. Aug. 1720. in FABRI Staatskanzley Part. V. c. 3. n. 3. *weilen es aber sehr hart seyn wollte, wann wir dasjenige, was andere ohne unser Zuthun verbrochen, und durch Uns nicht zu ändern stehet, ohnverschuldet entgelten sollten.* &c. add. supra allegatæ litteræ dehortatoriæ Imperatoris Caroli VI. ad reges Angliæ & Borussia, ob Repressalias in causa Palatina exercitatas datæ.

2) Si tantum precario concessum foret exercitium religionis, in lubitu utique foret Domini territorialis, quandocunque & quacunque occasione revocare illud velit, secus si eatenus subditis sit jus quæsitum, vel ex statu anni normalis, vel ex pact. cum Domino territoriali inito; in quibus casibus justificari nequit talis turbatio, quidquid proferat eatenus STRUBEN in den Nebenstunden Part. IV. 27. Abhandlung. §. 16. add. FABRI Staatskanzley. P. 60. C. 2. n. 33.

# DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 721

*schuldige nichts empfindet, und der Bedruckte, dem Wir helfen wollen, keine Entschädigung gewinnt 1).*

## VI. De-

- 2) Multo minus igitur in loco mixtæ religionis cives religionis causa per modum Repressaliarum a Tribubus arceri possunt; unde solide scripsit AUTHOR deren Rechtsgründen über die Zulässigkeit der Frankfurter Catholischen zu der Meisterschaft deren Handwerker zu Frankfurt am Mayn 1766: 8) Wann ein Hochedler Rath zu Frankfurt seine der Emigration gewifs nicht unterworfenen Catholische Bürger von den Handverkern um deswillen ausschließen will, vveil Achen und Cölln die Nachkommen der im Jahr 1624. bey ihnen vwohnhaft gewesenen Protestanten, von denen die Frage am Reichstag hängt, ob sie zu emigriren schuldig seyn, oder nicht? von Handverkern ausschließen, so kann diese Unternehmung mit keinem Namen, als dem deren Repressalien, belegt werden. MEV. Part. II. decif. 59. 9.) Wenn ein Hochedler Rath sogeartete Repressalien, vwegen der vom Reichstag nicht erledigten Frage von der Emigrations-schuldigkeit, unternimmt, so masset sich hiebey a) ein protestantischer Rath, der nicht beleidiget vvorden, b) in einer Sache, vvorinn von keiner Rechtsverfugung, sondern einer verzögerten gesetzlichen Erklärung des Reichs die Frage seyn müste, c) gegen seine Catholische Bürger, die nicht beleidiget haben, d) um deswillen, vveil eine gewisse Forderung in den Rechten streng ist, in Verfugung unstreitiger Befugnissen seiner Catholischen, der Selbsthülfe an. 10) Wenn ein Hochedler Rath gedachte Repressalien um deswillen ausübet, vveilen die Achner und Cöllner Protestanten, solang als die Frage von ihrer Emigration ohnerlediget ist, nicht zu Handwerkern gelassen werden, so leget sich hier wiederum a) ein Protestantischer Rath, der nicht beleidiget worden, b) in einer Sache, vvorinn die Achner und Cöllner Protestanten entweder nicht gesucht, oder nicht erlanget. c) gegen seine so vwenig an dem nicht vvollen oder den schwachen Rechtsgründen der Achner und Cöllner Protestanten, als allenfalls an richterlichen Verzögerungen oder Vervveigerungen schuldige Catholische Bürger, d) vwegen eines nicht entschiedenen und dennoch der richterlichen vvo nicht gar gesetzlichen Erledigung, design. restituend. in tribus mens pto. 9. R. I. edit. de 1747. Tom. II. p. 638. bedürfenden Punktes, vviederum in Verfugung ohnstreitiger Zuständigkeiten die Selbsthülfe bey. 11) Allein sogar nach dem Sinn jener Rechtslehrer, vvelche die neue Lehre von der Selbsthülfe vertheidigen, STRUBEN Nebenstunden IV. Th. 27ste Abhandl. soll dieselbe a) nur dem Beleidigten und übrigen Friedensconsorten, b) vvenn der Beleidigte binnen 3 Jahren auf Anrufen kein Recht erlanget, c) gegen den beleidigenden oder das Recht vervveigerenden Theil, d) vwegen ohnstreitigen Zuständigkeiten aus dem Westphälischen Frieden angedeihen. Inst. Pac. Onab. Art. XVII. §. 12) Ein Hochedler Rath zu Frankfurt kann sogar nebst denen bürgerlichen Collegien ohne deren Bürger und vornehmlich deren dabey interessirten Einvvilligung keine neue Verfassung einführen. Anmerkung zur Frankfurter Reformation. VI. Theil. 6. Tit. §. 1-4 Seit. 160.-170. bevorab 169-170. Reichshofrathsconclusum vom 23. Decemb. 1733 in Sachen Frankfurter Reformirten Gemeinde gegen den Rath die Kirchen betreffend. 13) derselbe kann auch nebst gedachten Collegien dem geringsten Theil der Bürger keine Ge-

VI. Denique prudens politia & conservatio tranquillitatis totius Imperii, quæ cuivis Germano cordi est, deberent dissuadere Protestantibus violenta hæc principia, quæ majora mala, quam commoda, tam ipsis, quam universo Imperio procurant: supponamus enim revera subesse justum aliquod gravamen religionis ab uno vel altero statu Imperii Catholico suis subditis Protestantibus causatum \*); quivis Constatuum Catholicorum cordatus dereftabitur factum contra justitiam commissum, ac suos, prout sæpius jam contigit, eo referet conatus, ut vel amicabile fiat compositio, vel gravamen injuste illatum tollatur; imploratus legitimo modo non deerit Imperator, facta causæ cognitione, si de veritate & Justitia gravaminis juridice constet, autoritate judiciali ferre suppetias læsis; gravamen in suo ortu suffocabitur, nec facile opus erit executione: plurimas hac ratione sublatas esse religionis controversias constat ex ipsis rerum argumentis & historia Imperii: quodsi autem supponamus, enato gravamine relicta via legitima a Protestantibus fieri collusiones tranquillitatis publicæ turbativas, velle eosdem despecta Imperatoris autoritate judiciali agere judices in tali causa, illos se obtrudere alto supercilio & minosa fronte tanquam Dictatores in Imperio, imo ab executione facere initium, ubi de veritate facti necdum juridice constat judici comperenti, & contra innocentes terrios illos exercere Repressalias, adeoque quoad modum excedere; annon modus ille illegalis, qui necessario exacerbat animos ad æquitatem alias proclives, cum manifesta innocentium afflictione conjunctus causat gravamen Catholicorum commune? & quid si par pari refe

*rechtsame entziehen; MEVIUS ad jus Lubec. L. I. Tit. I. Art. 2. n. 54. L. II. Tit. 3. Art. 1. in fine. Lib. III. Tit. 6. Art. 12. addit. ad n. 2. KNIPPSCHILD De civitat. Imperii. L. V. C. 22. n. 57. usque 72. Observationes de civitatibus Imperii juribus Ecclesiasticis & politicis eo spectantibus. 8vo 1766. p. 107-108. 14) Auch ausser dem würde zu Frankfurt eine in die Reichs- und Stadtverfassung so merkwürdig einschlagende Neuigkeit, als die Repressalien einer Reichsstadt. in Sachen, welche, obwohl nicht mit Grund, in die Religion verwickelt werden, ohne Einwilligung deren Catholischen Bürger nichtiglich unternommen werden. dict. observat. p. 8. 9. 10., und eine um da reisere Ueberlegung erfordern, da durch selbige alle Catholische Herren gemischter Städte und Lande sich noch vielmehr als eine Reichsstadt besetzt halten möchten, ihre Evangelische Unterthanen zwar in ihren Landen, aber ohne Mittel des Lebensunterhalts blieben zu lassen.*

- \*) Scilicet quod in veritate facti & legibus Imperii fundatum est; non enim pro gravamine reputari potest illud, quod ex mendaciis, prout sæpe contigit, circa factum ac falsis circumstantiis est confutum, vel ex præpostera pacis Westphalicæ contra mentem paciscentium detorsione & cerebrina extensione est confictum; sæpiissime enim fiunt clamores, excitantur motus, quin umbra gravaminis subit.

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 723

referant Catholici, & Repressaliis hisce Repressalias opponant? degunt saltem in paucis respective locis Dominis territorialibus Protestantibus subjectis Catholicis, qui hac ratione premerentur; degunt autem in innumeris ferme locis Dominorum territorialium Catholicorum subditi Protestantes in circulis Franconico, Suevico, Rhenano superiori, Electorali & Westphalico; & quidsi contra hos exercerent ex pacto reciproco Catholici Repressalias? an majori in numero premerentur Catholici, an Protestantes? quis autem horum omnium erit effectus & finis, nisi ille, quod innumeri innocentes ex utraque parte affligantur ob litem privatam, quæ faciliiori modo sine omni violentia & ulla innocentium pressione in via juris tolli potuisset? si supponas, ex tali scintilla adhuc majus generari incendium, & oriri bellum religionis, quis tunc erit effectus nisi ille, quod, loco quod vulnus facile sanari potuisset, Germani in propria sævant viscera, ac majora & vix curanda patriæ vulnera infligant.

### §. XI.

Resolvuntur Protestantium argumenta.

Neque tanti momenti sunt argumenta Protestantium supra allata, quin solide refutari possint; ad

*Imum enim argumentum* solide satis jam responsum fuit <sup>a)</sup>, ita ut hoc loco fusius ab aliis deducta paucis repetere sufficiat; & quidem cum secundum deducta omnis via facti inter status legibus Imperii & in specie per pacem Westphalicam inhibita sit, & causæ religionis supremorum Imperii Tribunalium cognitioni expressis & clarissimis verbis sint subjectæ, nec non modus procedendi in ejusmodi causis magna cum sollicitudine sit stabilitus, sic non potuit esse mens & voluntas paciscentium in Art. XVII. §. 6. Instr. pacis Westphalicæ, ut in omnibus subsequenti tempore noviter emergentis religionis dissidiis liceret statibus, qui se gravatos esse prætendunt, via facti & mediantibus Repressaliis sibi consulere, & Imperatoris judicium pro arbitrio subterfugere; id quod & agnoscit ipse MEJERUS, non magnus Catholicorum fautor in *Actis pacis* Tom. II. L. 13. §. 1. n. 6. & 12. p. 542.; sed placuit saltem l. c. paciscentibus quoad causas per pacem clare decisas & sine mora statim post pacem executioni mandandas remedium extraordinarium stabilire; ut scilicet is, quem autoritas cæsarea per ordinariam executionem ad implementum pacis adigere non posset, extra ordinem via armorum ad id compelleretur; non igitur paciscentium intentio esse potuit, ut ea, quæ ex specialibus circumstantiis statim post conclu-

Y y y 2

fam

a) SÜNDERMAHLER in cit. diss. prima *Von der Selbsthülfe* §. XIX. seq. & in diss. secunda *De eod. argumento* §. XVIII. seq., ea enim, quæ replicavit STRUBEN in *denen Nebenstunden* P. VI. 34. *Abhandl.* non magni sunt momenti.

sam pacem pro ea quantocius restituenda disposita fuerunt, ad subsequenti tempora & ad pacatum reipublicæ statum applicentur: per illud igitur de assecranda pace pro circumstantiis temporis specialiter constitutum medium auctoritati Cæsaris in decidendis et exequendis causis in futurum emerfuris nihil derogatum, nec aliud quid definitum fuit *b*), quam quod, siquis tum temporis restituendos ex ipsa pace non restitueret, vel restitutos de novo spoliaret; tunc vi §. 5. Art. 17., lædens, id est vel non restituens, vel restitutum ejiciens, ad amicabilem vel juris viam provocare teneatur; si autem hæc viæ scilicet amicabile vel juris intra triennium nihil proficiant §. 6. Art. 17., reliqui pacis consortes habeant facultatem assistendi læso armis & consiliis; *nulli autem* (§. 7. Art. 17) *omnino statuum Imperii liceat, jus suum vi & armis prosequi; sed siquid controversia, sive jam exortum sit, sive posthac inciderit, unusquisque jure experietur, secus faciens reus sit fractæ pacis; quæ vero judicis sententia definita fuerint, sue discrimine statuum executioni mandentur, prout Imperii leges de exequendis sententiis constituunt*: consequenter in noviter enatis controversiis, ubi prætenso læsus possessionem in anno normali probare nequit, vel ubi est dubium circa sensum pacis Westphalicæ &c., in hisce controversiis vi Articuli XVII. §. 6. ad Repressalias progredi non licet, sed tales controversiæ ex præscripto legum a supremis Tribunalibus sunt decidendæ; alias enim manifesta in pace Westphalica foret contradictio, cum una vice generaliter controversiæ religionis subjicerentur cognitioni supremorum tribunalium, altera autem vice concederetur statibus gene-

- b*) usque ad præsens sæculum nulli Protestantium incidit ita contra mentem pacificentium detorquere §phum 6. Art. XVII. Instrum. Paris, ut viam facti enatis noviter controversiis se gravatum prætendenti vi dicti §phi permissam esse crederet: STRYCK in diss. *De via facti principibus Imperii permissa*, quæ 1695. prodiit, adhuc defendit in causis religionis viam facti statibus esse inhibitam, & C. III. n. 3. provocat ad Recess. Imp. Noviss. §. 193. & n. 4. pergit: *in casu igitur, si res agitur extra statuum territorium inter duos status Imperii, præcipue observandum est, quod in omnibus, quæ contra constitutionem religionis in comitiis Augustanis 1555. promulgatam Religionsfrieden sunt, Camera habeat fundatam intentionem, Art. V. Instrum. Paris, §. 54. GAIL. L. I. Obs. 1. n. 3. ita tamen, ut si inter duos diversa religionis status res ventiletur, Assessores pari numero ex utraque religione eligantur, coram quibus causa discutatur, judiceturque: quod adeo generale est, ut nullis obstantibus privilegiis fori hoc judicium declinari possit, sed his omnibus dicta constitutione derogatum sit. GAIL. d. I. Obs. 2. n. 1. cum itaque & hic judicem habeant competentem, regulariter a via facti omnibus erit abstinendum, quibus salus tranquillitasque publica est cordi, quemadmodum & ea expressis verbis in dicto Art. V. §. 1. interdicta ibi: violentia omni & via facti ut alias, ita & hic inter utramque partem perpetuo prohibita. Verum nova interpretatio hoc sæculo suum invenit initium, conf. STRUBEN *Nebenstunden* Part. IV. 27. *Abhandl.* p. 290. seq. ubi ejus origines & progressus ex actis Protestantium listit.*



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 725

generaliter præteritis supremis Tribunalibus via facti & Repressaliarum; a qua absurditate autem alieni erant paciscentes. Quibus præmissis evanescunt quæ omnia illa, quæ de triplici gradu ad hodiernas controversias religionis causa enatas applicando referunt Protestantes c); nec præsidii aliquid afferunt Recessus executionis pacis Westphalicæ, edictum executionis cæsareum, & arctior exequendi modus, quæ ad executionem pacis, de qua tum temporis unica quæstio erat, non autem ad enatas longe post factam pacis executionem controversias & ad hodierna religionis dissidia variis dubiis obnoxia applicari possunt d).

Y y y y 3

Ccf.

c) male igitur ESTOR l. c. inter hodierna remedia executionis ordinaria retulit jus armorum in causis religionis; patet quomodo ad colorandum novum systema inter Sphos Instrumenti pacis ordinem turbet, eosque susque deque vertat, ut alienum a mente paciscentium sensum legi affingat: quod hanc viam, prout ait ESTOR, Carolus VI. Imper. in Decreto commissionis de d. 12. April 1720. tanquam justam & licitam agnoverit, quod & putat STRUBEN, est longe saluissimum, Imperator enim saltem ait, sibi satis esse notum, quid in pace Westphalica legatur: *Ihro Kaiserliche Majestät wüßten nicht minder, was der Osnabrück- und Münsterische auch der Religionsfriede, die Executionsordnung, und arctior modus exequendi in Religionsmishelligkeiten NB. circa materiam & objectum für Ziel und Maaß gegeben, auch was denen in Religionsfachen strittigen Theilen, wann nemlich innerhalb drey Jahren kein Recht erfolge, wegen zulässiger Thätlichkeit und Waffen in dem Osnabrückischen Art. XI<sup>II</sup>. veruntamen si neutro &c. und in dem Münsterischen §. 116. veruntamen &c. deutlich eingestanden, und erlaubt, dabey aber nicht zu finden sey &c.* satis autem declaravit Augustus in eodem decreto commissionis, & in aliis rescriptis, qua ratione novam hanc viam facti in cit. Art. XVII. §. 6. fundatam detestetur; neque illa, quæ legati statuum Aug. Conf in comitiis attentarunt, pro jure obtrudi queunt Catholicis: de cætero nihil inconcinnius adhuc est in hoc Protestantium systemate, quam quod ex male extenso Spho 6. Art. XVII. Instr. pac. ipsi requirant, ut antequam ad Repressalias vel aliam viam facti progredi possint, a tempore læsionis per triennium prius via compositionis amicabile, vel juris sit ambulanda, ipsi autem in omnibus tamen casibus, ubi, hætenus Repressalias exercuerunt, illud triennium haud expectarint, sed mox vel plane non, vel pro forma salutato Imperatore ad Repressalias manum extenderint, & generaliter reservarint suo arbitrio, an gradus adhuc memoratos observare, an mox per saltum ad extrema scilicet Repressalias prosilire velint. Quod autem controversiæ in causis religionis non spectent ad Directores circulatorum egregie deduxit SÜNDERMAHLER in prima diff. *Von der Selbsthilfe*. §. XV. add. *Versuch einer Pragmatischen Erklärung des Westphälischen Friedens nach den Artikeln der Execution und Affecuration* p. 59. seq.

d) enervare quidem hæc asserta Catholicorum voluit GEBAUER in cit. diff. *De jure Corporis Evangelicæ valide intercedendi mutationibus status anni decretorii* sect. IV. §. 6. p. 69. ubi scribit: *ita contendunt nonnulli, loca ex instrumento pacis allata, hodie omni applicatione carere; utique opus fuisse in tabulis pacis id curare;*

ut

sat igitur prætenſum argumentum a majori ad minus deductum; negato enim majori ceſſat quoque minus: verum nequidem habemus opus, ut puncto Re-  
 præf-

ut executioni detur pax conſuſa; hac de executione agere citatos *Articulos*; horum robur ceſſaſſe, ubi in omnibus pax ſecuta eſſet, nec ad poſteriores pacisurbationes trahi poſſe: verum enimvero ante omnia iſtam limitationem ex iſtis articulo-  
 rum verbis oportebat demonſtrari; non de omni futuro tempore, ſed una de executione poſt pacem conſuſam peragenda hic eſſe ſermonem; pace autem ſecuta omnia illa tanta cura hic conſtituta ceſſare: deinde belli hi homines dicunt, quid ſentiant de illa graviſſima legatorum ſplendiſſimorum corona, dum a hunc finem tribuunt, pacem debere ſequi, executionem fieri per aliquod tempus, forte per triennium hac ita haberi conſtituta; poſt illud tempus nemini non licere pacem violare, annum decretorium convellere, mutare, tollere; amicabilem compositionem humiliter petendam a læſis, jure etiam experiundum; ſi lædens illud reſponat, hoc eludat, nihil remedii ultimi ſuperſiſſe: unum toti Evangelicorum Corpori hoc futurum ſolacium, pacem tamen ſecutam eſſe ſaltem per triennium; hac pueris nemo perſuadebit. Recte ſentit vir celeberrimus, quod hæc æſerta nemo pueris ſit perſuſurus, verum illa æſerta male affinguntur Catholicis; quod illa, quæ in ipſa pace Weſtphalica de ejus executione & æſſecutione diſpoſita ſunt, ad futuros caſus trahi nequeant, tam ex verbis, quam hiſtoria pacis probatum fuit; cum autem in Inſtrumento pacis nec verbulo dicatur, quod illa, quæ ibi diſpoſita ſunt Art. XVII. §. 6. ad omnes controverſias ſubſequentibus temporibus orituras applicanda ſint; nec de extensione ullum in actis pacis occurrat veſtigium, ſic deberent potius Proteſtantes prætenſam hanc extensionem, quæ illis hoc demum ſæculo incidit, ex verbis pacis vel actis probare; nova enim gravamina haud erant objectum executionis & æſſecurationis pac. Weſtphal. ſed hæc ad judicium fuerunt remiſſa. Conf. *Verſuch einer Pragmatiſchen Erklärung des Weſtphäliſchen Friedens nach den Artikeln von der Execution und Affecuration*. P. I. §. 20. ſeq. De cætero ab uno extremo progreditur citatus author ad alterum, quin admittat medium; nemo Catholicorum erit tam ſtupidus, qui dicat quod contenti fuerint ſplendiſſimi legati in congreſſu pacis, ut pax executioni data duret ſaltem per triennium; poſt ejus læſum autem liceat cuivis eam violare, annum decretorium convellere, mutare, tollere: quod a læſo contra pacem compositio amicabilis humiliter ſit petenda, vel jure etiam experiundum, ſi autem lædens utrumque eludat, nullum remedium ſuperſit; ſed pax ex intentione paciſcentium debet eſſe perpetua lex & pragmatica Imperii ſanctio Art. XVII. §. 2.: nemini licet violare illam, ac annum decretorium convellere, mutare, tollere, neque tunc, ſi injuſte a quoquam contra prædictam pacem agatur, habet opus læſus, ut compositionem amicabilem humiliter petat, ſed aperta eſt illi mox ex diſpoſitione Art. XVII. §. 7. via juris; judicabunt de læſione ſuprema I. tribunalia, & juſ ſuum cuique tribuent; quæ vero judicis ſententia definita fuerint, executioni mandantur: prout Imperii leges de exequendis ſententiis conſtituunt: quomodo autem a lædente via juris eludi poſſit, & quod nihil remedii ultimi ſuperſit læſo, hæc noſtrum conceptum ſuperant: qua ratione autem tres Capitulationes Cæſar. noviffimæ Art. I. §. II., ubi promiſit Impera-

## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 727

repressaliarum circa hocce pomum Eridos disputemus; sed potius, quod forsan ariis paradoxum videbitur, ex ipso §. 6. Art. XVII. Instrumenti pacis inevertibile contra Repressalias ducimus argumentum; scilicet quodsi etiam ultro velius largiri Protestantibus, & supponere, quod adhuc hodie in omnibus religionis causis jus armorum vi Art. XVII. §. 6. sit permissum se gravatos præendentibus, manifeste tamen Repressaliæ, prout hæctenus Protestantes illas exerceuerunt contra Catholicos, repugnant citato §pho 6. Art. XVII. Inst. pac., vi lius enim & §. 5. jus armorum tantum est permissum NB. *contra lædentem*, non item licet arma sumere contra omnes illos, qui ejusdem cum lædente sunt regionis, adeoque nec contra hos, qui nullam læsionis partem habent, licet exercere Repressalias, quod unicum argumentum ad stabiliendam nostram The-  
n sufficit. De cætero quoad

*Idum* revera nihil minus excusari potest, quam si subditi sprete sui Imperantis judicandi & exequendi auctoritate de facto judices esse velint in propria causa, ac suis auspiciis decernant executiones, obtendere autem ad majorem Imperantis contemptum non erubescant, quod ipsius autoritate hæc omnia cerint; de cætero negari haud potest, pacem Westphalicam concurrente Imperatore conditam fuisse; Protestantes autem nullibi constituti sunt interpretes: executores pacis Westphaliæ; sed privative Imperatori Executio pacis fuit concessa Art. XVI. §. 2. seq.; & tantum suprema Imp. tribunalia nomine Imperatoris executionem sententiarum demandare possunt Directoribus Circulorum contra immediatos, non autem hæc autoritas concessa est sic dicto Corpori Evangelicorum: & hac ratione simul refellitur incongrua illa paritas inter executionem Directorum circulatorum & inter illam, quæ attentatur a Protestantibus, instituta; Directores enim circulatorum non exequuntur in vim Commissionis perpetuæ in legibus commissæ, alias enim propriis auspiciis sine prævio Imperatoris jussu executiones peragere possent, sed in legibus saltem constituentur tanquam instrumenta executionis ordinaria, quibus Imperator ad exequendas leges & sententias utatur, quoties illis habet opus; si igitur exequantur mandante Imperatore ejusque nomine, utique non derogant auctoritati cæ-  
reæ; Protestantes autem secundum dicta nec in legibus Imperii constituti sunt pro  
instru-

*perator, keineswegs in causis religionis Prozesse zu verstaten, sondern darunter lediglich oberwehnten Reichsgrundgesetzen nachzugehen, intelligenda sint, explicat AUTHOR deren vermehrten Beyträgen zu Verbesserung des Justizwesens am Cammergericht. P. II. I. Stück p. 33. seq. melius autem CHRISTOPH KRAMER in der Abhandlung über die Frage: Wie in Deutschland über die ausbrechende Religionsbeschwerden zu verfahren seye, und wie dieselben gehörig erlediget werden sollen. §. 63. seq. p. 76.*

instrumentis executionis cæsareæ; nec agunt prævio Imperatoris mandato; sed illo invito & inhibente exercent Repressalias; adeoque manifeste derogant Imperatoris auctoritati executoriæ e): ad

III) *nam* revera imputatum hoc, quod judicia Imperii a temporibus pacis Westphalicæ Protestantibus in causis religionis nunquam administrarint justitiam, nec etiam speranda sit justitia, supremis tribunalibus prostitutioni cederet, nisi ex collectionibus sententiarum & decisionum Cameralium nec non conclusorum consilii Imper. Aulici & ex ipsis rerum argumentis constaret, plurimas controversias inter Catholicos & Protestantes etiam in causis religionis decisas esse; si non semper triumpharunt ex voto Protestantes, hoc non injustitiæ judicium, sed potius causæ non bene fundatæ adscribendum erit; si autem causas ab Imperatore ad suprema tribunalia transmissas ex diffidentia deseruerint, non imputari potest judici, qui nonnisi imploratus impertitur officium suum, nec clamari a Protestantibus, nullam administrari justitiam f): scribit ipse G. L.

BOEH-

e) Imperator Carolus VI. in Rescripto ad Regem Borussiae qua Principem Halberstadensem dd. 23. Februar 1720. p[er]to Monasterii Hammerslebens. apud LÜNIG I. c. part. gener. Cont. II. p. 1478. scribit: *noch weniger können wir begreifen, wie Euer Liebden vorwenden mögen, als würde unserm Kaiserlichen Amt nicht zu nahe getreten, wann dieselbe aus dem Executionsrecess zu beweisen vermeinen, daß ein jeder Stand des Reichs vor sich selbst auch sogar manu militari in Restitutionsfällen mit der Execution verfahren könne, auf welchem offenbaren Ohngrund und erfonnenen Vorwand Euer Liebden nach dem eigenen Bekenntnis das zu sagen ohnchristliche factum des Closters Hammerslebens zu justificiren gedenken, so hätten Euer Liebden aus dem nemlichen Instrumento, woraus dieselbe die formalia angezogen, sich wohl von selbst besser bescheiden können, daß gedachter Executionsrecess die dazumahlige restituenda nach Ausweis der darinnen enthaltenen Punkten zur Absicht und pro objecto lediglich gehalten habe, nicht aber auch contraventiones, die in futurum sich vorthun und äußeren müchten, welche Uns als obristen Richter, Handhabern und Executori aller Reichsfundamentalgesetzen allein unterworfen, wie die oben bereits angezogene Sphi der Osnabrück- und Münsterischen Friedensschlüsse (Art. XVII. §. 7. & §. 124.) ausdrücklich bestärken, welches allein Euer Liebden zu Schulden gekommenen Ohnfug und all übriges Einwenden zum Ueberflus vernichtet, und überzeuge, zugeschuveigen, daß der Executionsrecess selbst nicht anders, als mittelst ertheilter Kaiserlichen Vollmacht und Gevvalt, ausweis des Kaiserlichen Executionsedicti zur Vollziehung gebracht werden könne.*

f) in Decreto Commissionis Cæs. dd. 12. April 1720. apud LÜNIG I. c. p. 1381. hæc leguntur: „im übrigen hätten Ihro Kaiserliche Majestät ernstlich nachschauen, lassen, ob und was Ihro und der Memorie dero glorwürdigsten gerechtesten Kaiser, und Vorfahren Ferdinandi, Leopoldi und Josephi Maj. Maj. Christmildesten, Andenkens die Aug. Conf. Verwandten Gefandte mit Recht, Fug und Wahrheit vorwerfen könnten, nemlich daß man sie über 70. Jahren lang in ihren „Reli-

BOEHMERUS, qui tamen Repressalias in causis religionis tanquam fundatas defendere conatur, in dissertatione citata, *De Principe S. R. I. jus suum vti* &

„Religionsbeschwerden nach ordentlichen derentwegen sammt und sonders  
 „gethanen Anbringen, ohngehöret gelassen habe: es finde sich unter weyland  
 „Kaiserl. Majestät Ferdinandi und Leopoldi Regierung nichts, so bey deroelben  
 „ordentlich wäre angebracht, und auf dem Reichstag oder sonsten gestalten  
 „Dingen nach ohnbeantwortet gelassen worden, worüber man sich dann  
 „selbsten bescheiden möchte, ob solche Dinge in genere & folle und ohne  
 „Benahmung einiger besondern Sache einem Römischen Kaiser auf öffentli-  
 „chem Reichstag wider Dero glorwürdigste Vorfahren ganz obenhin un-  
 „ter die Augen zu sagen, zu schreiben und zu drucken, der Gebühr und  
 „Respect gemäß, und ob es eine Art sey, sich so zu beschweren, oder einige  
 „Sache, welche sie auch seyn möge, solchergestalt ordentlich zu Ende bringen  
 „zu können: wann aber eine oder andere Sache erliegen geblieben, so werde  
 „dessen Ursache leicht zu erforschen, und mithin Dero Vorfahren Christmil-  
 „desten Andenkens und allerhöchst dieselbe ohne Schuld zu finden, und es  
 „zu erweisen seyn. Es sey insonderheit unter weyland Kaisers Josephi Maj.  
 „und jetzt glorwürdigst regierenden Kaiserl. Majestät Regierung auf die von  
 „Ihnen Augsp. Conf. Verwandten Gefandtschaften durch besondere gesamt  
 „Vorschreiben oder allgemeine Reichsgutachten zu Beförderung der Justiz oder  
 „ihr vermeintliche Beschwerden angebrachte, bey dem Kaiserlichen Reichshof-  
 „rath im Rechtsstreit mehrentens besangene Dinge nach Ausweis des Num.  
 „18. durch gewöhnliche Decreta Dero Kaiserl. Reichshofrath hinüber gegeben,  
 „und dabey gnädigt und ernstlich anbefohlen worden, in allen und jeden vor-  
 „benannten Sachen der Ordnung nach ohne Verweilung zu verfahren, und  
 „nach den Reichsgrundgesetzen und Rechten schleunige unpartheyische Justiz  
 „zu ertheilen: wie dann auch bey ziemlich und ordentlichem Anbringen fer-  
 „ners geschehen werde und folle, was recht sey: das aber alles noch nicht  
 „ausgemacht sey, daran trageten Ihro Kaiserl. Majestät keine, mehrestens  
 „aber die Partheyen wegen ein und anderen Theils eigener Saumseligkeit in  
 „Beybring- und Handlung der Nothdurft, und an deren Statt genommenen  
 „Absprungs an die Reichsversammlung, wodurch jedesmahls viel Zeit ver-  
 „zogen werde, und darinnen vielleicht die ganze Schuld sey, das es gleich-  
 „sam in dem heil. Reich scheinen, und daraus Kraft der schriftlich überge-  
 „benen sogenannten anderweiten Vorstellung dahin getrieben werden wolle,  
 „als ob Ihro Kaiserl. Majestät als dem Oberhaupt und dero höchsten Reichs-  
 „gerichten obliege, sobald eine Parthey A. C. Verwandten Theils sey, das  
 „man weder via ordinaria processuum verfahren, oder gleichsam alle leges  
 „überfahren müsse, oder diesen weniger als anderen Reichsgliedern und Un-  
 „terthanen die probatio juris aut legalitas rerum & temporis obliege, wie-  
 „wohlen in den Reichsabschieden, Reichsfriedensschlüssen, Reichshofraths-  
 „und Cammergerichtsordnungen, circa materias religionum aut circa res &  
 „personas unius vel alterius de toleratis religionibus alles Ziel und Maass deut-  
 „lich vorgeschrieben, sonst aber nach der gemeinen Rechtsregel, wo kein  
 „Klärer, da kein Richter sey, dieser aber anderst nicht, als nach der Eigen-  
 „schaft

*Et armis tuente §. VI.: Tribunalium in Germania conditio haud ita desperata est, ut suum cuique non tribuatur, Et quotidie fit, ut finiantur lites intra breve tempus etiam*

874.

„schaft und Art des Geklägten verfahren könne., Conf. Moderni Augustif. Imperatoris Josephi II. Rescriptum ad Commissionem principalem Cæsar. in Comitiiis, datum Viennæ 8. Junii 1769., ubi inter alia hæc leguntur: „Wir „entnehmen aber aus dem Hergang voriger Zeiten, daß es zur Gewohnheit „werden wolle, Uns, gleich Unseren Vorfahren am Reich, da auch diese, „eben wie Wir, ihrem tragenden Kaiserl. Amt nach alle erdenkliche Mittel „angewendet haben, den Religionsstand, und dadurch Ruhe und Frieden im „Reich, in dem gesetzmäßigen Wesen zu erhalten, dafür nur immerhin ge- „hässige Vorwürfe zu erwecken, niemalsen aber in dem Weg ernstlich „fortzuschreiten, den die Grundsatzen des Reichs und die Friedensschlüsse „vorschreiben, welche von Uns und unseren Vorfahren immerhin mit der „reinsten Unpartheylichkeit offen gelassen, und die allein die ausgiebige und „angemessene sind, in unserem deutschen Reich nach seiner ganz eigenen Ver- „fassung die Religionsirungen friedsam und glücklich zu erledigen. Der Be- „weis von dem Unbestand solcher Vorwürfen wird jedermänniglich gar bald „in die Augen fallen, wann sie in dem ächten Zusammenhang der urkundli- „chen Reichsacten die im gedachten ihrem Schreiben angeführte Jahrgänge in „der unterbrochenen Folge nachsehen, und darinn, nicht aber in den unvoll- „kommenen Sammlungen, welche nur zu Unterhaltung Mißtrauens, und „Unzufriedenheit zwischen Haupt und Gliedern geßissentlich verfaßt und „ausgestreuet werden, genau prüfen, und durchgehen wollen... nach Antritt der „Kaiserl. Regierung unsers Herrn Vaters Majestät haben die der A. C. Ver- „wandten Stände die fernere Schreiben vom 3. Aug. 1746., 14. Jul. 1748., „und 15. Jul. 1752., ergehen lassen, deren Sie nun wiederum in dem neuerli- „chen Schreiben als unerlediget Erwähnung thun: da aber das Reichshofrath- „lich zum öffentlichen Anschlag mithin zu jedermanns Wissenschaft kommen- „de Protocoll beweiset, wie im Jahr 1761. mehrere Tage hindurch über alle „der Zeit vorhandene sowohl allgemeine der Protestantischen Reichsstände, als „besondere einzelner Partheyen Religionsbeschwerden im Reichshofrath refe- „rirt, darauf den 8. Jul. besagten Jahres eine umständliche gerichtliche Ver- „bescheidung ergangen, besonders aber gleich im Anfang membro Imo der „A. C. Verwandten Stände litteræ intercessionales d. 31. Jan. 1743., 15. Jan. „1744., 3. Aug. 1746. 14. Jul. 1748., und 15. Jul. 1752., namentlich einver- „leibet worden, zu jedermanns öffentlicher Ueberzeugung, daß über sotha- „ne Schreiben die ordentliche gerichtliche Erkenntniß, und darauf wegen je- „den gravaminis die speciale Verbescheidung ergangen ist: darüber gehet der „Protocollar Extract und Reichshofrathliches Conclusum seines ganzen Inn- „halts Num. I. hiebev, und Wir lassen der ganzen Welt auch selbst den Ge- „sandschaften der A. C. Verwandten Stände die Beurtheilung übrig, wie bey „solchem Vorgang die in letzteren ihren Vorstellungschreiben beschiehene „Beschwerdführung des auf die Kaiser und Reichsgerichter schiebenden Ju- „stizverzugs möge gerechtfertiget, und den klagenden Partheyen in diesem „Theil ein Gehör und Anhang könne gegeben werden, da in jetztgedachtem „Reichs-

DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 731

travissima, & cum suis mandatis sententiisque deesse judicia aut raro aut nunquam oleant, tum sicubi ab his a norma justī & equi discessum sit, parata sunt huic quoque nalo remedia multa g); quod autem tarde & somniculose res geritur, quod saepe re-  
 iversandi occasio adversariis subministratur, nonne id ipsum est ab earum legum ob-  
 servatione, quae ab ordinibus conditae sunt? quare non video, quomodo, quod ipsi  
 constituerunt ordines, quodque possent mutare, si id consultum putarent, impatienter  
 erre, indeque ansam negligendarum legum desumere possint b): quo jure autem  
 REBAUERUS statuum potentiorum prudentiae relinquat: an in supremis tri-  
 bunalibus fiduciam ponere, an ad arma, violentias vel Repressalias progredi  
 Z z z z 2 velint,

„Reichshofrätlichen Concluso jeglichem Kläger namentlich der Weg Rech-  
 tens eröffnet, das rechtliche Gehör zugesaget, und selbe solchen einzuschla-  
 gen angewiesen, all solches hingegen mit einer nur verstellt seyn können-  
 den, den Theilhabern aber zur eigenen Schuld gereichenden Unwissenheit  
 nicht ist befolget worden . . . und gleichwie damalen bey dem Reichshofrath  
 in dem vorhin im Jahr 1761. oberwehnter Maassen alle Religionsbeschwer-  
 den vorbeschrieben waren, keine Religionsfache in Betreibung, weder zur  
 Entscheidung vorhanden gewesen, also bewähret auch der von dem Kam-  
 mergericht unterm 31. Aug. 1764, erstattete Bericht Num. 5., nebst der  
 demselben angefügte vom Kammergericht öffentlich verkündigte gemeine  
 Bescheid, daß auch daselbst niemand um Vornahme und Erledigung einer  
 Religionsfache angesuchet, und deshalb von Amts wegen die Procuratores  
 angefordert worden, die etwa deshalb zum Betrieb in Auftrag habende  
 Religionsfachen gehörig anzuzeigen: Es kann wohl bey solchen beurkun-  
 deten, dem Churfürstl. Collegio bestbewußten, anbey den Reichsgerichten  
 offenkundig gemachten Hergang nichts erübrigen, so nur im mindesten un-  
 sere Vorfahren am Reich, sonderlich Unsers Herrn Vaters Majestät auf eine  
 Unterlassung ihres obristrichterlichen Amts die Misseutung verdiene, da  
 vielmehr diese Reichsväterliche Veranstaltung auf all nur erdenkliche Weg  
 erstreckt, und dadurch das Verlangen der Klagenden Theilen allenthalben  
 erschöpft worden; mithin die neuere Beschuldigung in ihrem Ungrund  
 leicht einzusehen ist, und der ganze Betrieb auf die Unruhe, und eigene  
 Verzögerung einzelner, und in ihrem eigenen Klagwesen nicht trauender  
 Partheyen hinfallet.

- g) Si hæc vera sint in aliis causis, ut excludantur repressaliae, cur non & vera  
 sint in causis religionis, ut & in his cessent repressaliae: cur unice in causis  
 religionis suprema tribunalia, ubi tamen dimidia pars judicium Aug. Confes-  
 sioni est addicta, de mala fide & injustitia sint adeo suspecti?
- h) addantur: die vermehrte Beyträge zu Verbesserung des Justizwesens am Cam-  
 mergericht Part. I. 2. und 3. Stück & P. II. 1. Stück, ubi pag. 36. legitur: nun  
 hat weder der Reichshofrath noch das Cammergericht eine besondere Vorschrift,  
 dergleichen Sachen kürzer zu behandeln; Sie sind also genöthiget, solche über den  
 allgemeinen Leist zu schlagen; ist dieses nicht ein Punkt, welcher eine neue Ge-  
 setzgebung d. i. eine neue Vorschrift, wie in Religions- und überhaupt in allen  
 den Westphälischen Frieden betreffenden Sachen verfahren werden sollte.

velint, cordatus quisque Germanus facile perspiciet i), & dijudicabit, quæ Imperii nostri facies sit enatura, si in arbitrio statuum potentiorum positum sit, an ad violentum Repressaliarum remedium in causis religionis progredi velint? & annon hac ratione majores in Imperio motus post pacem Westphalicam sint orituri, quam ante illam fuerunt excitati, quos tamen compescere, & pro futuris temporibus penitus e Germania proscribere intendebat pax Westphalica. Ad

*IVum.* Si unus vel alter statuum Catholicorum ex supposito injuste auferat Ecclesias & redditus suis subditis Protestantibus, imputari secundum dictum hoc factum nullo modo potest indefinite reliquis Catholicis, qui nullam illius habent partem. 2do. qualis conclusio: aliquis ex statibus Catholicis injuste procedit contra suos subditos Protestantes, ergo etiam quivis potentior Dominus territorialis Protestant. potest injuste procedere contra suos subditos Catholicos? ad

*Vum.* Transeat, quod Repressaliæ quæst intra horæ spatium tolli possint, exinde enim haud sequitur, quod sint permixtæ, nec ulla bene ordinata Respublica assignari poterit, ubi inter cives despecto supremo judice liceat similes exercere Repressalias: negatur illas esse fundatas in æquitate naturali & legibus Imperii, nec illis compescuntur authores malorum prætenforum, sed affliguntur saltem innocentes; alii autem compescendi modi legales in legibus Imperii sunt præscripti k). Ad

*VIum*

i) Quinam futuri sint effectus, si despectis Imperii tribunalibus via facti iterum prævaleat in Germania, exposuit cit. *AUTHOR der vermehrten Beyträge zur Verbesserung des Justizwesens am Cammergericht.* Part. I. 1. Stück pag. 3. seq. conf. *CAESARINUS FÜRSTENERIUS in der Vorrede von des Kaiserlichen Cammergerichts Jurisdiction.* *PÜTTER Patriotische Abbildung des Zustandes der beyden höchsten Reichsgerichten* §. 65. seq.

k) Spectant huc ea, quæ Carolus VI. Imp. ad Regem Borussiae, qua Principem Halberstadiensem die 23. Febr. 1720. pto. monasterii Hammersleb. rescriptit apud LÜNIG. l. c.: *Wir lassen dabey Euer Liebden dasjenige, was dieselbe unter Anziehung des sogenannten Römischen Cleri, unter welcher Generalität die gesammte Catholische geistliche Chur- und Fürsten mit begriffen, so anzüglich berührt, dero Verantwortung lediglich über, und wollen jedermann zu erkennen überlassen, wie ohnfreundlich und verkleinerlich dieselbe hieereinfallt be-  
geggen, wie ingleichen mit was Grund die gegen das Closter Hammersleben gleich anfangs gedrohet, nachgehends vollzogene, in dem Instrumento pacis, welches das Grundgesetz der Religionen, selbst so scharf verbottene Repressalien mit einem eronnenen jure retorsionis zu vergleichen, und dadurch eine Schuld aufgedachtes Closter gebracht werden könne, da weder Euer Liebden noch dero Landen die geringste Beleidigung oder Beschwerde geschehen, also auch kein casus*  
noch



## DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPRESSALIAS &c. 733

**VIum.** Falsissimum est, quod gentes moratiores, constitutis licet judiciis permiserint tamen civibus suis inter se uti Repressaliis, & quidem ea ratione, ut innocentes essent sacrificium; assignetur vel unica: male confunduntur violentæ propulsiones civibus suppositis supponendis permixtæ in casu damni irreparabilis vel retinendæ possessionis, quæ contra ipsum lædentem ob deficientem judicis copiam adhibentur, cum Repressaliis quæstionis, quæ non contra lædentem sed contra tertios innocentes exercentur: quænam sint remedia pendente lite se tuendi contra vim injustam utique cuivis notum est, nullibi autem inter illa remedia referuntur Repressaliæ: transeat, quod Reges Germaniæ barbaris diffidationum temporibus, ubi non facilis erat copia accedendi iudicem, nec violatores legum autoritate judiciali compesci poterant, debuerint permittere Repressalias; quis autem valide argumentabitur a temporibus illis turbulæntis, ubi Repressaliæ sub certis modificationibus erant in legibus permixtæ, ubi Germania erat Respublica difformis & inordinata, ad nostra tempora, ubi stabilita pace publica omnes violentiæ inter cives sunt inhibiti, ubi ordinata sunt judicia, quæ facile accedi possunt, ubi contra violatores legum autoritas Imperantis prostat & potentia exequendi; si velint Protestantes despecta judiciali autoritate tanto cum labore stabilita postliminio reducere pristinam barbariem, tunc utique redibit antiqua germaniæ facies, & erit iterum bellum omnium in omnes, & Imperium suis in ruinis sepelietur. Ad

**VIIum.** Admodum claudicat paritas a violentiis in casu fractæ Pacis publicæ permixtis desumpta: si enim violata fuit pax publica, utique licet accedentibus requisitis in legibus Imperii præscriptis contra ipsum violatorem ejusque socios in continenti vim vi repellere; hæc permissio autem contra mentem legis ad alios casus extendi nequit, neque licet contra tertios innocentes, qui nec lædentes sunt focii nec subditi, exercere violentias; multo minus igitur hæc permixta erunt in causis religionis: nec ullibi in R. l. de an. 1594. legitur, quod in causis religionis ille, qui se gravatum prætendit, præteritis supremis Tribunalibus possit uti via facti contra ipsum lædentem, multo minus contra tertios innocentes exercere Repressalias. Ad

**VIIIum** leges Imperii in thesi generaliter, ubi adest judicis copia, prohibent viam facti cum Repressaliis; si autem in uno vel altero casu expressis verbis a regula stabiliverunt exceptionem, tunc exceptiones firmannt regulam, ac sunt strictæ interpretationis, nec ultra verba & mentem legis extendi possunt. Ad

Z z z 3

IXum

*noch scheinbare Ursache zu einer Retorsion vorhanden, und es auf solche nie erhörte Weise einem jeden Stand des Reichs nach seiner Einbildung die gefährlichsten Gewaltthaten auszuüben, und Uns als des Reichs allerhöchstes Oberhaupt bey Seiten zu setzen erlaubt seyn würde.*

*IXum*, minimum autem præsidium pro Repressaliis ex observantia desumi potest; illa enim, quæ de facto & injuste contradicentibus Imperatore & iis, quorum interest, a statibus fiunt, legitimam fundare haud possunt observantiam: quod etiam quidam status Catholici quandoque ad Repressalias processerint, hoc nihil ad earum justificationem in favorem Protestantium confert; nam quod in causis religionis aliquis statuum Catholicorum ad Repressalias processerit, non facile exemplum ex actis publicis produci poterit; si in aliis causis civilibus unus vel alter ad Repressalias processit, injuste egit, nec defuit eatenus suo officio Imperator, prout docent mandata Cæsarea in collectionibus conclusionum consilii Imperialis aulici obvenientia, & novissimum occurrit exemplum in *den neuesten Staatsacten*. Tom. I. p. 364. seq. add. *MOSERS neuestes Staats-handbuch* L. III. C. 5. § 11. p. 291. ubi contra Repressalias ab Electore Bavarie decretas 10. Septemb. 1765. rescripsit consilium Imperiale aulicum; quod Imperator Carolus VI reprobarit Repressalias a Regibus Angliæ & Borussiae qua statibus Imperii exercitas, docent severiora ejus Rescripta dehortatoria, inhibitoria, cassatoria supra allegata, adeoque pro actibus ad stabilendam observantiam adduci nequeunt: neque aliquid conducit, quod Elector Brandenburg. & Dux Neoburgensis in pacto puncto status religionis in terris Juliacensibus 1673. inito usum Repressaliarum in securitatem conventionis stipulari fuerint; non enim pactis privatis aliquid legibus Imperii illicitum promitti potest; utuntur sæpe pacificentes clausula *mit oder ohne Recht*, quin exinde via facti sit permessa; si dormiverunt tunc temporis fiscales Cæsarei stipulationis hujus ignari, vel quia necdum ad effectum deducta fuerat stipulatio, non tamen dormivit Imperator, qui secundum supra adducta hunc passum pacti quæstionis tanquam nullum cassavit: pariter quod in causa Hildesiensi nec laudavit decretas Repressalias Imperator, patet ex rescriptis Imperialibus; quodsi in pacto ratione dignitatis regiae inter Imperatorem & Regem Borussiae promiserit neorrex, quod nolit uti Repressaliis in causa Palatina, quas minatus fuerat, innoxia hæc cautela non probat, quod Repressaliæ igitur fuerint permissæ, sæpe enim pro circumstantiis per pacta quis promittere potest abstinere ab illo, quod legibus jam est inhibitorium; Quod denique Josephus I. Imp. Repressalias in causa Campidunensi a Rege Borussiae susceptas ratihabuerit, probari nunquam potest; & nisi causa illa in suis natalibus fuisset sopita, dubio procul mandata Cæsarea fuissent subsecuta. Argumento

*Xmo* partim iam fuit satisfactum per argumentum sextum §pho antecedente contra Repressalias adductum, partim etiam ex hoc capite nullius est relevantiæ, cum Catholici in Germania (qui saltem in comitiis in casibus a legibus constitutis in partem eunt) nullum constituant Corpus, consequenter unus haud participet de facto alterius, nec reliqui luere possint illud, quod singulis  
forſan

forſan peccavit: religionis communio autem inter Catholicos tanquam membra Eccleſiæ Romanæ ex religionis principiis nullum aliud habet objeſtum, quam ſpirituale, quod ſcilicet ſit communio inter illos quoad participationem ſacramentorum, bonorum operum &c., non autem operatur, ut unus participet de facto alterius contra lèges forſan geſto, eatenus enim nulla inter Catholicos religionis intuitu eſt communio: ex eodem fundamento nec univerſim Clero Catholico imputari poteſt, ſi ſingulus Clericus ex ſuppoſito peccavit; qua juſtitia enim peccatum ſinguli imputari poteſt univerſo Clericorum ordini? quid ad reliquos Apoſtolos peccatum Judæ? fruſtra etiam imputantur univerſim Clero Romano principia ad extirpationem Proteſtantium tendentia; nec etiam hic poteſt duci argumentum a particulari ad univerſale: transmittamus quod forſan ſingulus quidam Zelo indiſcreto abreptus exceſſerit, ac ſuppeditarit ſuo Principi in cauſis religionis conſilia, quæ juſtis gravaminibus Proteſtantium dedere anſam, qualia exempla nec deſunt penes Proteſtantium Miniſtros, non tamen ideo omnes Clericos Catholicos idem animavit ſpiritus, nec habent partem illius, quod ſingulus ſine confratrum ſcientia & conſenſu peccavit; nec imputata Clero Romano ex geſtis ante & poſt pacem religioſam & durante bello tricennali juſtificari poſſunt: ſpiritus enim perſecutionis injuſte imputatur illis, qui ſaltem ſua contra aggreſſores defendere conabantur; certabant illis temporibus Proteſtantes de lucro captando, Catholicos de damno vitando; ablata erant Clero Catholico multa bona Eccleſiaſtica ab origine introductarum novarum in Germania religionum, hæc ſpolia etiam vi pacis Religioſæ Proteſtantibus ſunt relicta; promiſerunt autem hi, prout ipſa natura pacis jam dictabat, quod impoſterum ſepoſitis omnibus violentiis ſua bona cum beneficiis Eccleſiaſticis Catholicis velint relinquere intacta, verum contra fidem datam mox de novo involarunt in bona Eccleſiaſtica, & paſſim novas ſuas religiones extirpata Catholica, expulſis Clericis Monachis & Monialibus violente introduxerunt, prout ex Hiſtoriis ſic dictarum reformationum eſt manifeſtum; ſi Clerici Catholicos ſe oppoſuerant hiſce violentiis, & ſpoliata recuperabant, tunc preſſum erat Evangelium, religio Proteſtantium ſuſtinuit perſecutiones, Catholicos Clericos ſitiebant ſanguinem; verum cui majori jure ſpiritus perſecutionis imputari potuit, an aggreſſori, an illis, qui contra violentias & rapinas ſuas perſonas & poſſeſſiones Eccleſiæ Romanæ avitas tuebantur, qui non inferebant injurias, ſed ſe contra injurias illatas defendebant? denique cum objeſtioni

XI. jam fuerit prævie ſatiſfactum per argumentum IV. tum §pho priore adductum, ſic fruſtraneum foret illi longius inhærere.

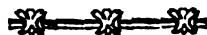
## §. XII.

## C o n c l u s i o.

Cum igitur secundum deducta Repressaliæ in causis religionis, potissimum si contra tertios innocentes exerceantur, non solum legibus Imperii, Majestati Imperatoris, authoritati supremorum Imp. tribunalium, nec non sãe politiæ repugnent, sed & salus & tranquillitas Imperii exigat, omnesque cordati merito exoptent, ut non amplius redeant antiqua Repressaliarum temporis Germaniæ adeo funesta, sed potius inviolata conservetur sancta Imperatoris Majestas, & authoritas supremorum tribunalium tam in causis civilibus quam religionis legibus stabilita inconvulsa permaneat, hisce denique accedant indefessæ Augustissimi Imperatoris nostri Josephi II. pro re judiciaria Imperii curæ a) sub cujus auspiciis non solum splendidissima Imperii Deputatio Camere Imperiali venerandam ab omnibus absolutissimi tribunalis formam procurabit, sed Consilium quoque Imperiale aulicum suo splendori restituetur; sic merito sperandum, fore ut Protestantes majorem imposterum in justitiam supremorum Imp. tribunalium sint posituri fiduciam. nec non in causis religionis alieni ab omnibus viis facti & Repressaliis, prout publice declararunt novissime b), expetitas decisiones sint amplexuri.

a) Quoad causas religionis vid. rescriptum Imperiale ad Judicium Camerale dd. 4. Aug. 1764.

b) Vid. Pro memoria Protestantium Commissioni Principali Cæsar. in comitiis exhibitum die 11. April 1770.



## Animadversio Editoris.

**A**uctoribus Protestantibus Repressalias in causis Religionis tanquam licitas defendentibus addendus nunc est CHRISTIANUS MAJER Professor Jenensis in seinem teutschen geistlichen Staatsrecht abgetheilet in Reichs- und Landrecht 1773. Part. 1. p. 380. ubi ait: „Das Corpus Evangelicorum hat „das Recht, wenn alle gütliche Vorstellungen bei Kayserl. Maj. und alle „Drohungen bei dem Gravanten, als dem Bundbrüchigen Theil vergeblich „seyn würden, theils Repressalien, theils Retorsionen, als den geringsten Grad „von würrklichen Zwang anzuwenden. Es ist ein abgedrungenes, doch aus „der lauterer Quelle des Reichsfundamental Gesezes abfließendes Recht, so viel „es auch je und je Widerspruch gefunden hat. Haec quidem MAJERI asserta non est, cur ultra confutem; post doctissimam, quam præmissi, de Repressaliis lucubrationem nescio, quis præjudicio vacuus talia amplius scribere velir: quod

quod MAJERUS denuo compellat *scriptum* aut *epistolam Corporis Evangelicorum* de anno 1720. ab Auctore Dissertationis satis superque examinatum esse apud eundem videre potest: id tamen tolerandum est minime, quod deinde de ipso *Bello Religionis* tanquam licito in Germania in certo casu subiecit his verbis: „Der Religionskrieg bleibt endlich als das letzte und äufferste Mittel übrig, „das aber erst alsdann zu ergreifen ist, wann das gegenwärtige Uebel der Religion's Beschwerde gegen alle die unvermeidlichen und traurigen Folgen eines „innerlichen bürgerlichen Religions-Kriegs das Uebergewicht hätte. Ein „Mittel also, wozu nur Verzweiflung schreitet 2c. adeo nimirum verum est, quod ex defensione *Repressaliarum* in causis Religionis pluribus in locis jure merito auguratur Auctor Dissertationis, ex ejusmodi videlicet doctrinis palam assertis, propugnatis, in praxin deductis compagem universam Imperii manifestum demum discrimen subituram. Ipse MAJERUS l. cit. §. 144. seqq. distinguit, quemadmodum omnino oportet, inter gravamina Religionis *liquida* & *illiquida*; *liquida* dicit, ut verbis ejusdem utar: „liquide Fälle sind diejenigen, „worinnen einer gegen die klaren Buchstaben des Gesetzes durch ein unbezweifeltes Factum in seinem eben so unbezweifelten Recht gekränkt, ihm dasselbe „auf diese Art entweder vorenthalten oder entzogen wird, und also das Factum „sowohl als dessen Widerrechtlichkeit nicht weiter gerichtlich erwiesen, untersucht und entschieden werden darf. *Illiquida* ita determinat. Illiquide Fälle „hingegen sind diejenigen, worinnen entweder das widerrechtliche Factum des „Gravanten, oder das hierinnen rechtsbegründende Factum possessionis normalis des gravirten Theils oder beides zusammen untersucht und erwiesen werden muß: quoad gravamina *illiquida* specie processus opus adhuc esse faterur atque ipsemet ostendit l. cit. §. 147. iugene deinde satis affirmat gravamina hodierna praesertim, pleraque in classem *illiquidorum* referenda esse: „die meisten „Religions-Beschwerden, besonders die heut zu Tag neu existirenden, sind nun „NB. dieser Art, so daß, wenn auch gleich der gravirende Theil nicht ein „würcklich gegründetes Recht hat, doch seiner Sache einen scheinbaren Anstrich von Recht gibt, worüber er allerdings gehöret werden muß. Postquam deinde circa ipsam executionem Pacis casus *illiquidos* a *liquidis* separatos fuisse recte ostendisset, subjungit, in causa ejusmodi gravaminum *illiquida* de executione ante sententiam judicis cogitari non posse.

Quodsi ejusmodi sensa de diversitate ipsorum gravaminum, de indole *liquidorum* et *illiquidorum* genuina, de diverso circa utraque procedendi modo serio foveantur, ut quid turbulenta illa de Jure *Repressaliarum*, *Autodiktia*, et ipsius *belli Religionis* doctrina tanquam pro aris focusque defenditur, tanto conatu obtruditur, tanta pertinacia sustinetur? Paucissima fatente MAJERO *liquida* vere dici possunt; et siquae unquam *liquida* fuere, an suprema tribunalia

Tomus IV. A a a a a aut

738. DISS. DE EO QUOD JUSTUM EST CIRCA REPR. &c.

aut Augustissimus Imperator auxilium denegavit et executionem? an illa, ob quae *Repressalia* toties exercitæ fuerunt, hac ratione vel ex mente ipsorum Protestantium *liquida* dici possunt aut potuerunt? quodsi talia non fuere, an expectata fuit sententia ante executionem? qualis nunc abusus jure timendus ex hujusmodi principiis passim obtrusis? Haec atque hujusmodi plura velim **M**AJERUS alique harum opinionum tantopere patroni expendant serio, atque quid demum emolumenti aut commodi ad bonum Germaniae publicum conferant, facile pervidebunt.



---

## XVIII.

JOSUAE JOSEPHI RIEFFEL U. J. D.  
et in Univ. Wirceeb. Prof. Publ. et Ordin. &c.

DISSERTATIO

DE

MODO AGENDI IN CAUSIS,

IN QUIBUS

STATUS IN DUAS PARTES EUNT,

SECUNDUM LEGES ET FORMAM IMPERII CONSIDERATO.

Wirceeb. 1768.

---

### §. I.

**S**æpe tam in comitali conventu, quam variis etiam scriptis agitata noscitur controversia: An ad legitimam in partes itionem sola majora illius partis, quæ a reliquo Corpore secessum facit, sufficiant, atque adeo ad vim pluralitati votorum comitialium adimendam satis sit, modo major Protestantium statuum pars diversæ fuerit a Catholicis sententiæ, licet cum his illorum aliquot conspirarent, ac proinde conclusum secundum majora promiscua & eminenter talia adornatum, illorum Protestantium contradictioni, qui majorem inter se constituunt partem, ita subsit, ut itioni in partes per pacem Westphalicam certo nodo indultæ omnino sit locus? Inter complures hujus generis partus prodiit paucis abhinc annis Anonymi cujusdam opusculum cum inscripto titulo: *Erwiesene und ferner erläuterte Rechtmäßigkeit der Itionis in partes auf den teutschen Reichstagen durch die meiste Stimmen eines jeden Religions-Corporis &c.* Cujus auctor in discursu præliminari methodo demonstrativa adornato comprobare nititur, quod ad itionem in partes in comitiis imperii non unanimia cujusvis partis requirantur suffragia, sed in quovis, ut ille quidem compellat, religionis corpore sufficiant majora, proindeque ad votum, ut vocant,

A a a a a 2

com-

commune conficiendum, non omnium unanimis, sed majoris saltem parvis consensus sit necessarius. Quo in argumento annorum academicorum coronidem more Antecessorum ponere dum cogito, non est mihi quidem in amplissimo juris publici R. Germanici studio adhuc tironi animus, rem tantam tot tricis & difficultatibus implexam secundum omnem dimensionem intra tenues pagellas definire, sed ita duntaxat in eo versabor, ut præcipua saltem, in quibus præfatus Auctor potissimum suum robur ponit, quæque in ejus discursu præliminari continentur, momenta ad formam imperii & legum publicarum trutinam revocare allaborem. Neque temerarius ulli videbor, qui meminerit, in re publica literaria, ut quondam in Romana, jus suffragii, seu sententiæ modestæ & candide proferendæ tam Patritiis, quam populo esse concessum.

## §. II.

Longum nimis autem foret totam demonstrationum ab Anonymo illo prolatarum seriem ex ordine recensere. Juvabit ergo rem in compendio exhibere. Præmissis itaque notionibus genericis, quid per corpus politicum, quid per vorum, quid per vorum unanime, quid per majora tale intelligendum *a)*, ponit generalem ex principis juris publici universalis depromptam regulam, quod, sicut in quavis republica polyarchica unitas voluntatis unice per suffragia statuum reipublicæ, aut eorum, qui totum repræsentant populum, in publicis & universalibus comitiis declaratur, ita, cum unanimem omnium & singulorum consensum rarissime liceat sperare, conclusum per majora adornatum, in omni casu, per legem specialiter non excepto, perinde valeat atque obstringat, ac si per unanimitia esset confectum. Cum enim diversæ capitum diversorum forent sententiæ, partim observantiam regnorum, partim gentium bene moratarum consensum medium hoc opportunissimum adinvenisse, quo fluctuantia huc illuc civitatum negotia salva decisaque in portu collocarentur. Atque cum major pro majori suffragantium numero militet veritatis præsumptio, nihil etiam æquitari, nihil sanæ rationi videri conformius, quam ut via hac tutiori breviorique, inimicæ societati humanæ litigia finem tranquillum sortirentur. Non unum tamen existere casum a majoribus exceptum. Exceptionem a regula nunquam præsupponi. Alleganti igitur illam incumbere onus probandi *b)*.

## §. III.

Conclusum congregatorum statuum per majora confectum debere tanquam unitam voluntatem politicæ societatis considerari, quæ ad illius essentiam, vim atque

*a)* §. 1. sqq.

*b)* §. 5. sqq.



## DE MODO AGENDI IN CAUSIS, IN QUIBUS STATUS &c. 741

atque efficaciam indispensabiliter sit necessaria. Minoribus enim nullam favere causam, quare illorum major, quam majorum habenda sit ratio; naturam rei potius exigere, ut numerus major voluntatum voluntatem unitam in societate civili tam necessariam repræsentet: inde consequi, quod cum unita voluntate corpus politicum cum omni virtute regatur, pars major minorem post se trahat, & conclusum ex majoribus adornatum in casibus non exceptis ejusdem debeat esse valoris, ac si per unanimitatem fuisset confectum a).

### §. IV.

Per suffragium autem, subjungit intelligi sententiam, sive votum unius alicujus status, quid in negotiis status agendum sit, & ex his suffragiis prodire dein conclusum. Votum proinde commune politici cujusdam corporis nihil aliud esse, quam ejusdem conclusum, quid in negotiis reipublicæ sit statuendum. Votum itaque commune & conclusum esse unius ejusdemque notionis, esse unam atque eandem rem sub nominibus tantum diversis a). Pergit, occurrere vero negotia, casusque varios, in quibus natura rerum postulet, ut membra societatis civilis, in quantum ad tales casus, desinant tanquam unum aliquod corpus posse considerari. Tale exemplum petit e re publica libera, ubi diversitas religionis inter status tolerata invaluit. Atque fundamenta sui asserti in eo potissimum collocat, quod neutra cæteroquin pars vera libertate esset gavitura, nisi jus integrum, mediaque semper opportuna & necessaria haberet ad manus, quibus religionis suæ sanctimoniam fartam testamque possit conservare. Tali ergo casu concludit, totum reipublicæ corpus in duo diversa abire corpora, quæ nihilominus in omni alio respectu unita maneant, atque unum totum aliquod corpus constituent b).

### §. V.

Arguit inde porro, unicuique corporum istorum divisorum in ferendis suffragiis & formandis conclusis idem, quod toti reipublicæ corpori, justum esse debere. Atque ideo, cum quodvis corpus politicum, ut ei vis agendi insit, sua unitate constare oporteat, & cum difficulter raroque admodum unanimia in eo suffragia locum obtinere soleant, a tali separato corpore in conficiendis conclusis eundem, quem totum corpus tenet, modum servandum esse, eidemque hanc regulam majorum æque valere debere; exceptionem autem ab ea ex lege ostendendam; ac proinde conclusa a separato ejusmodi corpore ex majoribus

A a a a a 3

con-

a) §. 9.

a) §. 10.

b) §. 11.

confecta ejusdem esse debere valoris & efficaciae, ac si per unanimia omnino suffragia fuissent stabilita. Neque cum neutrum talium corporum in punctis controversis decidendi facultatem sibi arrogare aut desiderare queat, ut suae & alterum corpus decisioni submittat, aliam, quam amicarum hinc inde consultationum viam haud superesse, atque ideo de corpore ad corpus agendum, sive, quod idem esse credit, mutuas hinc inde declarationes faciendas esse, quas cum nomine voti communis efferre liceat; votum autem commune & conclusum ex mente Anonymi idem sint, hinc in amicis ejusmodi consultationibus nihil aliud agi, quam quod unumquodque corpus cum altero sua communicet conclusa a).

## §. VI.

Hæc generalia a se præmissa principia dum dein ad imperium Romanæ Germanicum tanquam rempublicam indubie liberam, in qua declaratio unitæ voluntatis non alicui sit delata monarchæ, sed congregatis in conventu comitiis statibus propria sit, applicare laborat Anonymus noster, rursus regulam majorum intuitu totius imperii ex plurium sæculorum observantia, aureæque bullæ uti & J. P. O. sanctionibus deducit, ita ut affirmanti unanimia in aliquo casu requiri suffragia, incumbat, id per legem expressam docere. Per eam vero, quæ sæculo XVI. contigit, sacrorum mutationem id evenisse, ut, quod ad negotiorum religionis, totum Germaniæ corpus politicum in comitiis in duo distincta corpora scinderetur adeo, ut ex ipsa reipublicæ polyarchicæ indole in controversiis talem separationem concernentibus neutri parti liceat vel superioritatem quandam, vel decidendi auctoritatem sibi vindicare, sed amicam tantum utrinque de corpore ad corpus suscipere pertractationem fas sit a).

## §. VII.

In ipsa proin reipublicæ Germaniæ indole fundamentum suum invenire illud Protestantium postulatam, quo in consultationibus de pace W. certos casus a jure majorum excipiendos exigent, cui illorum desiderio ad amissum constet factum fuisse satis per ipsam illam legem fundamentalem Art. V. §. 52. *In causis religionis omnibusque aliis negotiis, ubi status tanquam unum corpus considerari nequeunt &c.* Saluberrimo quippe hoc pacis auxilio nisi Protestantes muniti fuissent, nunquam eos exacta cum Catholicis æqualitate perfrui potuisse, nunquam sat tutos fuisse in libertate sua, cum potestas quævis negotia definiendi penes Catholicos nunquam non vi majorum, atque adeo & subigendorum Prote-

a) §. 12. sqq.

a) §. 15. &amp; 16.

Protestantium, & ipsius etiam pacis Westphalicæ profligandæ arbitrium stetit a).

§. VIII.

Hac vero exceptione a juribus majorum per pacem Westphalicam stabilita dum Protestantes uti desiderant, præterea requiri nihil, quam ut suam Catholicis exponant sententiam, fieri id per votum Protestantium commune, tale vero alicujus corporis sub certo respectu separati votum commune esse ipsum illius corporis conclusum, quo sine ejusdem sententia proferri haud possit a). Patrocinari porro continuam duorum sæculorum observantiam legibus munitam, ut, quemadmodum universum Germaniæ corpus solemnibus in comitiis latum e votis majoribus conclusum firmaret, ita separatum ab universo corpore corpus sua suis in conventibus efformata conclusa haud aliter, quam secundum suorum suffragiorum pluralitatem adornaret. Atque huic observantiæ adstipulari fixam de conclusis politici alicujus corporis secundum majora adornantis regulam; quodsi vero quis ad tale aliquod conclusum exigere contendat unanimia, eum se fundare in exceptione, quæ probanda. Atque hoc ipsum, quod ratione universi Germaniæ corporis valet, cur non & intuitu corporis in certo respectu separati obtineat, nullam prorsus apparere rationem b).

§. IX.

Infert. Dum ergo Catholici contendunt, quod status A. C. additi nonnisi per unanimem sui consensionem legali in partes eundi, atque majora totius conventus comitialis sistendi facultate per pacem concessam, uti queant, hanc a regula exceptionem ab illis ex lege expressa ostendendam ac docendam esse, talem vero legem non extare a). Neque per ipsa pacis verba id indigitari, neque ex natura rei exposci, ut itio in partes nonnisi per unanimia sit instituenda. Nam licet fortassis illa pacis formula: *Catholicis & A. C. statibus in duas partes eundis &c.* ex natura rei id continere quibusdam videatur, ut omnes Catholici stent ex una, atque omnes A. C. additi status stent ex altera parte: huic tamen interpretationi debitum deesse fundamentum, cum, si a quodam corpore vel collegio quid concludatur per majora, id æque tanquam actio totius collegii reputetur, ac si per unanimia fuisset factum. Et si summi pacis conditores ad justam in partes itionem unanimia exigere voluissent, id ipsum levissima opera

a) §. 17. & seq.

a) §. 20.

b) §. 21.

a) §. 22. seq.

opera addito nimirum verbulo : *Omnibus* exprimi sine ullo negotio valuisse. Præterea quamcunque a regula exceptionem non per præsumptiones e longinquo accerfitas docendam, sed secundum ipsam cujusvis exceptionis indolem, ea quæ nunquam præsumitur, claram & distinctam super ea sanctionem ostendendam esse *b)*).

## §. X.

Contendit ulterius, veram illius de pluralitate votorum per pacem W. sanctæ legis rationem in eo positam fuisse, ut utriusque Religionis socii jure inter se perfectæ æquali, atque adeo Protestantes utpote numero pauciores contra abusum majorum a Catholicis intentum plena fruerentur securitate. Hunc vero finem vel nunquam, vel raro admodum posse obtineri, si ex vera summorum paciscentium mente, unanimia ad justam in partes itionem essent necessaria; eo quod unum vel alterum Protestantium ex eorum ordine seducere, suæque in partes pertrahere, Catholicis haud magno labore constet, si sua hi sententia in damnum Protestantium in quodam magni momenti negotio pervincere secum constituerint. Imo omnem pacis scopum a Catholicis etiam per id eludi posse, dum aliquot Catholicorum suffragia Protestantium parti faciunt aggregari; cum hoc facto speciem votorum ex utraque parte promiscuorum obvertere liceret; Catholici vero absque periculo pluralitatis suffragiorum amittendæ aliquot votis carere possent; cui lubrico fundamento data quavis occasione everterendo si quis securitatem Protestantium suffultam contendat, ab eo sane pacis W. hac in re sanctionem mero ludibrio haberi *a)*).

## §. XI.

Præterea oppugnat novitatem hujus doctrinæ, quæ vota omnium unanimia requirat. Neque Catholicos, neque Protestantes status per totius sæculi spatium, & quod excurrit, ad itionem in partes necessarium judicasse, ut singula omnium adessent vota. Et si Protestantes unquam credidissent ad legitimum juris eundi in partes usum unanimem omnium consensum requiri, eos nunquam, tam velanos exituros fuisse, ut Catholicis Electoribus & Principibus, in quorum territoriis A C religio viget, suffragia penes suum cætum indulgissent. Quamvis enim conventum sit, ut ejusmodi suffragia non a Domino Catholico, sed ab ejus secretiore consilio A. C. addito instruantur, haud tamen difficulter jam ante potuisse agnosci, ejusmodi vota, cum Princeps Catholicus sit & maneat sui consilii secretioris Dominus & imperans, in partes

Catho-

*b)* §. 24.

*a)* §. 27.

## DE MODO AGENDI IN CAUSIS, IN QUIBUS STATUS &c. 745

Catholicorum nunquam non reduenda. Non vero præsumendum, Protestantibus saluti ac rationibus suis non cautius prospexisse ac consuluisse <sup>a)</sup>).

### §. XII.

Denique subjungit conclusum commune Protestantium, statuum per majora etiam formatum a Catholicis sine contradictione subin fuisse exceptum; quin hi eo sint progressi, ut conclusum imperii a majoribus promiscuis efformarent <sup>a)</sup>). Suam tueretur thesin exemplis ipsorum statuum Catholicorum, quos posthabitis minoribus sui cætus non una vice in partes ivisse contendit. Idque probare nititur primo per eum casum, quo MDCLXXII. de eligendis summis vigiliarum præfectis equitatus & peditatus discors erat in comitiis sententia, dum collegium quidem Electorum unanimiter censuit, equitatui duos A. C. addictos, & peditatui duos Catholicos præfici posse, cujus sententiæ in collegio Principum erant quoque status A. C. cum contra major Catholicorum Principum pars paritatem religionis tam in equitatu, quam in peditatu servandam, atque unum Catholicum, & unum A. C. additum in equitatu, eademque ratione in peditatu adhibendos urgeret, ita ut Directores post consultationem a Catholicis seorsim susceptam ad senatum publice edixerint: Es hätten Catholici sich über die jüngst wegen der Bestellung der General-Majors entstandenen aus dem Churfürstlichen Collegio, vornehmlich herrührenden Differenz, ob nemlich die General-Major-Stellen zu Pferde der Herrn Churfürstlichen Meinung nach durch Ihre Fürstl. Durchlaucht Herzog Johann Georgen zu Sachsen-Weimar, und Herrn Marggrafen Christian Ernst zu Brandenburg-Culmbach, und zu den General-Majors zu Fuß Catholische Subjecta zu benennen und zu emploiren beredet.

Der größte und meiste Theil aber seye der Meinung gewesen, daß auch in diesem Stück paritas religionis müsse observirt werden, welchemnach es an dem seyn würde, daß Ihrer Kaiserlichen Majestät vorbehaltene Stelle mit einem General-Major zu Pferde besetzt, der H. Baron von der Leyhen aber mit einer General-Majors-Stelle zu Fuß versehen werde, stehe also dahin, ob man sich damit vergleichen wolle. Alterum casum affert de XXVI. Febr. A. MDCCXXXIV., ubi agebatur de adornanda declaratione bellica contra Regem Galliarum, cui infereretur ex mente statuum A. C. addictorum passus clausulæ Ryfwicensis valorem penitus adimens. Catholicorum Statuum duodecim, quos numerat Anonymus noster, suum hac super re dissensum ad protocolum totius Collegii indicarunt, nullique industriæ pepercerunt, ut vota ma-

Tom IV.

B b b b b

jora

<sup>a)</sup> §. 28.

<sup>a)</sup> §. 30.

jura Catholicorum paucioribus illis contraria invalida redderent, ex adversa vero parte pro stabiliendis majoribus Legati Salisburg. & Austriac. suam instructionem ad protocollum dictabant. Tandem concludebatur: Daß nach denen mit einer grossen Superiorität sich gedufferten Majoribus deren übrigen Herren Catholischen in Sachen fortgegangen worden seye, darinnen hätte man nicht gegen die Reichsgesetze, noch wider das übliche Herkommen gehandelt, sondern vielmehr dasjenige gethan, was den Reichsgesetzen, bevorab der Execution=Ordnung gemäs, und des H. R. Reichs Wohlsfarth und Sicherheit, zumalen bey jegigen mißlichen Zeiten erfordert gehabt. Man müsse also diese so ungeziemend= als unbefugte Protestation an seinem Ort gestellt seyn lassen, und Ihrer Kaiserlichen Majestät und gesammten hohen Ständen dieses Hochfürstl. Collegii überlassen, wie von denenselben dieses ungewöhnliche Unternehmen angesehen werden wolle. Hiermit (pergit Anonymus) hatten die vota minora des Corporis Catholicorum ihre Abfertigung, und sie müssen geschehen lassen, daß nach der Meinung der Majorum ihres Corporis der Vorschlag des Corporis Evangelicorum angenommen, und das Reichsgutachten vom XXVI. Februarii MDCCXXXIV., welches seine Kaiserliche Majestät unter dem Xten März ejusd. anni wirklich ratificirt haben, abgefaßt wurde <sup>1)</sup>. Inde concipi nullo modo posse arguit Anonymus noster, qua ratione Catholici nova id genus postulata possint obtrudere Protestantibus, ut vota illorum sint unanimia, ut majora votorum in comitiis nullius prorsus sint efficaciae.

### §. XIII.

Hæc aliaque id genus argumenta fucio mathematicæ demonstrationis incrementa tam valida venditat Anonymus noster, ut quemvis, cui donum aliquod supernum vim talis demonstrationis penetrandi inest, iisdem credat omnino convincendum. Verum ab æquo rerum arbitro ad æquitatis & justitiæ stateram appensa suo nequaquam pondere constare animadvertemus. Urat enim blandiantur ingeniis, suaviusque illabantur animis mathematicæ id genus demonstrationes, habent tamen artificiosæ hæ methodi in moralibus susceptæ id fere commune, ut quandam hypothesin primario suo systemati tanquam fundamentum inviolabile substernant, cujus falsitate detecta tota illa concatenatarum conclusionum superstitiosa moles evanescit. Atque id ipsum elaboratæ Anonymi nostri machinæ evenire advertemus, si ejus suppositum, quod ubique pro certo & indubitato propinat, secundum nativam suam indolem rite expendamus.

### §. XIV.

Primarium scilicet suum fundamentum constituit in illo supposito, quod, quan-

<sup>1)</sup> §. 31. & pag. 53. & sqq.

quandocunque Status utriusque religionis in duas abeant partes, illi duo vera constituent corpora politica. Non est hic animus, ne præfiniti scopi limites transiliam, illi immorari quæstioni, an tentata in quibusvis causis etiam nullum plane respectum ad religionem habentibus itio in partes vim plurium suffragiorum intervertat: sed illud duntaxat investigare constitutum, utrum in illis causis, quæcunque demum sint, in quibus itionem in partes lex indulget, illud Anonymi nostri suppositum, sua, qua profertur, veritate constet? Probationem ejus si ex lege desideres, haud dubie ad pacis Westphalicæ tabulas remigres, ceu quibus innuitur, dari negotia, in quibus Status *tanquam unum corpus* considerari nequeunt; in his ergo negotiis, cum Status non habeantur *tanquam unum corpus*, in duo tunc illi corpora abire videntur. Lepidam sane philosophiam, crisin agricolæ securi dissolvendam! Arbor vel ferro vel trunco divisa *tanquam una arbor* considerari nequit, ergo *tanquam duæ arbores*: quis sanæ mentis duas illas unius antea arboris partes, *tanquam distinctas novas arbores* habebit? Itaque Status, dum in quibusdam negotiis in partes eunt, non considerantur quidem intuitu illorum *tanquam unum aliquod corpus*, quod conjunctis viribus ac consiliis salutis publicæ procurandæ tam intendat; at exinde quod hoc casu se habeant ut partes de juribus suis litigantes & inter se discrepantes, non sequitur, quod ipsa structura politica totius corporis quoad causam controversam ita laxetur, ut duo evadant distincta corpora politica, sed quod sic adiunctæ partes unius corporis politici, studiis, consiliis ac sententiis quoad illam causam inter se discrepantes. Neque aliud ipsa pacis Westphalicæ verba annuntiant. Illa enim id quidem docent, dari negotia, in quibus Status *tanquam unum corpus* considerari nequeant, & quibus adeo *in duas partes* eant; de tali vero casu, quo Status in *duo* abeant corpora, altum in ea pace ubique habetur silentium. Non *duorum corporum* sed *duarum* ejusdem corporis, dum Status *tanquam unum corpus* considerari nequeunt, *partium* occurrit mentio.

## §. XV.

Atque hoc ipsum, quod certis casibus Status non aliter, quam ut meræ partes considerentur, intuitu quarum parti licet quoad numerum majori in minorem nullum possit competere imperium, vel arbitrium, ipsi Protestantes tum vel maxime, cum se a vi majorum in certis casibus eximendos postularent, toties quoties testantur leguntur. Ita enim in conventu compositionis A. MDCXLI. Hamburgi habito ajunt: *Weilen nun in freywilligen Contributions-Sachen auch Religions-Strittigkeiten die Reichsstände untereinander Partheyen seynnd, oder in ein Stand dem andern keine Maas zu setzen, was ein oder anderer ertragen solle, und möge, und aber der natürlichen Billigkeit und Vernunft selbst widerlaufen thut, so diejenige Parthey wider seinen Gegentheile urtheile etc.*

positas constituunt, illud in duo distincta corpora, quorum unumquodque formam separati corporis induat, transformetur. Ruente igitur illo supposito, cui totam suam machinam præcipue superstruxit Anonymus noster, totam quoque ratiocinationis ab eodem inductæ seriem ruere necesse est.

## §. XVIII.

Atque dum is porro pro regula majorum, quæ ubique citra claram & expressam exceptionem valeant, velut pro aris & focis contendit, propriis se ipsum objicit telis confodiendum. Regulam quippe pro juribus majorum intuitu totius imperii militare, ac fundatam habere intentionem, donec quoad unam vel alteram causam clare doceatur de exceptione, Anonymo nostro ultro ac promississime subscribo. Exceptionem quoque ab hac regula, si in certis causis in partes eatur, admitto. At vero cum nullibi quoad hanc exceptionem id expressum legatur, quod sola majora minoris partis a majoribus absolute talibus secessum facientia vim majorum totius imperii promiscue ex utraque parte defensorum impedire valeant, tuto concludere licebit, quod, si ex parte minori accedant aliqui ad partem respectu totius imperii, atque adeo in se & absolute majorem, regula pro pluralitate majorum intuitu totius imperii talium fundam sit. Exceptiones enim a regula odiosas, nec facile admittendas esse, nam rei loquitur, neque Anonymus noster ipse diffiteretur. Atque inde cum ad exceptionem pertineat, quando pars minor in partes discedit, & conclusi a parte majore formati validitatem impugnet, discessionem ejusmodi odiosam, adeoque omni modo coercendam, ac restringendam esse patescit.

## §. XIX.

Ipse etiam pacis Westphalicæ tenor rite expensus demonstrat, juri eundi in partes rum demum locum esse, si Catholici & A. C. Status duas inter se partes constituent, quarum unam Catholici, alteram ex adverso A. C. Status omnes conficiant, ceu quod verba generalia: *Catholicis & A. C. Statibus in duas partes euntibus* indubitate perhibent, quæ ex ipso Protestantium in tractatibus pacis usitato loquendi modo idem sonant, quod verba: *Catholicis unam, & A. C. Statibus alteram partem constituentibus*. Equis vero Statibus in partes discedentibus partem unam Catholicos, alteram A. C. Status efficere dixerit, ubi neque Catholici omnes, neque A. C. Status omnes penes suæ religionis, sed potius penes partis adversæ socios stant. Duæ hoc in casu sunt partes, sed non quales lex desiderat, Catholicorum una & A. C. Statuum altera. In quam rem recte scribit HENNIGSIUS ipse scriptor Protestantium sacris addictus a): *Requiris autem lex, ut Catholici omnes ex una, rursusque omnes Protestantes ex altera parte*

609

a) Medit. ad I. P. W. art. V. §. 52. not. c. pag. 652. 199.



*contrarium sentiant, & veluti acies diverse praelia inter se misceant, tanta utrinque constantia, ut post omnia tela emissa ambo nihilominus stent in proposito, neque gradum sese dimoveri patiantur. Nam si inter concertationes Protestantium quidam Catholici, vicissimque nonnulli ex his se Protestantibus adjungant, ita ut partes aut sententiae diverse sint in senatu, sed non inter Protestantes & Catholicos, quatenus confiderantur ut Status utriusque religionis, tum vero, hac discessio ad vim impediendorum majorum non adeo valebit.*

§. XX.

Ultero equidem largior laudatum auctorem, ut Anonymus noster a) innuit, ab Ordinibus Protestantibus ea donatum haud fuisse auctoritate, ut eorum opinionis ageret interpretem. At vero nec Catholicos Ordines id sibi imponi unquam passuros autumo, ut scriptis & assertis sacrae libertatis anchorae caput proni inclinent. HENNIGESIUS & rerum comitialium ac propria experientia admodum gnarus, & tempori conditae pacis Westphalicae propior, & hac in parte simplicis veritatis ex legis verbis depromendae nudus sectator b) apud viros cordatos amicæque veritatis amantes majorem semper sibi conciliabit fidem, potentiorumque merebitur assensum, quam alii recentiores, qui nulla plane legis habita ratione meris convenientiae regulis velificantes, vel causae suae plus justo indulgentes, vel etiam ad talem operam conducti, libertatis Germanicae anchoram tam vage laxare allaborant, ut toti reipublicae navis ad funestos nudarum convenientiae regularum scopulos allisae triste sui naufragium accersant. Praesertim si & illud perpendere lubet, ex magni nominis magnæque auctoritatis Ordinibus Protestantibus extitisse, qui, ut infra (§. XXXIII.) ostenderetur, hanc ipsam HENNIGESII doctrinam reipsa a se adoptatam palam testati fuerunt.

§. XXI.

Praeterea si in causam, cur itioni in partes locus, atque is effectus sit datus, ut per eam vis & valor plurium suffragiorum infirmetur, inquiramus, id indubitanter asserere licebit, diversa sacra in imperio invalescentia unice ad id ansam dedisse, causamque adeo in eo positam fuisse, ne religio minoris partis per pluralitatem suffragiorum alterius partis in periculum adducatur; cum si quid constet, ante exorta religionis dissidia nullam a regula majorum exceptionem fuisse cognitam. Cessat autem hæc ratio, quando ex parte minori nonnulli accedunt sententiae partis majoris, si quidem hoc ipso, quod, qui in idem conspiciant,

a) Pag. 64. ad d.

b) Quamvis enim paulo post pag. 654. voti communis a Protestantibus excogitati merita omnino extollat, id tamen non ipsi legi congruum, sed tantum regulis convenientiae aptum affirmat.

spirant, ex utraque sint religione, nullum ex diversitate sacrorum momentum peti potest; neque ullum adeo periculum vel damnum religioni minoris partis inde metuendum prostat, cum de iis, qui ex cœtu Protestantium ejusdem cum Catholicis, tanquam parte imperii majore, sunt sententiæ, præsumere haud liceat, quod suæ sint adeo immemores religionis ac conscientiæ, ut cum propriæ religionis aliorumve inde profluentium jurium damno secessum a suæ religionis sociis sint facturi. Quodsi vero sit negotium, ex quo nihil damni in religionem aut singularia ejus jura redundet, cur tum majoribus absolute talibus & ex utraque parte computatis, contra regulam ab ipso nostro Anonymo non fervide inculcaram non sit standum, nulla sane causa apparet; nisi dicere velis, in omnibus promiscue negotiis imperii id minimæ ordinum parti dandum esse, quod illa in maxima omnium Ordinum ex utraque religione computorum parte improbandum sibi sumit.

## §. XXII.

Neque aliam tam Catholicorum quam Protestantium mentem, dum de exceptionibus a jure majorum in tractatibus pacis disceptabatur, fuisse, quam ut omnes Catholici in unam, & omnes Protestantes in alteram partem eant, acta publica & declarationes hinc inde exhibitæ ubique loquuntur. Et quidem quantum ad Catholicos, ex finali eorum declaratione, quam legatis Suecicis V. Mar. MDCXLVII. exhibuere, & quam dein VI. Apr. e. a. repetiere *a)*, apparet, illos tum demum pluralitatem votorum non attendendam voluisse, *si ad questiones in comitiis sive universalibus sive particularibus propositas ex una parte Catholicis & ex altera parte A. C. Status in diversas abeant sententias.* Quodsi vero eandem, quam Catholici, sententiam teneant nonnulli ex ipsa Protestantium parte, dici sane nequit, Catholicos ex una parte, A. C. Status ex altera parte in *diversas abire sententias*; ac proinde manifeste ex eo liquet, a Catholicis rationem in partes aliter haud probatam fuisse, quam si Protestantes ad unum omnes diversæ a Catholicis fuerint sententiæ. Ratio porro Catholicorum, quare in nimiam exceptionum a jure majorum extensionem noluerint consentire, in eo semper posita legitur, quod alias nullum certi alicujus stabilisque conclusi obtinendi suppeteret medium *b)*. Idem autem cum & tunc evenire debeat, si plurimum tantum

*a)* MEJERN A. P. W. Tom. IV. Lib. XXV. §. XVI. pag. 127. n. XXI. & §. XXIV. pag. 189.

*b)* MEJERN l. c. Tom. III. L. XX. §. XXIV. pag. 198. n. 21. & Lib. XXI. §. XIII. pag. 362. ad art. XXI. Item Tom. IV. Lib. XXV. §. X. pag. 74. & ibid. §. XI. pag. 86. in verbis: In Betrachtung sonst kein Mittel zu finden, wie zu einigem gemeinen Reichschluss zu gelangen seye. Item: Gestalt außer diesem kein medium zu einem beständigen Schluss zu gelangen ic. Wo wolle man sonst zu einem conclusio gelangen ic.

## DE MODO AGENDI IN CAUSIS, IN QUIBUS STATUS &c. 753

tantum in cœtu A. C. Statuum extracollegiali lata suffragia ad discedendum in partes contra Catholicorum omnium cum paucioribus A. C. Statibus conjuncta suffragia & ex iis formata conclusa sufficere statuas, satis aperte inde colligere licet, in talem itionem Catholicos nunquam consensisse.

### §. XXIII.

Eandem quoque & non aliam compaciscentibus A. C. Statibus mentem infedisse ex eorum desideriis ac querelis, tam ante, quam inter tractatus pacis subin propositis apparet, ceu quibus solorum Catholicorum majora, per quæ illi, quamvis unanimes conspirent, se vinci & opprimi causabantur, impetita leguntur. Ita enim in comitiis Ratisbonensibus A. MDCVIII. querebantur <sup>a)</sup>: Auch wohl der Evangelischen Ständen Vota, so sie gleich allerdings miteinander einstimmen, nicht in ration bringen, noch sonst etwas gelten lassen wollen &c. Item in comitiis de A. MDCXIII <sup>b)</sup> Als auch unsere Herrschaften und Obere nicht zugeben können, daß sie in den Beschwerden, die sie wider den andern Theil zu klagen haben, sich von denselben überstimmen lassen, und Ihme, neben dem er dieß Orts Parthey auch das Richteramt einräumen sollen &c. Quo pertinent etiam illa formalia in gravaminibus mense Novembr. MDCXLV. exhibitis: In freywilligen und denen Sachen aber, da beyder Religionen zugethane Stände Partheyen miteinander machen &c. Nec non illa formula in iisdem gravaminibus adhibita, & postea aliquoties repetita: darinnen die Catholische eine, und die Evangelische die andere Parthey ausmachen &c. Cum enim ex his & similibus satis clare elucescat hæc A. C. Statuum querelas eo tantum terendisse, quod *suorum suffragiorum*, licet *prorsus unanimum* nulla a Catholicis habeatur ratio, nec ulla eis vis tribuatur; nec non easdem adversus suffragia illorum, qui intuitu Statuum A. C. alteram, ac proinde illis oppositam & contradistinctam *partem* constituunt, moras fuisse (die sie wider den andern Theil zu klagen haben), nemo autem affirmaverit per partem alteram A. C. Statibus oppositam intelligi potuisse vel voluisse Status promiscue tam ex Catholicis quam ex ipsis A. C. additis conjunctos; ac cum præterea & illud quoque pateat, quod si huic alteri A. C. Statibus oppositæ parti ex ipso horum cœtu nonnulli suis accedant, reliqui A. C. Status jam non amplius a majoribus partis sibi oppositæ, sed a majoribus promiscuis atque adeo eminenter & absolute talibus superentur; constet autem, id tantum a legatis Statuum A. C. declaratum fuisse, superiores suos id non passuros, ut ipsi ab altera sibi opposita parte ejusq; majoribus suffragiis vincantur (daß sie von

*Tomus IV.*

C c c c c

*dem*

<sup>a)</sup> CORTREJ. ad pac. Relig. art. XII. n. 10.

<sup>b)</sup> LONDORP. Act. publ. tom. I. L. I. C. XXXVIII. §. XII. pag. 129. seqq.

demselben sich übereinstimmen lassen sollen); cum porro utriusque religionis Status dici nequeant erga se invicem facere partes, dum nonnulli ex una, cum altera unanimi parte conspirant; neque Catholici censeri possint facere *unam partem*, quando nonnullos ex ipso Protestantium cœtu secum conjunctos numerant; neque Protestantes facere alteram, dum ex eorum sociis nonnulli penes Catholicos conspiciuntur, & cum denique his conformiter ipsa pacis Westphalicæ sanctio ad impediendam vim majorum non satis esse voluerit, ut Status simpliciter & promiscue in partes eant, sed præcise exigat, ut *Catholici & A. C. addicti Status in duas partes secedant*, adeoque non divisionem Statuum simpliciter, sine ullo respectu religionis secedentium, sed præcise hinc Catholicorum, inde Protestantium partes desideret; nemo non advertit, desideria ac gravamina A. C. Statuum nequaquam eo, ut suffragia majora promiscua & absolute talia per dissensum ex plurium tantum suffragiis in cœtu Protestantium elicita impediuntur, sed eo tantum spectasse, ne majoribus Catholicorum suffragiis Status A. C. addicti ceu numero pauciores in certis causis prægraventur, ac proinde in ipsa etiam pace Westphalica tantum contra majora Catholicorum pura, non vero contra majora promiscua & absolute talia A. C. Statibus præsidium datum fuisse.

#### §. XXIV.

Etenim quis credat Imperatorem & Status Catholicos A. C. addictis indulgere quid voluisse, de quo hi ne cogitarint quidem, aut ad quod saltem eorum perita haud collimarent? imo si sua etiam postulata eo redeissent, quis credat Catholicos unquam tam enormem in partes discedendi potestatem suo consensu probaturos fuisse? Hac quippe tam ampla facultate supposita, summam de negotiis publicis pro lubitu disponendi & decidendi arbitrium ad Status A. C. addictos redit, atque inde eadem Catholicis, quæ quondam Protestantes ab illimitata per majora concludendi libertate sibi imminere damna causabantur, imo pejora a tam pleno res & negotia comitialia moderandi arbitrio metuenda manent. Si quod etiam paucis quibusdam non arridet conclusum a majoribus etiam promiscuis formatum, aut si, quod metuunt, prævertere intendunt, subito ad jus partium convolare, atque in conventu ea de causa convocato per suffragia plurium in assensum facile inducendorum discessionem decernere, sicque conclusi a majoribus formati vel formandi vim omnem nullo negotio intervertere datum foret, nullo jam decreto communi, nisi ad eorum beneplacitum per plurium suffragia conciliatum, effectui dando & conclusis qualibuscunque impediendis. Unde fas esset A. C. Statibus, id sibi jam asserere, quod in Catholicis vel maxime improbaverant, & in quo potissimas exceptionum a jure majorum rationes posuerant. In hæc autem, si expresse in stipulationem deducta

ducta fuissent, Catholicos unquam consensuros fuisse, quis æquus rerum arbitrer sibi persuadebit?

## §. XXV.

Fuere porro ex ipsis A. C. addictis, qui contendebant, eo casu, quo Protestantes inter se duas partes constituunt, atque Lutheri placitis insistentes agunt adversus eos, qui Reformati dicuntur, per sola Lutheri doctrinam sectantium majora nequaquam in forma corporis separati conclusum aliquod communi omnium eorum nomine adornari, neque adeo duo posse constitui Protestantium corpora. Ita enim Legatus Brandenburgico-Onoldinus in consultatione A. C. addictorum die V. Octobr. MDCCXV. habita super questione: An representatio in causa reddituum ecclesiasticorum Palatinorum per majora A. C. addictorum adornata, nomine illorum omnium communi, Legato Electorali Brandenburgico sit exhibenda? declarasse legitur a): Er stünde bey sich an, ob es bisher gebräuchlich, und ob es für das Evangelische Wesen gut sey, daß die Evangelisch=Lutherische in forma corporis separati per majora einen *Schluß nomine communi* der gesammten Evangelisch=Lutherischen machen, und nach solchem verfahren, mithin man zwey *Corpora Evangelicorum* einführe &c. Addebat: Er erinnerte sich zwar wohl, daß die Evangelisch=Lutherische in eben dieser Materie auch bey dem sel. Herrn Churbraunschweigischen beyammen gewesen, wobey er sich auch mitbefunden, wußte sich aber nicht zu bestimmen, daß man *per majora, non concurrentibus quibusdam*, einen gemeinen *Schluß colectivo nomine* gemacht hätte. Daß diejenige, so auf diese Vorstellung instruiert wären, oder sonst sich dazzu bemächtigt zu seyn erachteten, ut singuli, oder auch unter dem Namen der Mehreren dieselbe adjoustiren und übergeben könnten, daran sey kein Zweifel; die Frage aber seye nur: Ob solches *nomine colectivo & communi* und auch also für die, so nicht dazu gestimmt, geschehen könnte. Quodsi ergo inter Protestantes, dum hi ut duæ partes agunt & considerantur, ad votum sive conclusum unius partis commune & nomine omnium formandum non credantur majora sufficere, neque tale illorum etiam nomine, qui in id suis suffragiis non consenserunt, venditare; sed tantum nomine singulorum vel illorum plurium, quo suffragiis illud adornatum est, proferre liceat; quo juris colore majoribus Protestantium in opposito ad Catholicos majorem vim, quam majoribus unius illorum partis in opposito ad alteram eorum partem, atque eo cum effectu tribuere liceat, ut priori casu conclusum communi omnium, etiam illorum, qui a majore sui cætus parte dissentiant, nomine adornari queat, quod tamen posteriori casu fieri haud posse ipsi A. C. addicti contendunt, nulla fane causa apparet.

C c c c 2

§. XXVI.

a) FABRI *Statuts, Causing* Tom. XXVII. Cap. II. Num. XII. pag. 282.

## §. XXVI.

Imo jam antecedente sæculo in comitiis Ratisbonensibus de A. MDCXIII. Protestantes in exhibito ab illis catalogo causarum, in quibus majori suffragiorum numero locum dare volebant, ipsi pro regula statuebant, illud, quod communitatem tangit, a tota quoque communitate, & non tantum a nonnullis comprobandum esse, in verbis a): Zwölftens in Sachen, so eine gemeine Bewilligung erfordern, ist nicht genug, daß nur etliche verwilligen, dann nach den Regeln muß dasjenige, was eine Gemeinde anrührt, auch von einer ganzen Gemeinde und nicht von etlichen bewilliget und eingegangen werden.

Quandoquidem vero secessio ab Aug. Conf. Statibus adversus Catholicorum sententiam suscipienda, totam eorum communitatem indubie tangat, contra propria sua nunc agunt illi principia ac desideria, dum secessionem a nonnullis tantum eorum comprobata tamquam justam, & tanquam ab omnibus factam venditant, atque adeo Catholicos, dum hi propriis quondam declaratis A. C. Statuum principiis insistentes ad validam secessionem unanimia illorum suffragia requirunt, alicujus novitatis vel iniquæ vexationis injustissime arguunt. Et si ex A. C. Statuum sententia in dictis comitiis declarata in illis negotiis, quæ communem requirunt consensum, non aliquorum tantum, & prout ipsi tunc intendebant, ne majorum quidem, sed omnium consensus sit necessarius; quomodo consensus ab eorum nonnullis tantum, ad itionem in partes interpositus pro consensu totius illorum cætus, sive omnium suorum sociorum communi poterit ostentari?

## §. XXVII.

Nequid denique dicam, per exorbitantem illum in partes eundi modum, libertati & auctoritati suffragii comitalis non posse non insigne intentari detrimentum. Prout enim auctor *de libero suffragio Statuum*, cujus positiones adoptavit, & suis commentationibus illustravit Anonymus noster, ipse statuit, hæc suffragii comitalis libertas & forma reipublicæ Germanicæ innixa & diserta pacis Westphalicæ sanctione munita, ut cum fructu & efficacia vim suam exercere valeat, pro basi ac præsidio principes has proprietates secum conjunctas habeat, necesse est, ut nimirum cuicumque Statui voto & sessione comitali gaudenti, in omnibus, quæ de negotiis imperii habentur, consultationibus, ac proinde vel maxime in iis, quæ secundum stylum & ordinem comitalem, in quovis Ordinum senatu instituuntur, liberum constet ac percipiatur suffragium; ut ferendo huic suffragio nec mediate nec immediate, nec directè nec indirectè ulla

a) LONDORP Aët. publ. tom. I. L. I. Cap. XXXVIII. p. 138. & ex eo PFEFFINGER ad VITRIAR. L. IV. tit. I. §. 81. p. 394.

ulla vis inferatur; atque ut hujus suffragii ratio legibus imperii consentanea habeatur. Omnibus autem hisce liberi suffragii proprietatibus præsum illud in cœtu Protestantium majorum suffragiorum jus vel maxime adversari in apri- co est Voto quippe, ut vocant, communi in conferentiis præliminaribus per majora semel decreto, paucioribus dissentientibus libertas loquendi ita suffoca- ta noscitur, ut iisdem in consuetis tribus comitiis curiis, quæ tamen edicen- dis libere animorum sensus & ferendis suffragiis liberis principaliter sunt desti- natæ, ex vera animi sententia suum suffragium edicere haud amplius liceat, sed obsequiose tacendi & voto illi communi reverenter se submittendi, atque adeo invitis etiam in verba majoris partis velut jurandi necessitas imponatur. Quis autem ita vim omnem etiam indirectam abesse contender, dum non per ratio- nes moventes & mentem inclinantes, sed per rationes majorum obligantes ma- gisterio quorundam pauciores illi caput inclinare, nihilque nisi meram obsequii gloriam profiteri tenentur. Atque hoc ipso, quod vigor suffragii comitialis vere liberi non alibi, quam in eo, quod cuius Ordinum proprium est, colle- gio exerere se possit ac debeat; porro consensaneum esse apparet, quod ad hoc, ut debita & legibus correspondens ejusdem ratio habeatur, ac proinde ne pror- sus inane reddatur, omnique effectui destituatur, idem quoque non alibi, quam in eodem ordinario senatu explicari, numerari, aut in legitimum computum queat assumi; ac proinde illud in præconsultationibus extracollegialibus per conclusum secundum majora formatum antevertere, & in ordinario senatu il- lud prorsus præterire, legitimæ suffragii comitialis rationi non possit non esse summe adversum. Quibus rite perpenſis oppido liquet, per immoderatam il- lam, quam jactant, in partes eundi licentiam non parti tantum majori Catho- licorum, sed & ipsis, qui pluribus sui cœtus adſtipulari renuunt, A. C. Stati- bus insigne afferri præjudicium, imo & omnem, qui in comitiis viget, ac vige- re debet, justum ordinem subverti, veramque Statuum libertatem enervari.

## §. XXVIII.

Equidem (ut ad argumenta Anonymi nostri revertar) contendit is a), si summi paciscentes unanimia ex utraque parte ad legitimam in partes itionem de- sideravissent, voculam illam: *Omnibus*, seu omnium hac de quæſtione litium de- cisivam necessario fuisse addendam. At enim præterquam quod hocce argumen- ti genus ex illa de duobus in imperio corporibus hypothesi jam supra confuta- ta speciem suam mutuetur, propriis se ipsum Anonymus jugulat armis, dum ipse fundatam pro regula majorum intentionem acerrime propugnat. Si enim omnis exceptio a regula tanquam odiosa, ac proin restringenda, non ampliari- da censeatur, certe etiam exceptio a regula de jure majorum imperii talis ha-

C c c c c 3 b e n d a

a) §. 24. Vid. supra §. LX.

benda erit. Cum igitur ad exceptionem ab hac regula indubie pertineat, quando pars minor in partes discedit, & conclusi a majori parte formati vim impedire parat, tuto concludere licebit, discessionem ejusmodi odiosam, adeoque potius coërcendam, quam extendendam, ac proinde cum nulla lege sanctum proster, quod sola minoris partis majora a majoribus promiscuis, atque adeo absolute talibus secessum facientia contra regulam de jure majorum prævalere debeant, non aliter, quam de discessionem totius minoris partis, sive omnium minorem partem constituentium, ex ipsa natura rei, quin expressa *omnium* mentione opus fuerit, necessario esse intelligendam. Accedit, non Catholicos, sed A. C. Status fuisse, qui exceptionem a regula majorum in consultationibus de pace tanta animorum contentione poscerent. Igitur A. C. additorum, non Catholicorum erat, legem de hac exceptione clarius scribere; ac proinde, si illam ad nuda etiam minoris partis majora extendendam voluissent, verbum *per majora* ipsos addere, atque illam exceptionem verbis ita conceptis: Catholicis & A. C. Statibus, etiam *per majora* in partes euntibus efferre oportuisset. Quod cum omiserint, merito sibi oppositum advertent tritum illud: Contra eum, qui potuisset ac debuisset legem clarius scribere, & non scripsit, faciendam esse interpretationem.

## §. XXIX.

Dum vero securitatem partis minoris sic non satis tutam queritur Anonymus, illud perpendat oportet, summos pacis Westphalicæ conditores Protestantibus, tanquam minori in respectu ad Catholicos parti, in certis causis contra majora Catholicorum prospicere quidem voluisse, sed cum in iis negotiis, in quibus suæ religioni aliquod damnum vel directe vel indirecte imminere suspicantur, certo certius diversam omnes Protestantes contra Catholicos propugnaturi sint sententiam, satis eorum securitati prospectum esse, si id habeant, ut quamvis in unum omnes consentientes efficiant minorem partem, per Catholicorum tamen majora in illorum præjudicium nihil confici possit. Neque quid plus in tractatibus pacis ab iisdem postulatum fuisse, dictum est supra. Præterea ipsi A. C. Status subin declararunt, a se nonnisi in extremæ necessitatis casu ad jus eundi in partes convolari *a)*. Quis autem credat, talem extremæ necessitatis casum subesse, aut periculum aliquod damnumve eorum religioni aut juribus

*a)* Vid. FABRI *Staats: Casus* tom. LII. Cap. IX. num. VI. pag. 272. seq. in voto eorum communi de 10. Octob. MDCCXXVII. in verbis: *Es ist demnach das ganze Werk zu einem einmüthigen weiteren Vornehmen und Reichs: Constitutions- mäßigen Anschlag zu leiten, um das an Seiten der Evangelischen nichts anders, als in äußersten Nothfällen gebrauchenden Mitteln in partes zu gehen, entben zu seyn ic.*



bus imminere ex tali negotio, in quo non pauci de eorum cœtu hoc ipso, quod sint ejusdem cum Catholicis sententiæ, nullum tale periculum merendum statuunt. Quod de Catholicis quosdam Protestantium in suas partes facillime pertracturis suspicatur, id Catholici potiori jure a parte sua adversa extimescunt, nimirum A. C. Status minori longe opera ad assensum pellici vafisque persuasionibus permoveri posse, ut cum paucis quibusdam, quorum id poscit utilitas, in arripiendam in partes discessionem consentiant, præsertim cum ex actis publicis & propria Protestantium confessione constet, legatos Deorum minorum gentium ad id generaliter esse instructos, ut nunquam ab iis, qui tanquam antesignanos sui cœtus sese efferunt, se segregent. Et si ex Catholicis quosdam in fraudem legis & ad jus eundi in partes evertendum ad Protestantes unanimiter consentientes transire contingeret, fraude detecta nihil id profuturum largior; cum sic ageretur de jure toti parti minori unanimiter conspiranti ex lege quæsito fraudulenter intervertendo, fraudem vero, sicuti nemini nocere, ita quoque nemini posse patrocinari. Sicut autem fraus non præsumitur præsertim inritu Statuum in tam sublimi dignitate constitutorum, ita fraudem præsumtam absque præsidio legis eludere, atque jura partis majoris contra apertissimam summorum paciscentium mentem uno velut ictu refecare, a limitibus bonæ fidei longissime alienum foret.

## §. XXX.

Frustra novitatis arguit Anonymus illam Catholicorum doctrinam, quæ ad iritionem in partes, sive quod idem est, ad conclusum nomine communi conficiendum sola majora non sufficere contendit, eo quod Catholicis subin dubitantibus & rogantibus, an votum communi nomine prolatum etiam unanimi Protestantium consensu fuerit confectum, de tali unanimi omnium consensu interposito non semel testati legantur. Inter votum ergo omnium unanimi consensu, & inter illud per majora confectum discrimen omnino agnitum fuisse necesse est, cum alioquin A. C. Status Catholicis talem declarationem edendi nullam sane habuissent causam. Inter ipsos Protestantes jam olim, ut supra a) ostensum, Legatus Onoldinus ejus erat sententiæ, quod illo casu, quo Protestantes in A. C. addictos in specie, & illos, qui Reformati dicuntur, distincti duas partes constituunt, nihil in vim conclusi nomine omnium A. C. addictorum & in forma corporis separati in opposito ad dictos Reformatos, si majora tantum in id conferant, adornari queat: Catholici proinde, dum similia quoad conclusum adversus suam sententiam a majori tantum A. C. Statuum parte adornatum contendunt, non est, cur novitatis aut iniquæ vexationis insimulentur. Imo novioribus adhuc temporibus cum subin jus eundi in partes in præximere

nam tanquam iuram & ex mente pacis in acceptum momentum in-  
tare, aliosque ad idem consilium amplectendum adigere præsumi  
alios quosdam magni nominis Principes A. C. addictos potentissi-  
mæ russiæ in literis ad suum legatum comitiales datis palam declaravi  
in illo negotio a Statibus in partes irum fuisse, eo quod quædam  
Electorum ac Principum suffragia cum Catholicis conspirarint;  
tentatam illam reliquorum secessionem elogio insignivit alicujus ar-  
men corporis in abusum deducatur, illorumque erga alios Status  
positionem pertinaciæ & contradictionis munimentum compellavi

### §. XXXI.

Illud præterea, quod Status A. C. convenientiæ suæ regi-  
credidere, aut qualem hi sensum juri eundi in partes tribuere vo-  
lici sibi pro norma imponi haud patientur. Cum Status Cathol  
A. C. subditis inhabitata possidentes in suum cætum receperunt,  
in rem suam cautelis uberrimis instruere studuerunt, dum ver-  
quæ futuris unquam temporibus eorum consiliis ac studiis obesse  
citate sua quantumvis acutissima præcognoverunt, aut prævertere  
bent, se homines esse, qui, dum subinde aliquod commodum  
multis sese ex alia parte incommodis exponant. Ipsi Protestant  
omnes data occasione impendebant nervos, ut Status ejusmodi C  
rum relinquerentur cætu, si ergo suis consiliis nunc videant non  
respondere eventum, sibi id imputent, credantque soli provid  
esse proprium, omnia prænosceret futura. Præterea non tantu  
Dominos Catholicos, sed & quæ ipsos Status Protestantes habent

§. XXXII.

Si denique Catholici quandoque concluso A. C. Statuum per majora formato acquieverint, haud dubie ex rationibus politicis necessitati cedendum ac dissimulandum censuere, tibi per id tanto minus præjudicantes, cum alias effi-  
ci contradictione sæpius a se interposita juribus suis satis jam prospectum nos-  
sent. Nihil porro præsidii invenit Anonymus, dum sententiam suam exemplis  
actionibus Catholicorum, quasi & ipsi, nulla minorum sui cætus dissentien-  
um habita ratione secessionem in partes susceperint, tueri laborat. Primum  
uippe quod attinet de controversia circa constituendos summos in equitatu &  
editatu vigiliarum præfectos A. MDCLXXII. nota exemplum, non satis fide-  
m se præbuit protocolli Principum exhibitorum. Genuinam facti seriem ex  
archivo publico desumptam subicere lubet. Inde autem non apparet nomine  
com-

a) Lunæ den 11. April. 1672. Hierauf haben beyde Fürstl. Directoria sich hinaus zu dem Eburmannischen versüßet, um zu vernehmen, was das Colleg. Elector. über die ad deliberandum angestellte Materie für Gedanken führe. Und brachte endlich Oesterreich zurück, daß man ex parte der H. Eurfürsten annoch auf diesem bestünde, daß Sachsen, Weimar und Brandenburg, Culmbach nebens dem von Koen bey den General, Wachtmeisters, Stellen applicirt und anbey Ihro Kaiserlichen Majestät die vierte Stelle zu Dero freyen Disposition freigelassen werden sollte. Anzuso siehe dahin, wie die Differentien ratione paritatis Religionis bey diesen vorgeschlagenen Personen zu vergleichen. Dann die H. Eurfürsten hätten allbereis nachgeben, daß Würtemberg zu dem Generalat bey der Infanterie und Feldzeugmeister, Stelle geslangen könne. Damit dagegen Sachsen, Weimar die General, Wachtmeister, Stelle bey der Cavallerie conferirt werden sollte.

Indem nun aber das Fürstliche Collegium a potiori auf seinem Vorschlag bestanden, das Reichstädtische Collegium sich auch ratione personarum mit beyden höheren Collegiis conformirt hat, also ist es endlich allseits beliebt worden, die Sach ratione paritatis Religionis den hohen H. Principalen zu hinterbringen, und deren Resolution einzuholen, ob nemlich, weil der General von der Cavallerie Catholisch, selbige zwey General, Wachtmeister der A. C. hingegen aber, und weil der General von der Infanterie und Feldzeugmeister der A. C. desselben General Wachtmeister der Catholischen Religion beggethan seyn, oder aber die beyde Religionen bey der Infanterie und Cavallerie eingetheilt werden sollen.

Mercur. 20sten April.

Diemeilen in dem Fürstlichen Collegio davor gehalten worden, daß vorhero die Besetzung der General, Wachtmeisters, Stelle auszumachen, auch die Differentien, welche sich ratione paritatis Religionis hervorgethan, zu vergleichen, also ist man ex parte Catholicorum ad partem zusammen getreten, und hat sich unterredet, was etwa hierinn zu thun seye; worbey sich Oesterreich und Bayern dergestalt vernehmen lassen, daß man Catholischer Seiten nicht finden könne, daß die General Wachtmeisters Stellen zu Pferd und zu Fuß von einerley Religion zu besetzen, sondern es müsse hiers

communi omnium Catholicorum, nulla plane dissentientium mentione facta, aliquid prolatum, multo minus votum aliquod Catholicorum commune pronunciatum fuisse. Referebant tantum Directores collegii Principum de re gesta ad senatum, plurimos scilicet Catholicorum in sententia de paritate religionis tam in equitatus, quam in peditatus præfecturis servanda perstitisse. Neque urgebant præcise itionem in partes, neque, ut quidem Anonymus, invertendo verba, asserere non veretur, amicam *Statuum utriusque Religionis* conventionem (ceu ex qua ille tanquam unico fere modo causas, in quibus in partes irur, definiendi, susceptam in partes secessionem eruere voluisse videtur) sollicitabant, sed per modum consilii tantum suggerebant, ut in illo casu disparium suffragio-

innfallt paritas Religionis observirt, und beyden Orten neben einem von der Augspurgischen Confession auch ein Catholischer aufgestellt werden. Salzburg hat zwar defectum instructionis accusirt, jedoch vermeldet, daß hoffentlich Ihro Hochfürstl. Gnaden mit der Oesterreichisch, und Bayerischen Meynung sich conformiren würde.

An Seiten Ihro Hochfürstlichen Gnaden Teutschmeisters hat man sich auf sein jüngsthin abgelegtes Votum bezogen: mit dem Anhang, daß, weil darüber seinen unterthänigsten Bericht erstattet, er allerdings dabey beharre, auch sich ratione paritatis Religionis observando mit Oesterreichisch, und Bayerischen wohl conformiren könnte.

So hat imaleich Pfalz, Neuburg, und die meiste übrige Catholische Stände mit Oest. und Bayer. eingestimmt. Idem meldete Wirzburg, Epeyer, Worms, Hannover etc.

Als man nun mit dieser Conferenz ad partem fertig worden, hat sich ein jeder von den Ständen wieder an sein Ort versüet, und darauf von Oesterreich in pleno die Ernennung gethehen, daß die mehreste von H. Catholischen auf diesem bestünden, daß die Parität deraestalten, wie allbereit gemeldet worden, observirt werden, und sich demnach die bey der Cavallerie vorgeschlagenen zwey Fürsten sich miteinander vergleichen sollten etc.

Ueber dieses ist nun ex utraque parte unterschiedlich pro & contra discurrett, annehend aber davor gehalten worden, daß, weil die H. Electores auf ihrem Vorschlag beharreten, man auch an Seiten des Fürstlichen Collegii von seinem Schluß nicht abweichen könnte.

Brandenburg: Culmbach hat sich ebenfalls auf das für sein Gnädigsten H. im Fürstlichen Collegio außgfallene Conclusum bezogen.

Endlich haben ihrer viel davor gehalten, weil die beyde höhere Collegia in ihren Meinungen discrepirt, daß dasselbe der Judicatur Ihro Kayserlichen Majestät zu überlassen, und selbes zwar um so viel mehr, weil derselbe ohne daß die freye Willkühr ein Subjectum für ein General, Wachtmeister vorzuschlagen von den Ständen anheimgestellt worden seye.

## DE MODO AGENDI IN CAUSIS, IN QUIBUS STATUS &c. 763

giorum, *hinc illi Principes A. C.*, qui dictas præfecturas penes equitatem ambiebant, amice inter se convenirent. Nulla ergo inter hunc, quem Catholici tunc tenere, & inter illum, quem A. C. Status tenere volunt, modum similitudo. Si totam, quæ in ea causa se exeruit, rerum seriem tanquam normam tractandorum & definiendorum negotiorum, intuitu quorum in aliquo Statuum cæru disparitas votorum emergit, assumendam credat Anonymus, utique & illud medium, quod teste eodem protocollo, ad definiendam illam controversiam adhibere multis visum fuit, nempe ut Cæsareæ Majestati decisio relinguatur, adoptet oportet; in quo forte Status Catholicos haud multum reluctantes expectetur. Tantum quoque abest, ut alterum, quod Anonymus de dissensu ob abolitionem clausulæ pacis Ryswicensis declarationi bellicæ inferendam inter Catholicos A. MDCCXXXIV. orto profert, exemplum ejus opinioni suffragetur, ut mea vel maxime sententia insigne inde capiat firmamentum. Cedere quippe tum debuit pars minor Catholicorum a majore illorum parte discrepantium, non quod major eorum pars minorem velut absorberet, sed quod majora Catholicorum conjuncta cum suffragiis A. C. Statuum confecerint majora respectu totius collegii absolute talia. Argumento ut vis sua constaret, casum oporteret esse inversum. Scilicet si minor pars Catholicorum ejusdem cum A. C. Status fuisset sententiæ, & Catholicis nuda sui cætus suffragiorum pluralitate suffragia minoris suorum sociorum partis irrita reddere contendissent, talem utique Catholicorum actionem Anonymi intentioni præsidio fortassis fuisse, sicut non diffiteor, ita dispari omnino existente casu, meæ inde sententiæ robur non exiguum accedere, nemo non advertet.

### §. XXXIII.

Atque ex his omnibus æqua lance expensis colligere pronum est, immoderatam talem eundi in partes rationem, sicuti ea formæ imperii styloque & ordini comitali summopere adversatur, ita &, dum omnia nimis libertati arrogat, unitati imperii tanquam præcipuo reipublicæ fulcro præter fas & in maximum reipublicæ damnum atque excidium derogare. Utinam proinde pro vera patriæ felicitate cum Augustissimo Capite unius corporis membra, unius reipublicæ cives arctius uniantur. Utinam alta teneatur mente repositum illud, quod apud Salustium Jugurtha agebat ad filios: *Concordia res parva crescit, discordia maxima dilabuntur*. Immortalis humanorum cordium corporumque Dominus dirigat corda atque animos patrum patriæ, iisdemque eum inspiret unitatis spiritum, ut revocata inter illos germana concordia in eorum consiliis non alius, quam vera patriæ salus, habeatur

F I N I S.

Ani-



## Animadversiones Editoris.

**A**d §. XIV. Quod hic inquit Auctor de ita dicto *Corpore Evangelicorum*, illustrare deinde uberius studuit in seinen kritischen Betrachtungen über verschiedene Staatsfragen 3. Theil. 1. Stück. von dem Namen *Corpus Evangelicorum* und seinen Eigenschaften. Opposuit eidem MOSERUS lucubrationes duas, von dem Ausdruck: *Corpus Evangelicorum* zur Prüfung derer Rieselischen Betrachtungen darüber 1772. Von der Evangelischen Reichsstände Collegial-Rechten, besonders in Ansehung ihrer inneren Verfassung, zur Prüfung derer Rieselischen Betrachtungen darüber 1772., addi etiam potest ejusdem Tract. von des *Corporis Evangelicorum* Vertretungs-Recht seiner Glaubensgenossen, zur Prüfung der Sündensmahler und Rieselischen Lehren davon 1772. Cum data opera examinare fusius MOSERI asserta animus mihi hic loci non sit, sufficit praecipua quasi pugno stringere. Multum hic litis, ut ajunt, de nomine moveri putat MOSERUS, et si Catholicis displiceat tantopere nomen *Corporis*, parum interesse an vocitetur *Collegium*, *Societas* &c. Enimvero, quodlires inter Catholicos et Protestantes demum eo rediret, haec aut illa vox adhibenda sit nec ne, MOSERO adstipulandum foret; atenim dum Protestantes a Catholicis agnosci volunt tanquam legitimos effectus juridicos *Corporis* cujusdam separati, a Legibus Imperii agniti ut talis, in quo *majora* etiam ratione extraneorum, quales hic considerandi sunt Catholici, necessario habenda sint pro *unanimibus*, immo etiam ratione Protestantium ipsorum, ut singularis quidam Status Protestanticus post *majora Corporis* sui votum suum in Collegio suo amplius edicere nequeat, aut saltem illud insuper habendum sit; tum equidem Catholicorum quam maxime interest, quod sibi nomen assumat Pars Protestantium a Catholicis separata, quosque nomini huic effectus adscribere velit. Hos ipsos effectus modo agnoscant Catholici, de nomine non amplius disceptaturos esse Protestantes a *Corpore ipso Evangelicorum* declaratum jam fuisse ait MOSERUS, sed et vicissim modo effectus istos non praetendant Protestantes, de nomine non litigabunt Catholici.

Sed ab ipsis Catholicis, uti ostendit laudatus scriptor ex Actis pluribus, hoc nomen Protestantibus jam concessum fuit; Respondeo in sensu innoxio,

noxio, quemadmodum et hodie adhuc tum scriptis tum oretenus a Catholicis id subin tribuitur: quis enim tam stupidus erit, ut extundere exinde illico se posse credat, igitur a Catholicis quoque tanquam Legibus Imperii conformes agnosci omnes illos effectus, quos ex notione ejusmodi *Corporis juridici, legitimi*, per Leges publicas ratihabiti deducere in rem suam volunt.

Porro negari non posse ait MOSERUS in Imperio imo et in provinciis ejusque Status peculiaribus plura adhuc esse *Corpora politica*: eccur tale nunc non sit aut esse queat *Corpus Evangelicorum*, etsi intuitu Imperii universi neque cum integro hoc Corpore nec sit nec esse velit tale? Plura in Imperio esse *Corpora politica* particularia nemo negabit; an vero vg. Status aliuscujus provinciae tale nomen in sensu juridico cum effectibus juridicis ejusmodi Corporis mereantur, an inter ipsos Status sint denuo *Corpora separata*, uti *Nobilitatis, Civitatum &c.* unice a Legibus peculiaribus, constitutione, pactis, observantia dependet: in Comitibus universum Imperium repraesentantibus Leges ejusdem fundamentales non agnoscunt nisi tria *Corpora* aut *Collegia Electorum, Principum, Civitatum*; quodsi qui jus Corporis separati ejusque effectus sibi arrogant, id enim vero ex apertis Legibus demonstrare debent: minime enim gentium est in potestate Statuum quorundam peculiarium tale inter se Corpus conflare invitis aliis, imo ne contentis quidem satis iis, quos Corpori suo accensent, quod in ipsum systema Imperii, in jura aliorum tantum influxum habet. Aut quid dicet MOSERUS, si in Collegio tum Electorali, tum Principum *Ecclesiastici* Corpus separatum conficere volunt? si sub hoc nomine *vota communia* aliis reluctantis volunt obtrudere, si Collegis etiam invitis jus edicendi libere voti restringere? quid si eodem jure cum iisdem effectibus, ne denuo de nomine litigetur, plura alia *Corpora separata* obtruderentur, quid demum, quaeso! systemate Imperii futurum est?

Sed conforme esse omnino Legibus Imperii *Corpus Evangelicorum* multis exinde evincere laborat MOSERUS, eoquod Statibus indubie competat jus *foederum* tum cum extraneis, tum vero etiam inter sese; jus item celebrandi alios conventus publicos: profecto haud difficile est argumentum hoc, quod tanti esse MOSERUS videtur, convellere; nam aut ejusmodi conventus Legibus expressis permitti probatique sunt, quod exinde de Corpore Evangelicorum per paritatem, nisi principum petere velit, demonstrare propterea non potest; aut, uti de jure foederum denuo expressis verbis dicitur, exerceri jura haec nonnisi possunt debentque *salvo* atque

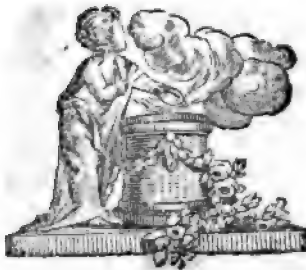
*innoxio systemate Imperii*; minime vero in hujus præjudicium locum habent. Quamdiu Protestantes in coetus coeunt eodem *systemate intacto*, atque *libato*, per Catholicos id omnino licet, quocunque sub nomine id faciant: quodsi conventus isti in systema Imperii universum influxum habent; atque effectus iisdem attribui soliti præjudicio esse Catholicis possunt, hosce non haberi pro legitimis mirum non est.

Acta recentia præterea, quae jam attuli in *Diff. de Guarantia patrum Religionis*, occasione hujus nominis adhiberi a quodam Procuratore Camerae, sunt in hac materia: cum subdelegatus Bremensis in voto quodam suo *Corporis Evangelicorum* denuo meminisset, Moguntinus anno 1769. 20. Nov. ad Protocollum dictavit: „was von einem Corpore Evangelicorum „hier anzuregen gefällig gewesen, dargegen muß mann die Kayserliche „Commissions Decrete von verschiedenen Jahren, besonders vom 12. April. „1720. bemercklich machen: reposuit Bremensis 24. Nov. gegen die so be- „daurolche als befremdliche Unregung contra Corpus Evangelicorum will „mann einswelsen die bekannte Worte des Instr. P. W. Art. 5 §. 52. und „den darinn gegründeten Reichsüblichen Sprachgebrauch bemercklich ma- „chen. Opposuit Moguntinus 27. Nov. weiters kan niemand befremdlich „seyn, da mann (um etwaigen Folgerungen aus dis ortigen Stillschwei- „gen vorzubiegen) sich auf die allerhöchste Kayserliche Commissions- Decret „insonderheit auf jenes vom Jahr 1720. bezogen hat; welches dem Instr. Pac. „Art. 5. §. 52. gewißlich nicht entgegen, sondern überhaupt der Reichs Ver- „fassung und der Sprache der Gesezen vollkommen gemäß ist.„

*Ad §. XXX.* Quam vere inquit Auctor arbitrarium usurpandi juris eundi in partes per vota ita dicta communia modum Protestantibus ipsis primi subfellii displicere, paucis ex Actis publicis recentioribus ostendere juvat. Atque hac ratione contra votum commune a majoribus obtrusum inquit Legatus Saxonicus 5. Aug. 1761. apud *Fabri neue Staatskanzley Tom. 6. p. 231.* „Sonach dann aber dieselige neue Passus, so wiederum bey heutiger Gele- „genheit von Chur- Brandenburg, und übriger adhaerirenden Seite und „war nomine Evangelicorum communi, mit vermeintlichen denenselben zum „Grunde liegen sollenden Voris communibus des Evangelischen Theils gemaget „worden, müste man auf den Fuß consideriren, daß es dabey allenthalben „an dem beherigen modo und forma schlechterdings fehle und die Ordnung, „Gefähr, und Verfassung darunter durchgehends aus denen Augen gesetzt „werden wollen; daher dann dis orts dersel Nullitaeten und unbefugten An- „massungen, in specie auch wegen dabey einschlagender, besonderer, compe-  
tirender



„trender Gerechtsame, und Befugnissen semel pro semper contradiciret wer-  
 „de: et p. 241. ibidem: Bey so gehäuften willkührlichsten Ermächtigungen  
 „und der Wahrheit offenbahr entgegen gehenden Vorgeben Chur-Branden-  
 „burgischer Gesandtschaft und wo der *Casus itionis in partes* ein vor allemahl  
 „gegenwärtig nicht existire, behalte man sich mit ausdrücklichen Widerspruch  
 „dagegen quaevis competentia hierbey nochmahlen feyerlichst bevor. Porro l.  
 „cit. p. 246. in Collegio Principum *Wurtembergensis*: Beharre bey dem, im  
 „Protocoll liegenden dieseitigen ad intentionem Caesaream gestellten Voto, und  
 „könnte diesfalls eben so wenig, als es von Vor-Pommern, Mecklenburg-  
 „Schwerin, und Hessen-Darmstadt geschehen dem Voto communi Evangeli-  
 „corum beytreten, sondern conformire sich vielmehr verboten der am 3ten  
 „hujus dieserhalb von Vor-Pommern ad Protocollum gegebenen Erklärung.  
 „p. 251. tum *Mecklenburgo-Schwerinensis* tum *Hasso-Darmstadius* inquit: Eben  
 „dieses jus liberi suffragii: welches eines der vornehmsten Ständischen Vor-  
 „rechte seye, würde dadurch in ein lauterer Nichts verwandelt werden, wann  
 „majora Evangelicorum absolute die nicht mit disen majoribus übereinstimmen-  
 „de in dem Reichs-Fürsten-Rath praeccludiren wollten. Diser Thesi müsse  
 „man also auf das nachdrücklichste contradiciren. Es seyen auch nicht zwey,  
 „sondern mehr ansehnliche Vota, die eben so, wie dieseitig gestimmt hätten.  
 „Man inhaerire also seinen am 3ten hujus gethanen Aeusserungen und müsse  
 „die gebrauchte General-Rubric Votorum communium omnium Evangelico-  
 „rum vor dißmal contradiciren.„ Adde plura adhuc alia l. cit. occurrentia.





\_\_\_\_\_

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list is organized into columns, with names in the first column and addresses in the second column.





THE  
JOURNAL  
OF  
THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE  
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND  
VOLUME 100 PART 1 2000  
PUBLISHED BY THE  
BRITISH ANTHROPOLOGICAL SOCIETY  
LONDON









